

從王毅「憲法說」論兩岸認知失調

副教授 李明正

提 要

2016年2月25日，大陸大外交部部長王毅於訪問美國期間表示：「希望也期待『台灣新的執政者』520後願繼續推動兩岸和平，願接受他們自己憲法規定的『大陸台灣同屬一個中國』」。引起台灣政治界與輿論界的強烈關注，特別是對於北京是否改變其對台政策內涵產生諸多聯想與臆測。本文主要目的在分析王毅「憲法說」所引發兩岸認知差距、其所產生的誤解與認知衝突，以及對兩岸關係發展的影響。

前 言

自從民進黨贏得2016年總統大選並佔有立委多數席次之後，許多跡象顯示儘管兩岸之間並沒有明顯惡化，但卻出現值得憂慮的新情況。¹在此敏感時刻，曾擔任國台辦主任的大陸大外交部部長王毅，2016年2月25日於訪問美國期間表示：「希望也期待『台灣新的執政者』520後願繼續推動兩岸和平，願接受他們自己憲法規定的『大陸台灣同屬一個中國』」。王的談話內容，無論在美國與國際輿論界，都被一筆帶過而沒有太多關注與

評論，²畢竟此時此際中美在南海、北韓核武問題與釣魚台島嶼爭端爆發衝突的可能性，遠遠超過對過去八年來處於平穩狀態的兩岸關係之關注。³與此相反，王毅的「憲法說」在台灣引起政治界與輿論界超過一個月的關注，特別是對於北京是否改變其對台政策內涵產生諸多聯想與臆測。

台灣部分學者與輿論認為，這是大陸部長級官員在國際場合首次提到「他們（中華民國）的憲法」，可稱得上是兩岸關係的重大突破，也猜測「大陸承認中華民國憲法」與「不須堅持九二共識」。⁴此一情況，不得不

1 David J. Firestein, "China-Taiwan Relations: Toward an Improved Cross-Strait Status Quo", The Diplomat, March 16, 2016, <http://thediplomat.com/2016/03/china-taiwan-relations-toward-an-improved-cross-strait-status-quo/>

2 J. Michael Cole, "China Faces Not One But Two Forces for Independence in Taiwan", University of Nottingham, March 22, 2016, <http://blogs.nottingham.ac.uk/chinapolicyinstitute/2016/03/22/90972/>

3 Robert D. Blackwill and Kurt M. Campbell, Xi Jinping on the Global Stage: Chinese Foreign Policy? Under a Powerful but Exposed Leader, Council Special Report No. 74 February 2016.

讓北京方面不斷透過領導人的談話與學者的解讀，強調北京對台政策基調並沒有任何更改。上述事件的發展，顯示出兩岸對同一人物的談話內容，產生各自解讀還各說各話現象，此種溝通不良的窘境不僅不利於兩岸關係的良性發展，其所衍生的誤解與誤會與對另一方的錯誤期待，更容易導致新的、更嚴重的衝突發生。

前國安會祕書長蘇起認為，未來兩岸關係的要害在於「溝通對話」。⁵然而，事實上，更根本也更嚴重的是，由於認知失調與選擇性理解的作用，兩岸真正問題在於從自己的立場與利益去扭曲或誤解對方的溝通對話內容，這將導致不僅無法解決舊有的問題，還徒增兩岸關係新的困擾。本文旨在藉著王毅「憲法說」所引發兩岸認知差距進行探討，分析其過程中所產生的誤解與認知衝突為何，以及這對兩岸關係發展有何影響？

認知失調與選擇性認知

在論及台灣方面對王毅「憲法說」的扭曲解讀之前，有必要先介紹心理學有關「認知失調」(Cognitive dissonance)的概念；認知失調理論是費斯汀格(Leon Festinger, 1919-1989)在1957年的《認知失調論》一書中提出，是指一個人的態度和行為等的認知成分相互矛盾，從一個認知推斷出另一個對立的認知時而產生的不舒適感、不愉快的情緒。

認知失調理論認為：一般情況下，個體的態度與行為是相協調的，因此不需要改態度與行為。假如兩者出現了不一致，如做了與態度相違背的事，或沒做想做的事，這時就產生了認知失調。認知失調會產生一種心理緊張，個體會力圖解除這種緊張，以重新恢復平衡。換句話說，認知的一致與否並不決定於是否符合客觀邏輯，而決定於個體的心理邏輯。就一個個體來說，如果由一個認知可以推出另一個對立的認知，那麼兩個認知就是不協調的。實際上，這兩個認知在邏輯上並非一定不一致，只是因為個體依照自己的心理邏輯才體驗到了兩種認知的差異，從而產生了失調。⁶

舉例而言，抽煙有害健康，因此我們不抽煙。此時，我們的所知與所行處在一個認知和諧的狀態。然而對抽煙者而言，則面臨了認知不平衡的窘境，他知道抽煙有害健康，但在行為上卻仍擺脫不了抽煙的習性。此時，他可以有兩種選擇讓認知重回認知平衡狀態；第一種選擇是坦然面對抽煙有害健康的資訊，並從此戒煙不抽；第二種則繼續抽煙，但對於資訊的吸收則採選擇性的方式，只聽吸菸有利的資訊，但主動迴避有關係煙不利的資訊。

事實上，心理學的「認知失調」理論，也在大眾傳播理論當中得到驗證。一開始，大眾傳播的「子彈理論」(The Magic Bullet

4 汪莉娟，「兩岸定位 蔡英文無法迴避」，聯合報，2016年3月2日，版3。

5 陳建瑜，「蘇起：520前 民共溝通非常關鍵」，旺報，2016年2月23日，版6。

6 有關認知失調理論詳細內涵，參見Leon Festinger, A Theory of Cognitive Dissonance (Stanford Cal: Stanford University Press, 1957)。



Theory) 假設資訊就像子彈一樣，傳播具有極其強大的威力，受傳者就像是射擊手面對的固定不變的靶子或是躺在病床上接受治療的病人一樣，只要槍口瞄準靶子，或者針頭準確扎入病人身體的某部位，子彈或藥水就會產生種種強大而神奇的效果。因此傳播者只要使信息對準受傳者，就可以把自己的思想、情感和動機灌注到閱聽者的腦海中，迅速使閱聽者的態度和行為發生改變。⁷這種觀點由於第二次世界大戰前夕納粹德國宣傳部門的推崇和鼓吹運用而影響甚廣。⁸但是，歷經第二戰以來的各種宣傳效果的實際驗證後發現，閱聽人在面對撲天蓋地的資訊與宣傳時，並非如此軟弱無助地照單全收，而是主動且具選擇性的接觸、吸收與記憶。更有甚者，由於閱聽人會基於宗教、種族、文化、民族主義情緒或政黨立場將訊息加以重新編碼或詮釋，不僅讓原有的宣傳效果達不到預期的目標，還因此而產生反效果。美國康乃爾大學心理學教授湯馬斯·吉洛維琪(Thomas Gilovich)指出，如果懷有預設立場，往往只看到自己喜歡的事證，做出自己偏好的判斷。⁹另外，他也認為，如果某個結果的出現

機率太高，容易成為通例，遭到視而不見，一旦反例出現即格外醒目。¹⁰

了解到心理學與傳播學的認知失調與選擇性閱聽的概念之後，接下來可以將此理論驗證兩岸之間有關王毅「憲法說」的認知誤差問題。不過，在解讀以下文本時，作者基於以下幾個前提進行分析。首先，誠如兩岸和平研究中心的吳建德、張蜀誠與王瑋琦三位教授的研究也指出，中共的對台政策有其一貫性與系統性，特別是在對台工作領導小組決議之後，大陸各級領導人才會謹慎發言，因此口誤的情況如果不是沒有，機率也非常低，¹¹因此對於王毅「憲法說」究竟是否在本質上更改過去一貫立場，我們可以透過王毅發言之前與之後北京對台各級領導人、學者與大眾媒體的說法作為對照；在這方面，銘傳大學兩岸研究中心主任兼教授楊開煌指出，從今年對台工作會議來看，中共對台政策仍然是一貫的，沒有改變過，具穩定性。¹²文化大學國家發展與大陸研究所教授蔡瑋也認為，「憲法說」並非空穴來風而是北京領導人謹慎討論的結果。¹³

其次，儘管北京對台政策在戰略上固

7 Melvin L. DeFleu, Margaret H. DeFleur, *Mass Communication Theories: Explaining Origins, Processes, and Effects*(New York, N.Y.: Routledge, 2009).

8 池田德真，*宣傳戰史*(北京：新華出版社，1984年)頁35。

9 Thomas Gilovich, *How We Know What Isn't So : The Fallibility of Human Reason in Everyday Life* (New York, N.Y.: Free Press; Reprint edition, 1993) p.73.

10 Thomas Gilovich, *How We Know What Isn't So : The Fallibility of Human Reason in Everyday Life* (New York, N.Y.: Free Press; Reprint edition, 1993) pp.100-101.

11 張蜀誠、吳建德與王瑋琦，*四個寄希望：解構中共對台戰略*(台北市：五南圖書出版公司，2014年9月)。

12 楊開煌，「涉公權力交流 520後恐停聽看」，*中國時報*，2016年2月16日，版15。

13 蔡瑋，「民進黨的兩岸政策何去何從」，*中國時報*，2016年3月14日，版15。

守原則，但在戰術上往往「因敵制勝」，採取比較彈性的說法或作法，目的是為了更好達成戰略性目標。這方面，最具代表性的案例，就是北京為能達成「一國兩制」的終極統一目標，在1990年代末期將原來的「老三句」，也就是「全世界只有一個中國，台灣是中國的一部分，中華人民共和國是中國唯一合法政權」，改為「新三句」，就是「全世界只有一個中國，台灣與大陸同屬一個中國，中國的領土與主權不容分割」；第三、對於北京的政策是否更動，除了「聽其言」層面之外，在結語部分我們也可以簡單從幾個案例在「觀其行」層面進行檢證。

「憲法說」前大陸對台政策發言

過去八年，由於國民黨政府推動兩岸政策的基本理念，是在中華民國憲法架構下，維持台海「不統、不獨、不武」的現狀，並且在「九二共識、一中各表」的基礎上，推動兩岸關係的和平發展，迄今獲得許多正面成果。根據馬英九總統2016年3月2日在六大工商團體與貿協聯合新春團拜時指出，兩岸雙方簽了23個協議，雙邊首長見了七次面，互訪人次達1,800萬，對陸貿易順差5,500億美元，換算每年平均對大陸貿易順差約700億美元。¹⁴另一方面，由於民進黨主席蔡英文在競

選時承諾，未來執政兩岸將「維持現狀」；當選後接受專訪更強調，兩岸應在「既有政治基礎」上，持續推動和平與發展。¹⁵對此，政治觀察家劉屏分析認為，民進黨的台獨路線逐漸蛻變為「台灣中華民國化」，即「台灣已是獨立國家，國號是中華民國」。國民黨是「中華民國＝台灣」，民進黨是「台灣＝中華民國」。¹⁶顯示要蔡英文明確承認九二共識，有其困難之處。

由於蔡英文的「維持現狀」說備受各界質疑，加上北京對「九二共識」的堅持及民共缺乏互信基礎等種種因素，選後兩岸關係將進入長時間的「冷卻期」的可能性正在升高。¹⁷2015年11月馬習會，中共總書記習近平曾指出，九二共識是定海神針，失此，則兩岸「和平之舟」就會遭遇驚濤駭浪，甚至徹底傾覆。習強調，「無論哪個黨派、團體，無論其過去主張過什麼，只要承認『九二共識』的歷史事實，認同其核心意涵，我們都願意同其交往。」¹⁸今年1月27日，在我國舉行總統大選之後的國台辦首度新聞記者會上，發言人馬曉光表示，「選後台灣局勢雖發生重大變化，但兩岸同屬一中沒有改變，將繼續貫徹中央對台大政方針，堅持『九二共識』與反對『台獨』此共同政治基礎；若動搖此一基礎，兩岸和平之舟就會遭遇驚濤駭浪，徹底傾覆。」值得注意的是，在談及

14 陳景淵、何孟奎，「馬總統提醒蔡英文別誤判兩岸關係」，經濟日報，2016年3月3日，版2。

15 王銘義，「一中分歧民共障礙」，中國時報，2016年2月13日，版3。

16 劉屏，「台灣只想守半場，必敗」，中國時報，2016年02月18日，版3。

17 陳君碩，「遵循憲法 蔡要說到做到」，旺報，2016年2月21日，版2。

18 摘自王銘義，波濤滾滾：1986-2015兩岸談判30年關鍵祕辛(台北市：時報文化出版社，2016年1月)頁38-39。



未來兩岸關係發展時，馬曉光重申「九二共識」達10次之多，明確表達陸方立場。¹⁹此舉顯然要提醒我國新政府，大陸堅持「九二共識」底線的決心。²⁰

兩天後，大陸駐美大使崔天凱在舉行春節招待會時，針對兩岸「蔡習會」可能性時表示，兩岸領導人晤面是好事，應該延續下去，但必須以「『一個中國』做為政治基礎，這是不容動搖的」。²¹國台辦主任張志軍1月30日與北京台商座談時也重申，不管台灣政局發生什麼樣的變化，大陸對台的大政方針不會因台灣政局或選舉結果而改變，也希望在新的一年，「兩岸繼續在『九二共識』的共同政治基礎上，沿著和平發展道路繼續往前」。²²更有甚者，2月2日，決定大陸未來一年對台大政方針的2016對台工作會議在北京召開，大陸政協主席俞正聲特別強調，兩岸關係向前發展的大趨勢誰也擋不住，要堅持一中原則、反對台獨，加強與台灣所有認同兩岸同屬一個中國的政黨和團體接觸交流。²³澳門理工學院名譽教授邵宗海對此認為，如果蔡英文仍然悍拒「九二共識」，兩

岸兩會協商必然中斷，各領域的交流是否依然，就很難定論了。²⁴

接著，張志軍在2月4日發表新春賀詞時再度表示，希望兩岸同胞繼續堅持「九二共識」，維護好來之不易的和平發展成果。²⁵大陸官媒《新華社》同日也強調大陸對台大政方針不因台灣選舉結果而改變，在保持政策連續性之際，「底線更清晰、立場更堅定」。²⁶隔天在與陸委會主委夏立言進行大選後首次熱線通話時，張志軍還是強調，只有承認「九二共識」的歷史事實和認同「兩岸同屬一中」的核心內涵，才有可能維護兩岸和平發展的現狀。²⁷

在王毅發表「憲法說」的前一天，針對520民進黨執政後的對台政策，大陸國台辦發言人安峰山指出，「大陸堅決反對任何形式的台獨分裂活動，堅決維護國家主權與領土完整；九二共識是兩岸關係和平發展的基石，如果沒有九二共識這個定海神針，兩岸和平發展之舟就會遭遇驚濤駭浪，甚至徹底傾覆。」²⁸對此，海基會顧問李允傑認為，選後蔡英文表示理解和尊重一九九二年兩岸

19 陳柏廷，「大選後首場記者會 馬曉光重申『九二共識』10次」，中國時報，2016年1月28日，版4。

20 陳君碩，「施壓 陸要蔡向九二共識靠攏」，旺報，2016年1月28日，版7。

21 劉屏，「中國駐美大使：蔡習會須以一中為基礎」，中國時報，2016年1月31日，版6。

22 陳君碩、陳柏廷，「張志軍會台商 再倡九二共識：對台方針不因選舉結果改變」，旺報，2016年1月31日，版2。

23 藍孝威，「俞正聲：兩岸向前發展 誰也擋不住」，中國時報，2016年2月3日，版1。

24 邵宗海，「拒九二共識 兩岸協商必斷」，旺報，2016年2月4日，版12。

25 藍孝威，「張志軍盼兩岸猴和平」，中國時報，2016年2月5日，版2。

26 陳君碩，「張志軍賀年：兩岸是命運共同體」，旺報，2016年2月5日，版3。

27 陳君碩，「選後夏張首熱線 陸向蔡喊話」，中國時報，2016年2月6日，版5。

28 羅印冲，「520後對台政策 陸堅持92共識 國台辦重申 無此基石和平之舟徹底傾覆」，旺報，2016年2月25日，版11。

兩會達成了若干的共同認知與諒解的歷史事實，但北京更關心蔡英文的「既有政治基礎」，是否包括「九二共識」或其「兩岸同屬一中」的核心內涵？²⁹

根據國立政治大學國際事務學院外交政策研究中心主任黃奎博的觀察，在台灣有部分人說兩岸關係將從「溫和」進入「冷和」階段，官式協商中止，民間交流減縮，但不至於對抗。也有人說，如果沒有「九二共識」為基礎，兩岸關係將大幅倒退，中共會壓制民進黨政府；特別是習近平在去年3月指出「九二共識」是兩岸共同的政治基礎，「基礎不牢，地動山搖」，被當成是重要論證。另有人說「九二共識」不斷被國共兩黨拿來脅迫民進黨及台灣人民接受，就算沒這個東西，兩岸的互動已形成很難倒退的慣例了。³⁰更重要的是，每一主張的專家學者，都希望能從北京領導人的一言一行中，找到證實自己觀點的蛛絲馬跡。

台灣輿論對「憲法說」的解讀

2月25日，大陸外交部長王毅在華盛頓由中國大陸駐美大使崔天凱等人陪同，在華府智庫「戰略暨國際研究中心」(CSIS)以「中美關係及中國外交發展」為題發表演說，就此引發兩岸「憲法說」風波。

一、王毅的說法

王毅表示希望、也期待「台灣新的執政

者」520後以自己的方式、表明願依照「他們自己的憲法」，繼續推動兩岸關係和平發展。他又說，「她(民主進步黨總統當選人蔡英文)既然是按照目前『他們的憲政』所選出來的，她不能違反自己『憲法』的規定，『他們的憲法』是規定『大陸台灣同屬一個中國』，是非常清楚的」。王毅並強調，執政者是依照憲政體制而當選，如果違反憲法，那是難以想像的，也是無法持續的。

王毅從頭至尾沒有提及蔡英文3個字，也沒有使用「中華民國」或「總統」等字眼，但卻是中方高層官員公開談論兩岸關係時，首度提及「憲法」、「憲政」等字眼，而他也罕見地未提及「九二共識」。演說後的現場詢答，針對兩岸關係前景，王毅先說「這是中國內政」，不是外長職權；但這位前中國大陸國務院台灣事務辦公室主任接著說，我們關心的是，成為執政者之後，她如何處理兩岸關係，她能否繼續維持兩岸關係和平發展，能否繼續承諾『兩岸同屬一個中國』這個重要的兩岸關係發展的政治基礎，這才是我們關心的核心的事情」。³¹

二、我國政府的回應

王毅「憲法說」一出，國民黨立委江啟臣隨即質詢陸委會主委夏立言時問道，「這是否意味，未來兩岸關係不靠『九二共識』，而是『憲法一中』？」夏立言則答詢指出，中國大陸能面對中華民國憲法，

29 李允傑，「兩岸習題 習蔡能否相向而行」，聯合報，2016年2月16日，版23。

30 黃奎博，「實力與大局決定民共關係」，中國時報，2016年2月14日，版15。

31 劉屏，「王毅談兩岸 首度提憲法 盼台灣新執政者不違憲」，中國時報，2016年2月27日，版1。



「我們是樂觀其成，而且過去他們從來沒提過。」³²陸委會則另外表示，「中華民國是主權國家，依據憲法與其授權訂定的兩岸關係條例規定，兩岸定位是『一個中華民國，兩個地區』，政府從未接受大陸的『一個中國』原則。我方『一個中國』指涉中華民國，與大陸「一個中國」意涵不同。」陸委會呼籲大陸正視兩岸分治現實與中華民國的客觀存在。³³

三、民進黨的觀點

雖然總統當選人蔡英文對此則不作回應，但透過民進黨發言人楊家俁指出，「蔡早說過，以憲政體制維護兩岸和平。」民進黨多數立委則肯定王毅此說，是釋善意。例如民進黨團幹事長吳秉叡表示，「承認《憲法》，另一種解讀是承認中華民國，這對我方在國際間被廣泛承認、主權保障，有很大幫助。」前民進黨立委林濁水認為，陸方官員以往都稱「法律與相關規定」，如今提憲法，兩岸關係是有進步，但仍差一步，就是從「他們自己的憲法」變成「中華民國憲法」，他呼籲北京大方點。民進黨立委莊瑞雄也表示，「中共勢必了解選後，蔡兩岸論述已獲多數民意支持，不得不修正對台政策。」此一說法，顯然呼應蔡英文先前所指

出，一旦民進黨執政，大陸就會靠過來的觀點。唯獨立法院副院長蔡其昌比較冷靜，他認為王毅此話是否為讓步「還要觀察」，如尊重中華民國存在事實，就是善意。³⁴

四、大陸官學界的初步闡釋

王毅「憲法說」的隔天，大陸國台辦發言人安峰山回答詢問時僅簡短表示，「大陸對台大政方針是一貫的、明確的，眾所周知。」儘管就內容而言，安峰山並未正面回答輿論界的疑問，但卻點明要理解王毅的說詞含意，應從過去北京對台政策的發展與延續解讀較為穩妥。大陸涉台學者章念馳同一天受訪也明確指出，「兩岸《憲法》的核心概念都是大陸和台灣同屬於一個中國，與九二共識的核心意涵是一致的，他相信王毅的說法更著重於此，同時也是針對民進黨執政後的兩岸政策走向。」上海市公共關係研究院副院長李秘也強調，要堅持兩岸關係和平發展，最重要的就是要明確堅持「九二共識」，摒除兩國論，這裡面沒有任何模糊的空間。³⁵中國國際問題研究院副院長郭憲綱同樣提醒，其實王毅的說法並沒有太多不同，因為重點仍是強調兩岸一中框架；至於談到台灣的《憲法》，他認為這也可視為對法律體系整體的稱呼。³⁶顯示出，在王毅「憲法

32 周毓翔、周思宇、朱建陵，「陸面對ROC憲法 陸委會肯定 張揆回應王毅：遵守自己憲法沒問題」，中國時報，2016年2月27日，版2。

33 陳君碩，「陸正視中華民國 夏立言肯定」，旺報，2016年2月27日，版2。

34 楊舒媚、周思宇，「『蔡說過 以憲政體制維護兩岸和平』 綠委肯定王毅釋善意」，中國時報，2016年2月27日，版3。

35 李秘，「小英應宣布兩岸不是兩個國家」，，2016年2月26日，版4。

36 羅印冲，「憲法一中 尊重台現狀與體制」，旺報，2016年2月27日，版7。

說」造成誤解的一開始，大陸官方與學界都很委婉地說明，北京對台政策並沒有改變。

五、台灣官方的期許與學者的評估

大陸官方與智庫學者提出含蓄的解釋後，我國總統府於2月27日仍針對「憲法說」表示，「這是對《中華民國憲法》存在事實的認知，如大陸當局願正視《中華民國憲法》，將有利未來兩岸關係的和平發展。」³⁷在台灣學術界方面，前民進黨中國事務部副主任張宇韶更認為，王毅最新談話提到「你們的憲法」，以他做事的細膩與身分，就是在為民進黨的「九二共識」僵局解套，在立場上出現戰略性的跨越。³⁸淡江大學外交與國際關係教授陳一新也指出，儘管王毅這次仍不直呼蔡英文姓名，也不直接提中華民國或台灣地區的憲法；但他畢竟提出了大多數人一聽就懂的「他們的憲法」，可說是一項兩岸關係上重大的進展。但其實，王毅也對蔡英文將了一軍。儘管「九二共識」隱含「大陸、台灣同屬一中」，但要蔡英文親口說出「兩岸同屬一中」可能比她接受「九二共識」更為困難，也更難被深綠所認同。³⁹

至於媒體方面，《中國時報》記者白華德分析，大陸對台政策不同於過去之處在於：首先，在國際首提「一中憲法」，表明大陸對台論述出現變化；其次，未提「九二共識」；其三，蔡去年6月訪美後，多次說

「將在中華民國現行憲法體制下，推動兩岸和平發展。」大陸回到台灣「一中憲法」籲求，表明520的宣誓無比重要。如此，再要求「九二共識」不是太畫蛇添足了嗎？⁴⁰《旺報》記者羅印冲也指出，王毅的說法相當於直接向蔡英文喊話，只講現行憲政體制是不夠的，如果新政府終究不接受「九二共識」這個名詞，大陸認為至少回到《中華民國憲法》就可以。基本上，台灣官方、學者與媒體雖然認為此次王毅的「憲法說」有其新的彈性與新意，但仍不脫「兩岸同屬一中」、「反對台獨」與堅持「九二共識」等戰略性原則。不過，《聯合報》「黑白集」卻仍指出，王毅此說意味北京已知必須否棄「中華民國已經滅亡」的戰略論述，直面中華民國憲法的運作，接納中華民國為一個「不是外國的國家」（無違「兩岸同屬一中」），並在「一中各表」的過渡概念下，以兩岸各自的「分治政府」來推動兩岸關係和平發展。⁴¹這顯然存在著主觀意識上過度延伸的邏輯問題。

六、王毅與大陸智庫學者的再回應

2月27日，正當兩岸為了「憲法說」而眾說紛紜之際，中國大陸外交部長王毅在北京會見美國國務卿凱瑞的會後記者會強調，無論台灣局勢發生什麼變化，大陸和台灣同屬一個中國的基本事實都沒有改變，也不會改

37 王正寧，「回應王毅馬：正視我憲法 有利兩岸和平」，中國時報，2016年2月28日，版1。

38 蔡浩祥、陳曼儂，「綠讚陸釋善意 稱可為僵局解套」，旺報，2016年2月27日，版3。

39 陳一新，「王毅憲法說 以妥協換讓步」，中國時報，2016年2月27日，版15。

40 白德華，「『一中憲法』 王毅喊話 向蔡明示520底線」，中國時報，2016年2月27日，版2。

41 聯合報黑白集，「重視王毅憲法說的動能」，聯合報，2016年2月27日，版2。



變。堅持九二共識、反對台獨是兩岸關係和平發展的重要前提和政治基礎。⁴²儘管王毅沒有特別提及他所論的「憲法說」，但很明確地強調大陸對台政策的上述兩大核心原則。對此，中國社科院台灣研究所助理研究員鐘厚濤針對王毅「憲法說」為文提出三點分析：首先，王毅有關「他們的憲法」的相關論述無疑具有重要的價值意義，表明大陸在處理涉台問題時，願意展現巨大的彈性和靈活性。不過，各界不應做出不切實際的過度解讀，例如大陸已接受「中華民國」，反而變成大陸長期反對的「兩國論」；其次，王毅這次表態中沒有提到九二共識，但沒有提到不代表不重要，更不代表放棄九二共識。⁴³鐘厚濤評論指出，部分台灣媒體由此得出大陸放棄「九二共識」，是大陸的重大妥協，這完全是誤讀，因為在有限的演講時間內，王毅沒有必要重複眾所周知的事。⁴⁴

對於台灣部分學者解讀大陸默認蔡英文的兩岸政策，中國社科院台研所長周志懷則強調，不管是憲法說，還是兩岸各自規定，核心是「大陸、台灣同屬一個中國」，不須擴大解讀。廈大台研所長劉國深也表示，「王毅說的是遵循『你們那邊的憲法』，不能說大陸接受了中華民國憲法或憲政，而是中華民國憲法是台灣人民追求最高的法理精

神，就是兩岸同屬一個國家，這點是肯定的。」⁴⁵從上述大陸官方與智庫學者的發言看，其內容顯然趨於一致，比初步闡釋時期來得更加明確也更為肯定。

七、台灣認知仍然分裂

面對大陸強度逐漸增高的說明與闡釋，以陸委會前副主委童振源為代表的一些台灣學者仍然認為，王毅的講話隱含著承認中華民國政府的合法性，甚至判斷這是大陸對台政策從「九二共識」往前邁進妥協的一大步。⁴⁶不過，持與大陸相同說詞的學者也開始增加。2月29日，世新大學助理教授王正也投書則進一步認為，北京深知由於「九二共識」是國共兩黨和談下的產物，蔡英文又有民進黨的包袱而難以承認九二共識，因此王毅便跳過名稱爭議，直指其內涵「大陸台灣同屬一個中國」，此正是兩岸各自憲法均明文表述的核心精神。⁴⁷

同一天，楊開煌教授在投書指出，王毅在短短地不足500字的回答中，破天荒地提及「他們憲法」4次、「憲政」2次，於是在台灣引起普遍的討論，但其實往往陷於「誤讀」的錯誤。誤讀是基於閱讀者主觀上對「文本」的期待，由於「文本」開放性的特色，民進黨在全面勝選之後，在兩岸關係上十分克制，她們自然期待兩岸關係可維持現

42 張國威，「王毅會凱瑞 強調一中是事實」，中國時報，2016年1月28日，版3。

43 羅印冲，「陸憲法說亮底線 球回小英手上」，旺報，2016年2月28日，版6。

44 楊家鑫，「王毅說憲法 陸學者：外界勿誤讀」，中國時報，2016年2月28日，版8。

45 林庭瑤，「王毅『憲法說』 陸學者：核心 是一個中國」，聯合報，2016年2月28日，版4。

46 胡勇，「王毅憲法說 大陸觀點一過度解讀恐曇花一現」，中國時報，2016年3月1日，版15。

47 王正，「憲法一中是兩岸生死門」，旺報，2016年2月29日，版12。

狀，所以對中共相關「文本」的解讀，主觀上是朝自己有利面去理解，相信大陸可以向自己的群眾說大陸「靠過來」。⁴⁸楊教授同時也強調，從王毅完整說法來看，其內容完完全全是在闡明「九二共識」的核心內涵。⁴⁹對於台灣的誤解，台灣師範大學中國大陸研究中心主任范世平認為，這是大陸官員首次提到我國的「憲法」，過去都以「台灣的現有規定」一詞帶過。只有主權國家才有憲法，無怪乎外界認為這是中共不否認中華民國。⁵⁰

八、大陸官方的三度回應

儘管大陸做出兩波解釋，但王毅的「憲法說」仍然成為台灣熱門詢問話題。⁵¹3月1日，張志軍出席在北京國家博物館舉行的星雲大師捐贈北齊佛首儀式，對於台灣有政治觀察家解讀，王毅沒提「九二共識」，改以「憲法」論調，推論大陸正在改變對台的交流模式。張志軍重申，因為「九二共識」是2008年以來確保兩岸關係和平發展、取得豐碩成果的重要基礎，沒有九二共識的基礎，就可能對兩岸關係現狀帶來衝擊影響，甚至會造成兩岸關係和平發展之舟的徹底傾覆，「希望大家不要錯誤解讀王毅外長的講話。」

此外有輿論認為，王毅的「憲法說」，

代表大陸默認中華民國。張志軍駁斥，「對於兩岸長期存在的政治分歧，陸方一貫的主張，就是在一中框架的基礎上，兩岸通過相互尊重、進行平等對話，來探索解決這些分歧。」⁵²劉國深教授還透露，大陸在等待民進黨對「中華民國領土」的權威界定。如果蔡英文能「如實」依《中華民國憲法》確認兩岸定位，則中華民國主權從未分裂，領土仍包含「大陸地區」，等於承認並接受兩岸同屬於一個國家的「法理事實」。倘能如此，民共之間的政治基礎就能預期，且兩岸關係和平發展的局面將可長可久。⁵³

九、綠營政治人物與學者的認知分裂

針對「張志軍說法否定王毅說法」的疑問，謝長廷在3月1日主持的廣播節目中指出，王毅在美國的發言，其背景和用意當然值得探討，但如詮釋為大陸對台政策的基本立場鬆動，應該是一廂情願的樂觀和誤解。新任內政委員會召委陳其邁受訪表示，大陸在不同場合的說法可能有些許不同，但對台政策的大原則應該不會改變。⁵⁴台灣智庫諮詢委員、民進黨前中國事務部主任董立文受訪也認為，張志軍並未否認王毅的「憲法說」，只是希望大家別過度解讀，並強調「九二共識」及「兩岸同屬一中」才是兩岸

48 楊開煌，「憲法不再是兩岸關係禁區」，旺報，2016年2月29日，版12。

49 楊開煌，「憲法不再是兩岸關係禁區」，旺報，2016年2月29日，版12。

50 范世平，「王毅憲法說 台灣觀點一兩岸都應好好呵護」，中國時報，2016年3月1日，版15。

51 羅印冲，「張志軍談憲法說 核心是一中」，旺報，2016年3月2日，版4。

52 藍孝威，「王毅在美提台灣憲法 張志軍：對台政策不變 勿錯誤解讀」，中國時報，2016年3月2日，版3。

53 羅印冲，「小英的中華民國 領土含大陸嗎」，旺報，2016年3月2日，版2。

54 蔡浩祥，「王毅憲法說 民進黨審慎應對」，旺報，2016年3月3日，版2。



關係和平發展基礎。⁵⁵

與此同時，美國柏克萊加州大學訪問學者童振源仍然認為，當大陸說「他們的憲法」規定「台灣與大陸同屬一個中國」，便跳脫出國共兩黨的政治共識，而是建立在中華民國存在的前提下，因為「他們的憲法」是中華民國憲法，當然先有中華民國，才有憲法，才有憲法的規範。同時，根據中華民國憲法與憲政，中華民國有充分的正當性與代表性要求參與國際社會與活動，讓台灣的國際參與訴求更容易獲得國際支持。⁵⁶3月2日，童振源教授再度表示：「大陸對台策略越來越務實彈性，兩岸可在中華民國憲法憲政的框架下磨合，找出雙方容忍諒解的論述，創新妥協方式。」⁵⁷對此，文化大學教授龐建國贊同楊開煌的見解，認為那些主張大陸對台政策有所鬆動者是個誤解。王毅的說法可視為大陸方面對於蔡英文處理兩岸關係的承諾，做出了善意回應，但是，卻不代表大陸的基本立場有任何動搖。因為，王毅在軟調期許同時，更是帶硬地表示，「他們的憲法」規定了「大陸、台灣同屬一個中國。」因此他呼籲綠營人士不能「一廂情願地只挑軟柿子，不啃硬骨頭。」⁵⁸

總而言之，誠如政治大學東亞研究所

教授王信賢所指出，王毅曾任國台辦主任，對兩岸關係的敏感性知之甚詳，在美的談話應經過理性計算，不致「出格」。而張志軍的「勿錯誤解讀」說，則是反映中共運用辯證統一中的「正反合」，「一中原則」與「九二共識」是根本，王毅的說法稍稍擴增解釋的靈活空間，而張志軍則是重新標舉「兩岸同屬一中」。換言之，中共對台原則並未改變，而這種做法一方面可持續給民進黨壓力，另一方面也可拉出自身的迴旋空間。由於台灣輿論對王毅談話的過度解讀，也使得張志軍不得不出來踩剎車。⁵⁹

大陸政協會議

由於不少綠營學者仍堅持認為，不用再重申「九二共識」，大陸也會接受民進黨執政的事實。⁶⁰大陸兩會開幕後，大陸從中央到涉台系統，接連對台隔海喊話，除再度重申大陸對台底線外，捍衛「九二共識」的立場也更清晰堅定，其目的在促民進黨表態，不容存在模糊空間。⁶¹首先，3月3日中國人民政治協商會議第12屆全國委員會第4次會議上，大陸全國政協主席俞正聲依例提出政協工作報告，就內容而言，相較2015年工作報告著重大力宣傳「兩岸一家親」理念，今年則將

55 蔡浩祥，「憂北京兩面手法 蔡英文按兵不動」，旺報，2016年3月3日，版2。

56 童振源，「王毅憲法說 蔡總統獲談判、話語權」，聯合報，2016年3月1日，版22。

57 劉先進，「童振源：大陸對台政策漸趨務實」，世界日報，2016年3月4日，版6。

58 龐建國，「兩岸同屬一中是關鍵」，旺報，2016年3月2日，版12。

59 王信賢，「憲法說 張志軍為何踩剎車」，中國時報，2016年3月3日，版15。

60 藍孝威，「習大談『九二』 小英不能再逃避」，中國時報，2016年3月6日，版4。

61 郭政君，「兩會觀察／陸隔海喊話 促蔡英文表態」，聯合報，2016年3月6日，版4。

「九二共識」、反對「台獨」的政治基礎等字眼寫入報告。⁶²除凸顯大陸對台大政方針不變，也提醒民進黨政府大陸對台政策底線並未動搖。

同日，大陸海協會副會長孫亞夫在出席全國政協會議開幕，並在人民大會堂受訪提到大陸外交部長王毅的「憲法說」指出，他不認為這是令人意外的講法，因為王毅要強調的仍是兩岸一中的概念。另一名海協會副會長葉克冬也說：「王毅的意思很明確，沒有失言的問題，也沒有別的意思，台灣很多解讀都誤解和誤判。」⁶³顯然大陸對台系統認為台灣部分輿論對王毅的談話已過度引伸，並未掌握真正關鍵的訊息，國台辦主任張志軍及相關智庫學者紛紛澄清，否認王毅的說法代表北京放棄九二共識、接受蔡英文憲政體制說，也不認同所謂「默認中華民國憲政民主」；甚至警告「如果過度解讀，恐曇花一現」。⁶⁴對此，陸委會發言人楊家駿同日在例行記者會指出，從王毅到俞正聲，「不管他們怎麼說、怎麼看，我們的定位很清楚，就是一個中華民國、兩個地區。一貫立場就是希望中國大陸務實看待中華民國憲法。」楊家駿還補充說，「陸方對我們憲法的表達，我方對此是正面看待。」⁶⁵

有趣的是，大陸全國政協主席俞正聲3日

的工作報告，對台不再提「一個中國原則」「兩岸一家親」，而是強調「九二共識」和反「台獨」的政治基礎，原本要說明中共對台政策的原則，卻意外又再度引發外界不同解讀。為此，全國政協委員張嘉極表示，沒提兩岸一家親，並不代表黨和政府不把台灣同胞還一樣當親人。是因為現在台海局勢發生變化，政黨馬上又要輪替。兩岸關係的前景還存在一些不可測的因素。⁶⁶淡江大學中國大陸研究所所長張五岳也認為，「兩岸一家親、堅持九二共識、反台獨」都是北京對台工作的一貫立場，也是既定政策，這次報告會提「堅持九二共識、反對台獨」，是植基於兩岸關係情勢的總體考量，並不代表「兩岸一家親」不重要。⁶⁷

3月5日，為了進一步釐清北京遭到誤解的「憲法說」，大陸國家主席與中共總書記習近平參加他所在的12屆全國人大4次會議上海代表團審議，在發言結尾時提到了兩岸關係。他表示，大陸對台灣的大政方針是明確的、一貫的，不會因為台灣政局變化而改變。他一共強調了3次「九二共識」，包括歷史事實、核心意涵、共同政治基礎，如此兩岸關係就可以保持良性互動。習近平還說，大陸將堅決遏制任何形式的「台獨」分裂行徑，維護國家主權和領土完整，絕不讓國家

62 羅印沖，「俞正聲近三年政協工作報告涉台重點」，旺報，2016年3月4日，版2。

63 羅印沖、陳君碩，「紅綠二軌溝通 陸：需有政治基礎」，旺報，2016年3月4日，版2。

64 主筆室，「穩定兩岸 蔡英文還差最後一哩路」，中國時報，2016年3月4日，版2。

65 楊家鑫，「我盼陸務實看待中華民國憲法」，中國時報，2016年3月4日，版3。

66 藍孝威、陳柏廷，「陳德銘：九二共識是兩岸交往基礎」，中國時報，2016年3月5日，版3。

67 王揚宇，「選後變化 政協報告未提兩岸一家親」，旺報，2016年3月5日，版3。



分裂的歷史悲劇重演。⁶⁸同一天同一場合，大陸國務院總理李克強指出，大陸政府未來一年要繼續堅持對台工作大政方針，堅持「九二共識」政治基礎，堅決反對「台獨」分裂活動。⁶⁹

國台辦主任張志軍除表示，希望兩岸可以在九二共識基礎上繼續和平發展外，他也強調，「大陸方面在維護國家主權和領土安全等重大問題上，立場是非常鮮明和堅定的，關於這點，大家(指台灣)都不要懷疑。」⁷⁰海協會長陳德銘被《旺報》堵訪時，對於「憲法說」則回答「我跟張主任的意見完全一致」。但在6日出席政協中共2組的小組討論前受訪時表示，「習近平5日的談話內容，代表大陸對台政策「九二共識」的基本立場沒有改變。」⁷¹如此罕見之舉，其目的在於向台灣喊話，不要以為王毅提出「台灣憲法說」就解了套，兩岸關係最終仍得回到「九二共識」，並認同其核心意涵。華東師大學者包承柯分析，習近平最新談話顯示，這是提醒民進黨「不要在兩岸政策上走偏了路。」⁷²

值得注意的是，面對台灣社會對王毅「憲法說」的各種解讀，大陸雖然強力進行「消毒」，但效果有限。⁷³俞正聲因此再度於7日在全國人大台灣團指出，大陸將繼續堅持九二共識，堅決反對和遏制任何形式的台獨分裂活動，加強與台灣所有認同一個中國的政黨和團體接觸交流。⁷⁴身為「案主」的大陸外交部長王毅也在同一天針對他在美國演講的「憲法說」，首度做出澄清指出，他要表達的意思是，「台灣問題是中國的內政問題，不是外交事務。當然，問到我了，我當然要表示一下我們的基本立場。」王毅強調，「毫無疑義，我們會堅持九二共識，而九二共識的核心是非常清楚的，就是大陸和台灣同屬一個中國，沒有任何變化！」不過，當記者追問王毅，「這代表大陸承認中華民國憲法嗎？」王毅卻沒有回答。⁷⁵

最後，3月14日，大陸全國人民政治協商會議第12屆全國委員會第4次會議閉幕所通過政治決議(草案)，涉台部分的決議文字顯示，「堅持九二共識政治基礎，堅決遏制任何形式的台獨分裂行徑，持續推進兩岸各

68 藍孝威、陳柏廷，「說給小英聽！九二共識 習近平說了3次」，2016年3月6日，版3。

69 中央社，「談對台政策 李克強：堅持九二共識、反台獨」，聯合新聞網，2016年3月5日。

70 藍孝威、陳柏廷，「『兩會』對台喊話 李克強：推動經濟互利融合 張志軍：兩岸已到時間節點」，中國時報，2016年3月6日，版3。

71 藍孝威、陳柏廷，「『民進黨承認一中 兩岸可交流』陳德銘：習近平談話確立對台政策不變」，中國時報，2016年3月7日，版5。

72 藍孝威，「習大談『九二』 小英不能再逃避」，中國時報，2016年3月6日，版4。

73 汪莉絹、林則宏、郭政君、李春，「澄清『憲法說』 王毅：堅持九二共識」，聯合報，2016年3月8日，版1。

74 羅印冲、陳君碩、陳曼儂，「俞正聲：加強與認同一中政黨交流」，旺報，2016年3月8日，版1。

75 藍孝威、陳柏廷，「澄清『憲法說』 王毅：台灣是中國內政問題」，中國時報，2016年3月8日，版2。

領域交流合作，增強對命運共同體的認知，維護兩岸關係和平發展和台海和平穩定。」⁷⁶大陸國務院總理李克強在中外記者會上被問到台灣議題時也強調，將繼續推出兩岸經貿合作舉措，「基石是九二共識」，只要遵循這個政治基礎，「大家都認同屬於一個中國，什麼問題都好談」。⁷⁷顯然大陸對台系統謹慎低調，就怕釋出錯誤訊息。⁷⁸范世平教授認為，王毅成為第一個公開在國外稱我國「憲法」的中共正部級官員，卻未在CSIS提九二共識。這讓外界誤以為中共已放棄九二共識，不但藍營焦慮，習也擔心內部出現反彈。因此，一方面限制媒體報導王毅的「憲法說」，另一方面藉由兩會宣示「將堅持九二共識政治基礎」，藉此取得平衡。⁷⁹

對於大陸各級領導人的相繼發言，陸委會指出，政府大陸政策是在中華民國憲法架構下，維持「不統、不獨、不武」，及在「九二共識、一中各表」基礎上推動兩岸關係和平穩定發展。兩岸關係良性互動，是雙方共同責任。⁸⁰總統馬英九3月9日出席海基會創立25周年回顧與前瞻論壇時則表示，

「九二共識、一中各表」是兩岸共識，中華民國對兩岸關係的定位就是「一個中華民國、兩個地區」、一中各表不是一中亂表，一定是按照《憲法》，「我們沒有其他可以表，就是中華民國」。⁸¹民進黨發言人王閔生也表示，兩岸的和平穩定與發展是大家共同的期待，也是雙方共同的責任；未來新政府執政後，將致力維持現狀，也會盡一切努力確保台海的和平與穩定。⁸²

結 語

從中國大陸對台政策在「憲法說」之前與之後的發言內容看，如果說「憲法說」意味著中共改變過去政策，願意承認「中華民國」，並且願意放棄對於「九二共識」的堅持，顯得相當突兀，就好像火車突然出軌又再度回到正軌一般。毫無疑問，王毅談話的前提在於「台灣是中國內政」，光憑這一點就可以理解台灣部分媒體與學者，特別是民進黨政治人物一廂情願的誤解。⁸³很可能是因為蔡英文曾經認為，一旦民進黨執政，中國大陸就會主動靠過來，因此讓「憲政說」成

76 陳柏廷，「大陸通過「反台獨」政治決議」，中國時報，2016年3月15日，版4。

77 彭顯鈞，「中國人大閉幕 李克強重彈九二共識」，自由時報，2016年3月17日，版2。

78 陳君碩，「統一口徑 為憲法說消毒」，旺報，2016年3月6日，版2。

79 范世平，「兩岸仍正相向而行」，中國時報，2016年3月7日，版15。

80 郭瓊俐、林庭瑤，「回應習近平 民進黨：將致力維持現狀」，聯合報，2016年3月6日，版2。

81 黃忠榮，「馬英九：兩岸是1個中華民國2地區」，旺報，2016年3月10日，版2。

82 宋秉忠，「親綠學者：習講話與蔡交集增加」，旺報，2016年3月6日，版3。

83 其實美國部分學者例如美在台協會前處長、美國卡內基國際和平基金會副總裁包道格、曾任美國務院副發言人的華府智庫史汀生中心東亞研究部門主任容安瀾等學者也有誤解，唯獨「布魯金斯研究所」東亞政策研究中心主任卜睿哲淡淡地說，王毅的說法沒有新意，只是美方認知不在本文討論範圍，因此不再贅述。相關訊息可參見劉屏，「『一中憲法』？包道格：北京已默認蔡說法」，中國時報，2016年2月27日，版2；賴昭穎，「卜睿哲：王毅『憲法一中』說沒太多新意」，聯合報，2016年2月27日，版3。



為引人注目的「反例」效應。

北京反覆強調對台政策原則並未改變，在本文截稿前大陸國台辦發言人安峰山3月30日還在20分鐘的記者會中，16次提到「九二共識」。⁸⁴此外，在行動上也證明的中共對台灣的態度。工商協進會副秘書長邱一徹表示，今年尚未有大陸高階官員來訪，以往有省長、副省長級別，現在多是市長級；⁸⁵接著，又傳出虱目魚契作遭到終止的消息。在外交方面，自2008年以來，大陸已拒絕5個國家的建交請求，2013年11月14日主動與我斷交的甘比亞，歷經兩年四個月兩頭落空的等待歲月之後，3月17日終於又與大陸建交。⁸⁶4月7日，交通部長陳建證實，目前陸方確實有技巧性減少陸客來台人數，預計當月底就會看出影響。⁸⁷在在顯示出北京對即將執政的新政府遲遲不肯接受「一中」原則所祭出的警告性懲罰手段。⁸⁸

國立台灣大學政治學系教授張亞中指出，中國大陸外交部長王毅在美國的「憲法說」讓民進黨以為新任總統蔡英文的「維持現狀說」、「中華民國現行憲政體制說」已

經得到北京的默認，沒有想到幾天以後，大陸領導人在兩會期間鋪天蓋地的「九二共識」宣示，才驚覺誤解了北京的意向。⁸⁹《旺報》「社論」甚至指出，「民進黨勝選至今短短幾個月當中，至少出現兩樁對北京立場的重大誤判，一是過度解讀王毅在美國談話，二是天真地以為在目前情勢下，巴拿馬蔡習會有實現的可能。這可能是蔡英文執政後最大潛在危機。」⁹⁰另一篇「社論」再度擔憂，台灣新政府對兩岸問題太過輕率，或是太不瞭解大陸，造成領導核心、重要幕僚與智囊集體誤判客觀的形勢和北京當局的立場，因而做出錯誤的決策，導致大陸縮緊對台政策彈性空間，兩岸風險升高。⁹¹

誤解往往導致關係更加惡化。美國華府智庫學者卜睿哲等人3月15日與台灣藍、綠學者會面時強調，大陸對蔡英文不會有不切實際的期待，但台灣也不應對大陸有不切實際的期待，不要期待大陸對台態度會軟化。⁹²大陸全國台聯會研究處副處長魯洪柯表示，如果民進黨誤判形勢，在憲改、南海等問題上處理不當，還可能誘發台海局勢緊張。⁹³

84 羅印冲，「善意試金石 陸提16次九二共識」，旺報，2016年3月31日，版6。

85 蔡敏姿，「互訪降溫 陸高官來台變少」，聯合報，2016年4月1日，版13。

86 林金源、石佳音，「綠營勝選後第一片落葉」，中國時報，2016年3月30日，版15。

87 董俞佳，「交長終證實：陸客來台 有技巧性減少」，聯合報，2016年4月8日，版3。

88 有關中共處於過渡期的對台政策，可參見李美娟，「中國大陸朱日和軍演、對台政策與三戰」，空軍學術雙月刊，第648期，2015年10月，頁58-71。

89 張亞中，「憲法主權範圍不容閃躲」，中國時報，2016年3月15日，版15。

90 主筆室，「民進黨不瞭解大陸」，旺報，2016年3月28日，版2。

91 主筆室，「蔡英文既不瞭解北京 又太輕率」，旺報，2016年4月1日，版2。

92 大陸新聞中心，「美智庫學者：蔡520演說 可參考王毅「憲法說」」，聯合報，2016年3月16日，版14。

兩岸有關王毅「憲法說」的爭論，在大陸「兩會」強力解釋北京不變的對台政策核心原則之後，雖然爭議漸漸平息，但餘波仍然盪漾，即使到了筆者截稿的4月7日。仍見台灣方面專家學者，如楊開煌、⁹⁴李英明、⁹⁵黃年、⁹⁶洪奇昌等人，⁹⁷透過媒體投書與訪問方式表達自己的見解，其內容與大陸所堅持的「兩岸同屬一中」及「九二共識」殊無二致，但他們也都注意到北京在戰術上所展現的彈性，例如對於「中華民國憲法」採取不否認的態度，以及不拘泥於「九二共識」的名稱，而在乎兩岸實質關係屬性。⁹⁸對此，北京大學智庫學者李義虎談到蔡英文的「現行憲政體制」表述要能體現「兩岸同屬一中」核心意涵時說，「蔡英文也可用她的方式表述」；這反映了北京對蔡英文必然捨棄「九二共識」用語，並另創兩岸政策論述已有「思想準備」。劉國深在對港媒解讀習講話時更表明，「我們並沒有拘泥於文字，更注重的是這4字(九二共識)背後的核心意涵。如果民進黨方面可以表述得更加到位，更有創意，我們不妨也傾聽一下。」⁹⁹上述彈性，被視為台灣新政府在兩岸政策上的發揮空間。

無論如何，王毅「憲法說」雖然造成誤解與不切實際的期待，但如果能讓海峽雙方因此更注重避免未來訊息傳遞與溝通所出現的誤解，長遠而言未嘗不是一件好事；更有甚者，「憲法說」展現出北京某種程度的彈性與善意，或許民進黨在接收到此一善意後，也能順勢展現其彈性與善意，例如民進黨黨團版《兩岸協議監督條例》草案，在內容除去兩國論及公民投票條款，還增設協議審定期限，避免協議延宕。¹⁰⁰然後，民進黨的善意為北京所正確解讀接收，讓兩岸若就此形成善意正向循環，將對臺海未來關係能有更好的發展。

畢竟，吉凶，存乎辭也！

作者簡介

李明正先生，大仁科技大學觀光系副教授。



93 林庭瑤，「陸社科院台研所長 憂兩岸出現3對立4變化」，聯合報，2016年3月23日，版6。

94 楊開煌，「大陸立場硬 台灣別看軟」，中國時報，2016年3月7日，版15。

95 李英明，「民共過招 拉開序幕」，聯合報，2016年3月7日，版22。

96 黃年，「王毅憲法說 九二共識新動能」，聯合報，2016年3月8日，版22。

97 洪奇昌，「兩岸在底線中找交集」，中國時報，2016年3月9日，版16。

98 「九二共識也是台灣的原則與善意」，聯合報，2016年4月7日，版2。

99 王銘義，「蔡習『對話』的疑慮與期待」，中國時報，2016年3月12日，版5。

100 蔡浩祥，「監督條例出爐 兩個善意一個變數」，旺報，2016年4月1日，版5。