

從「存同存異」看兩岸關係結構矛盾

助理教授 張蜀誠

提 要

2016年1月，我國舉行第十四屆總統大選，對「九二共識」存有疑慮的民進黨再度執政，致使許多學者專家擔憂此將衝擊到兩岸關係未來的發展。但事實上，兩岸關係本身存在「九二共識」所無法解決的結構性的矛盾，因此無論哪一政黨執政，在兩岸政治、經濟與軍事實力日趨失衡的情況下，都會是兩岸領導人的艱難挑戰。本文主要目的即在於探究因為常常提及，卻往往容易忽略的兩岸「求同存異」結構性問題。

關鍵詞：兩岸關係、大陸政策、對台政策

前 言

2016年1月1日，總統馬英九發表元旦祝詞時指出，去年11月他與大陸領導人習近平在新加坡會面時，雙方都表示「『九二共識』是兩岸共同的政治基礎」；¹此前，大陸國家主席習近平發表2016新年賀詞時也提到「馬習會」，也強調「九二共識」是兩岸重要政治基礎。²大陸國台辦主任張志軍則在新年第一期的《兩岸關係》雜誌，發表題為「保持方向·維護成果」新年賀詞稱，展望

新的一年，要堅持「九二共識」這一共同政治基礎，努力保持兩岸關係和平發展正確方向；兩岸同胞要高度警惕，並共同反對任何「台獨」分裂，以及破壞台海和平穩定的行為。³此文內容呼應習近平在2015年3月談話中強調，「九二共識」是兩岸關係發展的基礎，「基礎不牢，地動山搖」。這意味著，一旦台灣方面政權再度轉換，在兩岸政治、經濟與軍事實力不對等的情况下，⁴執政黨若不接受「九二共識」那就會嚴重衝擊兩岸關係未來的發展。⁵

1 盧素梅，「馬英九：92共識已是兩岸共識」，旺報，2016年1月2日，版1。

2 萬仁奎，「習近平回顧2015 肯定和平發展成果 跨越兩岸66年 馬習會開新局」，中國時報，2016年1月1日，版6。

3 林克倫，「張志軍：別等失去和平成果 才覺可貴」，聯合報，2016年1月1日，版2。

4 Doug Bandow, "Arm Taiwan, America. But Don't Defend It.", The National Interest, December 21, 2015, <http://nationalinterest.org/blog/the-skeptics/arm-taiwan-america-dont-defend-it-14695>

5 Ben Goren, "Lessons For Beijing in Taiwanese Elections", The University of Nottingham, December 18, 2015, <http://blogs.nottingham.ac.uk/chinapolicyinstitute/2015/12/18/lessons-for-beijing-in-taiwanese-elections/>

回顧過去，2008年國民黨再度執政起至今，兩岸雙方都共同強調要「求同存異」以發展雙邊關係。⁶對此，國民黨很多兩岸政策，例如「九二共識，一中各表」、「不統，不獨，不武」等，甚至「維持現狀」等政策，都保有兩岸「求同存異」、「異中求同」的空間。⁷另一方面，在台灣內部雖然對於「九二共識」是否存在至今爭議不休，⁸但在新任總統蔡英文對兩岸「維持現狀」的號召下，⁹民進黨從否認到接受「九二共識」為選項之一，¹⁰顯示出對於「九二會談」的精神在於「求同存異」已然建立起共同認知。¹¹政大外交系教授朱新民表示，蔡英文提到1992年兩會協商的事實及求同存異，可等同「九二事實，求同存異」。¹²然而，卻少有專家學者質疑，細究其實，「求同存異」正是兩岸關係發展的結構難題。

目前，儘管在「九二共識」下兩岸能夠暫時在主權、外交方面休兵，並且在經濟、社會與文化方面進行更密切的交流，¹³但根據作者的歸納，兩岸在政治關係、經貿關係

與安全關係上出現一方亟欲「求同」，另一方則力主「存異」的結構性矛盾。本文主要目的即在於從兩岸「求同存異」的結構性問題，分析兩岸關係未來發展所必須面對的艱難挑戰。

兩岸政治關係：大陸求同、台灣存異

在兩岸政治與主權關係上，大陸不管是以武力解放台灣、和平解放台灣，或鄧小平時期至今的「一國兩制」，其主要目的都在於「求同」；換句話說，就是最終達成兩岸統一於一個國家的目標。不同在於，大陸過去的「老三句」主張，「全世界只有一個中國，台灣是中國的一部分，中華人民共和國是中國的唯一合法政權」，轉變為「全世界只有一個中國，台灣與大陸同屬一個中國，中國的主權與獨立不可分割」。儘管如此，北京方面否決了兩岸未來關係上「邦聯」，也就是中華民國與中華人民共和國並立的可能性。因此，儘管中共領導人對於兩岸統一

6 Richard C. Bush III, "Taiwan's January 2016 elections and their implications for relations with China and the United States", Brookings Working Papers, December 2015, <http://www.brookings.edu/research/papers/2015/12/taiwan-elections-china-us-implications-bush>

7 黃忠榮，「蔡調整兩岸政策 向藍營趨近」，旺報，2015年12月24日，版2。

8 楊舒媚、楊毅、管嫻媛、唐筱恬，「小英：兩岸經濟不能綁一起 九二共識非唯一選項」，中國時報，2015年12月28日，版2。

9 蔡英文，英派：點亮台灣的這一哩路(台北市：圓神出版社，2015年10月)頁191。

10 童震源主編，面對：民進黨菁英的兩岸未來(台北市：時報出版社，2014年4月)；黃忠榮，「從否認到選項 蔡欲打破民共僵局」，旺報，2015年12月28日，版2。

11 郭瓊俐，「兩岸求同存異 蔡英文：相信北京會尊重台灣民意」，聯合報，2015年12月24日，版1。

12 黃忠榮、盧素梅，「台學者：蔡以92事實 回應92共識」，旺報，2015年12月26日，版1。

13 Ted Galen Carpenter, "", The National Interest, January 7, 2016, <http://nationalinterest.org/blog/the-skeptics/when-will-china-realize-its-taiwan-strategy-failed-14838>



後的名稱，存在兩岸可以就此議題進行談判的彈性，但始終強調未來必須是「一個國家、兩種制度」的結局。

在台灣方面，儘管我國過去也曾期望藉著軍事武力反攻大陸，在多次頓兵挫銳後提出「三分軍事、七分政治」的統一政策；蔣經國總統時期則主張要以「三民主義統一中國」的路徑；更重要的是，我國的憲法與其後的增修條文均指出，兩岸最終將復歸統一，這與大陸方面存在「求同」的公約數，問題僅在於統一於哪一方政權與使用何種國號。因此，兩岸達成「九二共識」的主要目的，即在於擱置主權爭議，先行進行事務性與功能性關係的發展，待未來時機成熟後再行解決主權互不承認的問題。然而，國共談的九二共識有其分歧之處，儘管雙方都認同一中架構，但國民黨強調依據《中華民國憲法》所表述的一中是中華民國。大陸則更強調兩岸同為一個中國，至於一中的涵義，未來或可透過政治談判解決。對北京來說，九二共識的核心是「一個中國」意涵，其精神在於認同台灣與大陸同屬於一個中國；¹⁴ 誠如龐建國教授所指出，對於「九二共識」內涵的詮釋，大陸方面向來著重「一個中國」，而台灣方面偏好「各自表述」。這個「同」就是「一個中國」，其「異」則是「各自表述」。¹⁵

大陸政權在國際上「一中」代表性的確立與強勢，使北京以「九二共識」確立兩岸

「同屬一中」的核心立場上不可能退讓或軟化。¹⁶為了保障台灣自身的政治主體性，促使李登輝總統1999年7月單方面重新界定兩岸關係是「特殊國與國之間的關係」引爆兩岸政治齟齬；陳水扁總統在2002年8月則再度定義兩岸關係是「一邊一國」的關係，讓臺海雙方再度陷入政治關係的低潮。因為，李、陳兩位前總統將過去我國領導人與憲法的「求同」，轉變為以「存異」目標的作法，讓北京領導人難以接受。

2008年5月，兩岸執政當局再度以「九二共識」作為關係發展的政治基礎，因此臺海進入了新的和平發展階段，但此一階段是暫時性的，因為儘管馬英九政府依據中華民國憲法的精神，將兩岸關係重新界定為「一國兩區」或國家內部的特殊關係，表面上看起來似乎兩岸雙方重新在政治關係上回到「求同」的方向上，但事實上，台灣堅持「一中各表」與「一國兩區」是指中華民國，排除了統一於中華人民共和國或是簡單以「中國」名號進行統一的可能性。這一點，北京顯然也無法接受。再者，馬總統強調其大陸政策是「不統、不獨、不武」，也排除了在任內談論統一的可能性；值得注意的是，兩岸定位的表述是此次馬習會重點，陸委會主委夏立言指出，「北京促成馬習會的關鍵因素，是希望把兩岸關係框在一中框架裡，但馬總統沒有給他這樣的機會，未跳進「兩岸同屬一中」的框架。」¹⁷

14 黃國樑，「選後兩岸熱線持續「鈴鈴鈴」？還是「嘟嘟嘟」？」，聯合報，2015年12月31日，版4。

15 龐建國，「接受九二共識 才能海闊天空」，旺報，2016年1月7日，版12。

16 羅印冲，「92共識如外衣 小英變裝打太極」，旺報，2015年12月29日，版3。

與此同時，20多年來兩岸越交流，台灣人民支持統一的民意不增反減。¹⁸台灣人認同指數(台灣人認同減中國人認同)從1992年的負7.9%增加到2014年的57.1%；台灣「拒統指數」(台灣人民堅定拒絕統一的比例)從1994年的20.9%，增加到去年的49.1%，都是歷史新高。¹⁹更有甚者，無論是總統府或是陸委會多次敦促大陸必須「正視中華民國存在的事實」；行政院中部辦公室副執行長、前陸委會主委辦公室主任施威全投書指出，「以前國台辦官員對我們說，不要提中華民國，中華民國滅亡了；現在我們公開向他們表示，中華民國是台灣與九二共識的連結，不正視中華民國客觀存在的事實，就沒有九二共識。」²⁰但這句話有個隱性的前提，就是中華民國已經正視中華人民共和國存在的事實了，否則自己做不到，如何要求對岸要如此做？顯見，我國政府無論哪一黨派執政，至少在實質上都以「存異」為發展、界定兩岸關係的原則。

北京大學海洋戰略研究中心研究員胡波預測，到了中共建立政權一百週年時，「台灣與大陸可能繼續維持現狀，但台灣與大陸的政治、經濟、安全與文化已經空前密切，兩岸統一議題在台灣不再敏感，兩岸已成事實上的統一體」。²¹但行政院陸委會諮詢委員陳

建仲卻認為，兩岸實已進入「後統獨對抗」新時代。何謂後統獨對抗新時代？幾個特點足以說明：²²一、傳統藍綠統獨對抗已讓位給維持現狀策略論爭；二、泛綠陣營已從追求法理台獨轉向確保主權獨立；三、台灣已不挑戰北京中國政權的合法地位；四、網路和公民社群世代的崛起將改變兩岸交流格局；隨著跨國網路的迅猛發展，傳統國界和主權概念受到嚴重侵蝕和重構。臺海雙邊政府對兩岸未來是求同還是繼續存異立場不同，將影響雙邊關係發展的實質內涵。

兩岸政治體制：台灣求同、大陸存異

與兩岸政治密切關連，但作法不一樣的是兩岸政治體制問題。一開始，大陸與台灣兩方面的作法一致，就是無論是大陸的武力解放台灣，還是我國的反攻大陸，都強調政治體制的求同。然而，由於美國在韓戰之後介入兩岸關係的發展，至此臺海小局勢在必須服從冷戰大局面的情況下，誰也無法藉著武力改變臺海分治現狀，進而統一兩岸的政治體制。在此情況下，北京方面率先以「和平解放」讓兩岸政治體制「存異」的情況下統一。中共總理周恩來在1954年便提出，台灣可以維持政治體制現狀，甚至也可以保留

17 郭政君、李仲維，「馬習會解密／兩岸定位表述 交手最是辛苦」，聯合報，2015年12月18日，版3。

18 Cindy Sui, "An election battle for the identity of Taiwan", BBC, January 1, 2016, <http://www.bbc.com/news/world-asia-35192142>

19 李允傑，「北京應鼓勵藍綠和解」，旺報，2015年12月16日，版12。

20 施威全，「蔡做不到的 九二共識做到了」，聯合報，2015年12月28日，版23。

21 胡波，2049年的中國海上權力：海洋強國崛起之路(台北：凱信企管出版社，2015年9月)頁329-330。

22 陳建仲，「藍綠交錯新時代 北京如何因應」，旺報，2016年1月7日，版12。



軍隊的情況下與大陸統一。根據林孝庭與王銘義等人的研究指出，兩岸當時領導人毛澤東、周恩來與蔣介石、蔣經國曾有密使(香港媒體人曹聚仁)穿梭其間，並間接性的談判兩岸統一的可能性。²³甚至，還有一種說法指出，兩岸領導人曾經在南沙太平島會面過，但皆屬捕風捉影之說，在研究上並無實證意義。

接著，1979年元旦大陸與美國建立外交關係的當天，北京全國人大發表「告台灣同胞書」，其後的「葉九條」與鄧小平所提出的「一國兩制」兩岸關係的設想，都基於兩岸各自的政治制度存異並立的情況下，朝向統一方向發展。1997年回歸大陸的香港，以及1999年回歸的澳門，都並視為兩岸未來統一於「一國兩制」的重要樣板。因此，儘管大陸在兩岸的政治關係發展上如前所述的求同，但在雙邊的政治體制上卻反而主張「存異」。更有甚者，今天無論是以「專制」、「威權主義」、「菁英威權主義」還是大衛·藍普頓(David M. Lampton)所形容的「碎片

化威權主義」，²⁴都顯示出大陸絕非民主政治體制，而且還相去甚遠。對此，北京擔心第四波民主化浪潮，包括烏克蘭與吉爾吉斯的顏色革命，已伸進他們的邊界，因此中共領導人制定一系列明確的戰略破壞他們鄰國的民主。²⁵在2005年的上海合作組織會議中，北京與莫斯科甚至強調，顏色革命與民主改革侵犯了國家主權；²⁶自然對台灣的民主政治，也抱持負面的態度。台灣的民主法治或許不盡人意，但相較於中共政權的專制本質與民主法治的恐懼，則進步許多。人權律師邱晃泉指出，「儘管缺點很多，台灣的選舉仍是民主而且自由的。這也是中共最怕中國人看到的。」²⁷大陸顯然是擔心區域的，特別是台灣的民主化可能外溢到大陸去，最終導致類似六四天安門事件的要求改革的運動。²⁸

至於台灣方面領導人，在面對至今仍無法治且人權狀況不佳的北京集權政府，²⁹無論是蔣氏父子、李登輝、陳水扁還是馬英九總統，始終堅持兩岸在政治體制交流上必須求同，差別僅在於蔣介石時代以武力反攻

23 林孝庭，*臺海、冷戰、蔣介石：1949-1988解密檔案中消失的台灣史*(台北市：聯經出版社，2015年7月)；王銘義，*北京·光華路甲9號：駐京採訪札*(台北市：刻印出版社，2012年3月)。

24 David M. Lampton, *Following the Leader: Ruling China, from Deng Xiaoping to Xi Jinping* (Cal: University of California Press, 2014).

25 Anne Applebaum, "World Inaction," *Slate*, Apr. 8, 2008, www.slate.com

26 *The Backlash Against Democracy Assistance*, National Endowment for Democracy, June 8, 2006, <http://www.ned.org/doc/backlash06.pdf>, p.7.

27 蕭軒，「台灣公民覺醒 民主深化衝擊中國」，*大紀元*，2016年1月2日，版6。

28 喬舒亞·科藍茲克(Joshua Kurlantzick)著、湯錦台譯，*民主在退潮：民主還會讓我們的世界變得更好嗎？*(台北市：如果出版社，2015年12月)頁177-178。

29 Bo Zhiyue, "China's Looming Identity Crisis", *The Diplomat*, January 05, 2016, http://thediplomat.com/2016/01/chinas-looming-identity-crisis/?utm_content=buffer292c3&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

大陸，蔣經國總統時代以「三民主義統一中國」，李登輝時代則要求兩岸統一於「民主均富」，陳水扁時代開始至今則強調兩岸政治體制必須是民主與人權求同情況下才有可能。即便是馬英九總統執政時期，仍敦促大陸改善人權狀況，並且平反「六四」事件。民進黨主席蔡英文在國防與外交政策上，側重於「民主夥伴」，這意味著除非大陸成為民主政體，否則兩岸很難成為夥伴；³⁰2015年12月23日，蔡主席與七大工商團體會面時也強調，台灣人民當然非常在意兩岸關係是不是和平穩定，但台灣人民也一樣在意、甚至更在意台灣的民主、民意，是不是反映在兩岸政策上。³¹

「華人民主書院」董事曾建元表示，在台灣，民眾對公共政策、個人操守，都可以公開質疑批判，對於政策辯論、國體定位，都可以公開討論，而這些在中國是沒辦法想像的；此外，台灣選舉一向受到全球華人的矚目，與共產黨的制度相形之下，台灣展現真正民主政治的行為，因為中國人沒有、被禁止，就會顯得越好奇。他相信，用全球民主力量，或是台灣想辦法讓中國知道，對於民主世界的理解，可以改變大陸人民因資訊

受到控制、洗腦，被共產黨牽著走的情況。

³²誠如中華經濟研究院大陸經濟所特約研究員傅豐誠所指出，「九二共識」這個模糊的答案，就算民進黨不反對，將來兩岸以此作為互動的基礎，不但不夠牢固，甚至矛盾處處，難以深化。因此，他提議將「民主一中」列為兩岸關係發展的戰略題目，初步可將兩岸目標納入，應略優於「一中原則」及「一中各表」。³³

香港銅鑼灣書店相繼發生股東與職員神秘失蹤事件，引發各界關注；陸委會主委夏立言2016年1月5日表示，目前仍有很多事實不是很清楚，要了解後才能公正、深入評論；但政府非常重視人身自由、個人自由，也盼中國大陸政府要遵守他們當時承諾的做法。³⁴民進黨主席蔡英文也強調，言論自由是普世價值，「銅鑼灣書店事件是牽涉言論自由的事件，所以我們會非常地關注，」也希望香港當局和北京當局針對此事引發的社會各項質疑，要清楚說明及釐清；同時要拿出具體措施，來確保香港的言論自由。³⁵然而，台灣單方面要求大陸必須改善人權狀況，並且實施民主政治的作法，引起北京方面的不悅，³⁶不僅對台灣的民主政治所衍生的亂象反

30 蔡英文，英派：點亮台灣的這一哩路，頁189。

31 楊舒媚，「蔡：北京會尊重台灣民意」，中國時報，2015年12月24日，版3。

32 藍悅真，「台選舉引陸民思辨 專家：別被黨牽著走」，大紀元，2016年1月2日，版6。

33 傅豐誠，「從九二共識到民主一中」，中國時報，2015年12月27日，版16。

34 郭政君，「港書店員工失蹤／夏立言籲北京「遵守對港承諾」」，聯合報，2016年1月6日，版2。

35 陳雅芃，「香港書店員工被失蹤 蔡英文聲援：言論自由是普世價值」，蘋果日報，2016年1月6日，版4。

36 J. Michael Cole, "Mind Your Language: Why Taiwan Isn't the Provocateur in the Taiwan Strait", The University of Nottingham, January 5, 2016, <http://blogs.nottingham.ac.uk/chinapolicyinstitute/2016/01/05/mind-your-language-why-taiwan-isnt-the-provocateur-in-the-taiwan-strait/>



唇相譏，還要求台北政府必須尊重各自政治體制發展的不同。³⁷顯示出，在政治體制上，台灣的「求同」與大陸的「存異」，至今也沒有妥協的空間。

兩岸經貿關係：大陸求同、台灣存異

在兩岸的經濟制度上，大陸採「計畫經濟」理念，政府要從生產者管理到消費者；在1980和1990年代，大陸雖然私有化了許多國有企業，但直到今天，中共中央政府仍然控制著大約一百二十家公司。這些當中有中國最大、最有實力的公司；在四十二家大陸最大的公司中，只有三家是私人公司。根據經濟學家卡爾·沃特(Carl Walter)的研究顯示，在政府認為最重要的三十九個經濟部門中，國有企業控制了大約85%的資產。在大陸，許多最大公司的資深董事是由共產黨任命的，北京領導層透過這些網絡設定國家優先順序，並決定公司議程，但表面上看起來政府並未直接插手。更重要的是，如同喬舒亞·科藍茲克(Joshua Kurlantzick)所指出，在這種專制資本主義內，政府對企業介入的方式是自由市場民主體制所做不到的；強化統治政權的權力和大陸的國家地位。當北京要

增加在戰略上重要國家如泰國和南非的投資時，北京可以向與國家掛勾在一起的大陸各大銀行施加壓力，像這些國家經營的大陸公司提供貸款。換句話說，此一北京模式是把商業看成推廣國家利益的手段。³⁸

台灣走的是市場經濟路線，對市場價格不進行控管。³⁹但在兩岸經貿關係上，根據歷史學家駱美芬的研究指出，台灣在成為行省之前是福建省的一部，因此兩岸自清代起即因縝密分工而經濟關係十分密切，⁴⁰其後因台灣割讓給日本及兩岸處於「冷戰」而中斷，然自1980年代末期兩岸經貿關係正式交流起，儘管多次歷經兩岸政治齟齬，卻仍高速發展出相當密切的經貿關係。隨著大陸經濟的崛起，不僅目前是全球第二大經濟體，亞銀2015年12月發布《2015年亞洲經濟一體化報告》中指出，中國大陸在亞洲的高端科技產品出口比重，2000年僅不到10%，2014年卻飆漲至43.7%，比下日本的7.7%、南韓9.4%，成為亞洲最大高科技產品出口國。⁴¹另一方面，北京未來在國際貨幣基金會(IMF)的出資比重，從3.99%升至6.39%，由排名全球第3，投票權重僅次於美、日兩國。⁴²另外，大陸主導成立的亞洲基礎設施投資銀行以及「一帶一路」倡議，在2015年備受國際

37 Lyle J. Goldstein, "How China Sees the Risky Path Ahead With Taiwan", The National Interest, December 28, 2015, <http://nationalinterest.org/feature/how-china-sees-the-risky-path-ahead-taiwan-14739?page=2>

38 喬舒亞·科藍茲克(Joshua Kurlantzick)著、湯錦台譯，民主在退潮：民主還會讓我們的世界變得更好嗎？(台北市：如果出版社，2015年12月)頁159-160。

39 洪肇君，「陸採計畫經濟 台則避免壟斷」，旺報，2015年12月15日，版6。

40 駱美芬，被扭曲的台灣史1684-1972(台北：時報出版社，2015年2月)。

41 王揚宇，「陸高端出口擠下日 銷量冠亞洲」，2016年1月4日，版3。

42 梁世煌，「IMF份額改革 中躍升第3大股東」，旺報，2015年12月20日，版10。

社會關注。⁴³前者導致以英國為首歐洲國家倒戈中國，打破美國主導全球金融的格局，後者則是中國實現拓展經貿影響力的平臺。⁴⁴

大陸的經濟實力，給予北京在國際上更大的影響力的同時，也成為對台政策的有效工具。⁴⁵誠如美國智庫卡托研究所資深研究員泰德卡本特(Ted Galen Carpenter)所指出，大陸期望能藉由兩岸經貿一體化的過程中，帶入兩岸政治一體化的戰略效益。⁴⁶因此，儘管在兩岸政治關係緊張的1997年至2007年期間，兩岸經貿交流總額從45億美元升高到900億美元之譜，成長了二十倍之多。⁴⁷其中，單單陸客來台足可作為顯例；依據觀光局最新出爐的「104年來台旅客消費及動向調查」，前3季調查結果顯示，大陸市場每人每日平均消費金額為232.15美元，高於日本旅客的221.45美元，其中購物費部分，大陸市場約122.78美元，遠高於日本的40.06美元，大陸來台每人每日平均消費已超越日本觀光客。⁴⁸不過，大陸與台灣發展經貿關係有其底線，

大陸國台辦發言人馬曉光就挑明，大陸支持並鼓勵兩岸各領域交流合作，實現互利雙贏。但是，「我們絕不允許少數人一面在大陸賺錢，另一面卻支持台獨分裂活動，破壞兩岸關係。」⁴⁹

文化大學中山與中國大陸所所長趙建民指出，過去一段時間以來，陸方不斷重申兩岸經貿建立制度化合作問題。⁵⁰在這方面，北京不僅逐漸給予台商近似於國民待遇的優惠，也透過海西經濟特區的規劃，意圖讓台灣與對岸的福建省能夠融合成一個經濟區。為此，在馬政府時期，大陸不僅在洽簽兩岸經貿協議過程中，多次表達願意對台讓利的立場，也積極投資台灣產業。最新的事例是，大陸國台辦2015年1月16日宣布，自隔年1月1日起，進一步擴大和放寬台灣居民在大陸申請設立個體工商戶的行業領域、地域範圍及經營條件，開放行業從原有的2項擴展至24項；地域由9省市再增加17省市，達到26省市；經營條件也取消從業人數和營業面積的

43 Dingding Chen, "The Top 5 Accomplishments of Chinese Diplomacy in 2015", The Diplomat, December 29, 2015, <http://thediplomat.com/2015/12/the-top-5-accomplishments-of-chinese-diplomacy-in-2015/>

44 梁世煌，「亞投行+帶路 中美軟實力拉近」，旺報，2015年12月28日，版11。

45 Mercy A. Kuo and Angelica O. Tang, "Chinese Grand Strategy: Interests, Institutions, Influence", The Diplomat, January 6, 2016, <http://thediplomat.com/2016/01/chinese-grand-strategy-interests-institutions-influence/>

46 Ted Galen Carpenter, "", The National Interest, January 7, 2016, <http://nationalinterest.org/blog/the-skeptics/when-will-china-realize-its-taiwan-strategy-failed-14838>

47 Michal Thim, "SOUNDBITES: LYLE J. GOLDSTEIN ON TAIWAN-CHINA RELATIONS", Taiwan in Perspective, December 28, 2015, <http://taiwan-in-perspective.com/2015/12/28/soundbites-lyle-j-goldstein-on-taiwan-china-relations/>

48 李鐸銅，「去年前3季 陸客均消首勝日客」，旺報，2016年1月4日，版2。

49 藍孝威，「國台辦：不容登陸賺錢卻挺台獨」，中國時報，2015年12月31日，版6。

50 趙建民，「反中、反商 民進黨難善治」，聯合報，2015年12月20日，版23。



限制。⁵¹北京之所以選在台灣大選前僅剩一個月，宣布擴大放寬台灣個體戶在陸設立的條件，是由於面對台灣濃厚的政黨輪替氛圍，在民、共政治基礎未建立之下，為避免兩岸交流中斷，大陸遂改以強調經貿交流，盼用民間交往的熱絡，彌補未來可能的官方零互動。⁵²此外，對於大陸正推動一帶一路大戰略，大陸商務部研究院副院長李光輝認為台灣若能更融入大陸市場，發展潛力將更大。⁵³

國際貨幣基金(IMF)總經理拉加德(Christine Lagarde)預估，生產力低迷、人口老化及全球金融危機效應，正在拖緩成長速度，令全球經濟成長的中期展望充滿陰霾。⁵⁴對我國而言更加雪上加霜的，誠如淡江大學財金系教授兼兩岸金融研究中心副主任李沃牆所分析，台灣經濟除了上述的幾隻黑天鵝外，還需面臨總統大選後，兩岸關係不確定性因素加深，以及紅色供應鏈的影響；在種種不利條件下，經濟表現將難以樂觀。⁵⁵

前經建會主委尹啟銘指出，民進黨執政將台灣經濟帶往依賴出口的方向，其中對大陸出口占台灣出口比重就從1999年的17.2%大幅升至2007年的30.1%，若加計香港，該數字

升至40%。對外投資方面，核准赴大陸投資占對外投資比率，1999年僅28%，民進黨執政期間平均升至60%，對大陸投資成為企業海外投資收入的主要來源。⁵⁶在對大陸高經濟依存度的情況下，台灣面對大陸經濟競爭與市場的脆弱性日益升高，但兩岸緊密的經貿關係，有助於讓我國經濟走出低谷。⁵⁷因此，繼兩岸簽署ECFA之後，經濟部2015年12月30日對兩岸貨貿談判首度表態，農工產品自由化(降稅)項目比率將達九成以上，也就是未來兩岸貨品項目將有九成享零關稅。此外，官方也證實有800多項大陸管制農產品可望適度鬆綁。⁵⁸然而，政治大學經濟學系特聘教授莊奕琦指出，當雙方存在政治敵意時，更緊密的經貿往來，反而會加深政治敵意的疑慮。⁵⁹台灣在面對大陸經濟競爭與市場的依賴上脆弱性的上升，讓我國政府始終對大陸抱有極大的疑慮，因此歷屆政府均不樂見兩岸經貿發展到傷害台灣主權獨立的地步。李登輝總統時期的「戒急用忍」、陳水扁總統時期的「積極開放、有效管理」與「有效管理、積極開放」儘管引發嚴厲批評，但都可算是消極的抵制大陸經濟一體化的「存異」

51 陳君碩，「陸個體戶大解禁 鼓勵台青創業」，旺報，2015年12月17日，版3。

52 陳君碩，「放寬個體戶 陸向台青招手」，旺報，2015年12月17日，版3。

53 陳君碩，「台融入陸市場 可抗中韓自貿協定」，旺報，2015年12月23日，版3。

54 林奕榮，「IMF：明年經濟「令人失望」」，聯合報，2015年12月31日，版7。

55 李沃牆，「2016全球經濟4大黑天鵝 台灣難樂觀」，旺報，2015年12月31日，版12。

56 尹啟銘，「兩岸才是台灣經濟脫困的出路」，旺報，2015年12月30日，版12。

57 David Gitter and Robert Sutter, "Evaluating Taiwan's National Power", The Diplomat, January 06, 2016, <http://thediplomat.com/2016/01/evaluating-taiwans-national-power/>

58 吳馥馨，「經部表態 兩岸貨品90%將零關稅」，聯合報，2015年12月31日，版2。

59 莊奕琦，「兩岸經貿競合需遊戲規則」，聯合報，2016年1月2日，版24。

策略。⁶⁰

馬英九總統則加速兩岸貿易談判，好讓台灣能在北京不杯葛的情況下，發展更順暢的國際經貿關係，則屬於積極「存異」的兩岸經貿策略。根據焦鈞的研究，在兩岸農業，特別是水果方面，大陸企圖藉著採購與吸引農民前往大陸開發農業園區的方式，達到連結台灣與中國大陸的目的，在這方面，不僅扁政府時代抵制，即便在馬英九政府時代，也懷有很大的戒心，不希望因此過度依賴大陸市場，但期望能藉此走向國際。⁶¹我國在完成兩岸ECFA的協議與服貿協議後，成功與紐西蘭、新加坡達成自由貿易協定，並向美國主導的TPP與大陸主導的RCEP扣關，其主要目的之一即在於避免被拴在海西經濟體的框架之中。中央銀行總裁彭淮南2015年12月17日即強調，台灣與中國大陸貨品貿易互補性高於南韓，若能順利加入區域經濟整合，比如RCEP、TPP，可望減輕陸韓FTA帶來的負面衝擊。⁶²正因如此，我國在最近幾次國際場合，多次表達希望加入區域經貿整合，包括去年11月初馬英九與習近平在新加坡的會面，以及11月中在馬尼拉的亞太經濟合作會議(APEC)，台灣領袖代表蕭萬長，也

對美國經貿官員當面重申。⁶³

東海大學政治學系暨通識教育中心副教授潘兆民指出，國民黨重新執政後，以兩岸重於外交的指導原則，努力改善兩岸關係。當兩岸不斷藉由簽訂協議、深化交流、促進彼此的和平發展時，許多反對者不斷批評，這是「用主權換取經濟利益」，導致台灣主權不斷的流失。然而，事實證明，當兩岸敵視問題逐步化解後，中華民國主權和尊嚴空間不僅未縮小反而持續擴張。⁶⁴值得慶賀的是，2015年12月16日在肯亞奈洛比進行世界貿易組織(WTO)第10次部長會議，宣布完成資訊科技協定擴大(ITA2)談判，生效後清單內產品分為立即降為零關稅，或是依3、5、7年降為零關稅。由於台灣是ITA創始會員國，且規範涉及的資電類產品，都屬於台灣強項。⁶⁵經濟部分分析，本次ITA 2擴大的201項產品中，台灣在136項具出口利益，占總額68%。⁶⁶在台灣苦於難以進入區域經濟整合機制之際，加入ITA 2行列正好迎來新契機，有助業者增加競爭力。⁶⁷此外，經過十餘年的努力，東盟(東協)經濟共同體(Asean Economic Community, AEC)終於在去年年底正式成立。經濟學者林建甫指出，AEC覆蓋6.22億

60 尹啟銘，「請小英放手，讓產業一搏」，旺報，2015年12月17日，版12。

61 焦鈞，水果政治學：兩岸農業交流十年回顧與展望(台北：巨流出版社，2015年12月)。

62 郭芝芸，「台入區域整合 減輕陸韓FTA衝擊」，旺報，2015年12月18日，版2。

63 劉光瑩，「兩大陣營成形 台灣有份嗎？」，天下雜誌，地587期，2015年12月8日，頁7-9。

64 潘兆民，「兩岸壞 台美關係不會好」，中國時報，2015年1月8日，版15。

65 吳泓勳，「ITA2拍板 童子賢：有利出口」，中國時報，2015年12月19日，版3。

66 王揚宇，「ITA 2談判達陣 我201項產品零關稅」，旺報，2015年12月18日，版4。

67 王揚宇，「我資訊產業 站上公平起跑線」，旺報，2015年12月18日，版4。



人口，目前經濟總規模接近二·六兆美元，排在全球第七位，充滿無限想像之機會。1990年代台灣的南向政策，去得有點早，現在若能以國家之力，輔助台商，深耕東協經濟共同體，此其時矣。⁶⁸

另一方面，大陸紫光集團大動作宣布兩件「入股台灣封測大廠」案，則引起台灣產官學界「毀譽參半」的反應，立法院也達成共識，要求政府不得開放陸資投資半導體設計產業，並應嚴審紫光收購案。⁶⁹這是繼2009年，立法院禁止國發基金注資台灣創新記憶體公司(TIMC)以來，再次對高科技產業政策下達禁止令。立院針對IC設計與封測產業形成的主決議，顯然是出於「大陸紫光不單純」的認知。⁷⁰霸榮(Barron、s)財經網站2015年12月18日Semiconductor Advisors的Robert Maire報告指稱，台灣高度仰賴以半導體為主的電子製造業，產業巨擘台積電在台衍生出完整生態鏈。Maire表示，北京宣示砸下一千億美元打造半導體業，可能會經濟入侵(economically invade)台灣，達成目標。報告稱，倘若中國投資台積電、日月光、聯電等，能加速台灣併入大中國的既成事實。

原本需要一個世代才能完成的目標，能在更短時間達成，而且不費一槍一彈。中國可從內部接手，無須從外部行動。⁷¹因此，與積極歡迎外資相反，台灣對於陸資來台始終存有高度戒備與疑慮，致使陸投資台灣的成效不彰。根據投審會統計，2015年以來陸資來台投資金額，僅是前一年同期3.2億美元的4成，年減56%。⁷²由此可見，在兩岸經濟關係方面，大陸的「求同」與台灣的「存異」彼此存在衝突。

兩岸安全關係：大陸求同、台灣存異

2015年12月30日，陸委會和大陸國台辦同步宣布，兩岸事務首長熱線正式啟用，陸委會主委夏立言與國台辦主任張志軍於上午9點以熱線通話，雙方肯定過去一年來推動兩岸關係和平發展的積極成果，並互道新年問候。⁷³大陸國台辦發言人馬曉光同日在例行記者會上表示，雙方在通話時肯定過去一年在堅持「九二共識」的政治基礎上，推動兩岸關係和平發展取得積極成果。⁷⁴對於近日兩岸多位重量級專家學者倡議，共推馬英九總

68 林建甫，「再啟南向 因應東協經濟共同體」，聯合報，2016年1月8日，版23。

69 主筆室，「狼性陸資入台惹起不必要爭議」，旺報，2015年12月17日，版2。

70 「跳脫恐中情結 為產業謀福利」，經濟日報，2015年12月17日，版2。

71 摘自MoneyDJ，「外資悲觀預言：中國入股半導體，從內部接收台灣」，科技新報，2015年12月21日，<http://technews.tw/2015/12/21/china-take-over-taiwan-semiconductor/>

72 戴慧瑀，「陸資來台金額劇減 比去年少3成」，旺報，2015年12月30日，版7。

73 Yin Chun-chieh, Scarlett Chai and Elaine Hou, "Hsia, Zhang launch new cross-strait hotline", CAN, Dec. 31, <http://focustaiwan.tw/news/acs/201512300006.aspx#.VoSGbiAezdA.facebook>

74 陳君碩，「陸委會盼藉熱線即時通 化解歧見」，旺報，2015年12月31日，版2。

統和大陸國家主席習近平為諾貝爾和平獎人選，大陸國台辦則表示，這件事說明兩岸領導人會面的成果及意義深得民心。⁷⁵李英明教授認為，以「九二共識」為底蘊的「兩岸規範」及美中台「三角規範」的建構，九二共識這個錨，基本上可以貫穿聯結兩岸、區域及亞太，從而使他們連動地相互促進彼此的和平穩定發展。⁷⁶

誠如前行政院院長郝柏村所指出，兩岸關係是具有國際因素的內政關係；⁷⁷1949至1958年間，在兩岸軍事鬥爭時期，臺海雙方均企圖以武力方式統一中國，儘管美國多方干涉，兩岸間仍爆發東南沿海爭奪戰、兩次臺海危機與多次零星衝突。更有甚者，為維持兩岸的「內戰」狀態，中共人民解放軍持續對金門進行炮擊，直至1979年大陸與美國正式建立外交關係方告終止。儘管如此，以武力收復台灣，完成中國的統一仍然是共軍現代化的最主要目的。因此，儘管根據樹德科技大學兩岸和平研究中心執行長張蜀誠與主任吳建德的研究指出，共軍軍事費用在1980年代由於必須服從「國家建設大局」而明顯下降，⁷⁸但在大陸經濟高速發展的基礎上，自1990年起至今除了少數例外，每年均

以二位數字攀升，讓共軍得以在軍備、組織與作戰準則等三方面快速現代化，進而改變兩岸與區域軍事平衡。⁷⁹至今，在海、空、飛彈與潛艦作戰等項目，軍事平衡態勢均明顯朝有利大陸一方傾斜。⁸⁰此外，美國國務院公布統計資料，自2002至2012年間，全球武器出口最多國家依序是美國、俄羅斯、法國、德國和中國；軍費開支部分，依序為美國、中國、英國、俄羅斯和日本。其中，美國武器出口及軍費開支仍稱霸全球，但若以年增長率換算，中國軍費開支增幅則是全球最高，且超越美國。⁸¹

在兩岸安全關係上，處於強勢地位的北京採取「求同」的策略，一旦有需要便會採取武力攻台方式完成統一。台灣大學政治學系教授張亞中認為，「分治不分裂」是在

表一 全球武器出口與軍費開支排名一覽表

全球武器出口排名			全球軍費開支排名		
排名	國家		排名	國家	金額(美元)
1	美國		1	美國	7,240億
2	俄羅斯		2	中國	1,260億
3	法國		3	英國	603億
4	德國		4	俄羅斯	553億
5	中國		5	日本	548億

註：統計時間為2012年 資料來源：新聞整理 製表：蔡浩祥

資料來源：蔡浩祥，「中國軍費成長速度居全球第一」，旺報，2016年1月5日，版4。

75 陳君碩，「馬習逐諾獎聲起 陸稱會面得民心」，旺報，2015年12月31日，版2。

76 李英明，「九二共識 不姓國也不姓共」，聯合報，2016年1月4日，版22。

77 郝柏村，「棄獨不武緩統與九二共識」，聯合報，2015年12月20日，版23。

78 請參閱張蜀誠、吳建德等著，四個寄希望：解構中共對台政策(台北市：五南出版社，2014年9月)頁154。

79 Wendell Minnick, "U.S. Intel Report on Taiwan Air Power Released", Defense Nws, Feb. 22, 2010, <http://archive.defensenews.com/article/20100222/DEFSECT01/2220307/U-S-Intel-Report-Taiwan-Air-Power-Released>

80 Dean Cheng, "", The National Interest, December 24, 2015, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/obamas-arms-sale-leaves-taiwan-vulnerable-14726>

81 蔡浩祥，「中國軍費成長速度居全球第一」，旺報，2016年1月5日，版4。



法理上結束兩岸內戰的唯一選擇，也只有在此顧及雙方核心利益的基礎上，兩岸才能歡喜地簽署和平協定，同時結束「台灣的民主內戰」與「兩岸的政治定位內戰」。⁸²但張教授的說法忽略一個事實，那就是根據白邦瑞(Michael Pillsbury)歸納自針對中共黨政軍領導人的訪談內容發現，在兩岸軍力愈加朝北京方向傾斜的結果，將會讓大陸更傾向以武力而非談判方式解決兩岸安全關係。更有甚者，中共決策高層同意作者的見解，但表示希望台灣不要認真看待這本書，以免壞了「北京大計」。⁸³

中共2015年12月31日舉行陸軍領導機構、火箭軍、戰略支援部隊成立大會，中央軍委主席習近平親自授予軍旗，此一發展不啻宣告大陸「深化國防和軍隊改革」工作正式啟動。⁸⁴淡江大學美洲研究所教授陳一新認為，習近平成立陸軍、火箭軍與戰略支援部

隊，主要是為全面實施改革強軍戰略，實現中國夢強軍夢踏出第一步。⁸⁵其中，集「天電網」於一體，在太空、天空、電磁等空間支援其他傳統作戰力量的戰略支援部隊，⁸⁶與火箭軍軍種的設置，根據前聯勤留守署政戰部主任趙興鵬的分析，一是等同宣告美國不得干涉西太平洋中國事務，一是在美國勢力被大陸取代後，西太平洋的秩序由大陸負責維持，包括台灣問題。⁸⁷

再者，為了有助於提昇攻台軍事能力，北京除一方面積極強化自身軍力之外，也強硬反對任何國家對台軍售。對於美國政府在2015年12月16日晚決定對台進行最新一批的18.3億美元軍售，⁸⁸雖說軍售項目並不能改變兩岸軍事失衡的狀態，⁸⁹再者北京的抗議效果也不彰，⁹⁰但大陸外交部仍立即召見美國駐陸使館官員表達抗議，⁹¹大陸國防部和外交部發言人隔日也先後表態，堅決反對軍售

82 張亞中，「分治不分裂是最理性選項」，中國時報，2016年1月5日，版15。

83 Michael Pillsbury, *The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower* (New York, N.Y.: Henry and Holt & Company, 2015).

84 Shannon Tiezzi, "The New Military Force in Charge of China's Nuclear Weapons", *The Diplomat*, January 05, 2016, <http://thediplomat.com/2016/01/the-new-military-force-in-charge-of-chinas-nuclear-weapons/>

85 陳一新，「習近平強軍夢第一步」，旺報，2016年1月8日，版12。

86 張國威，「陸戰略支援部隊 太空、網路爭雄」，旺報，2016年1月5日，版4。

87 趙興鵬，「中共火箭軍 重構西太平洋秩序」，旺報，2016年1月6日，版12。

88 Matthew Pennington, "US Announces \$1.8B Arms Sales for Taiwan", *Military. Com*, Dec 16, 2015, <http://www.military.com/daily-news/2015/12/16/us-announces-18b-arms-sales-taiwan.html>

89 J.R. Wu and Ben Blanchard, "Taiwan arms deal enough to give China bloody nose, but no more", *Reuters*, Dec 18, 2015, <http://www.reuters.com/article/us-usa-taiwan-arms-idUSKBN0U10ZY20151218>

90 Shannon Tiezzi, "On Taiwan Arms Sales, China's Bark May Be Worse Than Its Bite", *The Diplomat*, December 18, 2015, <http://thediplomat.com/2015/12/on-taiwan-arms-sales-chinas-bark-may-be-worse-than-its-bite/>

91 "China strongly opposes U.S. arms sale to Taiwan", *Xinhua*, Dec. 17, 2015, http://news.xinhuanet.com/english/2015-12/17/c_134924568.htm

案，不僅威脅將制裁參與對台軍售的美國企業，⁹²大陸國防部還強調，中共軍隊在維護國家主權和領土完整問題上的立場是堅定的。⁹³正在賽普勒斯訪問的中國大陸外交部長王毅，當地時間20日透過電話向美國國務卿凱瑞表達嚴正立場，要求美國在尋求與中國大陸合作時，應「尊重中方的核心利益和重大關切」。⁹⁴中國人民大學美國研究中心主任時殷弘認為，間接來看，大陸在台灣問題上，反對外國干預，堅持「九二共識」，立場非常強硬、也很堅定。⁹⁵國台辦發言人馬曉光明確表態，若有「九二共識」，兩岸當然繼續和平，但若失去了它，就是「驚濤駭浪」，甚至「徹底傾覆」。⁹⁶

不過，在對外的領土主權爭端上，北京則尋求兩岸之間的軍事合作，也就是在「存異」的情況下發展安全關係。中華文化促進會秘書長羅援將軍等人即主張，在兩岸主權仍然處於衝突的情況下，雙方可以擱置爭議，以軍事合作的方式共同維護「祖權」。特別是在南海問題上，陸委會主委夏立言坦

言，習近平在新加坡馬習會上，有在一、兩個場合中針對南海問題，提及類似「老祖宗」、「大家要一起合作，共同維護祖產」的話，晚宴上也以閒話家常方式帶過。⁹⁷此外，在非傳統安全方面，大陸也積極爭取台灣方面的合作，並藉此作為發展兩岸軍事安全互信的第一步，然後逐步朝簽署和平協定方向發展，並為兩岸政治統一奠定良好的安全關係基礎。

另一方面，台灣儘管在蔣介石執政時期，有多次軍事反攻大陸的計畫與行動，但最終都以失敗收場。在蔣經國總統時期的以「三民主義統一中國」的主張下，我國由過去的軍事反攻，轉變為以守勢為主的國家安全政策，軍隊主要任務在於防範大陸軍事攻台。⁹⁸因此，在軍事技術能力不足的情況下，台灣積極爭取美國對台軍售。⁹⁹在這方面，前總統李登輝12年任內，美對台軍售共計41項武器裝備，金額162億多美元，平均每年約13億5,000萬元；陳水扁總統8年任內，美對台軍售共16項約84億多美元，平均每年約10億

92 Foreign Ministry Spokesperson Hong Lei's Regular Press Conference on December 17, 2015, Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China, http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/t1325380.shtml

93 Catherine Garcia, "China threatens sanctions after U.S. arms sale to Taiwan", The Week, Dec 16, 2015, <http://theweek.com/speedreads/594811/china-threatens-sanctions-after-arms-sale-taiwan>

94 陳君碩，「陸促美 停南海炫武、對台軍售」，旺報，2015年12月22日，版11。

95 陳君碩，「陸對台釋強硬訊息 批美分化兩岸」，旺報，2015年12月18日，版5。

96 黃國樑，「選後兩岸熱線持續「鈴鈴鈴」？還是「嘟嘟嘟」？」，聯合報，2015年12月31日，版4。

97 郭政君、李仲維，「馬習會解密／兩岸定位表述 交手最是辛苦」，聯合報，2015年12月18日，版3。

98 Doug Bandow, "Arm Taiwan, America. But Don't Defend It.", The National Interest, December 21, 2015, <http://nationalinterest.org/blog/the-skeptics/arm-taiwan-america-dont-defend-it-14695>

99 J. Michael Cole, "Revealed: Washington's Latest Lethal Arms Sale to Taiwan", The National Interest, December 17, 2015, <http://nationalinterest.org/feature/revealed-washingtons-latest-lethal-arms-sale-taiwan-14656>



5,000萬元。馬英九總統上任後儘管兩岸情勢穩定，但據統計，馬總統任內的對美軍購總金額超過201億3,000萬美元，高於前兩任總統軍購額度。¹⁰⁰

再者，李登輝總統與陳水扁時期均提出要與大陸之間建立軍事互信機制，然筆者在與樹德科技大學吳建德、王瑋琦兩位教授在與樹德科技大學吳建德、王瑋琦兩位教授一項有關兩岸軍事互信機制的研究中發現，與北京不同的是，台灣之所以願意與大陸發展軍事互信機制關係，其主要動機在於保持台灣獨立存在於中國大陸之外，這與解放軍欲藉軍事互信機制走向兩岸統一的動機迥然不同。台灣力圖在與大陸之間的安全關係上保持存異的態度，彰顯在兩岸在馬英九政府時期儘管存有「九二共識」，但台灣方面反而對於大陸所鼓吹的軍事安全互信機制興趣缺缺。¹⁰¹更有甚者，對於北京政府在維護釣魚台與南海方面兩岸可進行合作的呼籲，我國政府則堅持在對岸不承認中華民國的情況

下，沒有任何合作的空間，因此在釣魚台海域不僅與日本海上保安廳進行對抗，也驅趕大陸籍海警船與漁船，以伸張我國擁有釣魚台主權的合法性。也不顧北京的感受，分別與東京政府和菲律賓在擱置主權爭議的情況下簽署漁業協定。¹⁰²

此外，在美國「重返亞洲」的再平衡政策下，華府與日本、澳洲、東南亞國協及印度等國家軍事關係日益密切的同時，¹⁰³與北京之間的軍事關係卻日益緊張。¹⁰⁴特別是自2004年起，為保障海洋經濟利益與領土主權，大陸將軍事戰略思維轉變為海洋控制，目前組建中的中共解放軍南部戰區已將南海納入任務範圍，南海艦隊接受現役全部3艘052D驅逐艦，以及中石化公司在南海三沙市設置油站等。¹⁰⁵因而引發與周邊及美國之間的安全緊張關係。¹⁰⁶美方派遣船艦「自由航行」於中方占據的南海島礁12浬範圍、B-52轟炸機飛近中國南海島礁華陽礁；¹⁰⁷中共潛

100 Patrick M. CroninHarry Krejsa, "The Mind Games Behind Obama Arming Taiwan", The National Interest, December 18, 2015, <http://nationalinterest.org/feature/the-mind-games-behind-obama-arming-taiwan-14664>

101 吳建德、張蜀誠與王瑋琦，柳暗花明：兩岸軍事互信到和平協議之路(高雄：麗文出版社，2012年)。

102 仇佩芬，「未受邀表達立場 沈呂巡：台灣不承認南海仲裁結果」，風傳媒，2015年12月16日，網址：<http://www.storm.mg/article/76091>

103 Peter Symonds, "Australia, Japan 'Strongly Support' US 'Pivot to Asia', amid Rising Tensions with China", Global Research, December 20, 2015, <http://www.globalresearch.ca/australia-japan-strongly-support-us-pivot-to-asia-amid-rising-tensions-with-china/5497067>

104 Richard Javad Heydarian, "The Forces Awakening Against an Antagonistic China", The National Interest, December 22, 2015, <http://www.nationalinterest.org/feature/the-forces-awakening-against-antagonistic-china-14702?page=3>

105 朱建陵，「美重返亞太 陸將南海納戰區」，中國時報，2015年12月16日，版5。

106 Dean Cheng, "Watch Out, America: China's Powerhouse Navy Is on the Rise", The National Interest, December 17, 2015, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/watch-out-america-chinas-powerhouse-navy-the-rise-14658>

107 Jeremy Page, Gordon Lubold, "U.S. Bomber Flies Over Waters Claimed by China", The Wall Street Journal, Dec. 18, 2015, p.6.

艦則近距離跟蹤美國航母，¹⁰⁸隨後還違反海上意外相遇行為準則，¹⁰⁹對其進行巡弋飛彈的模擬攻擊。¹¹⁰此外，北京在南沙群島永暑礁進行飛航校驗，並在隨後以兩架民航機進行試飛的舉動等，¹¹¹在在引發大陸與美國的緊張關係，也觸發周邊各國的焦慮與是否設立南海防空識別區議論。¹¹²

由於在面對大陸的軍事威脅上，南韓戰起便依靠美國的安全保障與援助，此一情況至今未變；¹¹³雖然美國在《八一七公報》中承諾，逐步減少它對台灣的武器出售，並經過一段時間導致最後的解決。但實際上，美國支持台灣在與大陸安全關係上維持「存異」的狀態，因此不但沒有減少售台武器的規模，反而是大幅增加。因此，1982至1992年售武金額為數十億美元，1993-2002年大幅增加為190億美元，而2003年至今更是接近

300億美元。¹¹⁴在美中之間的霸權衝突，特別是誠如美國海軍作戰部長約翰李察遜(John Richardson)所形容的，中共海軍作戰能力正在趕上美軍的過程中，¹¹⁵台灣則謹慎避免因與北京軍方關係過於密切而開罪美國與日本，以免得不償失。因此，除了確有必要的人道救援與災害防治上，兩岸會進行有限度且非軍方的安全合作之外，在主權互相衝突的情況下，台灣方面對於兩岸軍事安全關係與維護島嶼主權的作為上，¹¹⁶始終維持「存異」的狀態。

結 語

美國學者伯納·派頓(Bernard M. Pattern)認為，推論不僅是要有效的(如果前提為真，則結論不可能為假)、健全的(既是有效的，且前提必須為真)，而且還必須是證據相關

108 Franz-Stefan Gady, "Chinese Submarine Simulates Cruise Missile Attack on US Aircraft Carrier", *The Diplomat*, December 21, 2015, <http://thediplomat.com/2015/12/chinese-submarine-simulates-cruise-missile-attack-on-us-aircraft-carrier/>

109 Sean Adl-Tabatabai, "China Simulate Unexpected Cruise Missile Attack On USS Reagan", *Your News Wire*, December 17, 2015, <http://yournewswire.com/china-simulate-unexpected-cruise-missile-attack-on-uss-reagan/>

110 Bill Gertz, "Chinese Submarine Practiced Missile Attack on USS Reagan", *Washington Free Beacon*, December 15, 2015, <http://freebeacon.com/national-security/chinese-submarine-practiced-missile-attack-on-uss-reagan/>

111 大陸新聞中心，「陸在永暑礁試飛成功 南海周邊國家抗議」，聯合報，2016年1月7日，版15。

112 林克倫，「南沙試飛 陸再引防空識別區議論」，聯合報，2016年1月5日，版12。

113 David Gitter and Robert Sutter, *Taiwan's Strong but Stifled Foundations of National Power*, A Report from the Strategic Asia Program, NBR special report #54, January 2016. P.3.

114 Shirley A. Kan, *Taiwan: Major U.S. Arms Sales Since 1990* (Washington DC.: Congressional Research Service, August 29, 2014); 張國威，「馬任內兩岸穩定 美更願對台軍售」，旺報，2015年12月18日，版5。

115 Franz-Stefan Gady, "US Navy: China and Russia 'Focused on Taking the Lead'", *The Diplomat*, January 06, 2016, http://thediplomat.com/2016/01/us-navy-china-and-russia-focused-on-taking-the-lead/?utm_content=bufferd0324&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

116 Eric Huang, "Taiwan's Next President Must Protect its Sovereignty", *The Diplomat*, December 25, 2015, <http://thediplomat.com/2015/12/taiwans-next-president-must-protect-its-sovereignty/>



的。¹¹⁷但在兩岸關係的許多論點，過於政治宣言而存在邏輯錯誤。最新例子例如，大陸國台辦主任張志軍回顧2015年兩岸關係發展的感受時表示，一是更加堅信兩岸關係和平發展道路是一條正確道路，二是更加堅信「九二共識」共同政治基礎重要性，三是更加堅信兩岸中國人有智慧、有能力解決兩岸之間問題。¹¹⁸但究其實，張志軍的論述是有問題的；首先，如果沒有美國的存在與對台灣的防衛協助，兩岸關係能否和平發展不無疑問；再者，筆者曾在上海一場研討會中明確指出，中國人並沒有智慧，也沒有能力解決兩岸之間的問題，因為二次世界大戰以後分裂的國家，都是外力因素造成，只有兩岸是內戰後的結果，因此中國人沒有智慧，但可以如同馬總統所主張的，借鑑德國與兩韓經驗於兩岸關係發展上。

至於「九二共識」儘管在馬政府時代確立為兩岸共同政治基礎，中國社科院台灣研究所政治室副主任冷波認為，求同存異的九二共識不僅實現了辜汪會談，推動了2008年兩岸關係「由亂到穩」、「由穩到進」的持續突破進展，更實現了兩岸領導人的會面。¹¹⁹但此一共識是一項過渡性與權宜性的安排，對於「一個中國」的涵義與「九二共識」是否存在，不僅在兩岸沒有共識，在國

內也有爭議。值得注意的是，兩岸與台灣內部對於「求同存異」地延續與發展兩岸關係，存在相當高的共識。但兩岸關係結構上的困境，正在於一方想要「求同」時，另一方卻主張「存異」。

從本文分析可知，大陸與台灣在自身具備相對優勢時，比較傾向採取「求同」策略，反之則採取「存異」姿態。以此角度觀之，北京在政治、經濟與軍事三方面均有優勢地位，因此強調「求同」；台北則在民主政治的軟實力上存有優勢，因此以此作為與大陸往來的重要前提。即使在兩岸經貿實力不對等的情况下，我國學者焦鈞仍然認為台灣可以藉著農業交流與對話，對改善大陸農村勞動力的工作環境，發揮「一定影響力」。¹²⁰可見，兩岸關係的核心問題在於，「求同」的一方不願「存異」，而「存異」的一方也不願「求同」，在此矛盾難解的結構中，要如何追求長遠和平與雙贏的兩岸關係，考驗著臺海各方的政治智慧。

作者簡介

張蜀誠先生，備役中校，曾任海軍技術學校中校組長，現任樹德科技大學兼任助理教授。

117 參見伯納·派頓(Bernard M. Pattern)著、黃煜文譯，是邏輯，還是鬼扯？(Truth, Knowledge, or just Plain Bull: How to Tell the Difference(台北市：商周出版社，2015年12月)。

118 林克倫，「兩岸關係發展 張志軍提3個堅信」，聯合報，2016年1月7日，版3。

119 冷波，「接受九二會談事實的下一步？」，旺報，2016年1月5日，版12。

120 焦鈞，水果政治學，頁247。