

從孟子哲學精神論 軍人對「武德」的 認識與實踐

作者／傅金堂

提 要

國軍面對著現今社會價值體系的紊亂與奢靡風氣的影響，必然會對軍事人員的武德判斷和行為產生不良影響。確實如此，此現象會讓官兵承受身體、情緒、精神和道德等壓力，使他們違背個人和專業武德認同，且對國軍戰力造成負面的影響及長期的傷害。從實際面來看，當一個軍人具備正確的「國家、責任、榮譽」三大信念和崇高的「智、信、仁、勇、嚴」武德，就願意為實踐理想而義無反顧；而當軍人願意犧牲生命，報效國家，也就是軍人武德的最高表現。然近期國軍軍紀事件仍不斷肇生，加上媒體的擴大渲染與報導，嚴重破壞了國軍形象。個人認為造成這些亂象的原因，主要在於國軍忽略了武德精神教育及官兵個人守法守紀的觀念遭到挑戰。因此，藉由孟子哲學思想中強調品格修養及高尚志節（重氣節）的哲學精神，就軍人對「武德」的認識加以探討、宣揚及實踐，期能將「軍人武德及品格教育」的核心價值及行為準則列為未來策進重點，提昇國軍高道德標準、親民及愛民形象。

關鍵字：孟子、軍人武德、品格教育、孫子兵法、國軍教戰總則

壹、前言

軍隊是少數可以合法使用武力的團體之一，軍人不僅應具備熟悉戰場各項戰術、戰鬥的技能，亦要擁有軍人的專業倫理與信念。其中，「智、信、仁、勇、嚴」的軍人武德，正是不可或缺的重要因素。《孫子兵法—始計篇》¹即指出：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」《曾胡治兵語錄》²論及將才亦云：「帶兵之人。第一要才堪治民；第二要不怕死；第三要不汲汲於名利；第四要耐受辛苦。」《國軍教戰總則第二條》³也提及軍人武德：「智、信、仁、勇、嚴為我軍人傳統武德。」綜上所述，武德修為是軍人應有的中心信仰，唯有心存武德的軍人，才能展現對國家、對人民的忠貞，進而扮演稱職的優秀幹部，善盡保國衛民之職責。

隨著社會環境變遷，資訊爆炸及媒體產業的發達，因此代表政府的公務員，包括軍、公、教、警察及司法…等，自然就成為媒體報導放大檢視的對象，使得部份違紀犯法的國軍同仁因個人一念之差的錯誤決定，導致國軍遭受質疑，影響形象甚鉅。這些衝

擊引發個人對軍人武德及品格教育內容的研究興趣，擬由孟子哲學精神探討武德及品格教育的內涵，並從現行頒布的法令規定，再加以個人服務部隊十餘載的經驗及心得體會，研擬教育改進及實踐之道。國軍以保國衛民為使命、以維護百姓安全福祉為職志，因此，所有官兵必須深植武德修為，方能堅定「國家、責任、榮譽」的基本信念，成為人民信賴的守護者。

貳、孟子學說及儒學發展

孔子代表中國大陸儒學之創始階段，孟子則代表儒學理論之初步完成。就儒學之方向，孔子思想對儒學有定向之作用，就理論體系而言，則孟子是建立較完整之儒學體系之哲人。故在先秦哲學家，孟子有極為特殊之地位，中國大陸文化精神以儒學為主流，而孟子之理論則為此思想主流之重要基據。孔子立仁、義、禮之統，孟子則提出性善論及三達德的人生價值觀以補成此一學說。無性善及道德價值觀則儒學內無所歸，故就中國大陸之「重德」文化精神言，性善論及四端說乃此精神之最高顯現。儒學根本

1 魏汝霖，《孫子兵法今註今譯》，國防大學指參教育教材，臺北，臺灣商務印書館，1987年4月，頁70。

2 蔣中正校訂，《增補曾胡治兵語錄註釋》，臺北，武學出版社，1955年10月，頁1。

3 國軍準則《國軍教戰總則第二條》，中華民國國防部，臺北，2001年5月，頁1。

上是人的學問—即是一套做人的學問、一套關於如何成為一個真正的人的知識，它尊重傳統的家庭制度、它發揚道德倫理的精神，它希望透過人文的教化，使所有的人都能內外兼修、術德兼備，進而使整個人群在文明的養成及道德的薰陶之下和諧安定。⁴

一、孟子「智仁勇」三達德的價值觀

「哲學思想不是懸空發生的」，⁵這個原則對孟子哲學的闡明至為肯切。孟子「人禽之辨」、「義利之辨」及「夷夏之辨」的區分，雖然可以在孔子《論語》中找到觀念的根據，但事實上，三辨之學的展開，顯然是孟子針對當時（戰國時代）的亂世，為了重新肯定文化理想，自覺地撐開的精神理路與義理宏現。《史記·孟荀列傳》記載「天下方務於合縱連橫，以攻伐為賢。而孟軻乃述唐虞三代之德，是以所如者不合」，⁶這段話正說明孟子如何地堅持他的理想主義，不惜與當時整個時代的風潮決裂，透過孟子對當時政治文化的批評，以及自我期許的時

代使命、歷史任務，大體地勾勒出孟子心靈世界的方向及規模，以作為奠定後世研究的基礎。⁷

孟子以孔子的仁(jen, humanity)為基礎，引申出「四端」(four beginnings)仁、義(righteousness)、禮(propriety)、智(wisdom)。⁸四端之說是孟子用來證實其性善論的主要論據，而儒家的道德哲學乃有了進一步的發展。於是孔子和孟子便成為儒學開創之際最重要的兩個代表人物，他們雖然相隔一百多年，但卻有十分相近的理想與學說。他們都相信任何人只要通過一定的教育過程都可以使人格不斷成長，因此，他們認為人格的最高目標不是「超人」(the superman)，而是「完人」(the full man)。同時，他們都主張主政者一定要有道德的修養與理想，因此他們都一直盼望能出現「聖君」或「仁君」來推行「仁政」或「德政」，以使整個世界達到太平的境地，即所謂的「大同」世界。

4 勞思光，《新編中國大陸哲學史》，臺北：三民書局，2004年1月，頁153。曾春海主編，《中國大陸哲學概論》，臺北：五南圖書出版公司，2005年9月，頁188-189。

5 胡適：《中國大陸古代哲學史》臺北：商務印書館，1986年，頁9。

6 司馬遷：《史記》卷74，臺北：鼎文書局，1977年，頁2343。

7 袁保新著：《孟子三辯之學的歷史省察與現代詮釋》，臺北：文津出版社，1992年，頁9。

8 曾春海主編：《中國大陸哲學概論》，臺北：五南圖書出版公司，2005年9月，頁189。

綜結以上論述，可以確認孟子在中國大陸文化史上的地位及其學術研究的價值，同時在中國大陸歷史上始終是與時俱進的，他的3辨之學及仁義道德哲學，雖然是兩千多年前的古代思想，但卻蘊藏著許多不受時空限制的永恆智慧。即便在二十一世紀的今天，整個中國大陸文化的處境發生了前所未有的變化，但是只要價值心靈向上的覺情不泯，那麼，學習汲取孟子的靈感與洞見，更是一帖良藥及最明智的抉擇。更可以這麼說，孟子的文章之好，有別於其他先秦哲學家的著作，如果將來要寫出一篇好的文章，就更須鑽研熟讀孟子這本書。

二、孟子「仁義」之義涵

孟子因強調行仁政得民，故亦強調「仁」之效用。所謂「仁者無敵」、「仁則榮，不仁則辱」以及「不嗜殺人者能一之」等等，皆表示此一觀點。孔子論政，以「正名」為主，言「仁」時則常就自覺之境界立論。故孔子之「仁」只有純德性意義。今孟子以為「仁者」必為天下所歸，遂使「仁」有效用意義。⁹

在孔子仁(humanity)的思考之中，「儒

者」以其昂然之姿自文化與生活交錯的場域裡升起。而「人而能仁」以至於「行仁由己」的基礎性命題，更直接點明「儒之所以為儒」的德性倫理意涵。當然，單從「德性倫理」的角度並無法全然理解孔子「仁學」的真實意義。而若徒然以「仁」為所謂的「人性的動力」，也必須對「人性」作為一哲學概念，「人」作為一道德主體，以及所有人所共享的「主體際性」，進行具有意義脈絡的理解，並由此展開足以對抗所有反人性、反道德、反形而上的關懷偏頗與輕浮的人文事業。¹⁰

(一)仁義之應用

而人義與仁義兩者不斷整合成的儒家道德哲學，其實不是任何的人性功能說或人本主義能夠全面涵蓋的。因為在「以仁為心」、「以仁為性」、「以仁為理」、「以仁為公」，以至於「仁者與天地萬物為一體」的參贊活動中，人義與仁義是已然經過人倫實踐，而將主體際性不斷化入於那涵覆人文發展的真實的生活世界：由此，儒家三種最重要的道德原則：仁、義、禮，乃由理性轉入於現實人間的實然結構性裡，而不斷

9 勞思光，《新編中國大陸哲學史》，臺北：三民書局，2004年1月，頁175。

10 曾春海主編，《中國大陸哲學概論》，臺北：五南圖書出版公司，2005年9月，頁190。

成其「仁學」與「仁教」合一的理想事業－仁政與王道的全盤體現，已然不是「內聖」與「外王」二分之說所能撐持、所能推進的。特別是在孟子義利、人禽與王霸的三分判之際，對人義與仁義的堅持與固守，實乃吾人自求卓越與圓滿人倫兩者所以能並行同步的動力所在；而「義」的提出，適足以引領人道與仁道同軌前行，並且極有助於主體際的多方交往、交涉以及交互對待的各種關係不至於落向時間性的斷裂、空間性的切割以及價值性的空動之中；而人性真實的意涵，也當不至於和人類文化的根柢產生絕緣不通的枯澀、困厄及危殆的境況。¹¹

（二）以「仁、義」為核心的展開

孔子作為儒家第一人，他所建構的倫理思維即是以「仁」為核心，亦即由「仁」展開充滿人義（主要是「成人」之義）的道德思考，而置身周代文化由盛而衰的社會環境與文化情境之中，孔子顯然不斷地「返求諸己」，不斷地反思人我互通的倫理體系如何能持久地體現人之所以為人的真實義理。總言之，孟子對「仁」的理論詮釋，是至少有三方面的貢獻：

1.建立了「心性學」的一貫之道，並在「仁、義、禮、智根於心」（《孟子·盡心上》）的道德原理之上，綰結人心（或「仁心」）的全部意涵，「四端」乃不只是一種倫理學必然性的預設，而且是道德實踐的真實性前提。

2.「仁義」既為一貫之道，從道德情感、道德判斷再到具體的道德行為，其綜合德性倫理、規範倫理與目的倫理的進路，顯然是孔子仁學一項合乎人性與理性的發展。「仁，人心也；義，人路也。」（《孟子·告子上》）這樣的論斷基本上已超越先驗與後驗之爭，而形成了儒家獨有的倫理關懷。

3.孟子所從事的道德決擇，關鍵就在仁與不仁、義與不義的嚴格分判－這自是確認應然性的1種道德思維，而孟子又不滿足於理論性的界說，他所關心的畢竟是吾人究能如何不斷回應此一應然性的道德律令（或所謂，無上命令）而以「集氣養氣」的實踐修為，成就個人的道德人格。「生，我所欲也；義，亦我所欲。兩者不可得兼，舍生而取義者也。」（《孟子·告子上》）孟子豈是「好辯」？他一心經營的其實是具有整體性、系統性與實踐性的道德論證，而其道德

¹¹ 曾春海主編，《中國大陸哲學概論》，臺北：五南圖書出版公司，2005年9月，頁191。

理論大約有下述五個階程：

- (1)四端之說。
- (2)仁義之行。
- (3)擴充之道。
- (4)內聖外王的理想。
- (5)心、性、天三者合一的超越之路。

顯然，孟子已在孔子「仁」的深廣意涵中開發出所謂「內在而超越」的倫理取向——這當然是一種修為、一種功夫及一種集人性論、價值論、目的論及理想論的綜合，而孟子就在其「以心言善」的道德自由之中，試圖體現原始儒家倫理最為寶貴的人性價值論，以及由此展開的價值理想論。¹²

三、孟子哲學精神與軍人武德的關聯

孔子論語子罕篇卷九所說：「三軍，可奪帥也；匹夫，不可奪志也。」¹³直言三軍的力量雖大，但敵人可以奪去他們的主帥；匹夫如果有堅定的意志，是不會被任何強力所改變的。引申在現代，則是告訴國軍官兵如何能堅定忠貞愛國的志節及清廉自持的操守，其重要性自是不可言喻。而孟子生活在春秋戰國時代，在當時的社會歷史背景下，便以「仁、義」為核心說明品格道德、高

尚志節及氣節對人的重要性，即「返求諸己」，從道德情感、道德判斷再到具體的道德行為，孟子承襲孔子儒家思想三達德——智、仁、勇，即富貴不能淫、貧賤不能移及威武不能屈的大丈夫精神，也是一種由內而外的道德修養，尤其強調品格修養及高尚志節的重要，與現今軍人武德的核心價值「智、信、仁、勇、嚴」，皆具有威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的品德特質。孟子又提到浩然之氣的修養觀，孟子很重視一個人的「養心」，即主觀修養，其最高境界即是使自己的道德達於正義感，這樣就可以理直氣壯，一身充滿了「浩然正氣」。孟子認為天下的基礎是國，國的基礎是家，家的基礎是人。一個人能有好的修養，才能齊家；只有齊家，才能治國；只有治國，天下才能太平。孟子極力提倡修養「浩然正氣」。他認為這是一種天地間的正氣，即「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」。一個人只有具備這股正氣，才能擔當起治天下的重責大任來。身為國軍的一份子，自當要以孟子的浩然正氣，作為個人不斷精進努力培養的目標及遵循實

12 曾春海主編，《中國大陸哲學概論》，臺北：五南圖書出版公司，2005年9月，頁195。

13 毛子水註譯，王雲五主編：《論語今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2008年3月。

踐的方向。

(一)富貴不淫、貧賤不移、威武不屈之大丈夫精神

孟子關於「大丈夫」的這段名言：

景春曰：「公孫衍，張儀，豈不誠大丈夫哉！一怒而諸侯懼；安居而天下熄。」孟子曰：「是焉得為大丈夫乎！子未學禮乎？丈夫之冠也，父命之；女子之嫁也，母命之；往，送之門，戒之曰：『往之女家，必敬必戒，無違夫子。』以順為正者，妾婦之道也。居天下之廣居；立天下之正位；行天下之大道。得志，與民由之；不得志，獨行其道，富貴不能淫；貧賤不能移；威武不能屈；此之謂大丈夫！」¹⁴

筆者認為孟子在當時的時代背景下，他的說法較為含蓄但卻極富幽默，僅僅只是透過言「禮」來說明女子嫁時母親的囑咐，由此得出「以順為正者，妾婦之道也。」在這裡值得我們注意的是，古人認為，妻道如

臣道。臣對於君，當然也應該順從，但順從的原則是以正義為標準，如果君行不義，臣就應當勸諫。妻子對丈夫也是如此，妻子固然應當順從丈夫，但是，如果夫君有過，妻也就當勸說補正。簡單來說，應該是「和而不同」，是以問是非曲直為基準，而非只是一味的盲目順從。

此外，關於孟子的這段話也在當時提出真正的大丈夫之道，孟子對大丈夫所下的定義，可以引導我們進入「士的自覺」這一領域的問題意識：

居天下之廣居，立天下之正位，行天下之大道。得志，與民由之；不得志，獨行其道。富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫。¹⁵

至於要如何才能做到？那就還是要回到儒學所一貫倡導的仁義禮智上去實踐。有了具體的行動之後，再抱著以「得志，與民由之；不得志，獨行其道」的立身處世態度，也就是孔子在論語述而篇所說：「用之則行，捨之則藏。」¹⁶或孟子盡心篇好遊章

14 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009年11月，頁155-156。

15 楊伯峻：《孟子譯註》兩冊，北京，中華書局，1981年，頁141。

16 王雲五主編：《論語今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2008年3月，頁42。

所說：「窮則獨善其身，達則兼善天下。」

¹⁷這裡也充分說明在窮困時，就獨修自身；顯達時，就使天下同趨於善。這樣就能夠真正成為一個堂堂正正的大丈夫了。孟子關於「大丈夫」的這段名言，直接說出要做領袖群倫之大丈夫，是不淫、不移、不屈；而能負全民責任之君子。在現今看來仍句句閃耀著堅毅思想和人格正向力量的光輝，在中華民族悠久的歷史上也曾鼓勵了不少仁人志士，成為他們不畏強權暴力，堅持道德正義的座右銘。

(二)浩然之氣的修養觀

關於孟子的浩然之氣，他在〈公孫丑篇加齊章〉說到：

敢問夫子惡乎長？曰：「我知言；我善養吾浩然之氣。」「敢問何謂浩然之氣？」曰：「難言也。其為氣也，至大至剛；以直養而無害，則塞於天地之間。其為氣也，配義與道，無是餒也。」¹⁸

由此可見，孟子很重視一個人的「養心」，即主觀修養，其最高境界即是使自己的道德達於正義感，這樣就可以理直氣壯，一身充滿了「浩然之氣」。孟子認為天下的基礎是國，國的基礎是家，家的基礎是人。一個人能有好的修養，才能齊家；只有家齊，才能治國；只有治國，天下才能太平。孟子極力提倡修養「浩然之氣」。他認為這是一種天地間的正氣，即「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」。一個人只有具備這股正氣，才能擔當起治天下的重責大任來，才不負時代的期望。他主張在義和利之間，要取義捨利；盡力地去做做到「寡欲」，克制自己的慾念，追求真理，一個人要有「惻隱之心」、「羞惡之心」、「辭讓之心」及「是非之心」，從而做到行事仁義，待人以禮，這種崇高的浩然正氣之修養觀在現代儼然已成為中華民族的崇高美德。

(三)孟子哲學精神與軍人武德的關聯

「武德」一詞在中國大陸賦予了極豐富的儒家色彩，武德概念的內化卻是近代以來兵學思想儒家化的結果。¹⁹就傳統

17 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009年11月，頁381。

18 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，頁66。

19 牟宗三主編：《智的直覺與中國大陸哲學，智的直覺如何可能？儒家「道德行上學」的完成》，臺北：2001年，頁185-202。

兵家而言，講求實力原則及現實主義，不同儒家內聖外王的理想主義。自秦漢以來，儒家思想成為中國大陸文化之主流，也影響後來兵學發展與專業道德（軍人武德）的內涵。《孟子·盡心上》儒家認為超越本體是內在於人，可以在不脫離人倫日用，通過道德修養達到對本質的認識，亦即內在於人的天道或天理自覺，進入天人合一的境界。這種向裡用力式的「內在超越」即成為儒家思想之特點，直接影響重視道德修養、重視內省體驗，道德成為人們生活的重心，規範所有的行為規則，凡是不問利益，只問道義。君子喻於義，小人喻於利。孟子大丈夫精神對於現代軍人武德以儒家仁義道德服務、講求由內而外的道德修養，從以實力為原則的兵家思想轉向以仁義為主導的儒家倫理觀，實有所助益。而軍人的志節及武德修養，乃其精神與靈魂之所在，不論時代、環境如何改變，軍人武德修養永遠是有形戰力的主要憑藉，它是鞏固部隊團結、戰力發揮的命脈，也是軍人冒險犯難、不屈不撓、爭取最後勝利的重要因素。因此，加強品德

修養，不僅有助於實踐軍人武德之核心價值，亦可進一步提升軍人道德素質。

參、軍人武德與品格教育之內涵及實踐

馬前總統在103年12月17日出席「民國103年國軍重要幹部研習會」，肯定國軍官兵致力建軍備戰工作的優異成效，期勉與會幹部精益求精，持續革新進步，凝聚共識，齊心協力，建構固若磐石的國防武力，確保國家安全。前陸軍總司令、現任立法委員陳鎮湘也在研習會中以一位老兵的身分，提供國防事務革新及樹立軍人武德的建言，期盼國軍各級幹部發揮「誠實、結實、踏實」的三實精神，「從嚴、從難」戮力部隊戰訓本務工作，持續提升國防可恃戰力，進而有效確保國家安全與人民福祉。²⁰馬前總統也剴切期勉國軍幹部，希望國軍能「端正軍風，把軍人優良的風氣擴散、影響社會，重建我們社會正確的價值觀」，以及落實「智、信、仁、勇、嚴」軍人武德的培養。²¹

因此，我們都能深刻體認到「品德操

20 <主持國軍重要幹部研習會 馬前總統：持續革新建構精實戰力>《青年日報》，民國103年12月18日。

21 馬前總統聽取《4年期國防總檢討》報告書時致詞，臺北，中華民國國防部，2009年3月16日。

守」及「軍人武德」的重要。身為軍人，尤其面對多元的價值判斷和功利取向當今社會，國軍官兵更要培養「知廉恥、辨生死、負責任、重氣節」軍人武德，陶冶不凡的胸襟與高度的榮譽感，有為有守，勇敢承擔保國衛民的責任。特別是軍人為國家安全的守護者，以效忠國家、愛護人民為職志，應堅守對國家忠誠的莊嚴誓言，堅定「為何而戰，為誰而戰」的中心信念，恆保軍人應有的「忠貞」志節與本色，達成國家與人民所託付的神聖使命。

美國陸軍官校「優良專業武德中心」中校副主任Joe Dotyc博士在《2009年11-12月美國軍事評論雙月刊》²²指出：「品格必須長期培養而非透過一時教導。訓練可使官兵具備技能，教育能提供更多或更新的知識，而培養則是要讓人脫胎換骨。人們應該如何培養品格？軍方必須從整體角度檢視品格培養事宜，常見的培養模式如下：新知識↔產生體驗↔反省，軍方需要培養更富智識與道德且具有道德勇氣，能依本身信念與價值觀正確行事的軍人。」

品格與性格，均翻譯自英文character，

品格指一個人的品行和人格，品行又指一個人的人品和德行；品格通常是指有品味，有品質的正向性格，故品格的定義和標準，不是個體的教育程度、社會地位、財富多寡，而是一個人表現在外的行為和內心的道德良知。品德(moral character)是指個體的品性和道德。維基百科(2006)將品德解釋為一個人的道德與心理特質的評價。T.Lickona(1991年，2003年)界定品德包括道德認知(moral knowing)、道德情感(moral feeling)和道德行動(moral action)。²³

一、武德是軍人的專業倫理

每個社會分工都有其專業倫理，舉凡醫生、警察、士、農、工、商等，軍人也是社會分工的一部份，就軍人行業而言，武德是軍人的道德價值與專業倫理。武德提示軍人追求的價值與理想，而廉政建設行動則是接近法律的位階，其中包括陸海空軍刑法、懲罰法，以及國軍的內規軍風紀實施規定等。軍人武德與廉政建設行動的規範指導軍人的生活、工作及言行，如果軍人違反廉政建設行動的規範，它必然違反武德的精神，但是有時候他如果違反武德的精神，則不見

22 美國陸軍官校「優良專業武德中心」中校副主任Joe Dotyc博士《2009年11-12月美國軍事評論雙月刊》。

23 《我國大學品格教育的實施與反省》，楊荊生，國立空中大學兼任副教授、咎世偉，職訓局講師，99年軍人武德與品格教育學術研討會論文集。

得會違反廉政建設的規範。就實務言，國軍除了少數明顯的貪污案例外，多數的軍風紀事件都是違反武德的精神，然而，不論是軍風紀或貪污行為在媒體的大肆報導之下，造成社會輿論負面評論，在在都影響國軍長期辛苦建立的犧牲奉獻、保國衛民的形象。捫心自問，現代軍人是否符合人民殷切的期望，個人認為應重建軍人正確的價值觀，恢復軍人的武德修養，從軍人的實踐力行當中體現現代軍人武德的精髓。

二、軍人武德及品格教育的重要性

對軍人而言，「軍人武德」是最重要的中心思想。所謂武德，就是孫子兵法一始計篇所言「智、信、仁、勇、嚴」；國軍教戰總則第2條也提及軍人武德：「智、信、仁、勇、嚴為我軍人傳統武德。」武德發揮到極致，就是「智者不惑、信者不貳、仁者不憂、勇者不懼、嚴者不私」的精神，對一般的軍人要求是如此，對於幹部而言，更要時時念茲在茲，嚴格自我要求。不只東方軍事思想如此，在克勞塞維茲的在戰爭論中提出：「指揮官的才智、軍人的武德及民族的

感情，是軍隊主要精神力量的來源，而軍人武德的精髓就是愛國、勇敢、果決、信心、堅忍及紀律。」與孫子兵法當中所說的軍人武德，實有異曲同工之妙。²⁴而軍人除了具備智仁勇，更需要信嚴，因為軍人是服從命令、信服長官、信任部屬、是被一般百姓所期許的，必須時時自我惕厲、謹言慎行，一支紀律嚴明的部隊，在執行作戰時更能有效達成任務，深受人民信任及肯定。

因此，國軍戰力要確保，除應持續強化戰訓工作外，更要有嚴明的軍紀，並透過軍人武德與品格教育的實踐與力行，才能建立一支以忠誠為尚，重視榮譽、不逃避責任，禁得起挑戰與考驗的國防勁旅。

（一）「智」的實踐力行

智的時代涵義是辨別國事的大是大非，軍人智慧的判斷從理性、理智與心神修養而來，其標準是明是非、辨義利、識得失、知彼己。軍人智慧的判斷來自於長期累積的專業知識，以及對法令規定、長官命令的理解，而能在實踐力行的過程當中達成上級長官的要求，精確地達成任

24 前陳肇敏部長於民國97年國軍重要幹部進行座談時，提出二十項施政理念，期許全體官兵追求崇高品德重振軍魂，以塑建保國衛民的鋼鐵勁旅，其中「第五項、品德為首，德重於才。特別強調德才兼備的重要。」

務。

(二)「信」的實踐力行

實在的領導與實在的做事，對長官誠實無欺、忠貞不移，並信仰長官、信任部屬、自信自己為恪守軍紀的軍人。其判斷的標準個人以為應該在部隊運作中能清楚明白的了解自己在單位的分工責任，並能夠信守承諾完成分工任務，成為部隊運作中有效的環節。

(三)「仁」的實踐力行

秉持良善、大公無私，行事以國家為念、以人民為念，有能衛國保民、捨生取義、犧牲奉獻，在日常生活上要有大公無私、推己及人、堅持原則的作為與風格。而在民主的社會中，個人認為要達到仁的標準須要以能否達成「愛民助民」的社會分工責任為判斷的標準。尤其國軍要能面對非傳統戰爭的挑戰，有能力執行非戰爭軍事行動，並能降低氣候變化無常、不定時天災地變所造成的災損。

(四)「勇」的實踐力行

在信念上負責知恥、全力以赴、達成任務，在工作上不推諉塞責，勇於負責、任事、檢討，在自己的工作崗位上擇善固執，堅持工作紀律。而且，在我們日常的現實環境中，個人認為勇的判準必須包括

勇於滅絕貪心、私心，並能拒絕酒、色、財、氣等各種誘惑；而且要勇於守法、守紀，以較一般人更高的道德標準自我要求，在社會上起帶頭作用才是現代民主的勇。

(五)「嚴」的實踐力行

必須做到公正無私、信賞必罰、令出必行。在職務上也必須做到負責盡職、行事公正合度。在行政工作上要有法令規定與上級的命令做依據。尤其在現在的民主社會中，百姓對國軍的支持非常重要，執行與民眾相關的任務時必須考慮是否盡可能降低擾民的程度。不論是救災、演訓及戰備訓練等等，都必須盡量做到不擾民為原則，以爭取民眾對國軍建軍備戰的支持。

三、從現代戰爭驗證軍人武德的價值及軍人武德的具體實踐

(一)從現代戰爭驗證軍人武德的價值

從近代戰爭的角度來看，美國經歷伊拉克與阿富汗的戰爭，深深體會未來十年的戰爭—國家、非國家和個別行為者之間仍然存在著長期對抗，而且敵人不惜以血腥暴力來達成政治和意識型態的目標，這種混亂的戰爭狀況考驗著美軍。從作戰的經驗發現，身處於在複雜作戰環境中的美軍官兵，

不論是幹部還是最低階的人員，如果武德淪喪，也會產生戰略性的負面影響。因此在2007年，美國陸軍在西點軍校的陸軍戰爭學院成立「陸軍專業武德卓越中心(Army Center of Excellence for the Professional Military Ethic, ACPME)」，²⁵希望透過戰場狀況的具體研究、武德教育訓練與應用，以確保面對複雜戰場環境的美國陸軍官兵都能堅守核心價值和信念。歷經戰場考驗的美軍終究體認軍人武德係美軍部隊戰力的基石，並重新檢討軍人武德教育的執行方式，證明軍人武德的時代價值無庸置疑。

筆者以《被遺忘的盟友》²⁶一書，透由作者勾勒出中國大陸獨力抗日、與盟軍併肩作戰，以及戰後喪失同盟支持的史跡輪廓，從中可清楚認知對日八年抗戰是中華民國軍民堅苦卓絕的奮鬥成果，亦是二次世界大戰同盟作戰的重要一環，並能在歷史的軌跡中深刻反省到，全體官兵應以繼承中華民族的炎黃血脈感到驕傲，因揚威異域的光榮戰史，以及薪傳「犧牲、團結、負責」的黃埔精神而自豪，此外，以

國軍在對日抗戰中展現軍人武德的實際案例，其抗戰烈士不懼生死、勇赴國難的奮戰精神，殊值我輩效法及學習，藉以緬懷「我死則國生」、「臨大節而不奪」的浩氣血忱，藉軍史及武德典範教育，期勉國軍官兵踵武前賢，世代承繼「犧牲、團結、負責」的黃埔精神，涵養「知廉恥、辨生死、負責任、重氣節」的軍人特質。本書以客觀、學術性角度，論述第二次世界大戰時，中國大陸長期孤軍奮戰，幸賴全國軍民浴血抗敵，牽制了八十萬日本大軍在中國大陸戰區，使日軍不致越過印度、中東與德軍會師，併吞埃及，截斷向地中海的一切交通線，危及歐洲戰場上的盟軍，可說貢獻宏偉。卻在勝利不久就被西方遺忘，導致「許多西方人不知道中國大陸在第二次世界中打過仗；還有人分不清中國大陸是與英美同盟還是跟日德一夥。」

(二)軍人武德的具體實踐

當前軍事科技日新月異，但戰爭「以人為本」的基礎結構，恆古未變。軍隊為合法武裝團體，職司保家衛國重任，與國家安

25 George W. Casey, Jr., "Advancing the Army Professional Military Ethic" Joint Force Quarterly, (3d quarter 2009).

26 《被遺忘的盟友》作者：芮納·米德(Rana Mitter)，將任牛津大學現代中國大陸歷史與政治教授，遠見天下文化，2014年6月。

全事務息息相關，其組織成員必然要具備較一般百姓更為崇高的道德意識，以及忠貞志節；具體展現就是「軍人武德」。所謂武德，孫子兵法定義為「智、信、仁、勇、嚴」，國軍教戰總則第二條亦指出「洞察是非，明辨義利，以見其『智』；誠實無欺，忠貞不移，以昭其『信』；衛國保民，捨生取義，以盡其『仁』；負責知恥，崇尚氣節，以全其『勇』；公正無私，信賞必罰，以伸其『嚴』」，為軍人武德做出精要闡釋，並引為國軍應有的基本道德規範。

儘管國家局勢朝和平穩定發展，但保家衛國職責不變，軍人武德核心價值亦不曾改變，其不僅是有形戰力發揮之主要憑藉，更是凝聚軍魂、提昇戰力的關鍵命脈。不管未來國家如何發展，只要身為國軍成員，淡泊名利、氣節千秋的高尚品德，定要時時刻刻、常懷於心，基層官兵如此、高階幹部亦然。美James Toner博士指出：「有才無德誠屬不當，而且將會是軍隊之最大威脅」，由此可知，軍人高道德標準是軍隊戰力之主要泉源，因為唯

有堅定的武德與操守，才能在危疑震憾的複雜環境中臨危不亂、正確行事。這裡也與孟子崇尚「知、仁、勇」三達德大丈夫精神及浩然正氣，賴於平日修養，從工夫中得來，實有異曲同工之妙。二十一世紀是不連續的時代，是跳躍、超競爭、十倍速…的時代，而其中惟一不變的就是「變」。²⁷英國首相邱吉爾(1874年—1965年)曾說過「要進步就必須求變，要完美則更須不斷求變」。²⁸與孟子在〈公孫丑篇加齊章〉所說：「自反而縮，雖千萬人，吾往矣！」可說是殊途同歸。引申在現代說明領導幹部要「知恥近乎勇」，知恥知病，要不斷自我省思，淬勵奮發、勤訓精練，持續不斷學習，進步及成長，堅持正義仁德的道路，勇往向前邁進。憲兵在放眼未來之際，必須檢討如何吸引未來所需的優質人才及如何培育官兵所要求必備的品德與才能，將武德與品性教育融入官兵的行為、訓練項目、教育經驗等所有一切當中，期藉進行此項募兵作為及文化變革所帶來的成果與效率，使其獲得更佳成效、更具教育性。

27 轉引述美George W.Casey, JR博士《第3季美國聯合部隊季刊—提昇軍人專業武德》。

28 轉引述英國首相邱吉爾（1874年—1965年）著作。

四、品格教育之培育與省思

我國社會環境近年正值自由開放與多元鉅變之際，品格教育對於提升個人生活品質與生命價值，以及增進群體永續發展並形塑理想公民社會願景而言，益加顯現其時代性與重要性。自《九年一貫課程》啟動至全面實施以來，我國數十年來在國中小學品德教育單獨設科的模式雖劃下句點，在高中亦僅公民與社會科學及生命教育類科有極少部分與道德教育直接相關。因而，教育部針對品德教育在教育改革中受忽略的檢討，從93年訂頒「品德教育促進方案」五年計畫，將品德教育漸次融入或是轉化與整合加以推動；104年起更推動「品德、品質、品味」三品運動，持續品德教育的推廣深耕與發展。綜觀當前世界各國，諸如美國多年來推動「新品德教育」，強調當代核心價值，且以多元創新教學模式予以推廣；又如英國推動於近年增訂「價值教育」與「公民道德教育」等課程，以期培養良善公民為目標；而鄰近之新加坡與日本，始終以正式課程彰顯其對於學校道德教育之重視；澳大利亞重視學生核心能力與就業力培養，並強調良好態度與品德均不可或缺，凡此均凸顯品德教育業為世界趨勢。

當然，家庭和社會也非常重要，要提高

青少年的品德和公民意識，使他們持之以恆實踐良好態度和行為，並與學校的品德教育，作出適當表揚青少年人的一些良好行為；而家庭成員及社會人士，亦以身作則，為青少年人建立一個正確之榜樣，並為社會建立一個和諧及彼此尊重的氣氛，共同努力創造理想培育正面價值觀環境，才能有效推行品德教育。國軍官兵均來自民間，如在家庭、學校和社會品德教育若無法持續培育到成年之後，吾人決定進入軍中對官兵來說通常都知道什麼事情是對的，卻往往由於不當的忠誠而缺乏道德勇氣，以致未能真正做到。

五、孟子哲學精神對軍人武德與品格教育內涵之實踐與貢獻

孟子崇尚「知、仁、勇」三達德大丈夫精神及浩然正氣，賴於平日修養，從工夫中得來，由此，孟子在當時所處時代背景及環境，其所提及之觀念及思想，是由個人做起，進而推己及人，對於現今軍人武德的核心價值亦有觀念及做法上的啟發及相近之處，軍人武德亦是從要求個人自身做起，透由道德修養的自我惕厲，期能使每位軍人均能培養威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的人格特質，進而轉化為服從負責、犧牲奉獻、團結合作的精神與自

動自覺的紀律，另對現代軍人武德積極重建正確的價值觀也提供了觀念及做法上具體的貢獻。

孟子提出的人性本善、道德主體、內在超越及知言養氣，和李明輝教授²⁹主編《孟子思想的哲學探討》中孟子：士的自覺有極為精闢的辯解，孟子在當時提出「良貴」說，³⁰就是要肯定人人本身固有，而且任何權勢都不能剝奪的內在仁義的價值。孟子為建立士的客觀價值，採取了多側面和多層次的社會分析。他認為士這一階層應如何自處、定位、生存、發展和壯大進行全面而深刻的反思，孟子以宏觀的視野，回應了當時的各種挑戰，為士（君子、大人、大丈夫）——也就是具有中國大陸特色的智識分子³¹——的社會功能，作了很有說服力的辯解（apologia）。³²現在回到孟子在〈滕文公篇景春章〉對大丈夫所下的定義：

居天下之廣居；立天下之正位；行天下

之大道。得志，與民由之；不得志，獨行其道，富貴不能淫；貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫！³³

引申在現代，國軍官兵應學習效法其精神，自許以清廉自持的操守、堅定高尚的志節，來捍衛國家生存發展、保護百姓安全福祉，在個人的工作崗位上兢兢業業、全力以赴。而現在部隊的管理也應轉型以服務代替領導，幹部要真誠關懷部屬，才能打破冷漠疏離，所以「微笑待人，真誠關懷」是現代幹部領導統御具備的素養，每位領導幹部應深切體認其中道理，做好主動、持續的溝通，尤其是「官兵的心聲，我們要聽進去」、「官兵的問題，我們要真心誠意協助解決」，掃除溝通的阻礙，方能彰顯幹部存在的價值，也才能與官兵建立深厚情誼，徹底根除現代部隊的冷漠疏離。

至於富貴不能淫如何對軍人武德提供觀

29 李明輝，德國波昂大學哲學博士，曾任中央研究院中國大陸文哲研究所籌備處研究員，專研儒家哲學、西洋哲學等，著有《儒家與康德》、《儒家與現代意識》等。

30 孟子《告子上》，頁271。另有「天爵」之說，意義相同。

31 用「智識分子」而不用「知識分子」，是要突出智慧和見識之類的道德素質，以區分於職業分工範圍內的所謂 knowledgeable elements。

32 apologia是基督教的神學用語，意指教義作辯解，和一般所謂的牽強附會大異其趣。

33 楊伯峻：《孟子譯註》2冊，北京，中華書局，1981，頁141。

念或做法上具體的建議與貢獻？就現在來說，假設你是一個大財團的董事長，有錢有勢，但卻沒1絲1毫的驕傲之心，反倒是謙謙有禮，知人善用，對待員工如同親友，又如今日部隊的軍官幹部，心心念念的應是對國家的盡忠職守，為將的人（在上位者）更要以清廉自持的操守、堅定高尚的志節來領導所屬，並保持謙遜，真誠對待照顧部屬，如能貫徹執行，舉凡許多貪瀆、違法犯紀事件自然而然就不會發生了，這就是富貴不能淫。

而貧賤不能移又是如何對軍人武德提供觀念或做法上具體的建議與貢獻？貧賤與富貴相反的，貧是貧窮，賤是沒有權勢地位，就現在來說，就算我們再貧窮，再沒有權勢地位，也不是大財團的董事長或部隊的長官，仍要守住儒家所講的做人之道。也就是仁義禮智信，我們應時時刻刻把它放在心裏面，秉持著仁義之心，做一切事情都要合乎正義。這就是貧賤不能移。

最後是威武不能屈，它對軍人武德提供觀念或做法上具體的建議與貢獻至為重要，

若有外在的武力、或更高的權威逼迫著你，行貪贓枉法、不仁不義之事，千萬不能因此而屈服，舉古代助紂為虐之典故，紂王就是暴君，多行不仁不義之事，迫使他人殘害虐待民眾，以致失了民心，就現在來說，這是一個身為軍人（為將之人）所萬萬不能做的，這就是威武不能屈。屈就是叫你屈從他的威武、武力。

在現今專業分工的社會，軍人也是社會分工的一部份，對軍人而言，武德是軍人的道德價值與專業倫理，也是軍人應該追求的價值與理想。誠如馬前總統對國軍重建正確價值觀的期勉，在《大學》中有不少經文與重建正確價值觀的要義有明顯相似之處。如《大學·經一章》云：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」又曰：「自天子以至庶人，一是皆以修身為本。」³⁴同時在〈傳十章〉當中鼓勵國軍要以餐盤為例：「苟日新，日日新，又日新」³⁵這些經文提醒國軍官兵要修養德行，不論階級的大小，而且要經常的、不間斷的自我淬練、自我提醒。而軍人實踐武德之勇首應從「負責知恥」做

34 甘宗源：《武德與廉政建設》，99年軍人武德與品格教育學術研討會碩士論文，頁113。

35 甘宗源：《武德與廉政建設》，頁113。

起，明白自己的職責所在，並且充實貫徹任務的本職學能，是實踐軍人之勇的起碼要求；其次，軍人之勇更須具備「重氣節」的精神，在目前社會競尚奢華、急功近利的風氣下，國軍官兵必須堅守本務，不為社會亂象所迷惑，不斷透過各種教育與戰技訓練，來砥礪自我、增強抗拒誘惑的力量，培育臨危不苟的決心和不變節、不改志的初衷，尤其軍人所重威武不屈、貧賤不移、富貴不淫的精神，更是終生信守之原則與立場。

肆、國軍武德教育現況分析檢討與精進

國軍處在最具道德模糊性且複雜的環境年代中，大家都知道，持續衝突的年代一直困擾著軍人武德之培育與風氣，這種情況下，官兵極易陷入不良信念，對週邊事務變得漠不關心，產生冷漠感。而近來國軍軍風紀問題仍是媒體關注焦點，有極少部分軍人投機取巧，畏苦怕難；有些更是趨炎附勢諂媚逢迎，致部隊充滿著虛偽造假歪風。且官兵大多是80年、90年的新生代，普遍存在性格脆弱、意志力不強、認識狹隘、經不起生活的磨難等特點，脆弱的人格成為他們走向絕路的推手。因

此，面對這個問題，如何建立高貴的軍人品格及吸引那些符合兵種明定目標和標準的優質申請者，要有前瞻性的文化變革與募兵作為，才能滿足未來建軍需求的人力素質，打造一支「小而精、小而強、小而巧」的國防武力。

一、面對社會環境變遷之挑戰

當前國軍處在最具道德模糊性且複雜的環境年代中，國軍面對著現今社會價值體系的紊亂與貪腐奢風的影響，持續衝突的年代一直困擾著軍人武德之培育與風氣，在這種情況下，官兵極易陷入不良信念，對週邊事務變得漠不關心，產生冷漠感。現代各國軍隊兵種劃分越來越細，部隊軍事多能的專業化時代來臨，憲兵走向專業化趨勢是不可避免的。因此，軍中武德教育的工作更面臨嚴峻的挑戰，在角色定位上應先瞭解本身在社會安定與國家安全中的定位，而能針對本身之任務特性扮好專業角色，另外在知識、專業技術上必須與時精進，如此才能具備專業化之基本要求。

美國陸軍無疑是全球戰力最強、實戰經驗最豐富、訓練最精良、裝備最優良的陸軍部隊。前美軍高曼(Darryl Goldman)上校在《1998年1-2月美國軍事評論雙月

刊》³⁶中，以「錯誤的品德培育之路」乙文提出，雖然美國陸軍是一支「訓練至上」的軍隊，也發現本身的才能與品德並不相稱，美國陸軍「未能提供年輕成人適切培育與改變品德所需的教育訓練」－這意味現行作法無法獲致所望結果。

二、執行現況及宣教成效有限

當前國軍武德教育工作，以憲兵為例，區分學校教育及部隊教育，憲兵指揮部所屬憲兵訓練中心現有「軍官正規班、士官正規班、士官高級班、專業軍官班、專業士官班、志願役士兵暨儲備士官班」等班隊課程顯示，其中95%以上的課程是以培養才能為重點，品德教育相關課程僅有約5%是著重於武德準則與領導統御。另針對軍、士官團教育依憲兵104年度部隊訓練計畫大綱規定，軍官團教育課程每季實施一次，每次不得少於四小時，有關軍人武德與領導統御課題採講座方式實施，未訂定課程比例；士官團教育課程每週實施一次，每次二小時，有關軍人武德與領導統御課題未詳加律定。明顯可見，憲兵在制

度面上，未能瞭解與落實整體武德與領導統御之培育策略。

另國軍在現行武德教育亦透由「莒光日教學」、「精神戰力週專案教育」及月會時機，製作單元教育主題及邀集專家學者實施專題講演，³⁷使官兵都能深切了解愛國情操的重要，具備「為何而戰、為誰而戰」的正確認知，進而發揮軍人武德精神，而武德修養的五個面向，對軍人來說就是「判明是非、誠信待人、成己成物、勇毅決行及嚴以律己」的道德準據，若具備了這樣的道德修養，即能達到以身作則、先公後私、賞罰嚴明、果斷決策的要求，而在立身處事、任勞任怨上，確實做到「內無愧神明、外無慚清議」的最高境地。

三、孟子哲學精神對軍人武德的啟發與關聯性

孟子生活在春秋戰國時代，在當時的社會歷史背景下，便以「仁、義」為核心說明品格道德、高尚志節及氣節對人的重要性，即「返求諸己」，從道德情感、道德判斷再

36 前美軍高曼(Darryl Goldman)上校《1998年1-2月美國軍事評論雙月刊》。

37 國軍98年政戰幹部講習《當前基層政戰實務工作指導要點》，臺北：青年日報社編印，2009年9月，頁97-106。

到具體的道德行為，孟子承襲孔子儒家思想三達德—智、仁、勇，即富貴不能淫、貧賤不能移及威武不能屈的大丈夫精神，也是一種由內而外的道德修養，尤其強調品格修養及高尚志節的重要，與現今軍人武德的核心價值「智、信、仁、勇、嚴」，皆具有威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的品德特質。

「武德」一詞在中國大陸賦予了極豐富的儒家色彩，武德概念的內化卻是近代以來兵學思想儒家化的結果。就傳統兵家而言，講求實力原則及現實主義，不同儒家內聖外王的理想主義。《孟子·盡心上》儒家認為超越本體是內在於人，可以在不脫離人倫日用，通過道德修養達到對本質的認識，亦即內在於人的天道或天理自覺，進入天人合一的境界。這種向裡用力式的「內在超越」即成為儒家思想之特點，³⁸直接影響重視道德修養、重視內省體驗，道德成為人們生活的重心，規範所有的行為規則，凡是不問利益，只問道義。君子喻於義，小人喻於利。孟子哲學精神對於現代軍人武德以儒家仁義道德服務、講求由內而外的道德修養，從以實力

為原則的兵家思想轉向以仁義為主導的儒家倫理觀，實有所助益。而軍人的志節及武德修養，乃其精神與靈魂之所在，不論時代、環境如何改變，軍人武德修養永遠是有形戰力的主要憑藉，它是鞏固部隊團結、戰力發揮的命脈，也是軍人冒險犯難、不屈不撓、爭取最後勝利的重要因素。因此，加強品德修養，不僅有助於實踐軍人武德之核心價值，亦可進一步提升軍人道德素質。

我國社會環境近年正值自由開放與多元鉅變之際，品德教育對於提升個人生活品質與道德價值，以及增進群體永續發展願景而言，益加顯現其時代性與重要性。自《九年一貫課程》啟動至全面實施以來，我國數十年來在國中小學品德教育單獨設科的模式雖劃下句點，在高中亦僅公民與社會科學及生命教育類科有極少部分與道德教育直接相關。因而，教育部針對品德教育在教育改革中受忽略的檢討，從93年訂頒「品德教育促進方案」五年計畫，將品德教育漸次融入或是轉化與整合加以推動，並持續品德教育的推廣深耕與發展，凡此均凸顯品德（武德）教育對人（軍人）的影響及重要性，已蔚為

38 牟宗三主編，《智的直覺與中國大陸哲學，智的直覺如何可能？儒家「道德行上學」的完成》，臺北：2001年，頁185-202。

世界趨勢。

四、孟子哲學精神對軍人武德提供觀念或做法上的建議與貢獻

孟子承襲孔子儒家思想「知、仁、勇」三達德，賴於平日修養，從工夫中得來，由此，孟子在當時所提及之觀念及思想，是由個人做起，進而推己及人，對於現今軍人武德的核心價值亦有觀念及做法上的啟發及相近之處，軍人武德亦是從要求個人自身做起，透由道德修養的自我惕厲，期能使每位軍人均能培養威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的人格特質，對現代軍人武德積極重建正確的價值觀有極大的啟發與貢獻，在現今專業分工的社會，軍人也是社會分工的1部份，對軍人而言，武德是軍人的道德價值與專業倫理，也是軍人應該追求的價值與理想。

而軍人實踐武德之勇首應從「負責知恥」做起，明白自己的職責所在，並且充實貫徹任務的本職學能，是實踐軍人之勇的起碼要求；其次，軍人之勇更須具備「重氣節」的精神，在目前社會競尚奢華、急功近利的風氣下，國軍官兵必須堅守本務，不為社會亂象所迷惑，不斷透過各種教育與戰技訓練，來砥礪自我、增強抗拒誘惑的力量，

培育臨危不苟的決心和不變節、不改志的初衷，尤其軍人所重威武不屈、貧賤不移、富貴不淫的精神，更是終生信守之原則與立場。

五、因應方向及精進作法

憲兵在放眼未來之際，必須檢討如何吸引未來所需的優質人才及如何培育官兵所要求必備的品德與才能，將武德與品性教育融入官兵的所有一切當中，期藉進行此項募兵作為及文化變革所帶來的成果與效率，使其獲得更佳成效、更具教育性。

個人並提出四點淺見提供參考：

(一)強化軍士官武德和品格教育

軍中許多武德和品格教育計畫成效不彰的原因，非關內容而是出在教導方式，道德教育的目標不只是讓受教對象遵循規定，還要能成為培育道德的機制，期使人們能獨立且正確思考和正當行事，也就是「一個領導者所應做的工作就是培養新的領導者。」因此，各級主官與士官督導長應彼此策勵並激發所屬官兵，將個人和專業的武德規範與其身分相結合，將才能與品德兩者同時發展，並激勵所屬官兵跳脫習慣框架，突破個人認知窠臼，俾全力協助改變軍中文化。

國軍應該律定所有國軍官、士、兵同

仁在學校教育的階段就必須完成軍人專業倫理及武德品格教育。不應指望資源、時間有限的基層部隊幹部以在職訓練的方式投入僅有資源、時間從事軍人武德的相關教育。

(二)深入扎根，專長結合實作

從憲兵訓練中心開始做起，建立一套獨特的教學體系，為憲兵栽培最傑出、有品格的官兵。健全的領導，不論在民間或是軍中，其根都在於理念：亦即道德原則（例如正義、慈善）、高尚的價值標準（忠貞、正直、體恤別人），以及無私的為人服務「有品德的軍人」。憲兵所要塑造的官兵是具有「有品德的軍人」，有品德的軍人，百分之百值得信賴，即使面對強大的壓力和困難也絕不動搖。就長遠之計而言，學校應網羅品德養成領域的專家，設計一套強而有力的課程，不只是策略或目標，而是一套價值觀念的哲學和實踐，涵蓋了領導才能各方面的要求，藉由這樣的領導教育，使所有官兵成為有品德的軍人。

因此，憲訓中心在各教育班隊、專業專長暨新兵二專長班隊，授課教官應該在各專長領域中，將有關武德的教育，納入課程當中，並且以狀況誘導、討論、甚至演練的方式達成學員武德品格教育，達到知行合一

的理想境界。

(三)融入團隊亦師亦友

任何組織對其成員品德養成最有效的影響，來自第一線督導者。針對新兵訓練的研究指出，士兵武德養成效果有限，在武德決策模式上一直沒有顯著改變，主要是幹部具有重大的正面和負面影響、現行的道德準則內化不夠深入，以及有必要在新訓之後持續進行武德教育。而在培育官兵武德過程中，應幫助學習者找出各項體驗的意義與內涵，並檢視其認知與決擇，能夠執行此種文化變革之最佳人選，莫過於被派擔任連、營、旅級單位的幹部－單位主官和士官督導長。

在部隊中的幹部必須重新定位自己是部屬的良師益友(Mentor)，以類似球隊教練的角色教導、發展、培養部屬的能力，並帶領團隊共同達成上級交付的任務。

(四)因地制宜教育訓練

不同的訓練場地有不同的武德困境狀況，各單位可以依不同工作場合的屬性，檢討、發展各種武德相關的可能狀況，作為磨練團體成員的武德品格能力，以平衡國軍同仁武德能力與作戰能力的差距，如此則更能符合現代民主社會及人民對專業軍人的期待。

肆、結論

總結以上論述，國軍所需要的軍人武德內涵須要傳統儒家智慧輔佐，現代民主社會公認的道德規範賦予新義的補強，及品格教育來陶冶個人建立自身的「核心價值」。孟子儒家思想中強調品格修養及高尚志節（重氣節）的哲學精神，與現今軍人武德的核心價值「智、信、仁、勇、嚴」及品格教育幫助官兵培養具有關懷、自律和自責等特質，皆具有威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的品德特質，即所謂「為將之道，當先治心」，武德的內涵深化與提升，為國軍官兵必備之修為，而高標準的品德操守，更是卓越領導、激勵士氣及凝聚向心、強化部隊精神戰力之中樞，平時可有效推展工作、依法行政；戰時則臨危決斷、克敵制勝，成為安邦定國之骨幹。

軍人的志節與武德修養，乃其精神與靈魂之所在，不論時代、環境如何改變，軍人武德修養永遠是有形戰力的主要憑藉，它是鞏固部隊團結、戰力發揮的命脈，也是軍人冒險犯難、不屈不撓、爭取最後勝利的重要因素。因此，加強品德修養，不僅有助於實踐軍人武德之核心價值，亦可進一步提升軍人道德素質，如果缺乏這種精神修養，軍人

就不能稱其為軍人，必然無以和敵人對抗以達克敵制勝之目標。

國軍武德教育及品格教育成效能否提昇，事關國軍能否盡到社會分工的重責大任，以及能否維繫國軍清廉、正直及勇敢的形象。而能否達成此等目標，端賴所有國軍同仁能認清現實環境的變遷，掌握人性不變的特質，依據人性執行軍事道德培養與訓練。在國軍先賢胼手胝足，戮力建構堅實國防實力；以及政府積極推動兩岸經濟文化交流等政策之下，臺海間已有半世紀未見煙硝戰火。惟國家雖已無明顯戰爭威脅，但卻多了氣候變遷的嚴峻挑戰。是以，國軍稟於保家衛國之職責，將救災工作列為中心任務之一，且積極投入各項「寓戰訓於民生」之訓練工作，每當國家社會發生重大災害時，國軍總是站在第一線，奮不顧身投入險地，積極搶救民眾的感人事蹟中，即已獲得驗證。此種保家衛國的無私奉獻精神，是足以彰顯軍人武德是捍衛國家安全的無形力量。

作者簡介

傅金堂

政治作戰學校87年班

華梵大學哲學研究所碩士班/00年班

現任憲兵指揮部政戰綜合組中校政參官