

中國大陸反恐戰略 之研究 (2001年—2015年)

作者／王鵬程

提 要

- 一、對中國大陸而言，以「互信、互利、平等、協作」為核心的新安全觀是中國大陸反恐戰略的理論基礎，反恐政策與戰略乃是新安全觀的具體實踐。
- 二、中國大陸強調國際反恐合作必須在聯合國的主導下，遵循聯合國憲章及國際法相關規範，才能有效執行；而中國大陸在強調反恐合作時，也利用區域強權優勢建構雙邊與多邊合作機制。
- 三、中國大陸認為，唯有建立一個穩定的區域環境，與國際社會保持友好關係，才能讓中國大陸全力建設經濟發展，提升國際影響力與競爭力。

關鍵詞：新安全觀、非傳統安全、心臟地帶、中國大陸威脅論、反恐聯盟

壹、前言

國家安全可分為傳統安全及非傳統安全，傳統安全主要是指一切有關政治、軍事安全；非傳統安全則是指傳統安全之外的安全威脅，包括恐怖主義、天然災害、外交、能源及傳染性疾病等非傳統性安全問題。¹中國大陸在美國遭受911恐怖攻擊事件後，中央政府方面，陸續成立「國家反恐辦公室」、「國家反恐協調領導小組」，並在公安部設立「反恐局」，專責推動全國反恐事務，負責執行反恐研究、規劃、指導與協調，而地方層級為防範恐怖勢力的介入，亦建立「反恐工作協調小組及辦公室」。²

2002年2月，中國大陸首支武警反恐部隊於上海成立，主要職責為反劫持、反爆炸、反生化等特殊任務。武警總部為強化反恐部隊效能，依據「規模適度、佈局合理、重點突出、系統配套」反恐訓練原

則，在中國大陸各大城市舉行反恐怖行動各項演練。³因此，中國大陸在911事件後，從中央到地方政府已建立了完整的反恐體系，而公安系統及武警部隊也在各城市成立專責反恐單位及舉行反恐演練，期盼藉由全方位(Full Spectrum)的準備，在恐怖攻擊發生時能將傷亡（害）降到可控制的範圍內。

2013年8月27日，「國家反恐協調小組」提升為「國家反恐領導小組」，由公安部部長擔任組長。2013年11月，中國大陸共產黨第十八屆中央委員會第三次會議提出，將設立「國家安全委員會」(National Security Commission)；2014年1月24日，中央政治局會議中，決定設立「國家安全委員會」，由中國大陸國家主席習近平擔任國家安全委員會主席，以完善國家安全體制，確保國家安全。⁴

此外，中國大陸為有效打擊恐怖主義，除完備各項專責機構與組織外，中國

1 吳孟俊，〈從全國民國防教育論國家安全〉，《國防雜誌》，第24卷第2期，2009年4月，頁18。

2 施子中，〈中國大陸反恐情勢與未來發展〉，「第二屆恐怖主義與國家安全學術研討暨實務座談會」，(桃園：中央警察大學，2006年12月28日)，頁83-84。

3 同註2，頁84。

4 蔡裕明，〈反恐與維穩：新疆恐怖攻擊事件與近來中國大陸反恐作之研究〉，《戰略與評估》，第5卷第3期，2014年秋，頁79-80。

大陸國內亦成立專業反恐部隊。中國大陸公安部在中國大陸各地公安系統成立反恐怖總隊，主要職責為情報收集、反恐基礎防範、應急處置及特種行動等多元任務。在反恐怖教育方面，中國大陸各大專院校將反恐專業課程納入正式授課，主要學習課目包括：恐怖主義概論、恐怖組織研究、反恐國際合作、反恐情報、反恐專案偵查等。⁵

911事件後，美國基於國際反恐聯盟成立極需中國大陸支持下，雙方高層已進行多次互訪；中國大陸也希望藉由中、美之間的密切合作，進而打擊國內分離主義及保持區域穩定。從2002年迄今，中國大陸高層已明顯增加出訪美國及歐、亞、非洲各國次數，且持續進行國際間多邊交流與對話機制建立；整體而言，中國大陸在新安全觀理念及架構下，不斷發展與各國之間的關係，加強國際事務的磋商與合作，藉由高層互訪及多元交流途徑，建立大國與周邊國家的友好關係，實際達成國家戰

略目標。⁶

從上述而論，911事件後，使得中國大陸反恐外交從區域層次提升至全球層面，恐怖主義對全世界所造成的安全威脅已超越傳統威脅，國際間由美國所主導的國際反恐聯盟更超越地緣政治與領土邊界。冷戰結束後，中國大陸固然與周邊國家發展保持友好關係，但美、中之間使終處於不穩定情勢，嚴重影響中國大陸外交發展。對中國大陸而言，期盼藉由反恐外交與國際間建構雙邊及多邊關係，中國大陸才能在國家安全與區域平穩的狀態下，將國家利益延伸至全世界。⁷

貳、中國大陸與國際的關係

中國大陸宣導新安全觀，主要向國際社會強調國家安全與國際安全彼此間已密不可分；而區域安全與相互合作是各國發展經濟必須重視的基本議題。因此，唯有建立「平等互利、以誠相待、言而有信」的合作條件，方可創造雙贏或多贏局勢。

5 同註4，頁86。

6 陳建民，〈中國大陸國家新安全觀的戰略思維與外交實踐〉，《東亞研究》，第40卷第1期，2009年1月，頁91-95。

7 張雅君，〈中國大陸反恐外交的實踐與成效之分析〉，《中國大陸研究》，第48卷第1期，2005年3月，頁64-66。

⁸ 1999年3月26日，江澤民在日內瓦談判會議上提出，建立「互信、互利、平等、合作」適應時代需求的新安全觀。⁹ 2003年，胡錦濤在莫斯科國際關係學院演講時，指出新安全觀的核心即是「互信、互利、平等、協作」。¹⁰ 因此，中國大陸在新安全觀的戰略思維下，與國際社會就傳統與非傳統安全性議題進行廣泛、深入性的研究與合作；其中包括：上海合作組織、東南亞國協十加三組織、亞太經貿合作會議、六方會談、東協地區論壇等國際性組織及會議。中國大陸運用新的國家安全觀，實際參加國際性組織與國際社會建立友好關係，在「合作」、「不對抗」的原則下，推動與大國間建立不同層次的戰略伙伴關係，促進與周邊國家之合作。

從地緣政治及國際情勢發展來看，中國大陸在國際間位居舉足輕重的角色，其影響力已不可忽視。尤其中國大陸位於歐亞大陸

中心地帶，擁有世界人口數最多、消費市場廣闊及經濟快速發展之優勢，中國大陸在推展新安全觀的外交政策下，已引起周邊國家及世界各國的關注，更直接影響亞太地區情勢發展。

就中國大陸而言，911事件改變了整體國際安全環境，更為中國大陸帶來「戰略機制預期」，在美國極需中國大陸加入全球性反恐聯盟的因素下；中國大陸以反恐合作為名，實際打擊國內分離主義團體(組織或份子)，且藉由國際政治發展局勢，積極營造雙邊和多邊外交關係，進行一系列的國際合作。

一、與主要大國關係

(一) 美國

1. 政治層面

911事件之後，美國首要的國家戰略目標是確保本土安全，最大的威脅是國際恐怖主義。¹¹ 對美國而言，無法藉由本身

8 江和華、張昌吉，〈中國大陸新安全觀之時代背景與意義〉，《東亞論壇季刊》，第484期，2014年6月，頁26-27。

9 劉國新，〈論中國大陸新安全觀的特點及其在周邊關係的運用〉，《當代中國大陸研究所》，2006年11日，〈<http://www.iccs.cn/contents/299/8019.html>〉（檢索日期：2014年12月8日）

10 王湧正，〈中國大陸反恐外交的實踐與成效之分析〉，《國防雜誌》，第21卷第2期，2006年4月，頁106。

11 U.S. Department of State, “The National Security Strategy of the United States of America”, September 1, 2002, 〈<http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>〉（檢索日期：2014年12月21日）

力量對抗全球恐怖主義，而中國大陸乃是美國組成全球反恐聯盟中不可或缺的重要伙伴，且中國大陸亦利用此戰略機遇，以反恐為名，有機會將反恐與新疆、西藏、臺灣問題劃上等號，一方面打擊國內分離勢力，另一方面實際拓展國際影響力；因此，打擊恐怖主義已成為中國大陸與美國的共同利益。

2001年10月，亞太經濟合作會議在上海舉行，美國總統小布希和中國大陸國家主席江澤民在上海會晤中致力發展「建設性的合作關係」。911事件的發生，促使美國政府將美、中關係從「戰略競爭者」(strategic competitor)調整成「建設性的合作關係」；對中國大陸而言，美國在反恐戰爭上積極尋求中國大陸的合作，確實減輕中國大陸因美國戰略重心東移所造成的戰略壓力，也為中、美關係改善開拓了有利空間。¹²

小布希政府第2任期在國家安全戰略考量上仍將「打擊恐怖主義」及防止

「大規模武器(Weapons of mass destruction, WMD)」擴散列為首要任務，¹³但隨著中國大陸自鄧小平時期推動改革開放政策以來，中國大陸經濟實力快速成長，順勢帶動整體國力增強，加上北韓核武問題及中國大陸推動「反分裂國家法」等，迫使美國政府又將焦點重新回到中國大陸問題上。¹⁴

2. 軍事層面

1999年5月，美國誤炸中國大陸南斯拉夫大使館及2001年4月，中、美軍機於南中國海擦撞事件造成兩國軍事交流一度中斷，中、美雙邊關係陷入緊張危機。隨著911事件的發生，小布希政府快速調整全球戰略佈局，美國將戰略重心投向亞太地區，並爭取中國大陸支持；中國大陸也順勢掌握雙方反恐契機，主動支持美國打擊國際恐怖主義，以改變雙邊關係。

2001年10月及2002年2月中、美兩國元首先後於上海及北京舉行兩次會晤，這些都為雙方未來軍事交流奠定基礎；2001年9月底，兩國安全專家就「蓋達組織」情報資

12 許志嘉，〈911事件後美國對中國大陸政策的調整〉，《問題與研究》，第42卷第3期，2003年6月，頁86-89。

13 U.S. Department of State, "The National Security Strategy of the United States of America", March 16, 2006, 〈<http://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf>〉(檢索日期：2014年12月21日)

14 李毓峰，〈從布希政府的中國大陸政策看美中戰略競爭〉，《臺灣國際研究季刊》，第1卷第3期，2005年9月，頁4-7。

訊進行意見交換；同年12月，美國反恐事務委員會及中國大陸外交部進行為期2天有關反恐事務會談。2002年5月，中、美雙方為落實高層互訪及恢復已停滯的軍事交流，胡錦濤乃應邀到美國白宮進行高階官員訪問。事實上，中、美兩國自911事件後，軍事互訪已達歷年高峰，且就交流層面觀察，談論範圍已逐漸擴大與深入，兩國軍事交流正逐漸升溫。¹⁵從諸多跡象顯示，美國希望與中國大陸強化建設性合作關係，推動及提高與中國大陸雙方軍事交流活動，包括兩國高層互訪、軍艦靠港訪問、軍事基地互訪，而與先前2次事件相比較，兩國在軍事交流方面著實明顯提升。

（二）俄羅斯

1996年4月25日，中俄雙方簽署「中俄聯合聲明」中兩國決心發展平等信任的面向二十一世紀的戰略協作夥伴關係。聲明中指出：「在雙邊關係方面：中國大陸認為車臣問題是俄羅斯內部問題，並認為俄羅斯為維護國家統一可採取任何措施和行動；俄羅斯也提出，臺灣和西藏是中國大陸領土

不可分割的組成部份，俄羅斯不同臺灣建立和進行任何官方交流活動。在國際和平與發展方面：雙方主張在「公正、平等、互利、合作」的基礎上建立國際經濟新秩序；雙方表示，應同任何形式的恐怖活動和有組織的跨國犯罪作堅決的鬥爭，並將在雙邊及多邊基礎上經常交流經驗，加強合作。」¹⁶

911事件對中、俄兩國關係產生直接性的影響，由於中、俄兩國長期以來面臨新疆和車臣分離主義者的威脅；因此，在美國號召成立全球反恐聯盟時，中、俄兩國基於國家安全戰略需求，共同參與國際反恐聯盟即成為中、俄兩國合作的重要因素。2004年10月14日，「中俄呼籲國際社會堅決打擊一切形式的恐怖主義聯合聲明」中雙方認為「恐怖主義、分裂主義和極端主義是對主權國家安全、世界和平與穩定的嚴重威脅，中、俄兩國在雙邊和多邊合作基礎上，有關地區性組織和國際框架內全面開展合作。雙方重申，車臣和東突恐怖分裂勢力是國際恐怖主義的組成部分，他們應

15 劉斐富，《中美軍事關係轉變因素與趨勢(1949-2008)》，(新北市：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2008年)，頁55-59。

16 中國大陸網，〈中俄聯合聲明〉，《中國大陸網》，2002年11月29日，〈<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/239492.htm>〉(檢索日期：2014年12月14日)

成為國際反恐戰爭共同打擊的對象。中國大陸理解並支持俄羅斯為恢復車臣共和國的憲法秩序、打擊恐怖主義所採取的一切步驟；俄羅斯支持中國大陸為打擊東突恐怖分裂勢力、消除恐怖危害而採取的一切措施。」¹⁷

從上述兩份聯合聲明中，可以看出中、俄兩國在東突及車臣問題上相互支持對方在打擊恐怖主義的一切主張與做法。雙方就國際反恐形勢，強調在聯合國的主導下以國際法為基礎，依聯合國安理會決議案來進行反恐雙邊和多邊合作，才能真正建立一個和平、發展、和諧的國際社會。此外，中國大陸藉由改善與俄羅斯之間的關係，成功利用多極體系抗衡美國強權勢力，另基於邊境安全考量，加強與俄羅斯各項合作關係將有助於預防與中國大陸為敵，而穩定的周邊與區域環境，有助於中國大陸持續發展經濟，向大國之路前進。

二、深化睦鄰友好關係

(一) 中亞

二十世紀初期，英國地緣政治家麥金德(Harold Mackinder)曾提出心臟地帶理論：「誰控制東歐，誰就統治心臟地帶；誰控制心臟地帶，誰就統治世界島；誰統治世界島，誰就統治世界。」他將歐亞大陸比喻為世界島，而心臟地帶則為中亞地區。顯見，中亞地區在全球地緣戰略上位居於不可忽略的核心位置。¹⁸

1991年蘇聯解體後，中亞地區產生了新興五國獨立國家，包括哈薩克、烏茲別克、土庫曼、塔吉克、吉爾吉斯等5國。¹⁹中亞國家處於歐亞大陸之中心位置，是連接歐亞大陸的走廊，戰略地位重要，長久以來為兵家必爭之地，且中亞裏海周邊蘊藏豐富的油氣資源，僅次於中東地區，居世界第3位。近年來各國目光已集注於該處，中亞地區也成為世界強權互相角力的國際舞台。

中國大陸與中亞地理上毗鄰而居，中亞是中國大陸通往歐洲大陸的主要門戶，而

17 郭亞飛，〈中俄呼籲國際社會堅決打擊一切形式的恐怖主義〉，《人民網》，2004年10月14日，〈<http://people.com.cn/BIG5/shizheng/1026/2920224.html>〉(檢索日期：2014年12月14日)

18 巨克毅、陳曉杭，〈新中亞安全觀下美俄中戰略三角關係解析〉，《全球政治評論》，第11期，2005年7月，頁3。

19 Brent Hierman著，林佳羅譯，〈與鄰交往：中亞國家對中國大陸介入區域事務的回應〉(Connecting with the neighbor: The central Asia response to China's engagement with the regiona)，《全球政治評論》，特集3，2016年1月，頁24。

中國大陸是中亞各國向東發展的必經途徑；因此，身為中亞鄰國的中國大陸，雙方在地緣戰略上具有相互依存的關係。中國大陸基於國家安全與國家利益戰略考量，必須與中亞各國建立良好關係，發展區域經濟合作，包括天然資源的開採與運輸，才能確保中國大陸戰略資源不受地理上的限制與穩定西北部地區安全。²⁰

911恐怖攻擊事件後，美國為了徹底摧毀國際恐怖主義，藉由反恐戰爭之名，將軍事力量推進中亞地區，擴張戰略上的企圖。美國出兵攻打阿富汗塔利班(Taliban)政權，造成恐怖份子往中亞地區流竄，雖然美國已在中亞地區完成各項反恐戰爭準備，並與中亞國家建立軍事合作關係；²¹但事實上，對中國大陸而言，美國與中亞國家的反恐合作，已讓國力日漸強大的中國大陸深感芒刺在背，不但直接威脅到中國大陸西北部邊界安全，更實際壓縮了中國大陸在西部的戰略發展空間。為有利於中國大陸往後的發

展，避免中國大陸在中亞地區的利益遭受損失。中國大陸在中亞地區積極推動「上海合作組織」一系列具體方案的運作，除預防美國從東西兩面對中國大陸形成海、陸封鎖外，並運用雙邊與多邊合作機制，與中亞5國依上海合作組織架構進行多次「聯合反恐軍事演習」。²²中國大陸藉由上海合作組織與中亞國家進行不同層面的合作關係，主要是希望透過軍事合作維持區域穩定，促進經濟發展，滿足中國大陸國內龐大能源需求，彼此間建立相互依存的緊密關係。²³

(二) 東南亞

中國大陸外交政策與戰略的形成，主要受到國際政治體系與國內決策者對國家安全觀因素的影響。冷戰結束後，受到美國亞太戰略的影響，中國大陸在制定外交戰略時仍將東南亞地區列為重要考慮因素。東南亞地區屬於中國大陸外交戰略的一環，為爭取與周邊國家及大國合作關係，中國大陸對於周邊地區的東南亞國家，主要以「追求經貿

20 同註18，頁3-8。

21 傅仁坤、張益銘，〈中亞反恐情勢與發展－以上海合作組織反恐舉措為例〉，「第2屆恐怖主義與國家安全學術研討暨實務座談會論文集」，(桃園：中央警察大學，2006年)，頁14。

22 黃一哲，〈中國大陸的區域安全合作－以上海合作組織為例〉，《復興崗學報》，第92期，2008年12月1日，頁364-365。

23 榮懋祥，〈911事件後中國大陸與中亞合作關係〉，(新北市：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2008年)，頁83-98。

建設發展」及「維持區域安全穩定」為兩大戰略主軸。²⁴

1960年代，基於國際局勢及東南亞地區國家內部諸多因素影響下，中國大陸與東南亞各國始終處於不穩定的情況。1970年代以後，隨著中國大陸「聯美制俄」的狀況下，使得中、美關係出現曙光，也接連帶動中國大陸與東南亞國家關係更趨密切。1980年代，中國大陸逐步實施改革開放政策後，基於鄧小平的外交戰略思維，乃將重心集注於中國大陸周邊地區國家，部份東南亞地區國家基於國家戰略利益考量，亦積極與中國大陸建立友好睦鄰關係。²⁵

從地緣政治的角度觀看，東南亞國家與中國大陸有很深的歷史、民族、血緣及文化方面的淵源。對中國大陸而言，為達成經濟發展目標，必須擁有穩定的周邊環境，才能達成近、中、遠程國家整體發展目標。此外，東南亞地區是中國大陸向東擴展海外市場，與鄰國進行經濟合作不可或缺且不能忽

略的重要區域。由於中國大陸與東南亞國家間經貿交流日益增加，使得中國大陸與東南亞各國關係更為重要，且直接威脅中國大陸交通運輸及經濟發展命脈。²⁶

911事件後，改變了美國對東南亞的看法，美軍軍力逐漸加強在該地區的軍事活動，美國重返東南亞戰略目標乃持續維持亞太地區的主導地位，及制約中國大陸影響力向東南亞地區擴張。²⁷此外，中國大陸與東南亞各國也藉由亞太經濟合作會議強化及擴大彼此間合作關係，促進與周邊國家安全情勢的穩定。2001年亞太經濟合作非正式領袖會議上，在美國、中國大陸的強力主導下，首次針對恐怖主義相關議題，正式納入討論議程；會後指出，恐怖主義已對亞太各國生存發展與經濟繁榮造成重大威脅，打擊恐怖主義更是各會員國必須採取的具體措施，包括：阻斷資金供給面、遵守國際間飛航安全規定、加強區域能源安全、加強海關聯繫能力、發展電子化入出境系統、強化反恐措施

24 沈明室，〈褪色的魅力戰略：中國大陸東南亞戰略的演變〉，《戰略安全研析》，第64期，2010年8月1日，頁14。

25 黃成授，〈鄧小平開放思想與中國大陸—東盟自由貿易區構建〉，《廣西民族學院學報》，第26卷第5期，2004年9月，頁109。

26 沈明室，〈中國大陸東南亞戰略的美國因素〉，《全球政治評論》，第18期，2007年4月，頁79-85。

27 陳佩修，〈911事件後美國國土安全任務與反恐聯盟架構：兼論對東南亞安全情勢的影響〉，《全球政治評論》，第5期，2004年1月，頁111。

技術交流、降低恐怖攻擊對經濟造成重挫等合作事項。²⁸

(三) 東北亞

隨著國際地位提升及綜合國力的增加，中國大陸將透過雙邊與多邊合作機制，展現「互信、互利、平等、協作」核心價值的具體實踐，藉此消弭「和平崛起」而產生「中國大陸威脅論」的困境。²⁹就當前中國大陸周邊情勢觀察，東北亞地區對中國大陸安全最具潛在威脅，其中又以北韓核武危機列為首要項目。北韓問題在某種程度上已變成多邊談判議題，主要關鍵仍圍繞在核武議題上。中國大陸試著藉由區域層級的「六方會談」晉身大國地位，做國際社會中負責任的國家，建構穩定的區域安全環境。³⁰

後冷戰時期，中國大陸對朝鮮半島採取與北韓維持盟邦關係，及強化與南韓交往的外交政策。911事件後，美國將擁有大規模毀滅性武器的北韓界定為可能影響美國國

家安全的國家之一，而中國大陸為穩定周邊環境，扮演負責任大國的良好國際形象，必將主導6方會談的召開共同尋求解決北韓核武危機。對中國大陸而言，「朝鮮半島無核化」是中國大陸追求東北亞地區權力結構穩定的目標，其中包括美國承諾不在朝鮮半島部署核子武器等；因此，為真正建構東北亞安全政策，東北亞體系包含美國、中國大陸、俄羅斯、日本、南韓與北韓等6個主要國家，仍須透過權力平衡途徑，共同尋求解決之道。³¹

日本在北韓核武危機中遭受威脅最為嚴重的國家之一。冷戰結束後，日本在東北亞地區即遭受「中國大陸威脅論」及「北韓威脅論」身處困境。自1991年起，日本與北韓在歷史問題、人員綁架及核武導彈等問題雙方已進行多次密集談判，但始終無法聚焦而獲得外交方面的重大突破。事實上，日本期盼藉由6方會談，實際獲得美國及中國大

28 鄒蒞福，《後冷戰時期中國大陸對東南亞安全戰略之研究》，(新北市：淡江大學東南亞研究所碩士論文，2005年)，頁75-77。

29 李思嫻，〈中國大陸威脅論下的和平崛起論述〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》，第11卷第1期，2015年3月，頁63-64。

30 王慶榮，〈6方會談對朝鮮半島區域安全的影響：從權力平衡觀點〉，《國防雜誌》，第22卷第6期，2007年12月)，頁51-52。

31 游智偉、洪銘德，〈中國大陸東北亞安全政策的本質與目的：以6方會談為例〉，《東北亞研究》，第41卷第1期，2010年1月，頁80-96。

陸的支持，真正解決雙邊長久紛爭的議題，但相較於中國大陸積極與美國共同合作，及對於日本問題的冷處理，日本為求國家生存安全，必將依賴美、日軍事同盟架構，強調部署飛彈防禦系統是保衛日本不可替代的手段之一，並要求美國行使同盟義務或行使日本自我防衛權利。³²

綜觀中國大陸對美國、日本、北韓3方的外交政策方針，中國大陸不希望北韓金氏政權垮台或美國勢力退出朝鮮半島，且東北亞地區有美國的參與將可抑制日本軍事力量向外擴張。北韓對中國大陸而言，即扮演盟邦及肩負戰略緩衝國的角色。³³

(四) 南亞

南亞地區國家包括印度、巴基斯坦、孟加拉、斯里蘭卡、尼泊爾、不丹等5國，該地區是扼控太平洋主要地域，也是中國大陸進出東南亞或是太平洋必經的途徑，長久

以來南亞地區深受歐亞各國的青睞，亦是中國大陸在睦鄰政策上不可忽略的一環。冷戰期間，南亞為美、蘇兩強相互爭奪的地域；冷戰結束後，中國大陸為全力發展經濟，和平穩定的周邊環境為首要條件，同時積極推動與南亞國家改善關係及加強信心建立。³⁴

此外，印度與中國大陸均為亞洲地區大國在領土邊界上相互緊鄰，長期以來雙方因領土糾紛、宗教文化等問題在外交關係上無法有重大突破。從歷史的角度觀之，兩國自建國以來皆遭受外國勢力的佔領與迫害，雙方對於領土與主權方面的堅持皆採取強硬態度，且自從1962年中、印邊界戰爭爆發後，幾10年來雙方邊境危機持續處於緊張狀態。³⁵冷戰結束後，中國大陸與印度均希望創造和平與穩定的周邊環境，增加彼此合作空間，藉此緩和雙方因邊界問題所造成的緊張關係。³⁶

32 謝枝旺，《北韓戰爭邊緣政策對東北亞安全之影響》，(臺北市：國防大學政治作戰學院政治學系政治研究所碩士論文，2014年)，頁75-78。

33 盧文豪，〈北韓未來政權繼承問題對中國大陸的挑戰〉，《國防雜誌》，第26卷第5期，2011年10月，頁49。

34 張雅君，〈印度核武試爆後中國大陸的南亞政策〉，《中國大陸研究》，第43卷第2期，2000年2月1日，頁15。

35 橫路，〈印度拒絕解密1962年中印戰爭報告〉，《BBC中文網》，2014年3月18日〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/03/140318_india_china_war_report〉(檢索日期：2014年12月22日)

36 胡敏遠，〈從中國大陸新安全觀論析其在南亞地區的戰略思維〉，《國防雜誌》，第20卷第11期，2005年11月，頁82-85。

在西藏議題方面，長期以來印度政府對西藏問題給予高度關注，引發中國大陸高層對於印度政府極為不滿。1991年12月，中、印雙方恢復中斷數十年的高層互訪，兩國在西藏問題上，中國大陸重申西藏是中國大陸領土不可分割的一部份，印度重申承認西藏是中國大陸的一個自治區，兩國在雙邊關係上已取得共識，且簽署五項加強合作協議和備忘錄。³⁷

911事件前，美國政府為抑制日益成長的中國大陸國力，在南亞事務上積極建構美、印聯盟關係。911事件後，全球反恐聯盟強化了美、印間合作的正當性與合法性，印度方面除表達強烈支持外，更提供美方機場與基地使雙邊關係更加緊密、結合。從地緣角度觀之，美國於東北亞及南亞地區成立聯盟關係，已逐漸對中國大陸形成南北夾擊的雙鉗態勢，迫使中國大陸政府相信美、印之間的合作將造成中國大陸的嚴重威脅。因

此，中國大陸為防止美國「聯印制中」戰略，藉由強化雙邊戰略合作夥伴關係，防止印度倒向美國，中、印關係正逐漸產生變化。³⁸

參、中美雙邊反恐合作

911事件後，美國為爭取國際社會反恐合作的支持，積極建立反恐聯盟，³⁹而中國大陸更是美國執行反恐戰略中不可缺席且極力拉攏的主要國家之一。2001年9月12日，中國大陸國家主席江澤民於攻擊事件後，立即致電美國總統小布希表達慰問及強烈遣責暴力行為，江澤民強調「此次攻擊事件不僅給美國人帶來了災難，也是對世界人民嚮往和平真誠願望的挑戰。中國大陸政府，強力譴責這起駭人聽聞的恐怖活動。中國大陸願意與美方及國際社會加強對話，發展合作，共同打擊一切恐怖主義暴力活動」。⁴⁰中、美兩國除元首對話外，雙方也利用上海合作組織及亞太經合會等國際性組織，實際推動

37 黃彥程，《美國與中國大陸在印度之政治經濟競逐》，（臺北市：國立臺灣大學社會科學院國家發展研究所碩士論文，2008年），頁59。

38 林佳慧，《中印戰略合作伙伴關係之研究》，（臺中市：國立中興大學國際政治研究所碩士論文，2010年），頁74-77。

39 吳東野，〈全球反恐聯盟及其相關問題之探討〉，《遠景基金會季刊》，第4卷第1期，2003年1月1日，頁10。

40 中國大陸新聞網，〈江澤民應約同布希通話表示願意提供一切支援協助〉，《中國大陸新聞網》，2001年9月13日，〈<http://www.chinanews.com/2001-09-13/26/121787.html>〉（檢索日期：2014年12月22日）

各層面反恐合作。

一、建立雙邊對話機制

(一) 中、美反恐磋商

2001年9月25日，中、美反恐問題專家磋商在華盛頓舉行，討論兩國在反恐怖活動方面合作的問題。⁴¹ 2001年10月19日，中國大陸國家主席江澤民在上海亞太經合會與

美國總統小布希舉行會晤時，在建立中、美中長期反恐交流與合作機制等問題進行了深入探討，取得廣泛共識。⁴² 2001年12月4日至6日，美國國務院反恐事務協調員泰勒大使率團訪問北京與中國大陸外交部國際司司長李保東就反恐問題舉行了首次磋商。⁴³ 中、美雙邊反恐磋商情況如下表所示：

表一 中、美反恐磋商一覽表

時 間	地 點	討 論 內 容
2001年9月25日	華盛頓	美方代表團由國務院反恐怖活動辦公室區域事務主任馬登斯率領，其它成員包括反恐怖活動專家、中國大陸事務官員和執法官員。中國大陸代表團分別來自中國大陸外交部、駐美大使館和執法部門。雙方強調兩國在反恐領域展開磋商和合作的重要性。
2001年12月4至6日	北京	雙方重申，恐怖主義嚴重威脅著世界和平與發展。國際社會應加強合作，採取綜合性手段，共同打擊一切形式的恐怖主義，並充分發揮聯合國和安理會在此問題上的重要功用。雙方一致認為，中、美加強在各領域的反恐合作，建立中長期反恐交流與合作機制，符合兩國的共同利益，有利於進一步發展中、美建設性合作關係，也有助於推動國際反恐合作。

41 人民網，〈中美雙方磋商反恐怖活動合作事宜〉，《人民網》，2001年9月26日〈<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/60/20010926/570313.html>〉（檢索日期：2014年12月23日）

42 中國大陸網，〈中國大陸與美國雙邊關係〉，《中國大陸網》，2006年4月14日〈<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/hjtfm/1184167.htm>〉（檢索日期：2014年12月23日）

43 中國大陸新聞網，〈中國大陸同美國關係〉，《中國大陸新聞網》，2013年1月5日〈http://big5.chinanews.com:89/gj/zlk/2014/01-16/394_2.shtml〉（檢索日期：2014年12月23日）

時 間	地 點	討 論 內 容
2002年6月20至21日	華盛頓	雙方就當前國際及地區反恐形勢，包括阿富汗、中亞、南亞和東南亞局勢等進行了深入分析，認真探討了在聯合國框架內如何利用區域組織有效地打擊恐怖勢力的措施，並就下一步國際反恐戰略的制定充分交換意見。
2003年2月18至19日	北京	雙方跨部門代表團就當前國際和地區反恐形勢，中、美在金融等領域的反恐合作等問題深入交換意見，並達成廣泛共識。雙方一致強調，兩國在反恐領域加強合作，有助於推動國際反恐活動和雙邊關係的發展。
2007年6月7日	華盛頓	兩國代表團成員包括來自兩國執法、情報、軍隊、外交和金融等部門的官員。雙方評估了當前地區、國際以及各自國內的反恐形勢，討論下一步國際反恐戰爭的措施。雙方認為，國際反恐戰爭取得了令人鼓舞的成果，但仍有精進空間。
2008年1月17日	貴陽	雙方就國際形勢發展變化，討論如何確保中美關係長期穩定發展，並加強兩國在國際和地區問題上協調合作等問題交換意見。中國大陸國防部外事辦公室副主任丁進功少將出席對話，也是中國大陸軍方首次派人參加對話。
2008年3月25日	華盛頓	中國大陸外交部國際司司長吳海龍與戴利大使共同主持了中美第六輪反恐磋商。

時 間	地 點	討 論 內 容
2009年9月14至15日	華盛頓	此次磋商中，雙方介紹了各自面臨的反恐形勢，就國際和地區反恐形勢交換看法，並就進一步展開反恐領域的交流與合作進行探討。中國大陸強調，中美反恐合作應遵循「平等合作、雙向互利」的原則，尊重和照顧彼此核心利益和關切，維護兩國共同安全利益。
2014年7月15日	華盛頓	首次中、美副外長級反恐磋商，中、美雙方就國際和地區反恐形勢，各自反恐形勢和政策舉措交換看法，並著重於平等合作、雙向互利基礎上加強反恐交流合作進行深入探討，取得廣泛共識。雙方一致譴責並堅持反對一切形式的恐怖主義，共同致力於反恐合作。中國大陸強調「東伊運」恐怖組織的恐怖本質，要求美方摒棄「雙重標準」，理解和支持中國大陸打擊以「東伊運」為代表的「東突」恐怖勢力的努力。
2015年8月5日	北京	雙方同意在打擊「東突」恐怖勢力方面加強反恐情報執法等領域交流合作，相互照顧彼此關切，並就打擊網絡恐怖主義、反暴力極端主義等問題達成重要共識。反恐專家分析，中、美反恐合作空間廣闊，關鍵是美方要摒棄雙重標準，與中方一起建立真誠、深度的反恐合作。

資料來源：本研究自行整理繪製

(二) 中、美戰略對話

2004年11月，中國大陸國家主席胡錦濤和美國總統小布希在智利出席亞太經合組織第十二次領導人非正式會議時舉行了會

晤，雙方就進一步推進中、美建設性合作關係達成共識，並敲定2005年實現互訪，展開中美戰略對話，加強兩國在經貿、反恐、朝核等重要領域的磋商、合作與協調。⁴⁴

44 王龍琴，〈中美戰略對話〉，《新華網》，2007年6月21日〈http://news.xinhuanet.com/world/2007-06/21/content_6270059.htm〉(檢索日期：2014年12月24日)

表二 中、美戰略對話一覽表

時 間	地 點	討 論 內 容
2005年8月1日	北京	中、美建交以來雙方首次舉行此類高層定期對話，雙方就中、美關係和共同關心的國際與地區問題交換意見，增進相互理解和信任。多次重申，中、美關係長期發展符合兩國和兩國人民的根本利益，中、美保持和擴大合作，對促進當前和今後亞太地區和世界的和平、穩定與發展具有重大意義。
2005年12月7至8日	華盛頓	雙方從戰略角度，就國際形勢，中、美關係和其他共同關心的國際和地區問題進行討論，進一步增進相互了解，擴大共識。雙方一致認為，在新的國際形勢下，中、美兩國以建設性的態度看待和認識對方十分重要，中、美之間的共同利益和合作領域不斷增加，兩國關係已遠遠超出雙邊範疇。
2006年11月8日	北京	兩國就中、美關係和共同關心的國際、地區問題交換意見。雙方表示，在國際形勢關係複雜的背景下，兩國發展穩定的建設性合作關係意義重大。雙方一致認為，中、美戰略對話有助於增進互信、擴大共識、拓展合作，推進建設性合作關係向前發展。
2007年6月20至21日	華盛頓	雙方就中、美關係的戰略性、長期性、全局性問題，以及共同關心的國際和地區問題交換意見，並達成許多重要共識，增進了相互了解與信任。雙方表示將堅定落實兩國元首達成的重要共識，不斷擴大共同利益，在平等和相互尊重基礎上，加強交流合作，增進戰略互信，共同確保中、美關係穩定發展。
2008年1月17至18日	貴州省貴陽市	雙方就國際形勢的發展變化、如何確保中、美關係長期穩定發展、加強兩國在國際和地區問題上協調合作等交換意見。雙方同意，將繼續落實兩國元首達成的重要共識，保持高層交往，深化對話與合作，加強在國際事務中的磋商與協調，妥善處理敏感問題，推動中、美關係穩定發展。
2008年12月	華盛頓	雙方同意保持中、美關係長期穩定發展、加強兩國在國際和地區問題上的協調合作等問題坦誠、深入地交換了意見，達成廣泛共識。

資料來源：本研究自行整理繪製

二、建立反恐情資與技術交流機制

(一) 情報交流

911事件發生之後，中國大陸是第一個作出正式反應的亞洲國家，中國大陸明確表示將運用一切方法徹底打擊國際恐怖主義，在兩國加強反恐情報交流和溝通的基礎上，建立反恐情資與技術交流平台。

⁴⁵ 2002年10月，中、美兩國經過磋商，中國大陸同意美國聯邦調查局(Federal Bureau Investigation, FBI)在美駐中國大陸使館內設立臨時辦公室；中國大陸同意的目的是基於中、美雙方情資共享與交流，中國大陸也保留在美國設立相應機構的權利。⁴⁶

2006年7月，中國大陸國務委員兼公安部長周永康在美國進行正式訪問，與美方就中、美關係加強兩國在執法領域的合作充份交換意見。雙方同意採取促進警務執法人員交流、完善磋商機制、建立有關部門之間熱線聯絡渠道、即時交換情報資訊等措施，加強雙方在緝捕和遣返在逃犯

罪嫌疑人、反恐、打擊跨國犯罪、毒品走私、偽造貨幣、洗錢、侵犯智慧財產權和網路犯罪、遣返非法移民等方面的合作。

中國大陸公安部與美國司法部簽署一系列合作文件，其中包括「中國大陸公安部與美國聯邦調查局關於反恐情報資訊交流與合作的諒解備忘錄」，⁴⁷雙方持續加強在反恐情報交流合作。

近期，中國大陸國家主席習近平邀請美國總統歐巴馬於2014年11月10日至12日來華出席亞太經合會領導人非正式會議並對中國大陸進行國事訪問。在反恐方面，中、美雙方重申，堅決反對任何形式的恐怖主義；同意在聯合國憲章和國際關係基本準則基礎上展開國際反恐合作；繼續落實安理會有關決議，並表示願繼續幫助有關國家實現經濟社會穩定與發展，加強反恐能力建設；另同意加強在反恐情報交流和能力建設、邊境管控、金融反恐、去極端化等領域合作，並於2015年在中國

45 朱鋒，〈911和中美關係〉，《BBC中文網》，2002年9月18日，〈http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/china_news/newsid_2266000/22662262.stm〉(檢索日期：2014年12月25日)

46 張雅君，〈中國大陸反恐外交的實踐與成效之分析〉，《中國大陸研究》，第48卷第1期，2005年3月，頁67。

47 徐海濱，〈中美簽署加強執法合作聲明將交流反恐情報資訊〉，《國際線上》，2006年7月31日，〈<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/8606/2006/07/31/1062@1153680.htm>〉(檢索日期：2014年12月25日)

國大陸舉行第二次中、美副外長級反恐磋商。⁴⁸

(二) 技術交流

1. 港口安全

2003年7月29日，中國大陸海關總署署長牟新生與美國海關與邊境保護局局長伯納在北京簽署中美海關「集裝箱安全倡議」合作原則聲明。2005年3月28日中、美兩國海關就「集裝箱安全倡議」合作基本實施程序達成一致；同年4月和6月該實施程序分別在上海港和深圳港正式啟動。⁴⁹ 基此，中、美兩國依據此安全倡議，積極展開雙方執法合作，包括官員作業交流、查驗與緝毒技術交流與合作，而「集裝箱安全倡議」是美國全球反恐戰略部署的重要組成部分，即在集裝箱運往美國之前，鎖定高風險貨物集裝箱，防止恐怖份子藏匿大規模毀滅性武器運往美國。2008年3月10日全球第一艘裝載貼有電子標籤集裝箱的中國大陸商船從上海港駛往美國薩瓦納港，中國大陸交通部副部長徐祖遠在開航

致詞中指出，該項電子技術將有可提高集裝箱運輸的安全和服務水準，對保障港口航運安全，促進國際反恐合作具有重要意義。⁵⁰ 該項合作有助於推動兩國技術層面與建設性合作關係的長久發展，擴大國際社會反恐合作領域。

2. 奧運賽事

2008年北京奧運會面臨的安全問題分別來自中國大陸內部和海外兩個方面，對於國內的東突恐怖勢力，中國大陸可依靠自己的力量即可掌握；但對來自國際恐怖組織，特別是來自南亞、東南亞等地區的恐怖勢力，則需要與國際社會展開合作。尤其，北京奧運不僅為國際賽事，更是恐怖份子鎖定攻擊的重要目標，中國大陸政府也將安全問題列為舉辦奧運期間重要任務之一。

自2002年起，美國聯邦調查局已在北京成立辦事處，兩國就國際反恐技術與經驗進行情報資訊交換。2006年夏天，美國政府為實際協助北京舉辦國際賽事，雙方在北京

48 劉曉朋，〈中美元首北京會晤主要共識和成果〉，《新華網》，2014年11月12日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2014-11/12/c_1113222352.htm〉（檢索日期：2014年12月25日）

49 姚笛，〈中美海關在深圳啟動集裝箱安全倡議反恐合作〉，《新華網》，2005年6月24日，〈http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-06/24/content_3132408.htm〉（檢索日期：2014年12月28日）

50 史春林，〈中美海運安全合作：進展及存在的問題〉，《現代國際關係》，第5期，2010年，頁46。

設立了「2008年奧運會事務協調辦公室」，該辦公室的其中一項工作便是進行奧運會安保工作的準備，美國也派駐一批安保專家與中國大陸進行溝通和交流。事實上，中、美雙方在北京奧運會反恐合作主要包括下列三項：(1)情報資訊的交流與共用；(2)傳授中方反恐技能與經驗的提供；(3)提供中方專業技術支援與合作。⁵¹

三、打擊恐怖資金及防止大規模武器擴散

(一) 切斷資金來源

911事件後，防範與打擊恐怖主義資金的流動成為各國政府、國際媒體與一般人民聚焦的面向。⁵²2001年10月，中、美兩國在亞太經合組織領導人會議期間達成兩國建立反恐磋商機制，且首次反恐磋商即決定成立「中、美金融反恐工作組」。⁵³中、美兩國建立定期磋商機制有助於切斷恐怖份子資金的來源，對於打擊恐怖活動，展開金融反

恐具有實質意義。2003年2月18日至19日，北京舉行中、美第三次反恐磋商和中、美金融反恐工作組第二次磋商，雙方代表就當前國際和地區反恐局勢、中美在金融等領域的反恐合作等問題深入交換了看法，並達成廣泛共識，兩國代表一致強調，在反恐領域加強合作層面，有助於推動國際反恐活動和雙邊關係的發展。⁵⁴

2006年10月31日，北京第十屆全國人大常委會第二十四次會議審議通過「反洗錢法」明確規定，「反恐融資」是反洗錢整體工作的一個組成部分，透過反洗錢機制發現並切斷恐怖主義融資渠道已逐漸成為各國反洗錢工作的一項重要任務，該項法案將於2007年1月1日正式生效。⁵⁵在國際合作方面，中國大陸積極參與反洗錢與反恐融資領域的多邊和雙邊合作。2006年11月28日，中國大陸金融行動特別工

51 姚培碩，〈美國要幫北京奧運反恐〉，《國際線上》，2008年2月5日，〈<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/12764/2008/02/05/2945@1938691.htm>〉(檢索日期：2014年12月28日)

52 林泰和，〈國際恐怖主義的資金流動〉，《問題與研究》，第50卷第1期，2011年3月，頁100。

53 余瑞冬，〈外交部就莫斯科人質事件、中美合作反恐等答問〉，《中新網》，2002年10月24日，〈<http://www.chinanews.com/2002-10-24/26/236084.html>〉(檢索日期：2014年12月28日)

54 〈中華人民共和國外交部「中美第三次反恐磋商和中美金融反恐工作組第二次磋商」〉，《中華人民共和國外交部》，2003年2月30日，〈<http://wcm.fmprc.gov.cn/pub/chn/pds/wjb/zygy/t10553.htm>〉(檢索日期：2014年12月28日)

55 新華網，〈反洗錢法規定：反洗錢措施適用於反恐融資〉，《新華網》，2006年10月31日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/31/content_5273497.htm〉(檢索日期：2014年12月28日)

作組(Financial Action Task Force on Anti-Money Laundering, FATF)與歐亞反洗錢反恐融資小組(The Eurasian Group on Combating Money and Financing of Terrorism, EAG)在上海召開「洗錢與恐怖融資犯罪類型聯合研討會」。中國大陸人民銀行副行長項俊波在開幕時指出，「洗錢和恐怖融資已經逐步發展成為一個專門性的、複雜的犯罪領域，只有深入了解運用的手段、技術和方法，才能做到預防和打擊洗錢與恐怖融資，明確制定反洗錢和反恐融資的立法防範措施。」⁵⁶

(二) 防止武器擴散

冷戰期間，中、美兩國領土雖距離遙遠，但美國曾經在中國大陸周邊國家和地區部署過核武器，對中國大陸國家安全而言，該項威脅直至1991年美國從韓國撤走最後1件核武器才正式解除。冷戰結束後，中國大陸遭受外部力量入侵的可能性已大幅減小，但分析中國大陸周邊態勢，北面的俄羅斯是法定認可的核武大國，西

南面印度和巴基斯坦實際上是擁核國家，在東北亞北韓核武問題也使中國大陸憂心，但除上述擁有核武器的國家外，中國大陸領土周邊依然存在具有核發展潛力的國家。⁵⁷

2003年12月3日，中國大陸外交部公佈「中國大陸的防擴散政策和措施」白皮書，這是中國大陸自1949年建政以來首次以防擴散問題做為政策主軸的體系論述。白皮書內容區分為前言、防擴散的基本立場、積極參加防擴散國際努力、防擴散出口管制體系、防擴散出口管制的具體措施、嚴格執行防擴散出口管制法規和結論等七個部份。中國大陸國務院重申，中國大陸政府堅決反對各類大規模殺傷性武器及其運載工具擴散的立場，中國大陸為維護國際和地區的和平與安全，本著高度負責的態度處理國際事務，逐步制定完整的政策及完備法規體系，中國大陸自1984年加入「國際原子能機構」以來，已參加並簽署與防擴散有關的國際組織及國際條

56 〈中國大陸人民銀行「洗錢與恐怖融資犯罪類型聯合研討會在上海召開」〉，《中國大陸人民銀行》，2006年11月28日，〈http://www.pbc.gov.cn/publish/bangongting/82/1729/17294/17294_.html〉(檢索日期：2014年12月28日)

57 陳睦富、楊植珍，〈中國大陸周邊核態勢對中國大陸安全的影響及對策〉，《咸寧學院學報》，第27卷第5期，2007年10月，頁42。

約。當前，中國大陸的防擴散出口管理模式已從行政管理走向法制化管理，對於核、生、化和導彈等所有物資形成了一套完善的出口控制體系。⁵⁸

此外，中、美兩國核領域對話區分為官方和非官方兩種，非官方核領域對話起始於二十世紀80年代，就核武器的作用、核戰略、中美核關係等進行專家、學者探討。2006年4月，中國大陸前國家主席胡錦濤與美國前總統小布希就兩國核問題舉行元首級官方交流。2008年4月，中、美首次官方核領域對話在華盛頓舉行，雙邊就核威懾、核透明和核裁軍等3項議題進行意見交換。⁵⁹

肆、結論

就當前全球安全情勢觀察，恐怖主義已是國際社會公認最具威脅的非法組織(團體)，反恐戰爭亦是各國列為首要任務之一。911事件後，中國大陸以反恐為名，順利融入國際反恐體系，並在反恐議題上成功

扮演舉足輕重的要角，在美國極需中國大陸加入反恐聯盟的同時，避免與美國或西方國家陷入對抗情勢；保持與國際社會或組織共同打擊國際恐怖主義及國內三股勢力的合作關係；運用大國影響力與周邊國家建立反恐機構及對話機制。因此，中國大陸將透過聯合國安理會各項反恐決議案，持續推動國際反恐聯盟，增加合作機會，並消除「中國大陸威脅論」所造成的負面影響，以擴展國家整體國力。

中國大陸強調，反恐行動不再是一個國家能獨立處理，反恐戰爭必須在聯合國主導下充份發揮統合戰力，才能有效打擊國際恐怖主義。⁶⁰

作者簡介

王鵬程

陸軍官校85年班
國防大學陸軍學院97年班
美國陸軍學院99年班
國防大學戰爭學院/03年班
現任國防大學戰爭學院中校教官

58 〈中華人民共和國國務院，「中國大陸的防擴散政策和措施」〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2005年5月27日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2005-05/27/content_1469.htm〉(檢索日期：2014年12月30日)

59 滕建群，〈中美核領域對話的回顧與展望〉，《國際問題研究》，第3期，2011年3月，頁25-26。

60 同註7，頁56-57。