



中共「軍區」改「戰區」 之戰略涵意

作者簡介



謝志淵上校，陸軍官校84年班、國防大學陸院98年班、戰院105年班、國防大學政戰學院政治研究所碩士、法國情報高級班2005年、美國聯合戰略情報班2006年、英國三軍聯合事務研究所2013年；現任國防大學陸軍指揮參謀學院軍事理論組教官。

提要

- 一、習近平宣布「軍區」改「戰區」的重大政策，不只是印證了傳聞已久的消息，更突顯中共所面臨外在環境的改變與國家利益擴大及多元化的發展趨勢。
- 二、從歷史脈絡觀察中共軍區的發展概可區分為內戰時期、創立時期、擴張時期、轉型時期等4個時期。然向戰區轉變之重大變革，實則反映過去軍區的設計已無法有效解決當前中共所面臨的問題，以及解放軍如何確保其國家利益。從組織生命週期觀點，中共「軍區」設計，可謂已從誕生、成長、衰老至最後死亡階段，必須進行澈底改革始得重生，自此，可謂中共軍事體制正式邁入轉變時期。
- 三、在無法迴避中共對我國的影響，從與臺灣發生直接關係的東部戰區觀察，除將納編指揮更多的作戰部隊，意味臺灣所面臨的軍事壓力將大增。

關鍵詞：七大軍區、五大戰區

前言

中共「軍區」體制的設計其來已久，新一代領導人習近平選擇在今年2月宣布以「戰區」取而代之，顯然有其重大之戰略意義。因此，對於制度上的重大變革，除了反映既有組織對內外環境無法適應之情況外，同時亦反映出領導者對既有制度無法達成目標的壓力，後續除了應瞭解「軍區」與「戰區」之差異外，亦須對新設「戰區」之定義與戰略任務賦予保持高度之關注，同時亦須思考對我之影響。

中共「軍區」改「戰區」之源起

2016年2月1日當習近平於北京八一大樓舉行「中共解放軍戰區成立大會」上，正式宣布建立五大戰區之時，意味行之超過80年「軍區」體制走入歷史，「戰區」取而代之。

然而，有關中共「軍區」改「戰區」之消息，早自兩年前就已有相關媒體追蹤報導。最早可追溯2014年1月日本「讀賣新聞」引解放軍高層消息，報導包括裁軍在內的軍隊體制重大改革，首要便是成立聯合作戰指揮部，以改善軍隊令出多門的

弊端，並考慮將目前的「七大軍區」改編為「五大戰區」，且裁軍30萬。²6月加拿大「漢和防務評論」報導指出，解放軍有關體制改革工作已經展開，「七大軍區」將逐步被「五大戰區」制度取代，目的在於加強新型力量建設、確保海洋、太空、網路空間安全的基本手段。要把戰略預警、軍事航太、防空反導、資訊攻防、戰略投送、遠洋防衛等6新型作戰力量作為中國力量建設的重點。³繼之2015年4月日本防衛省的智庫防衛研究所分析日本周邊安保環境的《東亞戰略概觀2015》報告指出，中共軍方正準備將目前的七大軍區整編五大軍區等。還透露了中共軍方3大方面的動向：設置海陸空聯合作戰指揮中心；隨著中共軍隊的改革，將有可能進行裁軍；適應現代戰爭的需要，中共有可能將「七大軍區」進行整編，改成「五大軍區」。⁴5月「漢和防務評論」再次報導，大陸解放軍考慮取消現有的「七大軍區」體制，可能重新改組成「四大軍事指揮部」，並指出，有一個特別小組已經進駐中國人民解放軍總參謀部聯合指揮作戰中心展開研究。會議總結稱，中國人民解放軍的任務必須從「保衛國家主權邊界」延伸至「

- 1 所謂「戰略涵意」意指其一在自己(或敵)欲作某一戰略措施時，則此戰略涵意即為「著眼」，其二在某種戰略態勢形成下，則此戰略涵意即為「影響」。參閱《國軍軍語辭典》(臺北：國防部，民國89年11月)，頁2-7。簡言之「著眼」即我或敵所作戰略措施之「為何或目的」。「影響」即我或敵形成某種戰略措施後，對我或敵所造成之影響。
- 2 〈中共整編軍區裁軍30萬〉，《蘋果日報》，<http://hk.apple.nextmedia.com/international/art/20140105/18579447>，2015年1月5日。
- 3 〈外媒曝驚人消息：解放軍七大軍區將被五大戰區取代〉，《前瞻網》，<http://big5.mil.qianzhan.com/detail/140724-630fd58e.html>，2015年1月5日。
- 4 〈日官方報告：中共七大軍區或重組成五大〉，《大紀元》，<http://tw.epochtimes.com/b5/15/4/13.html>，2015年4月13日。



保衛國家利益邊界」，武裝部隊的功能也必須從「保衛國家領土」延伸至在區域或全球範圍內保衛國家利益。組建新結構理論下的軍事指揮部正變得必要。⁵

據此，中共「軍區」改「戰區」的重大政策，不只是印證了傳聞已久的消息，亦為習近平對中共軍隊體制改革之一環，相關政策還包括精簡及裁撤部分軍隊，成立聯合作戰指揮部及陸軍總部等，除了突顯中共面臨外在環境改變與國家利益擴大及多元化發展趨勢，相關作為均具有高度的戰略「著眼」與「影響」意圖。

中共設立「軍區」之發展歷程

有關中共軍區設置的發展與演變，對於目前按地域劃分以城市命名，有瀋陽軍區、北京軍區、濟南軍區、南京軍區、廣州軍區、成都軍區和蘭州軍區等之現況，依據中共官方史料記載，有關中共軍區體制的成立，最早始自1931年，時至今日已有85年之久。然若從軍區成立的時空背景與軍區數量上的改變，概可區分為內戰時期、創立時期、擴張時期、轉型時期等4個時期：⁶

一、內戰時期(1931~1948)

1931年11月中華蘇維埃共和國在江西瑞金誕生，為了加強對各革命根據地部隊

和群眾武裝的統一領導與部隊兵員補充，仿效前蘇聯軍區體制，1932年1月首先建立江西軍區，接續至1934年11月止，又先後建立了閩浙贛、粵贛、閩贛、川陝省、贛南和湘鄂川黔邊省數個軍區。1935年因國民政府5次圍剿，迫使紅軍不得不放棄中央蘇區進行「長征」，此後又重新建立了閩浙贛、閩浙、湘贛省、湘鄂贛省、閩贛、贛南、江西、福建、贛粵等軍區。1937年8月國民政府因全面對日抗戰，促使國共第二次合作，協議共產黨的武裝力量中國工農紅軍於陝北的主力部隊由國民政府改編為國民革命軍第八路軍和新四軍；八路軍轄區內設立了山東軍區、晉綏軍區、晉冀魯豫軍區和晉察冀軍區等4個大軍區，新四軍在南方，則分別組建了蘇中、蘇北、淮北、淮南、皖江、鄂豫皖、蘇浙等軍區。

二、創立時期(1949~1955)

1935年對日抗戰勝利後國共內戰再起，解放軍為適應戰爭擴大對部隊數量上的需要，採以戰養戰，以戰教戰之主要方針。⁷1948至1949年隨著解放區不斷的擴大，先後又建立起了東北、華北、西北、中原、華東、中南等6個大軍區，到1950年6月大規模作戰行動結束，解放軍總數已由127萬人發展到約500萬人；⁸因應國民政

5 〈陸七大軍區改編擬組4大指揮部〉，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150507000909-260309>，2015年5月7日。4大指揮部包括，東北指揮部(瀋陽—濟南指揮部)、西北指揮部(蘭州指揮部)、東南指揮部(南京—廣州指揮部)、西南指揮部(成都指揮部)。

6 〈中國人民解放軍七大軍區機構設置的發展演變〉，《中國共產黨新聞網》，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64172/85037/5976827.html>，2016年1月27日。

7 軍事科學研究院編，《中國人民解放軍戰史—第三卷全國解放戰爭時期》(北京：軍事科學出版，1871年1月)，頁422。

8 同註7，頁423。

府1949年後雖實施戰略轉進，但仍保有精銳野戰軍且有效控制包括臺灣、澎湖、金門、馬祖、西南沙群島等地，加以蔣委員長仍意圖反攻大陸的軍事威脅。

三、擴張時期(1956~1984)

冷戰時期的國際形勢，迫使中共為因應美蘇兩大集團的對抗必須在軍區的設立上有所調整。1955年2月，中央軍委正式決定將原西北、西南、華東、中南、東北、華北六大軍區進行擴編，並按城市和省(區)的名字命名為瀋陽軍區、北京軍區、濟南軍區、南京軍區、廣州軍區、昆明軍區、武漢軍區、成都軍區、蘭州軍區、新疆軍區、西藏軍區、內蒙古軍區。1956年4月22日，國務院發布命令，將南京軍區管轄的福建、江西兩個省軍區劃出，組成福州軍區。於是，全國的大軍區增加到13個。1960年以後，中央軍委對大軍區作了小幅度的調整。1967年5月，將內蒙古軍區改為省級軍區，隸屬於北京軍區。1969年12月，將西藏軍區改為省級軍區，劃歸成都軍區。1979年5月，把新疆軍區改名為烏魯木齊軍區。此後大軍區數量從最高的13個，縮減為瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、武漢、昆明、蘭州、成都、福州、烏魯木齊等11個大軍區。

四、轉型時期(1985~2015)

1980年以後，鄧小平評估世界大戰的可能性不高，加以經濟上改革開放政策的推動，解放軍進行幾次的軍隊體制改革和精簡整編。1985年中共宣布裁軍百萬，同年6月中央軍委決定將十

一個大軍區合併為瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、成都、蘭州七大軍區，至2015止大軍區機構基本定型(如表一)。

據上，可以清楚瞭解有關中共軍區之設計，從1934年始至2015年止，基本上是從地略之角度出發，均以為因應不同時期的國內外環境挑戰、軍事與作戰需求考量所創設，後續又一定程度的或增或減調整，考量包括內戰時期，為了加強對根據地部隊和群眾的統一領導與兵員補充考量，創立時期，為因應國民政府蔣委員長仍可能反攻大陸的軍事威脅，擴張時期，為因應美蘇兩大集團的對抗必須在軍區上有所調整，轉型時期，改以經濟發展為優先，非為軍事備戰積極做準備，轉而藉機進行軍隊組織精簡與體制改革。從歷史脈絡觀察中共軍區向戰區轉變之重大變革，實則反映過去軍區的設計已無法有效解決當前中共所面臨的問題，以及解放軍如何確保其國家利益。

從組織生命週期觀點，中共「軍區」

表一 中共軍區發展歷程1934~2015

1934~1948 (內戰時期)	1949~1955 (創立時期)	1956~1984 (擴張時期)	1985~2015 (轉型時期)
北方 南方	六大軍區	十三大軍區	七大軍區
八路軍- 山東軍區 晉綏軍區 晉冀魯豫軍區 晉察冀軍區	東北軍區 華北軍區 華東軍區 中原軍區 西北軍區 中南軍區	瀋陽軍區 北京軍區 濟南軍區 南京軍區 廣州軍區 武漢軍區 成都軍區 昆明軍區 蘭州軍區 新疆軍區 內蒙古軍區 西藏軍區 福州軍區	瀋陽軍區 北京軍區 蘭州軍區 濟南軍區 南京軍區 廣州軍區 成都軍區
新四軍- 蘇中軍區 蘇北軍區 淮北軍區 淮南軍區 皖江軍區 鄂豫皖軍區 蘇浙軍區			

資料來源：筆者自製。



設計，可謂已從誕生、成長、衰老至最後死亡階段，必須進行徹底改革始得重生，自此，可謂中共軍事體制正式邁入轉變時期。

中共「軍區」與「戰區」比較

瞭解中共「軍區」改「戰區」之背景後，兩個名詞在定義上究竟有何差異，實有瞭解之必要性，因此，對於所謂「軍區」（亦稱大軍區）的意義，按中共國防大學出版《軍事知識詞典》解釋：

「根據戰略區劃分的軍隊一級組織。以統一領導該戰區軍隊的作戰、訓練、政治、後勤、以及衛戍、兵役、民兵等工作。其目的在於保障實施與國家和武裝力量有關的戰備設施，方便部隊指揮和訓練。中國人民解放軍各軍區直屬中央軍委領導。」⁹

據上，除可明白「軍區」設立的目的外，從中亦可以瞭解其任務、責任區與指揮關係。另除「軍區」之設計，依指揮層級，向下還有「省軍區」與「軍分區」之差別；「省軍區」其意義為：「按省或自治區設立的軍隊一級組織。隸屬於軍區，同時又是省委的軍事工作部門。設有司令部、政治部、後勤部領導機關。轄若干個軍分區和一定數量的部隊。負責所屬部隊與民兵、預備役的作戰、訓練、政治、後勤、警備、衛戍、兵員動員等工作。」¹⁰「軍分區」其意義為：「在省軍區範圍內，按地區、省轄市、自治州設立的軍隊一

級組織，隸屬於省軍區。它主要負責民兵、預備役、兵役和動員工作。有的還擔負邊防守備任務。」¹¹

對於「戰區」的意義，中共軍語解釋：「為實行戰略計畫和遂行戰略任務而劃分的作戰區域。相當於戰略區，具有獨立完整的作戰體系，是根據戰略意圖和軍事、政治、經濟、地理等條件劃分的。按地理位置，可區分為大陸戰區、海上戰區和大洋戰區。」¹²

因此，有關「軍區」與「戰區」的意義，從中共軍語解釋比較，至少包括目的、任務、責任區與指揮關係等若干差異。在目的方面，「軍區」著重於武裝力量的指揮與訓練，「戰區」則強調戰略層次的計畫與任務，另在責任區方面，「軍區」以省為組成單元，相較於「戰區」以廣大之陸地或海洋為劃分依據；「軍區」的本質是軍事組織，「戰區」的本質則是地理名詞，在理念及體制上存有明顯有差別（如表二）。

因此，表二除可分辨中共「軍區」與「戰區」兩者在意義上的區別外，另亦可觀察到，「戰區」在軍語解釋與說明上，相較於「軍區」，明顯不足以清楚呈現當前中共對「戰區」本身所應具有的戰略涵意，尤其當中共並未改變以省地理範圍為責任區之劃分依據，加以對各戰區之任務賦予，若只是預期將以單純合併方式為之，「軍區」向「戰區」的轉變，實讓人產生「換湯不換藥」的錯覺，對於「軍區」

9 陳力恒、王景佳主編，《軍事知識詞典》（北京：國防大學出版，1988年11月），頁301。

10 同註9，頁620。

11 同註9，頁304。

12 同註9，頁590。

表二 中共「軍區」與「戰區」軍語意義比較表

項目	軍區	戰區
目的	在於保障實施與國家和武裝力量有關的戰備設施，方便部隊指揮和訓練。	為實行戰略計畫和遂行戰略任務而劃分的作戰區域。
責任區 (地理範圍)	包括若干省軍區。	區分為大陸戰區、海上戰區和大洋戰區。
任務	統一領導該戰區軍隊的作戰、訓練、政治、後勤、以及衛戍、兵役、民兵等工作。	未提及。
指揮關係	直屬中央軍委領導。	未提及。

資料來源：筆者參考中共軍語辭典定義整理製表。

改「戰區」之重大意義亦同時失去其探討的價值。換言之，上述有關中共「戰區」軍語意義解釋不足的問題，除反映了過去與現況的極大差異，合理研判此一改變，必定要能反映「戰」一字之差的意義，應具有包括武裝力量指揮、作戰指揮、建力與用力權責，以及適切戰略任務分配等價值。

中共「戰區」發展判斷

據上在既有文獻中，有關中共對「軍區」與「戰區」之定義，若以此不明顯的價值差異性，即認定為是中共將「軍區」改變為「戰區」之考量，除不符實況，更無法反映中共調整「軍區」之意圖，且有過於簡略之嫌。依美軍野戰手冊FM100-10-1《戰區分配(Theater Distribution)》一

書對「戰區(Theater)」之意義，其定義為「戰區為一位於美國大陸之外的地理區域，由一指揮官統一指揮其所賦予之軍事責任(A theater is a geographical area outside the continental United States (OCONUS) for which a commander of a unified command is assigned military responsibility)」¹³

至於美軍設立「戰區」之目的，實為因應國家安全與利益需求。

主要為因應冷戰的結束後世界環境的變化，發生大規模常規戰爭的可能性大幅降低。國家安全戰略轉而強調全球性接觸，與擴大自由市場民主共同體，此一新的國家安全戰略，要求一靈活且具有選擇性的參與，回應廣泛的軍事活動與能力，以利解決和幫助型塑不斷變化的國際環境。¹⁴美國國家軍事戰略的核心概念是力

13 FM100-10-1 Theater Distribution(Washington, DC: Headquarters Department of the Army, 1999, October, 1).p 1-2.另《國軍軍語辭典》中對「戰區」亦有所闡釋：「戰區為三軍聯合、軍政一元之最高野戰單位，主在運用野戰戰略，指揮所轄三軍部隊，遂行獨立、廣泛、連續之作戰。」參閱《國軍軍語辭典》(臺北：國防部，民國89年11月)，頁2-4。另余伯泉將軍則認為國軍之野戰戰略即「戰區戰略」，是因為它涵蓋的範圍1.整個戰役計劃的階段劃分及兵力運用構想。2.每一階段作戰兵力運用構想。3.依據戰場狀況變化，如何運用戰區內陸、海、空軍兵力。在意義上國軍的定義及內涵明顯與美軍定義相近。余伯泉著，《兵學言論集》(臺北：三軍大學，民國63年10月)，頁25。

14 Ibid.p.1-1.



量投送。力量投射包括美國軍隊可以在世界上任何地方之空中，地面和海上部署力量，並維持連續作戰任務的能力。軍事力量的投射，美國要求包括強調戰力的快速部署與軍事行動，旨在快速終止衝突，以有利於美國及其盟邦。¹⁵

中共「軍區」與美軍「戰區」，雖在層級(軍區&戰區、省軍區&戰爭區、軍分區&作戰區)與地理概念上具一定程度的相似度，然當深入探究時，則可發現兩者從目的、任務、責任區與指揮關係上實存在明顯的差異(如表三)。除此之外，美軍同共軍一樣，除「戰區(Theater)」之定義外，另依作戰層級與作戰空間之關係，亦解釋了「戰爭區(Theater of War)」與「作戰區(Theater of Operations)」兩者間之差異；「戰爭區(Theater of War)」意即當聯合部隊指揮官(Joint Forces Commander, JFC)獲授權後，戰區中的部份可能處於戰爭狀態，其他地區則可能仍處於衝突或和平狀態，至於「作戰區(Theater of Operations)」，則由指揮官決定如何細分若干作戰區，用以應付一個以上的主

要威脅，他可指定所屬作戰地區(areas of operations, AOs)或特遣部隊(joint task forces, JTFs)去處理。因此作戰區，意指部分必須從事軍事作戰行動的區域(如圖一)。¹⁶據此，可以瞭解美軍「戰區」之設立，實基於可能的威脅來源，以境外地理區域為劃分原則，賦予一定的責任範圍，並對可能發生軍事衝突之「戰爭區」，區分若干「作戰區」，指揮官則據以指派所屬於發生軍事衝突「作戰地區」處理之；除有明確的範圍大小之分，更有指揮關係存在。

本文中除可以清楚看到美國設立「戰區」之動機，實考量大規模戰爭發生可能性不高，但仍須藉軍事力量以維護不斷增加的海外國家利益，因此，戰區建立之目的，即在強化軍事投射力量，快速終止衝突以確保美國的國家利益。或許中美兩國因所處國際環境、政治體制、社會型態、文化與科技發展、甚至是威脅來源等等均有所不同，然隨著中共海外有關利益不斷增加情況下，中共未來有關「戰區」之具體定義，除須回應中共國家戰略上對軍事

表三 中共「軍區」與美軍「戰區」比較表

項目	中共軍區	美軍戰區
目的	在於保障實施與國家和武裝力量有關的戰備設施，方便部隊指揮和訓練。	快速軍事力量投射，終止衝突，以有利於美國及其盟邦。
責任區 (地理範圍)	包括若干省軍區。	美國大陸之外的地理區域。
任務	統一領導該戰區軍隊的作戰、訓練、政治、後勤，以及衛戍、兵役、民兵等工作。	指揮官統一指揮其所賦予之軍事責任。
指揮關係	直屬中央軍委領導。	透過國防部長向總統報告。

資料來源：筆者自製。

15 Ibid.p.1-2.

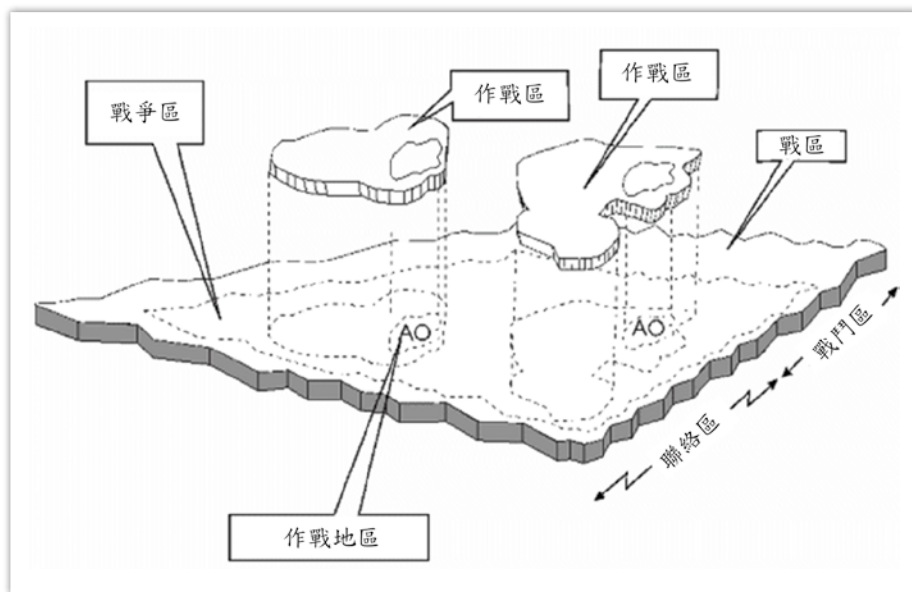
16 Ibid,pp.1-2-1-3.

的要求外，預期美軍在「戰區」的諸多概念，將成為共軍討論及草擬之重要參考。

因此，對於中共將軍區改為戰區設計之目的，按習近平所言，在於組建戰區聯合作戰指揮機構。此一說法，雖沒有說戰略改變之原因，但卻已將此一改變之目的明示，「是中國共產黨著眼於實現中國夢、強軍夢作出的戰略決策。……，對確保解放軍能打仗、打勝仗，有效維護國家安全……。」¹⁷

因此，有關戰區之設計，實根據中共當前的戰略意圖，結合政治、軍事與地理等實際狀況，繼以明確劃分作戰區域與戰略任務。新成立南部戰區司令員王教成更進一步表示，戰區必須有4個主要功能，其一是以打仗為主、其二是提升聯合作戰能力、其三是透過保持指揮機構常態運作、其四是以作戰需求進行研判，維護區域和平穩定。¹⁸明顯已不同於原「軍區」與「戰區」之認知。加以《環球時報》引述一位不願透露姓名的中國軍事專家說，此次五大戰區應對的戰略方向基本是秉承傳

圖一 美軍戰區於戰時作戰責任關係圖



資料來源：FM100-10-1 Theater Distribution (Washington, DC: Headquarters Department of the Army, 1999, October, 1), p 1-2.

統，南部戰區應對南海以及東南亞地域，東部是臺海方向，西部是中亞等地域，北部是東北亞地域，至於中部戰區，既有保衛中央的目的，也是作為大後方，對四大戰區進一步支援和保障。¹⁹這些明顯的改變，實已反映中共未來「戰區」向美軍學習的傾向，但仍試圖保有其國情與軍情的獨特性。

中共新成立「戰區」之特點

有關中共以「戰區」取代「軍區」究竟有何不同，不同媒體或專家雖均做出若

17 〈習近平宣布：解放軍5大戰區成立〉，《旺報》，<http://www.chinatimes.com/realtimews/20160201004757-260401>，2016年2月1日。

18 〈大陸南部戰區司令：敢戰護南海〉，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160229000636-260301>，2016年2月29日。

19 〈秦基偉之子任攻臺陸軍司令〉，《聯合新聞網》，<http://udn.com/news/story/7331/1485308>，2016年2月4日。



干差異性的論述，如香港大公報「戰區與軍區五大不同」²⁰，雖已將解放軍現況作比較，但並未探究「權與責」本質上的問題，從軍事專業的角度分析如下：

一、作戰指揮權責統一

軍區原主要負責領導指揮轄區內的陸軍，這是中共長期大陸軍體制所造成。新成立的戰區，將統一指揮區內陸軍、海軍、空軍、火箭軍、戰略支援部隊、民兵、預備役等各類武裝力量。戰區聯合作戰指揮機構，將在軍委聯合作戰指揮機構之下，統一指揮區內各軍兵種部隊。另從臂章圖樣上的改變，則更能突顯聯合作戰的精神，以往軍區的臂章僅以步槍圖樣交叉呈現(如圖二)，現戰區臂章上則以刀、槍、

飛翼、鐵錨及導彈等元素呈現(如圖三)，顯示戰區不再只是統禦陸軍，而是包括海、空及火箭軍等各軍作戰力量整合概念。

二、武裝力量專責作戰

軍區平戰結合職能龐雜，既主戰又主建，集建設、管理、指揮作戰等於一身。戰區專司打仗，只負責聯合演習、聯合作戰，職能單純集中。如原南京軍區領導江蘇、安徽、浙江、福建、江西5個省軍區及上海警備區，新的東部戰區完全從這些行政中抽離出來，5個省軍區和上海警備區由新成立的中央軍委國防動員部領導。

三、建力與用力分責專權

軍區原負責領導轄區內的各陸軍集團軍，然戰區則不再承擔這些職能。按照

圖二 原軍區臂章圖樣



圖三 新戰區臂章圖樣



資料來源：1. 維基百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/>，廣州軍區，2016年2月15日。

2. 〈解放軍建立東南西北中五大戰區〉，《電子報刊網》，<http://www.newspaper365.org/xinwen/shehui/2016-02-02/258777.html>，2016年2月2日。

20 參閱〈戰區與軍區五大不同〉，《大公報》，<http://news.takungpao.com.hk/paper/q/2016/0202/3276327.html>，2016年2月2日。

中央軍委國防和軍隊改革部署，重新調整劃設戰區，構建「軍委—戰區—部隊」的作戰指揮體系，以及「軍委—軍種—部隊」的建設管理體系，建設管理職能交由軍種負責，即「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」。然而此一設計與其國防法中所賦予中央軍委之職權並無太大差異，但卻有助於明確中央軍委的專權，以及對於戰區及軍種司令部各別責任之釐清。如原南京軍區領導第一、第十二、第三十一等3個集團軍，新的東部戰區只負責東部方向的聯合演習訓練作戰，3三個集團軍的建設管理由新成立的陸軍總部領導。依《中華人民共和國國防法》第二章國家機構的國防職權之第十三條中央軍委會行使職權的範圍如下：²¹

- (一)統一指揮全國武裝力量；
- (二)決定軍事戰略和武裝力量的作戰方針；
- (三)領導和管理中國人民解放軍的建設，制定規劃、計畫並組織實施；
- (四)向全國人民代表大會或者全國人民代表大會常務委員會提出議案；
- (五)根據憲法和法律，制定軍事法規，發布決定和命令；
- (六)決定中國人民解放軍的體制和編制，規定總部以及軍區、軍兵種和其他軍區級單位的任務和職責；
- (七)依照法律、軍事法規的規定，任免、培訓、考核和獎懲武裝力量成員；
- (八)批准武裝力量的武器裝備體制和武器裝備發展規劃、計畫，協同國務院領

導和管理國防科研究生產；

(九)會同國務院管理國防經費和國防資產；

(十)法律規定的其他職權。

四、戰略責任專一

原有的七大軍區是傳統的分區固守防禦軍事思路的產物，各大軍區嚴格與行政區域相結合對應，鄰國往往與中國多個省份接壤，已被分割對應兩個軍區，如印度同時與蘭州及成都軍區相鄰，蘇俄又同時與蘭州與瀋陽軍區相鄰。重劃的五大戰區，按照戰略方向來劃分，打破行政隔閡，將可更貼近未來作戰與實戰準備需求。

上述的分析，除可理解「權與責」分立的主要思維，更可瞭解「建立與用力」的責任歸屬。從數量上的改變，「七大軍區」改為「五大戰區」，意味著地理區域劃分數量減少，地理責任區域相對擴大。換言之，即戰區之戰略任務方向較大，只負責一個戰略方向上的任務，相較於過小之軍區劃分，將有利於該作戰區之統籌。對於「軍區」行政職能多於作戰職能之疑慮，更改為「戰區」之後，部隊將更能專注於作戰本務，有利達成1.各戰區任務與戰略方向結合；2.打破行政邊界；3.集中行政資源；4.加強中央軍委統一領導等效果。

中共「東部戰區」對我之影響

將「軍區」改「戰區」，若僅從作戰地境名詞及戰略方向的更換，困難度其實並不高，然真正困難之處，則在於如

21 參閱〈中華人民共和國國防法〉，《中國人大網》，http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2000-12/05/content_5004681.htm，2016年2月23日。有關中共之國防法，係於1997年3月14日第八屆全國人民代表大會第五次會議，通過中華人民共和國主席令第八十四號公布施行。



何形成真正聯合作戰能力，並能處理任何地域問題與應付預期或不預期之境外衝突。

依習近平於五大戰區成立大會的命令：「擔負著應對本戰略方向安全威脅、維護和平、遏制戰爭、打贏戰爭的使命，對維護國家安全戰略和軍事戰略全域具有舉足輕重的作用。命令各戰區要牢記使命，堅決貫徹黨在新形勢下的強軍目標，堅決貫徹新形勢下軍事戰略方針，堅決貫徹軍委管總、戰區主戰、軍種主建的總原則，建設絕對忠誠、善謀打仗、指揮高效、敢打必勝的聯合作戰指揮機構。」²²從命令內文可以理解習近平成立「戰區」之「著眼」，意在藉聯合作戰機構建立以提高指揮之效能，所欲產生之「影響」，即在於確保一旦戰事發生能打贏戰爭。據此，可以理解國軍將面對的是一支更具黨軍色彩，準備打仗的軍隊。

依美國《2015中國軍事與安全發展(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China

2015)》報告書中，對我國防實力做出以下的評論「臺灣長期依靠武裝力量的多樣化嚇阻共軍入侵：解放軍因兵力投射能力不足以跨越臺灣海峽，加以臺灣軍隊因保有科技上的優勢以及島嶼防衛地理上的有利條件。然中共不斷增加的現代化武器與作戰平臺(超過1,200枚的傳統彈道飛彈、反艦飛彈及各式作戰艦艇與C⁴ISR²³能力提升)，已侵蝕或抵消許多有利因素。」²⁴此一評論反映中共軍事科技實力上的改變，已影響了兩岸軍力的平衡狀態。加以從與臺灣發生直接關係的東部戰區觀察，解放軍將納編指揮更多的作戰部隊，同時意味臺灣所面臨軍事壓力將大增。我國國防諮詢委員宋兆文即表示，東部戰區範圍可能比過去南京軍區還大，「如果東部戰區的範圍確定比南京軍區還大，代表應對臺海局勢的東部戰區將比過去的南京軍區有更多的兵力可用，也有更多的機場可供戰機起落，這是對臺威脅的上升。」²⁵按美國國防部判斷中共原南京軍區對臺作戰地面部隊約40萬。²⁶然而，就目前中共所公

22 〈習近平主席向五大戰區授予軍旗並發布訓令〉，《中華人民共和國國防部》，http://news.mod.gov.cn/pla/2016-02/01/content_4639006.htm，2016年2月1日。「四大意識」內容如下：

各戰區要毫不動搖聽黨指揮，堅持黨對軍隊的絕對領導，堅持政治建軍原則，強化政治意識、大局意識、核心意識、看齊意識，自覺同黨中央和中央軍委保持高度一致，嚴守政治紀律和政治規矩，不折不扣執行黨中央和中央軍委命令指示。

23 C4代表指揮、控制、通訊、電腦，四個字的英文開頭字母均為"C"，所以稱"C4"。"I"代表情報；"S"代表電子監聽；"R"代表偵察。C⁴ISR是軍事用語，意指自動化指揮系統。它是英語單詞的第一個字母的縮寫，即指揮Command、控制Control、通信Communication、電腦computer、情報Intelligence、監視Surveillance、偵察Reconnaissance。甚至已有某些國家使用C⁴KISR，即在原系統的基礎上加上攻擊系統。

24 Annual Report To Congress, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015(DC: Office of the Secretary of Defense, 2015 April 07), p.60.

25、26 於下頁。

布之有關戰區資料，對照原軍區時期之相對資料比較，從作戰責任地區，到所屬集團軍並沒有明顯的改變(如表四、圖四、圖五)。至於詳細之戰略任務目前雖尚未正式公布，但日本《產經新聞》近日報導，新成立的東部戰區主要就是「為應對日

本和臺灣有事」，²⁷中共國防大學教授梁芳大校接受環球時報採訪時也表示，「東南部沿海將是中國未來作戰的重要方向，東部戰區無疑是針對臺海，針對釣魚島」，²⁸顯見東部戰區對我國之針對性並沒有改變。此外，每個戰區均擁有自己的運輸

表四 中共軍區與戰區任務與兵力比較判斷表

軍區	駐地	集團軍	轄區	戰略任務	戰區	聯合指揮駐地	司令員 政委	三軍指揮機關	轄區	集團軍
瀋陽軍區	瀋陽	16、39、40	遼寧 吉林 黑龍江 內蒙古 自治區 東三盟 一市	1.防禦東北重工業基地。 2.抵禦俄羅斯的進犯。 3.援助朝鮮，制衡美軍。 4.必要時支援北京軍區的側翼阻擊任務。	北部戰區	瀋陽	宋普選 褚益民	濟南 (陸) 青島 (海) 瀋陽 (空)	黑龍江 吉林 遼寧 內蒙古 山東	16、26、39、40
北京軍區	北京	27、38、65	北京 天津 河北 山西 內蒙古 自治區	1.主要為防禦俄羅斯和外蒙古可能的入侵。 2.保衛首都安全。	中部戰區	北京	韓衛國 殷方龍	石家莊 (陸) 待蒐 (海) 北京 (空)	北京 天津 河北 山西南 河南 陝西 湖北	20、27、38、54、65
濟南軍區	濟南	20、26、54	山東 河南	1.負責守衛京津門戶。 2.擔任戰略總預備隊。 3.必要時封鎖渤海灣水上要道。 4.支援南京軍區對臺作戰任務。 5.擔任北京軍區抗擊俄羅斯的後。						
廣州軍區	廣州	41、42	廣東 廣西 湖北 湖南 海南	1.以「攻臺」為首務。 2.負「拱衛南疆與東協」之責，確保南海島礁的戰略資源。 3.派遣支援港澳防務。	南部戰區	廣州	王教成 魏亮	南寧 (陸) 湛江 (海) 廣州 (空)	廣東 廣西 湖南 海南 雲南 貴州及香港 澳門特別 行政區	14、41、42

25 〈中國前防長之子任攻臺陸軍司令〉，《蘋果日報》，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20160203/37046815/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%89%8D%E9%98%B2%E9%95%B7%E4%B9%8B%E5%AD%90%E4%BB%BB%E3%80%8C%E6%94%BB%E5%8F%B0%E9%99%B8%E8%BB%8D%E5%8F%B8%E4%BB%A4%E3%80%8D>，2016年2月3日。

26 Ibid, p78.

27 同註19。

28 同註19。



南京軍區	南京	1、12、31	上海 安徽 江蘇 浙江 江西 福建	1.負責大陸東部沿海地區的戰略安全，確保長江三角洲經濟帶安全。 2.擔負主要對臺作戰戰略任務。 3.擔負封鎖臺灣海峽任務。	東部戰區	南京	劉粵軍 鄭衛平	福州 (陸) 寧波 (海) 南京 (空)	江蘇 浙江 上海 福建 安徽 江西	1、12、31
成都軍區	成都	13、14	重慶 四川 雲南 貴州 西藏	1.確保大西南的戰略安全。 2.保護中印邊境東段的安全。 3.保護中南半島西部的安全，確保最後的經濟通道。	西部戰區	成都	趙宗岐 朱福熙	蘭州 (陸) 無 (海) 成都 (空)	青海 甘肅 四川 新疆 西藏 寧夏 重慶市	13、21、47
蘭州軍區	蘭州	21、47	甘肅 青海 陝西 寧夏 新疆	1.承擔西北地區的防務，阻止來自中亞地區的軍事威脅。 2.配合北京軍區抵禦北方入侵。 3.遏制和打擊疆獨。 4.確保印「中」西段爭議地區的軍事安全。 5.承擔與上海合作組織有關的軍事合作任務。						

資料來源：筆者自製。

- 1.〈中共七大軍區專題系列〉，《青年日報》，<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001001/m970506-b.htm>，2016年2月4日。
- 2.〈東戰區陸總駐閩應對東海臺海五大戰區陸軍機關組建完成〉，《旺報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160204000798-260301>，2016年2月4日。
- 3.維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A7%E5%86%9B%E5%8C%BA>，七大軍區，2016年2月4日。
- 4.中華人民共和國國務院新聞辦公室，《國防白皮書：中國武裝力量多樣化運用》(北京：國防部，2013年4月)頁4。
- 5.中華人民共和國國防部，<http://news.mod.gov.cn/pla/index.htm>，解放軍，2016年2月13日。
- 6.〈五大戰區4個明確已經建立海軍〉，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/mil/2016-04/04/c_128861501.htm，2016年4月1日。

師、預警師和轟炸機師，²⁹另還將多1到2個不隸屬於火箭軍部隊的短程地對地飛彈旅，且每個集團軍多配製了1到2個直升機團。³⁰大公網引述東部戰區陸軍機關報《人民前線報》報導稱，新成立的東部戰區

陸軍，在五大戰區陸軍序列中排名第一，並整合了東部陸軍精銳力量，裝備遠程火箭炮、重型反坦克飛彈、陸航直升機等新型利器，裝備的資訊化程度最高、數量最多。³¹另新任命之司員劉粵軍，亦是同南

29 〈東西南北中五大戰區橫空出世〉，《哈爾濱日報》，http://www.harbindaily.com/html/2016-02/02/content_14559109.htm，2016年2月2日。

30 〈中越戰爭將領掌管東南西戰區五大戰區瞄準東南沿海鎖定臺海、釣魚台〉，《旺報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160203000823-260301>，2016年2月3日。

31 於下頁。

圖四 中共原七大軍區責任地境圖



資料來源：〈寫給完成歷史使命的七大軍區〉，《人民網》，<http://military.people.com.cn/n1/2016/0202/c1011-28102765.html>，2016年2月2日。

部戰區司令員王教成、西部戰區司令員趙宗岐等，都是曾參加1979年中越戰爭，具有實戰經驗的將領。³²因此，就臺灣當面東部戰區實際兵力部署除了直屬之陸軍外，還有海空軍及彈道飛彈部隊之壓力，遠大於先前南京軍區時期，所面對亦是具實戰經驗的對手，相較之下，有形及無形軍事壓力有增無減。

事實上，儘管解放軍急欲形成有效聯合作戰能力，然就其部隊訓練實況而言，從2014至2016年相關訓練問題如解放軍總參軍訓部向各大軍區各軍兵種通報，列出包括軍隊組織實施與保障訓練，四大軍種訓練、聯合訓練6個方面的40個具體問題，涉及指揮員、指揮機關和軍兵種部。³³2016年中國軍網繼引用解放軍

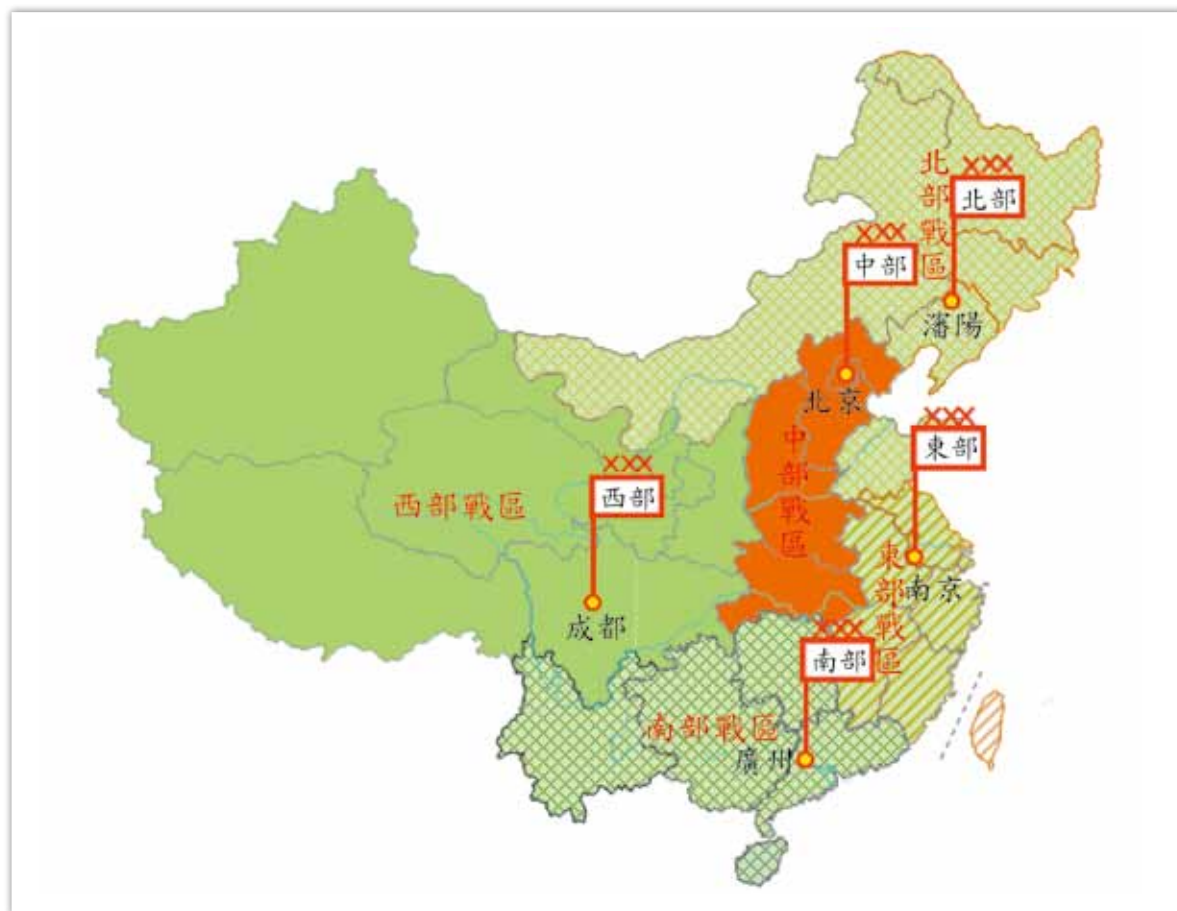
31 〈東戰區陸總駐台應對東海臺海五大戰區陸軍機關組建完成〉，《旺報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160204000798-260301>，2016年2月4日。

32 同註26。

33 於下頁。



圖五 中共五大戰區責任地境圖



資料來源：筆者自繪。

報報導，直接批露解放軍尚未解決的實戰化訓練問題。³⁴據以對照中共近十年的訓練「指示」(如表五)，除可觀察到以資訊科技主導軍事訓練之趨勢外，實戰化與聯合作戰相結合更是近年訓練重點之所在。按部隊訓練之慣例，訓練重點之選擇，實反映解放軍高層對未來作戰針

對性之需求，同時亦一定程度顯示解放軍現況在各方面的問題，仍有待努力改善。

結 語

中共「軍區」改「戰區」之目的，實為其整體國防與軍事戰略之一環，戰區的

33 「總參通告解放軍訓練種種弊端披露40個問題」，鳳凰衛視一軍情觀察室，http://phtv.ifeng.com/a/20141016/40838471_0.shtml，2014年10月15日。

34 「"接力"攻關實戰化訓練課題」，中國軍網，http://www.81.cn/jfjbmap/content/2016-02/26/content_2476.htm，2016年2月26日。

表五 中共年度全軍軍事訓練指示2004-2015年

年度	軍事訓練要點
2004	按照建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的要求，牽引訓練內容方法改革。
2005	以軍事鬥爭準備為龍頭，推動軍事訓練向一體化、正規化方向發展。
2006	深化科技練兵，嚴格按綱施訓，堅持改革創新。
2007	推進機械化條件下軍事訓練向資訊化條件下軍事訓練轉變。
2008	把科學發展觀作為軍事訓練重要指導方針，推進軍事訓練全面協調發展。
2009	以提高核心軍事能力為根本著力點，全面貫徹落實新大綱。
2010	進一步興起大抓軍事訓練熱潮，全面提高我軍核心軍事能力。
2011	以加快轉變戰鬥力生成模式為主線，全面深化部隊訓練和院校教育改革。
2012	創新資訊化條件下訓練模式，加快構建資訊化條件下訓練體系。
2013	堅持打仗標準，按照實戰要求檢驗衡量訓練成效。
2014	1.按照能打仗打勝仗核心要求，牢固樹立隨時準備打仗思想，深化軍事訓練改革。 2.大力加強實戰化訓練，推進訓練與實戰一體化，不斷增強資訊化條件下威懾和實戰能力。 3.仗怎麼打兵就怎麼練，打仗需要什麼就苦練什麼，部隊最缺什麼就專攻精練什麼。 4.深入研究現代戰爭制勝機理，解決好訓練內容、訓練方法、標準要求、評估檢驗等問題。 5.走開以聯合訓練為引領、以戰法創新為抓手、以集成訓練和對抗訓練為主要方式、以近似實戰環境和科技手段為支撐的實戰化訓練路子。
2015	樹立戰鬥力標準，深化戰略戰役訓練，加強使命課題聯合訓練，開展軍兵種互為條件訓練，加強現代戰爭夜戰夜訓、複雜電磁環境、特殊地理環境和極端天候條件下訓練，拓展中外聯演聯訓聯賽，增強打贏資訊化局部戰爭能力。

資料來源：筆者自製

- 1.「從歷史看足跡，10來《全軍軍事訓練指示》主題回眸」，中華人民共和國國防部，〈http://www.mod.gov.cn/policy/2014-02/11/content_4489439.htm〉，2016年3月14日。
- 2.「《2014年全軍軍事訓練指示》提要」，中華人民共和國國防部，〈http://www.mod.gov.cn/policy/2014-02/11/content_4489441.htm〉，2016年3月14日。
- 3.「國防部：我軍演訓活動牢固樹立戰鬥力標準」，中華人民共和國國防部，〈http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2015-01/29/content_4621262.htm〉，2016年3月14日。

成立代表解放軍作戰思維的轉變，目前雖仍有許多傳聞尚待中共官方證實，但是並不難理解中共意圖擺脫大陸軍主義，形成有效之三軍聯合作戰能力，進而能快速的打贏戰爭。

面對中共如此重大的軍事轉型，國軍實有必要在解放軍真正形成有效作戰實力之前，針對相關重大改變一併檢討，政策上就必須對四年期國防總檢(QDR)及國防白皮書重新審視，甚至包括在建軍規劃上

亦須考量我國既有國家戰略、國防戰略與軍事戰略之內容，研擬一套符合我國情與軍情之發展戰略，相關準則更要同步發展與修訂以為因應。