

胡錦濤時期 外交戰略對中印關係發展之反思

作者簡介



張忠義上校，陸軍官校正84年班、陸軍正規班94年班、戰研班95年班、戰爭學院101年班，政治大學研究所104年班；曾任排、連、營長、後勤科長、作戰科長、裁判官，現任國防大學戰爭學院上校教官。

提要》》》

- 一、胡錦濤時期中國大陸的崛起主要訴求以和平為目的，構建何種特色的外交戰略扭轉不利環境為研究動機。爰以與印度的發展為借鏡，反思我國外交思維為研究目的。
- 二、胡錦濤外交戰略論述雖數度改變，其外交政策可以發現有所變與有所不變的堅持，和平發展是不變堅持，然碰觸核心利益後，仍未放棄運用武力解決。
- 三、中印雙方強調合作避免對抗概念成為論調。實際上，中印之間發展未必如官方表述結果，邊界戰爭的歷史陰影、領土主權的問題，再加上外界因素的干預，因而產生理念分歧與矛盾，合作與對話是目前最佳處理問題的共識。雖然中國仍是威脅，但透過經濟接觸、軍事準備，限縮中國的威脅，從而緩解兩國緊張關係。



四、依據皮尤研究中心調查數據與雙方官方公開文獻分析顯示，中國大陸推展的外交政策結果與預期成效迥異。存在的根本問題短期內難以化解，維持現狀為選項之一。

五、中印之間有共同與分歧點，發展經貿是共同期盼，但邊界、領土與西藏問題的分歧點想解決，曠日廢時。另外，雙方政權轉移，政策延續與否也增添問題處理的不確定性。

六、中印雙方為求國家發展，擱置邊界、領土等敏感議題，優先國家總體發展，我國應為借鏡。

關鍵詞：和平崛起、外交戰略、中印關係

前言

中國大陸在2003年胡錦濤上任後基於大戰略與國家戰略方針，指導中國大陸外交戰略作為，期在外交戰略成果支持下，達成國家戰略與大戰略生存發展目標。以「和平崛起」為主要國家戰略發展戰略方向，外交戰略上以「和諧世界」為訴求，冀消除外在國際環境對中國大陸發展壓力。¹胡錦濤承襲毛澤東、鄧小平、江澤民及三個代表的重要思想，²對外構建「和諧世界」是中國大陸內部「和諧社會」的延伸，內容涵蓋政治、經濟、軍事、文化等領域，具體落實和諧世界的理念，有助化解「中國威脅論」疑慮，建立中共的「

負責任大國」形象。³但外交戰略實踐成果評斷非由當事國單方向來觀察、評斷，須由對手、敵手的他方國家擔綱較為適宜。中國大陸與印度是隔喜馬拉雅山的古文明大國，雖有共同利益(如經貿)與廣泛合作(如非傳統安全)為基礎，但兩國要提升國家關係層次，政治、外交、經濟、軍事互動仍須跨越諸多障礙。中國大陸與印度的國家戰略和國際地位極為相似，這種相似性無疑是兩國基於自身的根本利益，將國家關係提升至國際層次。

胡錦濤的各項外交戰略作為加以分析與探討後，發現關鍵點都在中國本身。中國崛起的意向決定和平崛起的外交戰略成果，胡錦濤雖受中國內部政治環境影響，

1 唐仁俊，〈中國和諧世界理論之形成與其戰略意涵〉《中華民國國防部》，<https://www.mnd.gov.tw/Upload/201105/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%92%8C%E8%AB%A7%E4%B8%96%E7%95%8C%E7%90%86%E8%AB%96%E4%B9%8B%E5%BD%A2%E6%88%90%E8%88%87%E5%85%B6%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%84%8F%E6%B6%B5.txt>，2016年1月20日。

2 寇健文，〈胡錦濤七一講話與江、胡兩人的權力態勢〉《展望與探索》，第1卷第7期，2003年，頁2、3。

3 趙春山，〈「和諧世界」與中共對外戰略〉(臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2011年)，頁i。

「和平崛起」口號由「和平發展」取代外，⁴其實際的外交戰略政策上發現變與不變的堅持，在不觸及中國核心利益的前提下，和平作為是胡錦濤堅持不變的戰略指導與堅守路線。在有所變方面，中國大陸在外交作為上更保有彈性，在觸及核心利益議題，仍以理性、公平方式謀求共同發展為主要訴求手段，惟訴諸武力選項仍為觀察重點。

胡錦濤時期外交戰略論述

一、和平崛起理論論述

胡錦濤當時的時代觀認為國際社會的主要矛盾和問題的認識包括兩方面，一是和平安全方面的矛盾，二是經濟社會發展方面的矛盾，這些傳統與非傳統安全威脅的問題，都是國際社會必須共同面對。⁵認為社會進步的表徵，必須將馬克思主義基本原理與中國具體實際結合起來，推進實踐基礎上的理論創新。⁶

胡錦濤在2003年12月26日毛澤東誕辰110周年慶祝研討會強調，中國大陸必須堅持走和平崛起的發展道路，堅持在和平共處5項原則與所有國家相處，相互尊重和共同利益的基礎上與其他國家溝通、合作。⁷其和平崛起理論的提出，基

於和平共處5原則的外交理念。中國的和平崛起之所以與歷史上西方大國崛起方式不同，是因為中國與西方國家具有不同的外交理念。西方國家的外交理念是實力優先原則。⁸正是因為中國有這樣的理念和原則，古代中華帝國周邊的小國才得以長存。這種情況在西方人看來是不可思議的，因為這不符合西方人的外交理念。也正是由於理念的差異，當前西方國家不相信中國能夠和平崛起，認為中國的崛起，會與他們崛起時一樣對世界造成威脅。

二、和平發展理論論述

胡錦濤提出「和平崛起」論述後，因語意引起的誤解，不但無法反駁「中國威脅論」，反而使國際社會更加疑慮。2004年3月25、26日中國上海國際問題研究所所以「中國和平崛起戰略：理論與內涵」為題召開全國性的學術研討會，積極推動和平崛起理論。⁹但學術爭論越來越多評論聚焦在「崛起」概念的缺點與實踐問題上，且江澤民在2004年初表示對和平崛起的概念應更深慮。¹⁰因此，在2004年中國官方以「和平發展」取代「和平崛起」。「和平發展」即為中國官方對外統一用語。而「和平發展」一詞最早是鄧小平在20世

4 Robert L. Suettinger, "The Rise and Descent of "Peaceful Rise"," Hoover Institution 12(2004):7-8.

5 楊守明，《中國和平崛起論》（安徽：安徽人民出版社，2008年），頁37～42。

6 任理軒，〈理論創新：偉大的歷史性創造——寫在紀念改革開放30周年之際〉《中國共產黨新聞網》，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64093/64094/8544901.html>，2015年3月20日。

7 Suettinger, "The Rise and Descent of "Peaceful Rise"," 7.

8 李寶俊、王彬若，〈美國外交：從現實主義到進攻性現實主義的路徑〉《教學與研究》，第12期，2006年，<http://risechina.blogspot.tw/2006/12/blog-post.html>，2015年5月26日。

9 李雨寧，〈中國倡提「和平崛起論」之研析〉《國防雜誌》，第25卷第5期，2004年，頁40。

10 Suettinger, "The Rise and Descent of "Peaceful Rise"," 8.



紀80年代觀察國際環境與國內發展後提出。¹¹因此，胡錦濤回過頭沿用鄧小平提出的「和平發展」時代主題，提出更多問題亟待解決。

胡錦濤在2006年8月主持中央外事工作會議，指出並強調中國大陸堅持走獨立自主的和平外交政策、堅持走和平發展道路。¹²2007年10月中國十七大重要講話中同樣強調和平發展道路的重要性，也是中國大陸為自身根本利益作出的戰略抉擇。¹³2009年9月在聯合國大會一般性辯論發表談話，強調中國大陸走和平發展道路，在和平共處5項原則的基礎上與世界友好國家合作。¹⁴2012年11月在中國十八大全國代表大會上依然強調「爭取和平國際環境發展自己」。¹⁵顯見胡錦濤在各公開場合發言內容均未脫離闡述和平發展，邁向世界大國、強國的道路，也反映出中國大陸對和平發展的積極布局與強烈企圖。

三、和諧世界外交戰略論述

20世紀發生了兩次世界大戰，國際社會一直尋求建立一種共同的安全機制，避免第三次世界大戰的發生。第一次世界大戰後建立的國際聯盟(簡稱國聯)，不過國聯缺乏軍隊武力，所以要依賴大國援助，尤其是在制裁某些國家的時候，未能發揮其應有作用。¹⁶美國、法國簽訂的《關於廢棄戰爭作為國家政策工具的普遍公約》(亦稱《巴黎非戰公約》(Pact of Paris))，主要內容是締約各國譴責用戰爭解決國際爭端，並廢棄以戰爭作為在其相互關係中實施國家政策的工具，只能用和平方法加以解決。¹⁷上述組織、公約也沒能阻止第二次世界大戰發生。

第二次世界大戰後，在國際安全機制上成立聯合國和聯合國安理會，聯合國雖然沒有發揮超越國家階層的世界政府作用，但已成為最大的政府間國際組織。冷戰後，原有的兩極體系解體，多極體系取而代之，大國之間的戰爭機率降低，但超級大國與發展迅速的國家產生的矛盾確是不

- 11 劉長敏，〈論和諧世界理念中的和平與發展觀〉，收錄《中國與世界：和平發展的理論與實踐》，梁守德、李義虎主編(北京：世界知識出版社，2008年)，頁49。
- 12 胡錦濤，〈中央外事工作會議在京舉行胡錦濤作重要講話〉《中華人民共和國中央人民政府》，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2006-08/23/content_368731.htm，2015年4月11日。
- 13 胡錦濤，〈胡錦濤在黨的十七大上的報告〉《新華網》，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568_10.htm，2014年11月10日。
- 14 胡錦濤，〈胡錦濤在聯合國大會第64屆會議一般性辯論上的發言〉《聯合國新聞部聯合國網站》，<http://www.un.org/zh/focus/hujintao/ga.shtml>，2014年11月10日。
- 15 胡錦濤，〈胡錦濤在黨的十八大上的報告〉《新華網》，http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665_2.htm，2015年3月10日。
- 16 〈國際聯盟〉《互動百科》，http://www.baike.com/wiki/%25E5%259B%25BD%25E9%2599%2585%25E8%2581%2594%25E7%259B%259F&prd=so_1_doc，2015年5月26日。
- 17 〈非戰公約〉《互動百科》，<http://www.baike.com/wiki/%E3%80%8A%E9%9D%9E%E6%88%98%E5%85%AC%E7%BA%A6%E3%80%8B>，2015年5月26日。

斷增加，其主要原因是擔心地位被取代，新興大國則處心積慮想取代超級大國或區域大國地位。隨著南北國家發展差距拉大，國家實力差距，無法制約超級大國的單邊主義行為。因此，中國大陸與俄國簽署「中俄關於21世紀國際秩序的聯合聲明」，提出21世紀的國際新秩序應該要遵循的原則，和構築「和諧世界」的願景。¹⁸「和諧世界」的核心就是建立公平、公正、國與國之間一律平等的國際秩序。¹⁹胡錦濤在參加各種外交活動的談話機會中，一再強調中國和平崛起的同時，將致力於世界各國政治上的和平共處、經濟上共同發展、文化上取長補短，安全上互相協作。構建和諧東亞、以至和諧世界，乃是世界各國的工作任務焦點，亦是中國大陸外交戰略的目的，進而創造適合中國大陸內、外發展的環境。

印度對胡錦濤 外交戰略實踐觀感

蘇聯解體冷戰結束後，中國大陸與印度關係不斷改善，共同關心議題合作領域逐漸加強。邊界問題緊張局勢雖稍緩解，

但在中巴軍事、核武，以及印度的西藏政策作法分歧，另外中國大陸和印度在全球和區域經貿領域、地區地位影響力與總體競爭激烈。²⁰而中國大陸崛起一詞在印度報章、媒體出現的頻率也不斷增加，內容以中國大陸的發展對印度的影響是競爭、機遇，或是威脅為主要爭論的面向。

一、睦鄰外交對印度關係發展探討

胡錦濤以「與鄰為善、以鄰為伴」的周邊外交方針，願與東協國家一起努力營造「和平穩定、平等互信、合作共贏」的地區環境。²¹認為沒有穩定的周邊，發展成果就不會持久與穩固，也無法專心發展。從地緣角度來觀察，周邊地理是國家安全疆界的延伸，亦是外來威脅的緩衝與屏障。2003年10月7日溫家寶出席東協商業與投資高峰會議時提出「睦鄰、安鄰、富鄰」的三鄰政策主張，成為中國大陸和平崛起戰略的一環。²²就是要確保這個安全戰略緩衝空間的建立，避免遭西方國家圍堵。印度官方普遍認為雙方高層互訪，藉由互利合作機制建立，而不應以相互競爭的態度處理雙邊關係，且印方認為任何窒礙都不會阻礙雙方關係的發展。²³另外，

18 楊閻，〈論和諧世界理念的內涵與前景〉，收錄《中國與世界：和平發展的理論與實踐》，梁守德、李義虎主編(北京：世界知識出版社，2008年)，頁3~4。

19 趙寶煦，〈構建和諧世界：中國傳統思想的淵源〉，收錄《中國與世界：和平發展的理論與實踐》，梁守德、李義虎主編(北京：世界知識出版社，2008年)，頁序1。

20 B. M. Jain, "India-China Relations: Issues and Emerging Trends," Round Table 93, no. 374(2004): 253.

21 〈胡錦濤：大陸與鄰為善以鄰為伴〉《中國數字時代》，<http://chinadigitaltimes.net/chinese/2012/09/%E4%B8%AD%E6%99%82%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1-%E8%83%A1%E9%8C%A6%E6%BF%A4%E4%EF%BC%9A%E5%A4%A7%E9%99%B8%E8%88%87%E9%84%B0%E7%82%BA%E5%96%84%E4%BB%A5%E9%84%B0%E7%82%BA%E4%BC%B4/>，2016年1月20日。

22 曹雲華，〈睦鄰政策與中國〉《當代亞太》，第2期，2004年，頁54。

23 Annual-Report-2006-2007(New Delhi: Ministry of External Affairs, Government of India., 2008), p.7.



印度同意與中國大陸續持良性發展戰略伙伴關係。2005年4月9～12日，溫家寶訪問印度，簽署「中國大陸與印度聯合聲明」，昭顯雙方建立戰略合作夥伴關係。²⁴以及雙方發表「中華人民共和國和印度共和國聯合公報」，認為世界有足夠空間供中國大陸與印度共同發展，也有足夠領域供雙方開展合作。雙方建立領導人定期互訪機制和外交部長互訪機制，加強戰略溝通，²⁵並利用各種國際場合多邊會晤，增加交流與瞭解，為雙方共同發展帶來契機。²⁶

中國大陸崛起對印度民間觀感似乎與官方認定有所出入，官方注重國家與國際層次的雙邊發展，民間則以自身的文化與生存條件的主觀概念為考量，普遍認為中國大陸的中央集權領導方式是雙邊關係穩定發展的潛藏變數，尤其是自1962年邊界衝突後，雖雙方公開表示發展仍算穩定，然因領導模式致雙方在邊界駐紮重兵，也造成人力與資源浪費，不利建立互信措施。²⁷這種人為決策因素所造成的緊張局勢，可能引發戰爭後果。另外，中國大陸睦鄰外交對印、巴的一體適用性，對印

度而言也是無法接受的事實，因巴基斯坦與印度相互認定是最大威脅，造成印度民眾對中國大陸與巴基斯坦關係產生國家安全疑慮。中國大陸的崛起對印度已產生威脅，中巴兩者良性互動關係，致使印度國家安全威脅感加劇。²⁸中國大陸也是巴基斯坦核能發展的參與者，並提供相關核武技術。²⁹核子反應爐有助提升核武技術，印度認為核技術對其國家安全更是嚴重威脅之一。因此，印度對中國大陸崛起的反應呈兩極化態勢發展，一方面以正面態度看待中國大陸的崛起和發展有助帶動區域與全球經貿發展，印度總理辛格(Manmohan Singh)多次表示：「世界有足夠的空間讓印度和中國大陸崛起」。另一方面則以負面解讀，從地緣政治及軍事觀點來看，中、巴合作是針對印度，在經濟上中國大陸加強與其他南亞國家的合作也存有疑慮，宣稱中國大陸要「稱霸南亞，包圍印度」。³⁰因此，在純經貿發展方面雙方均樂觀其成，但增加了地緣政治與軍事方面後，總體而言則威脅印度的國家安全。

二、軍事協作對印度安全探討

24 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交2006年版》(北京：世界知識出版社，2006年)，頁132。

25 同註23。

26 〈政治關係〉《印度駐華大使館》，<http://www.indianembassy.org.cn/Chinese/DynamicContentChinese.aspx?MenuId=2&SubMenuId=0>，2015年4月20日。

27 左學金、潘光、王德華，《龍象共舞——對中國和印度兩個復興大國的比較研究》(上海：社會科學出版社，2007年)，頁332。

28 〈英媒：巴基斯坦將購買中國8艘潛艇〉《BBC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press_review/2015/04/150402_press_pakistan_china_submarines，2015年6月1日。

29 〈中國為巴基斯坦建5座核反應爐投150億美元〉《中國財經網》，<http://big5.china.com.cn/gate/big5/finance.china.com.cn/news/gjjj/20150422/3074048.shtml>，2015年6月1日。

30 楊思靈，〈試析印度加強與亞太國家戰略合作及其影響〉《南亞研究》，第1期，2012年，頁7。

胡錦濤提出新安全觀以「安鄰」為主要途徑，主張合作性安全。合作不是委屈求全，也不是建築在犧牲他國的利益以增加自身利益為基礎，是以共同利益、相互尊重、信任而求得安全。³¹因此，在政治指導軍事發展原則上，胡錦濤加強與印度軍事戰略對話、交流互訪、聯合軍演等作為，增進彼此瞭解，共同協作非傳統安全問題。中國大陸在軍事作為上可由幾個特點來觀察，一是軍事外交更靈活多元；二是軍事發展為維護和平的形象；三是與各國在不同領域軍演，增進彼此瞭解；四是軍事互信磋商機制建立，透過協商談判應對衝突。單方面強調中國大陸的崛起，對區域與全世界沒有威脅。

印度官方對中國大陸在軍事上交流與互動結果，雙方在2006年簽署「中印防務領域加強交流與合作的諒解備忘錄」，加強雙方高層軍事戰略對話及互信機制建立。³²以軍事與安全戰略對話，有助雙方在軍事上建立及加強互信作為，並透過軍事互訪團交流，進一步加強軍事友好合作達成共識，及簽署「兩部會合作備忘錄」。³³就雙方的軍事交流而言，有利應對未來傳統與非傳統安全所帶來的衝擊，而聯合軍演比靜態交流互訪更能增進雙方的

瞭解，中國大陸與印度在2003～2013年間實施了6次聯合軍演，其中5次是實施聯合反恐軍演。³⁴顯示雙方在處理非傳統安全上已建立互信與聯繫管道，且對軍事發展運用在非傳統安全上持正面態度。³⁵因此，聯合軍演增加磨合、互信與瞭解，有能力處理非傳統安全問題及確保周邊地區穩定。

中國大陸的西部大開發對印度一般百姓而言，則以較為悲觀的態度來審視，認為建設北京到拉薩公路和格爾木至拉薩鐵路的交通線，可以有效提供在西藏的戰略部隊部署與後勤補給，同時也增強遠程戰略打擊能力，³⁶中國在西藏戰略導彈部署能力由於交通的便利倍增。這些基礎設施完成後，中國在邊疆作戰能力增強，且中國大陸軍隊現代化能力持續加強，聯合軍演日益頻繁，快速解決潛在衝突成為中國軍事投入的重點。但挹注軍事投資預算不透明，往往讓人認為為何不公開透明，反而讓周邊國家心生戒懼與反感。

三、經貿協作對印度發展探討

中國大陸已經成為印度最重要的第三大貿易夥伴，也是外來投資來源國之一，印度也成為中國大陸重要的主要貿易夥伴

31 孟祥青，〈把握後冷戰世界發展趨勢實現跨世紀國家綜合安全——江澤民新安全觀初探〉《外交學院學報》，第2期，1999年，頁34。

32 Annual-Report-2005-2006(New Delhi: Ministry of External Affairs, Government of India., 2007), p.8.

33 Annual-Report-2004-2005(New Delhi: Ministry of External Affairs, Government of India., 2006), p.3.

34 〈中印將恢復聯合軍演近年來中印聯合軍演大盤點〉《全球軍情》，http://big5.china.com.cn/military/2013-05/21/content_28884480.htm，2015年4月29日。

35 Annual-Report-20013-20014(New Delhi: Ministry of External Affairs, Government of India., 2015), p.7.

36 〈中國西部大開發：印度心頭揮之不去的陰影〉《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/b5/1/4/16/n77433.htm>，2015年4月6日。



。37胡錦濤依其「富鄰」的政策指導，雙方以多層次、多領域的經貿活動，有利推動兩國的經貿合作與發展。但雙方因產業結構差異，發展上產生諸如歧視簽證、法律適用性與反傾銷等問題制約。38

中國大陸經貿增長有利於加強地區合作。印度認為雖然雙方糾紛由來已久，但正在加強經濟合作，因此獲得共同發展。這些年雙方貿易已有大幅度增長，印度已取代巴基斯坦成為中國最大的南亞貿易夥伴。39印度的軟、硬體產業技術用了20年以上的時間發展，已有相當的基礎，且優於中國大陸的傳統產業，進軍中國大陸市場勢在必行。40唯有先期深耕中國大陸市場，印度企業才能分食中國大陸以及東亞地區的市場大餅。在全球競爭中，中國大陸與印度市場可合二為一，均衡中國大陸的低成本人力資源，規避歐美客戶在中國大陸與印度市場之間的平衡布局。如今中國大陸經濟總量躍升至全球第二，未來外包市場至少和美國相當，甚至還可能超過

美國成為最大的市場。41因此，就印度官方相關文獻觀察，中國大陸不是威脅而是機遇。

另一方面，印度認為中國大陸的總體發展晚12年以上，其理由是中國大陸沒有航母，印度在1980年代就有了；印度的IT產業優於中國大陸；印度的農業技術優於中國大陸，服務業優於中國大陸。因此，認為印度在中印競爭中將勝出，這是一種比較典型的看法。42微軟總裁比爾蓋茨在接受採訪時對印度科技業讚譽有加，但經班加羅爾市(Bangalore)資訊產業秘書沙赫(Ritesh Shah)訪問中國大陸上海、香港、大連等地，與科技產業交流後，指出中國大陸的硬體設計生產能力已是印度的6倍，印度將在「目前擁有絕對優勢的領域裡」輸給中國大陸。43另外印度也認為中國大陸是一個快速發展，競爭力強的國家，歡迎中國大陸的廉價物品，但也痛恨中國大陸低價產品造成市場和就業的衝擊；44同樣的，印度中小企業也在中國大陸商品

37 〈印度與大陸增進經貿關係須克服互不信任〉《財團法人兩岸交流遠景基金會》，<http://www.pf.org.tw/Pages/ResearchManage/ResearchDetail.aspx?id=16877>，2016年1月6日。

38 〈擴大中印經貿往來亟待解決的幾個問題〉《中華人民共和國外交部》，http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/wzzt_675579/jjywj_675649/t147170.shtml，2016年1月6日。

39 Nimmi Kurian, *Emerging China and India's Policy Options*(india: Lancer Publishers & Distributors, 2012), pp.117-118.

40 〈印度軟體企業搶食中國市場〉《創業小聚》，<http://www.meetclub.tw/article/view/id/4625>，2016年1月6日。

41 嶽森，〈頂級倖存術〉《環企網》，http://www.gemag.com.cn/8/32516_1.html，2015年4月25日。

42 陳峰君、馬加力、孫士海，〈第三屆中國經濟展望論壇第四場討論實錄〉《新浪財經》，<http://finance.sina.com.cn/economist/jingjixueren/20051206/18402177047.shtml>，2015年4月25日。

43 張靜宇，〈人民觀察：印度憂慮中國軟體業崛起〉《人民網》，<http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/24/20021114/866008.html>，2015年3月6日。

44 於下頁。

的衝擊下，產生衰退的影響。⁴⁵

印度對胡錦濤 外交戰略成效評估

評估胡錦濤外交戰略對中國大陸與印度間的實踐成效，單以文字表達說服力似有不足，本段以相關調查數據為立論基礎加以分析。

一、數據指數分析

美國「皮尤研究中心」(Pew Research Center)自2005年開始調查印度對中國大陸民意，反映出印度對中國大陸發展態度的變化，其中調查問題主要區分為3個面向，一是中國大陸是否為印度戰略夥伴或敵人，二是中國大陸經貿發展對印度的影響，三是對中國大陸軍力增長的觀感等加以綜合評估，經調查顯示如下：

第一面向問題，中國大陸是不是印度的對手或敵人，在2009年只有23%，2010年44%，漲幅將近一倍。認為中國大陸是印度的戰略夥伴比率，在2009年是43%，2010年降為32%，降幅將近1/3。另外印度人42%認為中國大陸的威脅非常嚴重，28%的人認為中國大陸的威脅嚴重，11%的人認為中國大陸稍有威脅，8%的人認為沒有威脅。⁴⁶

第二面向問題，印度對中國大陸經貿發展也在憂心。普遍經貿發展起伏實屬

正常，但就調查數字觀察，持正面的比率逐年下降，負面則是逐年提高，顯對其經貿關係發展較為悲觀。例如2008年的45%，到2010年上升至56%。⁴⁷認為中國大陸的經濟增長對印度而言並非好事(如表一)。

表一 印度對中國經貿發展觀感

時間	正面觀感	負面觀感
2005年	53	36
2006年	40	50
2007年	42	48
2008年	42	45
2010年	34	56

資料來源："India and the World," Pew Research Center
[http://www.pewglobal.org/2010/10/20/chapter-2-india-and-the-world/\(2015.12.18\)](http://www.pewglobal.org/2010/10/20/chapter-2-india-and-the-world/(2015.12.18)).

第三面向問題，中國大陸不斷擴大的軍事力量被認為是影響雙邊關係發展。自2008年以來，62%的印度人認為中國大陸的擴軍是不利雙邊關係發展，只有24%的人認為是中國大陸加強軍事發展對地區維穩有正面幫助。2010年仍有64%的印度人認為中國不斷增長的軍事實力對印度而言有安全上的威脅，只有27%的人認為是樂觀的。⁴⁸因此，印度對中國大陸軍事發展較為悲觀，尤其是中國大陸在國防軍事上的財政總支出比率逐年

44 〈美國的機械工程師們都在談論我們什麼〉《福建祥鑫股份》，<http://www.fjxxal.com/newsdetail.asp?ID=61>，2015年4月26日。

45 同註27，頁337。

46 "India and the World," Pew Research Center <http://www.pewglobal.org/2010/10/20/chapter-2-india-and-the-world/>，2015.11.18).

47 同註46。

48 同註46。



減少，但囿於中國經貿發展成果，實際挹注國防預算卻逐年增加，威脅感更甚(如表二)。

另外，以2013年調查結果顯示，印

限。就胡錦濤對印度外交戰略整體而言，自2003年迄2013年來觀察，正面觀感自56%下降至35%，負面觀感自20%提升至41%。顯見胡錦濤對印度的外交戰

表二 中國大陸國防預算統計(2003~2013年)

年份	國防預算總額	國防預算增長%	財政總支出	占財政總支出%
2003	1,907.87	11.70	24,649	7.74
2004	2,172.79	13.89	23,362	7.72
2005	2,474.28	13.88	33,709	7.34
2006	2,979.31	20.40	40,213	7.40
2007	3,509.21	17.80	46,789	7.50
2008	4,178.76	17.50	62,593	6.68
2009	4,951.10	18.50	76,300	6.49
2010	5,335.00	7.75	93,180	5.73
2011	6,011.00	12.70	108,969	5.53
2012	6,702.74	11.21	125,712	5.30
2013	7,406.00	10.49	139,477	5.46
備考	單位：億元人民幣			

資料來源：〈100年國防報告書〉，《中華民國國防部》，<http://afrc.mnd.gov.tw/mndreport/info03.html>；〈104年國防報告書〉，《中華民國國防部》，<http://report.mnd.gov.tw/page218b.html?sn=8&lang=tw>，2016年1月20日。

度認為中國大陸是夥伴占21%、敵手占37%，認為中國的軍事發展現況是正面的占19%、負面高達65%，認為印度與中國領土問題輕微的占11%、很嚴重的高達70%。⁴⁹分析其主要原因為中國軍事力量不斷擴大所造成的負面觀感指數持續上升，尤其是在2010年指數高達52%，其原因在於中國拒絕發給克里米亞主權爭議地區工作的印度將領簽證，致使軍事交流一度中斷，爾後在外交斡旋負面觀感雖略有下降，但正面觀感上升仍有

略並未如預期改善，且情況更為惡化(如表三)。

表三 印度對中國整體觀感

時間	正面觀感%	負面觀感%
2005年	56	20
2006年	47	39
2007年	46	43
2008年	46	45
2009年	46	39
2010年	34	52

49 "India and the World," Pew Research Center <http://www.pewglobal.org/2014/03/31/chapter-2-indians-view-the-world/>, (2015.11.18).

2011年	25	35
2012年	23	32
2013年	35	41

資料來源："India and the World," Pew Research Center <http://www.pewglobal.org/2010/10/20/chapter-2-india-and-the-world/>；"India and the World," Pew Research Center [http://www.pewglobal.org/2014/03/31/chapter-2-indians-view-the-world/\(2015.11.18\)](http://www.pewglobal.org/2014/03/31/chapter-2-indians-view-the-world/(2015.11.18)).

另外，就皮尤研究中心在2014年對全世界國家相互威脅程度調查結果顯示，中國大陸認為主要威脅國為美國，威脅指數36%，次之為印度，威脅指數僅2%。印度認為主要威脅國為巴基斯坦，威脅指數45%，次之為中國大陸，威脅為9%。巴基斯坦認為主要威脅國為美國，威脅指數38%，次之為印度，對其威脅指數32%，中國大陸對其威脅指數為0。依威脅指數來看，就中國大陸而言，主要威脅是美國，印度對中國大陸的威脅感並不大；就印度言，主要威脅是巴基斯坦，雖中國大陸對其威脅程度也不高，但考量中、巴關係則造成對印度威脅感倍增；就巴基斯坦言，主要威脅是美國，印度次之。因此，中國大陸應審慎平衡與巴基斯坦的友誼，以及改善與印度逐漸緊密的政經關係。若循此趨勢，西藏與邊界問題將緩和，即便談判進展緩慢，中印關係整體改善必朝樂觀方向發展(如表四)。⁵⁰

表四 國與國間威脅感指數(2014年調查)

國家	美國	巴基斯坦	中國大陸	印度
美國	0	6	19	0
巴基斯坦	38	0	0	32
中國大陸	36	0	0	2
印度	2	45	9	0

資料來源："What Countries or Groups Pose the Greatest Threat to(Survey Country) in the Future?," Pew Research Center [http://www.pewglobal.org/question-search/?qid=1866&cntIDs=&stdIDs=\(2015.11.15\)](http://www.pewglobal.org/question-search/?qid=1866&cntIDs=&stdIDs=(2015.11.15)).

二、綜合評述

印度是中國大陸地理位置上的近鄰，雙方雖自1950年建交起，因受邊界、領土問題、區域安全與國際地位影響，發展期間經過友好期、緊繃期、突破期、起伏期等。胡錦濤自接任國家主席，為拓展中國大陸與周邊國家的合作、努力樹立一個善於協調、建設性的、負責任的地區大國形象。堅持「大國是關鍵、周邊是首要、開發中國家是基礎」的外交戰略布局與指導。⁵¹2003年為改善與印度關係，溫家寶與印度總理瓦杰帕伊簽署《雙邊關係原則和全面合作宣言》，對任命特使以解決有爭議的邊界問題達成共識及簽署9項協議，雙邊關係發展有了重大意義的突破。⁵²印度指定國家安全顧問米旭拉(Brajesh Mishra)，中國大陸指定外交部資深副部長戴秉國，顯示想要以政治解決邊界問題。

中國大陸的崛起，在各方面、各領域

50 楊榮文，〈中印關係的過去、現在與未來〉《灼見名家》，<http://www.master-insight.com/content/article/4603>，2016年1月6日。

51 〈堅持走和平發展道路，推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界〉《中國共產黨歷史網》，<http://www.zgdsw.org.cn/BIG5/218994/219014/220570/222734/14738557.html>，2016年1月6日。

52 李國環，〈中國和平崛起的機遇與挑戰〉《安徽大學學報》，第29卷第2期，2005年，頁55。



均有相當的成果，以印度為例，經皮尤研究中心數據指數，以及中國大陸與印度官方公布白皮書交相比對、分析，結果兩造有所出入，但仍是顯而易見問題，甚至部分未提及卻隱含在其中的問題，往往牽一髮動全身產生聯動效應。如中國大陸的軍力發展，雖對外宣稱永不稱霸，先不論軍力發展的針對對象為何，就鄰國而言，能不加強軍備以應對嗎？我們可以由中國大陸政府預算與軍費開支來看，雖國防預算比率逐年下降，但中國大陸的經貿總體發展成果致使實際金額不減反增，逐年增加。

因此，我們可以預判中國大陸的經貿發展，進一步將擴充、強化軍備，間接也造成印度的不安與戒懼，雖然雙方官方表面均認同目前的发展、交流成果，針對尚未處理完畢的問題，也依公平、理性方式處理，但彼此間仍存在問題：⁵³

(一)歷史遺留邊界問題，目前雙方關係雖較和緩，也願以談判方式應處，但仍尚待解決。

(二)雙邊經貿產品相對單一，諸如中國大陸出口生絲、煤、絲綢、布料、機電產品等到印度，印度出口鐵礦砂、鋁礦砂、氧化鋁、合成有機染料、初級塑膠、棉紗線等。高附加價值產品比例偏低，雙向投資數額不大。⁵⁴另外印度貿易保護主義比較嚴重，中國大陸是印度反傾銷立案最

多的國家，諸如光伏產品。⁵⁵

(三)相互信任基礎仍然薄弱，「中國威脅論」在印度仍有市場，中國大陸也擔心印度與美國聯手對付中國大陸，缺乏互信已對經貿合作形成一定制約。⁵⁶

(四)西藏達賴流亡政府在印度進行反對中國大陸的政治活動仍是關切重點。

中印兩國歷史背景、文化傳統、社會制度、價值觀念方面存在差異，存在不同看法和利益摩擦衝突是自然的現象。基於雙方外交政策上保有的延續性，對於所存在的根本問題短期內仍難化解，故印度對中國威脅的陰影亦難消除，維持現狀也是選項之一。

中印關係的挑戰與前景

2003年中國大陸與印度簽署《中印關係原則和全面合作的宣言》後，互相定位是共同利益大於分歧的夥伴。2005年雙方發表《中印聯合聲明》，建立「面向和平與繁榮的戰略合作夥伴關係」，戰略合作成為發展雙邊關係的主軸；2006年簽署的《中印聯合宣言》，強調雙方不是對手或競爭者，而是互利合作的夥伴，進一步確立夥伴關係。2013年在《中印聯合聲明》中再次強調對方為互利夥伴而非競爭對手。雖然在胡錦濤任內積極與印度改善關係，企圖以「睦鄰、安鄰、富鄰」的外交戰略指導，為雙方發展營造一個共同發展的

53 徐敦信，《世界大勢與和諧世界》（北京：世界知識出版社，2007年），頁319。

54 〈開拓印度市場的政策建議〉《印度之窗》，<http://www.yinduabc.com/invest/2236.html>，2016年1月6日。

55 〈印度或對中國大陸光伏產品徵反傾銷稅〉《臺灣太陽光電產業協會》，<http://www.tpvia.org.tw/index.php?do=tech&pid=4&id=320>，2016年1月6日。

56 陳牧民，〈印度的中國政策——影響因素與形成過程之分析〉《臺灣國際研究季刊》，第9卷第3期，2013年，頁162～166。

契機，但實踐成效有限，橫互在雙邊關係中的問題僅暫時擱置，仍未有效解決。因此，對於中印未來的發展仍存嚴峻挑戰，唯有徹底解決，對中印的未來前景才能較為樂觀。

一、中印關係挑戰

胡錦濤任主席期間中印關係已明顯深化發展，但是橫互的問題並沒有得到徹底的解決，而且還遭到一些外在環境新的挑戰，雙方關係依然存著隱憂。隨著中印高層互訪和軍事、經濟、文化領域間的交流與合作，雙邊關係已明顯趨於正常。但是，分歧與問題仍然需要解決，雙方應該坦然面對問題，在公平、合理與互利的基礎上以和平的方式解決，方有助於問題解決與未來發展。

(一)領土爭議

中印兩國邊界西起喀喇崑崙山口，東至中國、印度、緬甸3國交界處，中間隔著不丹、尼泊爾兩國。印中兩國陸地未定界長2,150公里，⁵⁷歷史上從未明確劃分及簽訂邊界協定(如圖一)。⁵⁸

中國與印度的領土爭議地區區分為東、中、西3段，東段從中國、印度、

緬甸交界處至中國、印度、不丹交界處，長約650公里。⁵⁹1914年時任英國印度殖民政府外務大臣麥克馬洪，以英國政府代表身分私下劃定「中印邊界線」，即「麥克馬洪線」(McMahon Line)，將原本西藏境內9萬多平方公里土地劃進英帝國印度殖民地版圖，並將中國西藏歷來有效行使統治權的領土向北壓縮。中國政府從未承認麥克馬洪線的存在。這個問題起因是英國在印度殖民時所造成歷史遺留窒礙，也是中印邊界爭端的源頭。⁶⁰

印度認為英國殖民遺留下的地區理應屬印度，⁶¹麥克馬洪線以南的藏南地區至今由印度所控制。⁶²印度於1986年底兩院會議時決議，在1987年2月20日該地區成立阿魯納恰邦(Arunachal Pradesh)，並移民入邦，中國大陸強烈反對。⁶³然中國大陸較關切的達旺地區亦由印度實際控領(如圖二、三)。⁶⁴

邊界爭議中段有450公里，有3塊爭議領土，約2,000平方公里，目前由印度控制。西段部分長約600公里，總面積33,000平方公里。巴里加斯地區約450平方公里由印度所控制，其餘地區目前由中

57 曹永勝、羅健、王京地合著，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》(北京：中國人民解放軍出版社，2002年)，頁67。

58 李明峻，〈印度的領土紛爭與其因應策略〉，收錄《當代印度民主政治》，施正鋒、謝若蘭主編(臺北：臺灣國際研究學會，2007年)，頁153。

59 張大為、王筱欣，〈中印邊界問題研究〉《重慶工業管理學院學報》，第8卷第1期，1994年，頁29。

60 張宏峰，〈中印邊界問題的現實背景與研究意義〉《山東省農業管理幹部學院學報》，第29卷第1期，2012年，頁121。

61 Neville Maxwell, "China's Aggression in 1962 and the Hindu Bomb," World Policy Journal 16, no. 2(1999): 111.

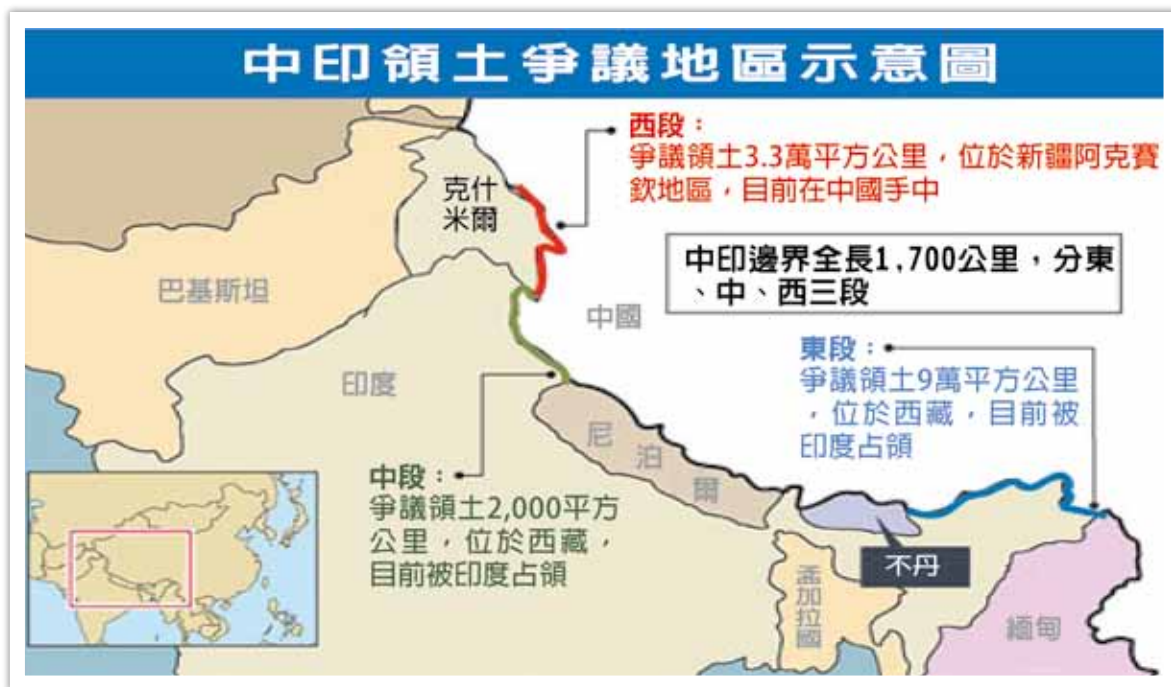
62 朱德昌，《中國周邊安全環境與安全戰略》(北京：時事出版社，2002年)，頁356。

63 葉自成，《地緣政治與中國外交》(北京：時事出版社，1997年)，頁445。

64 呂昭義、楊永平，〈達旺歷史歸屬論〉《中國邊疆史地研究》，第21卷第1期，2011年，頁21。



圖一 中印領土爭議示意圖



資料來源：<http://news.sina.com.cn/c/sd/2009-08-10/100818402388.shtml> (2015.11.25)

國控制(如圖四)。⁶⁵

中國大陸與印度邊界問題是英國長期侵略西藏所產生後續處理的問題，中國大陸與印度邊界從未正式劃定。1959年中印發生第一次邊界戰爭，印度軍隊越過了1913~14年《西姆拉條約》(Simla Accord)劃定了西藏與英屬印度的邊界東段麥克馬洪線，向中國大陸邊防部隊挑釁。1962年印度在東、西兩段同時砲擊中國大陸邊防部隊設置的觀察哨所，中印邊界戰爭引爆。中國大陸雖以優勢軍力擊退印

軍，並主動停戰及後撤，緩和邊界引起的危機，雙方暫時停戰。也因此次危機，使中印雙方交流停滯，一度撤回派駐的中印大使，造成關係進入低潮期。⁶⁶

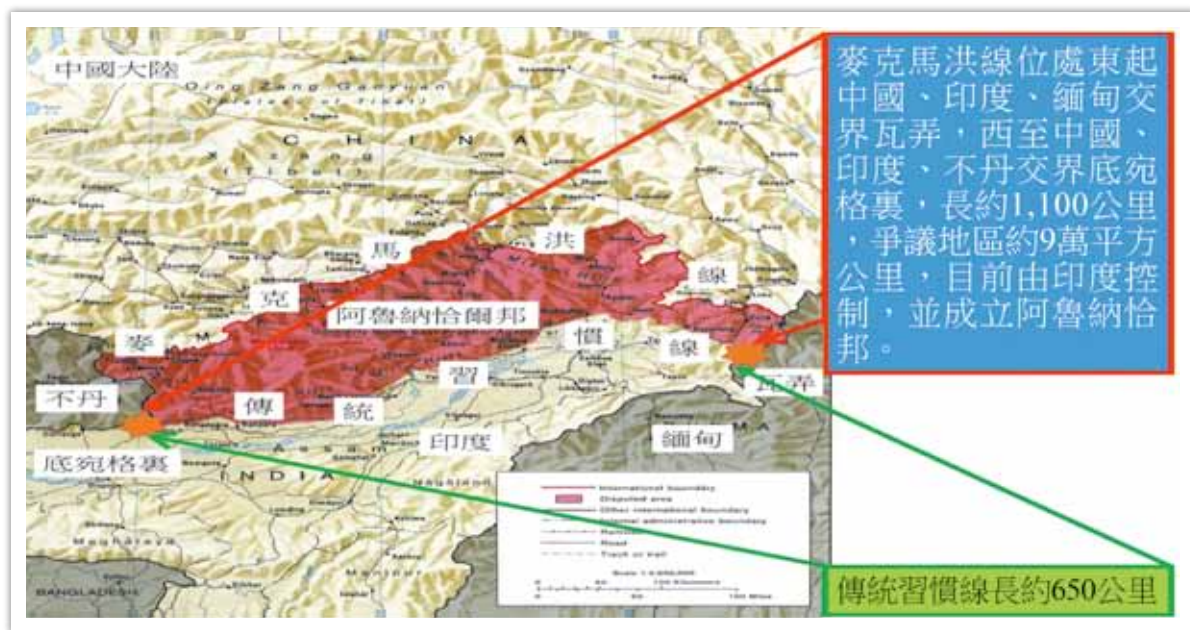
2005年中印雙方簽署《中華人民共和國與印度共和國聯合聲明》，承認西藏自治區是中華人民共和國領土的一部分，⁶⁷2008年北京奧運會，世界各地發生支持西藏示威和反示威，英國外交部為增進同中國大陸在西藏問題上的信任，表示《西拉姆條約》是過時而且是殖民主義的遺

65 張宏峰，〈中印邊界問題的現實背景與研究意義〉《山東省農業管理幹部學院學報》，第29卷第1期，2012年，頁122。

66 許曉，〈淺析中印關係的現狀與發展前景〉《商品與質量》，第S8期，2012年，頁215。

67 〈中華人民共和國與印度共和國聯合聲明〉《中華人民共和國駐印度共和國大使館》，<http://in.chineseembassy.org/chn/zygx/zywx/t752833.htm>，2015年3月6日。

圖二 中印邊界東段位置圖



資料來源："China-India Border: Eastern Sector," The University of Texas at Austin http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/china_india_e_border_88.jpg(2015.11.25).

產，英國這個聲明承認西藏是中國的領土。⁶⁸2010年雙方簽署《中華人民共和國和印度共和國聯合公報》，重申遵守2005年簽署的《關於解決中印邊界問題政治指導原則的協定》，致力於從政治和戰略高度出發，積極尋求公平合理和雙方都能接受的解決辦法。⁶⁹

因此，雙方在劃定邊界歸屬問題上，已進行多輪談判協商，期望找出一個雙方都能接受的辦法劃定，目前問題雖未有效解決，雙方卻有擱置問題先謀求共同發展共識，後續在公平、合理的原則下解

決邊界問題就是時間的問題了。另外，因印度同巴基斯坦有著克什米爾的領土之爭，而中國與巴基斯坦有著傳統友好關係，中印關係的改善，顯然有利於印巴關係的改善。事實證明，印巴關係正朝著這個改善的方向發展。⁷⁰

(二)經貿競合

中印兩國過去受到兩國政治發展關係、安全因素障礙、印度的大國發展意識等影響，其經貿關係曾經長期落後於兩國在國際貿易中的實際地位和經濟實力，雙方在經貿的合作與競爭問題上都有正確

68 Robert Barnett, "Did Britain Just Sell Tibet?," The New York Times http://www.nytimes.com/2008/11/25/opinion/25barnett.html?_r=0(2015.4.21).

69 〈中華人民共和國和印度共和國聯合公報〉《中華人民共和國駐印度共和國大使館》，<http://in.chineseembassy.org/chn/zygx/zywx/t779468.htm>，2015年3月6日。

70 鄭永昌，《中國和平發展與西方的戰略選擇》(北京：社會科學文獻出版社，2008年)，頁179。

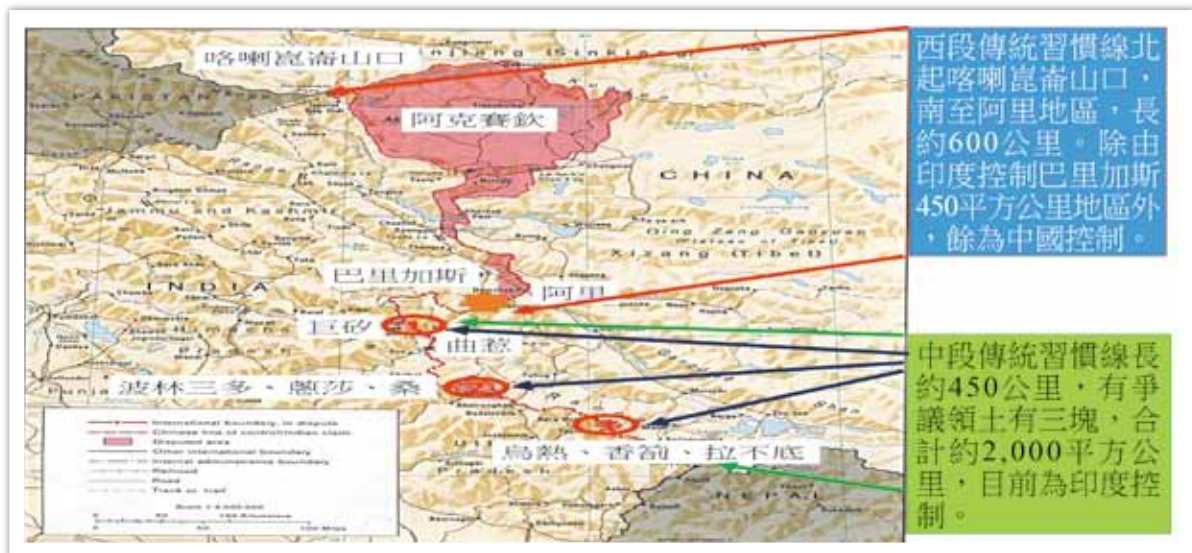


圖三 中印邊界達旺地區位置圖



資料來源：[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%BE%BE%E6%97%BA%E5%9C%B0%E5%8C%BA#/media/File:MacMahon_Line.jpg\(2016.1.25\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%BE%BE%E6%97%BA%E5%9C%B0%E5%8C%BA#/media/File:MacMahon_Line.jpg(2016.1.25))；徐桂香，〈中印邊界談判之進展—達旺歸屬問題〉，<http://www.mtac.gov.tw/mtacbook/upload/09707/0201/01.pdf>，2016年1月6日。

圖四 中印邊界中段、西段位置圖



資料來源："China-India Border:Western Sector," The University of Texas at Austin [http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/china_india_w_border_88.jpg\(2015.11.25\)](http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/china_india_w_border_88.jpg(2015.11.25)).

的共識。雙方都認識到兩國開展互補性的健康競爭，有助於兩國的發展，符合雙方的利益。雙方要避免發生惡性競爭，建立互利合作的雙贏競爭關係。⁷¹

71 于蕾，〈中印經貿關係的競爭性與互補性研究：基於競合理論的分析〉《社會科學》，第10期，2012年，頁44。

中印經貿快速發展，作為世界經濟增長的兩個主要國家，從2001年到2010年雙邊貿易增長率達到38%，中國是印度第一大貿易夥伴，印度是中國第九大貿易夥伴。⁷²但隨著經貿往來加深，摩擦也愈演愈烈。近年來中國大陸是印度發起反傾銷活動最多的國家，已成為阻礙關係發展的一大障礙。⁷³世界經濟復甦存在不確定性對中印產生的間接影響；全球化亦增大金融體系的不穩定性，雙方國內經濟環境的變化，以及以美國為首的貿易保護主義，也為中印經貿合作帶來挑戰與威脅。⁷⁴

中印兩國同為開發中國家，許多問題在性質上相近，存在共同發展利益，雙方也企圖在國際政治經濟體系中建立公平、合理新秩序，也都主張聯合國改革。這些共同主張使雙方在政治領域互信增強，雙邊關係也拓展到多邊領域。雖然中印間的政治互信及經貿往來仍存有尚未解決問題。因此，在雙邊無法應處現狀下，則須藉由多邊手段化解問題與矛盾，互補與競爭。

(三)安全互信

中國大陸針對國際形勢發展趨勢，創造及維護一個良好的周邊環境發展成

為外交工作的首要任務，因此，十六大報告中指出「21世紀前20年的戰略機遇期」

，讓中國大陸的改革開放能夠在2020年以前完成全面建設小康社會的目標。⁷⁵改革開放需要建立一個有利的國際環境，首先要建立一個睦鄰友好的發展環境，無論是中國大陸與周邊鄰國關係，或是周邊國家內部的不穩定，都會影響到相互間的發展。⁷⁶因此，胡錦濤持續推動「睦鄰外交」政策，堅持「與鄰為善、以鄰為伴」的方針，實行「睦鄰、安鄰、富鄰」，結合雙邊及多邊友好與加強區域合作來強化周邊安全環境。⁷⁷

為增進互信，減少不必要誤解與疑慮，2006年中國大陸同印度簽署「中印聯合宣言」指出，為加強協調與合作，理解對方政策和立場，雙方將加強在不同領域和層次的制度化聯繫，更簽署「中印外交部合作議定書」，就是朝這一方向的重要步驟。⁷⁸

樹立新安全觀對中印雙方增進互信具有重大意義。2003年及2005年雙方分別簽署了「中印宣言」、「中印聯合聲明」，內容都強調「共同」與「和平」的新安全觀、捨棄舊有的「零和」安全觀，雖

72 溫耀慶、戴錦賢，〈金磚五國合作機制下中印經貿合作〉《國際貿易》，第8期，2012年，頁52。

73 許曉，〈淺析中印關係的現狀與發展前景〉《商品與質量》，第S8期，2012年，頁215。

74 楊文武、徐菲，〈後危機時代中印經貿合作研究現狀探析〉《南亞研究季刊》，第4期，2012年，頁73。

75 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面〉《人民網》，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429125.html>，2015年3月6日。

76 倪健民、陳子舜，〈中國國際戰略〉（北京：人民出版社，2003年），頁382。

77 中華人民共和國外交部政策規劃司編《中國外交2005年版》（北京：世界知識出版社，2005年），頁51、52。

78 〈中華人民共和國與印度共和國聯合宣言〉《中華人民共和國駐印度共和國大使館》，<http://in.chineseembassy.org/chn/zygx/zywx/t738015.htm>，2015年4月11日。



然雙方都有部分人士仍以現實主義概念的舊安全觀來估算中印關係，造成安全上的疑慮。尤其是1962年邊界戰爭後，以舊安全觀來處理中印關係的立場一直存在。⁷⁹

2010年雙方簽署「中華人民共和國和印度共和國聯合公報」，雙方歡迎對方的和平發展，認為這是一個相互促進的過程。兩國關係的發展為加強雙方合作提供了不斷增長的機遇。世界有足夠空間供中印共同發展，也有足夠領域供中印開展合作。雙方重申遵守2003年「中華人民共和國和印度共和國關係原則和全面合作的宣言」、2005年「中華人民共和國與印度共和國聯合聲明」、2006年「中印聯合宣言」和2008年「中印關於21世紀的共同展望」確定了發展中印關係的基本原則和共

識，並持續在和平共處5項原則、相互尊重和照顧彼此關切和願望的基礎上，進一步深化和充實中印面向和平與繁榮的戰略合作夥伴關係之內涵(如表五)。⁸⁰

但由印度觀點，中國大陸的經濟增長和安全政策雖然沒有對印度直接造成威脅，但中國大陸出售武器給巴基斯坦。這是印度所不能接受的事實，因為印巴之間本就因喀什米爾領土問題關係緊張。中國大陸的這個舉措反而造成地區不穩定。經BBC對印度人訪談，認為中國大陸對外展現了兩個反差巨大的形象。一個是積極的形象：中國大陸在崛起擴大了非洲的投資，積極參加聯合國維和行動；另一個形象是中央集權體制無法維持穩定，嚴厲打壓不同政見、政體。也有人認為中國大陸

表五 中印官方文件簽署事件

項次	中印官方交流事件
1	2003年印度總理瓦傑帕伊自1993年以來首次訪華，簽署「中華人民共和國和印度共和國關係原則和全面合作宣言」。就邊界問題任命特別代表，由政治角度出發，探討解決邊界問題框架。兩國對邊界問題啟動特別代表機制，並在新德里舉行首次會談。
2	2005年1月中印在新德里舉行首次戰略對話，雙方就國際形勢和雙邊關係等重大問題交換意見，並達成共識。4月9～12日，國務院總理溫家寶對印度正式訪問，兩國簽署「中印聯合聲明」，宣布建立面向和平與繁榮的戰略合作夥伴關係，顯示兩國關係進入戰略合作關係。
3	2006年11月20～23日，胡錦濤對印度進行國事訪問，這是中國大陸國家元首10年來首次訪問印度，也是中印建立戰略合作夥伴關係後第一次訪問。雙方發表「聯合宣言」，制定深化戰略合作夥伴關係的10項戰略。中印關係已超出雙邊範疇，具有全球性意義。
4	2008年1月13～15日印度總理辛格訪問中國大陸，同溫家寶總理舉行正式會談，簽署「二十一世紀的共同展望」，內容涵蓋經貿、軍事、安全、環境等各領域10項合作文件。
5	2010年中印建交60周年，雙方以戰略合作夥伴的關係良性發展，在各領域的發展上亦有明顯的互動。12月15～17日，中國大陸應印度總理辛格之邀，由溫家寶對印度正式進行訪問，並同辛格總理共同出席中印建交60周年所舉辦的紀念活動，雙方發表「中華人民共和國和印度共和國聯合公報」，認為世界有足夠空間供中印共同發展與合作。

資料來源：〈中國—印度外交關係〉，《看見中國》，<http://www.showchina.org/zwgxxl/zgyd/200706/t117104.htm>，2016年1月16。

79 同註53，頁312。

80 同註69。

正在圍堵印度，中國大陸正在斯里蘭卡、緬甸、巴基斯坦和孟加拉修建海軍基地企圖不明。⁸¹另外，在印巴核武問題上，因巴基斯坦沒有研發核武能力，中國大陸是幕後黑手，印巴形勢的惡化，中國大陸要負起主要責任。印度應與中國大陸展開對話，但目前想緩解這種情勢仍相當困難，因為中國大陸的戰略目的就是利用巴基斯坦來牽制印度。⁸²

因此，中國大陸應在睦鄰政策持續做到睦鄰、安鄰的政治互信及安全互信，除此之外，仍須多方面考慮各種方法。例如邊界問題擱置，優先發展雙邊或多邊經貿，體現戰略合作夥伴，停止出售武器及協助巴基斯坦核武發展，擔任印巴中立調停角色等。如此，兩國才能通過友好合作對區域或世界維持穩定做出貢獻。

(四)西藏問題

20世紀50年代，印度政府收留達賴流亡政府，使中印關係蒙上陰影。中印雙方文化安全與國家安全因青藏地區凸顯了獨特性與複雜性，印度對西藏的態度也

隨著與中國大陸的關係變化而決定。⁸³因此，胡錦濤認為在擴大與印度經貿及文化交流中，實施文化上接觸，政治上堅守原則的方針，是維護國家主權與文化安全的必要手段。⁸⁴2003年印度總理瓦傑帕伊訪問中國，在兩國聯合公報中，印度重申西藏是中國的一個自治區，表明印度不支持西藏獨立的立場。⁸⁵

許多分析人士認為，達賴的西藏流亡政府在印度的達蘭薩拉，這事實就是中印關係中的一大障礙。西藏流亡政府是兩國關係中很重要和很敏感的一個環節，蓋因西藏問題涉及中國的核心利益。印度政府已經承認西藏是中國的一部分，並承認不允許流亡藏人在印度從事反對中國的政治活動。⁸⁶

長期以來，達賴的流亡政府一直在印度達蘭薩拉，從事西藏獨立的工作，不斷利用中印邊界進行滲透和製造事端，破壞西藏穩定與中國國家安全。印度政府承認西藏是中國大陸的一個自治區，表示反對達賴在西藏的獨立活動，同時政府高

81 〈亞洲力量：印度人眼中的中國〉《BCC中文網》，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2011/07/110705_indian_china，2015年4月11日。

82 〈美智庫：印巴核衝突關鍵在中共〉《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/b5/15/1/16/n4343593.htm%E7%BE%8E%E6%99%BA%E5%BA%AB-%E5%8D%B0%E5%B7%B4%E6%A0%B8%E8%A1%9D%E7%AA%81%E9%97%9C%E9%8D%B5%E5%9C%A8%E4%B8%AD%E5%85%B1.html>，2016年1月17日。

83 Soni and Marwah, "Tibet as a Factor Impacting China Studies in India,"

84 李榮，〈淺析中印交流中的文化安全與國家安全問題〉《青海師範大學學報》，第32卷第4期，2010年7月，頁52～57。

85 〈中華人民共和國和印度共和國關係原則和全面合作的宣言〉《中華人民共和國駐印度共和國大使館》，<http://in.chineseembassy.org/chn/zygx/zywx/t752836.htm>，2015年4月11日。

86 趙國材，〈中印建交60年—應共建和平、穩定、健康與繁榮的戰略夥伴關係〉《海峽評論》，第280期，2014年，頁30。



層又把西藏視為影響印度安全利益的關鍵地帶，暗中鼓勵、支持達賴的反中活動。西藏對印度而言，在政治上不會對印度產生威脅；在經濟上，很大程度要依賴印度，印度可利用金援控制西藏，使西藏處於「緩衝國」地位，這種作法使達賴有恃無恐的撕毀「十七條協議」，進行「西藏獨立」的分裂活動。⁸⁷如果中國大陸政府解決了西藏問題，達賴喇嘛返回西藏，將會削弱印度在東部爭議領土的談判地位。⁸⁸

因此，中印雙方在西藏的戰略利益不同，西藏的困境也非短期能解決，⁸⁹雙方應在雙邊關係上加強戰略對話深度，避免西藏問題國際化，減少第三勢力介入運作，使得問題日益複雜。⁹⁰中印持續文化與經貿交流、雙方人員往來、文化保持接觸、政治堅守原則，使中印雙邊關係發展收益大於西藏所帶來的影響。⁹¹先將西藏問題擱置，謀求共同發展，一方面可以維護國家安全的核心利益，一方面在經貿上又可共同發展，達到雙贏的結果。

二、未來的發展前景

中國大陸和平崛起的機遇與挑戰並存，在贏得重要戰略機遇的同時，挑戰接踵而至。因此，正視挑戰，妥善應對，爭取

化挑戰為機遇，為推進中印社會經濟持續發展，全面各領域加強合作。中印雙方於2006年11月21日在印度共同簽署「中華人民共和國與印度共和國聯合宣言」，提出了雙方致力追求的十項目標：確保雙邊關係全面發展；加強制度化聯繫和對話機制；鞏固貿易和經濟交往；拓展全面互利合作；通過軍事合作逐步增進互信；尋求早日解決懸而未決的問題；促進跨邊境聯繫與合作；促進科技領域合作；增進文化關係，培育民間交流；擴大在地區和國際舞臺上的合作。⁹²

這10項目標帶有全面性、針對性、前瞻性。⁹³

(一)全面性：它涵蓋雙方合作的各個領域，雙邊關係的全面發展，以及地區和國際舞臺上的合作。前者包括領導人經常性會晤和官方高層往來；加強制度化聯繫和對話機制；擴大經貿往來；拓展全面互利合作；通過軍事合作逐步增進互信；解決懸而未決的問題。

(二)針對性：為了擴大經貿合作，雙方簽訂了中印雙邊「促進和保護投資協定」。雙方強調早日解決邊界問題符合兩國的基本利益。推動建立「中印交流基金」

87 同註84，頁55、56。

88 同註86，頁30、31。

89 盧惠娟，〈中間道路與西藏的未來〉，從國際因素看西藏問題的解決之道座談會，外交部外交及國際事務學院主辦，2014年10月28日。

90 吳宗翰，《西藏問題研究視野下的中國認識——以印度與澳大利亞學界為比較對象》（臺北：臺大政治系中國中心，2011年），頁51。

91 同註84，頁56。

92 〈中華人民共和國與印度共和國聯合宣言〉《中華人民共和國駐印度共和國大使館》，<http://in.chineseembassy.org/chn/zygx/zywx/t738015.htm>，2015年4月11日）。

93 同註53，頁320。

，雙方互相舉辦「中國節」、「印度節」，擴大民間交流。

(三)前瞻性：組建跨境聯繫與合作，同意探討亞洲區域合作框架；遵循各自國際承諾的同時，促進在該領域的合作。

縱觀中印關係發展，分析中印關係歷程，有可能出現兩種結局：

(一)隨著世界和平與發展的時代潮流，依循中印《聯合聲明》的10項目標努力下，逐漸得到恢復與發展，邊界問題經過和平、理性的談判得到妥善解決，中印之間的政治、經濟、文化等多方面交流、互動等，將提升到一個新的層次。

(二)中國與巴基斯坦的軍事合作長達50年以上，新的軍事技術合作意味著中巴之間在政治戰略、軍事、經濟方面的相互依存密切。⁹⁴印巴衝突的原因很多，有喀什米爾問題、水資源問題，宗教文化衝突等，雙方長期的敵對身分，使得兩國之間缺乏互信。⁹⁵因此，中國對巴基斯坦支持，將影響中印間良性發展。

雖然中印關係依然存在著尚未解決的問題，但隨著世界多極化不斷發展，中印關係平穩健康發展也存在著諸多可供運用的有利條件。從兩國歷史回顧，發現雙方在政治上的合作高於衝突，經濟上的互補

大於競爭，文化上的關聯大於排斥。⁹⁶中印之間有許多共同點與分歧點，特別是邊界、領土與西藏問題，要想解決曠日廢時，無法在短期內解決。且因該問題混雜官方與百姓的民族情節問題，要解決爭端絕非官方讓步就可完成，因而造成該問題的敏感度。印度在1962年中印邊界戰爭後，印度議會已將邊界問題寫入憲法，表明「寸土必爭、寸土不讓」的決心，⁹⁷要解決非一朝一夕可完成。因此，若中國大陸對印度持續循胡錦濤較為溫和的外交戰略作為，政治層面針對難解問題除了透過官方高層互訪，建立一軌、二軌溝通機制，加深互信、對話與合作。軍事上增加透明度，建立軍事互訪、互信機制；經貿上因發展基礎不同，應以互補、協商、共同發展；文化上文明加強交流，推動共同文明發展，符合雙方未來發展趨勢。

習近平在2013年接任國家主席後，雖承襲胡錦濤的和平發展理念，且基於中國大陸現階段發展成果，使其在外交作為上較胡錦濤更為自信，並提出中國夢的指導思想與執政理念。⁹⁸BBC中國編輯凱瑞(Carrie Gracie)分析說，以習近平為首的第五代新領導層越發自信，認為中國的優勢已不可逆轉，早已放棄住在中國外交政

94 蘭舟達，曠毓君，〈地緣政治視角下的中巴軍事技術合作〉《國防科技》，第35卷第5期，2014年，頁87。

95 郭秀玲，〈建構主義視角下的印巴衝突問題研究〉《開封教育學院學報》，第134卷第10期，2014年，頁68。

96 衛絨娥，〈西藏問題與中印關係〉《西藏大學學報》，第33卷第3期，2008年，頁64。

97 〈中印關係在中國外交戰略中的地位及發展趨向分析〉《民初思詔網》，<http://www.rocidea.com/roc-15443.aspx>，2016年1月11日。

98 〈習近平關於實現中華民族偉大復興的中國夢論述摘編〉《人民網》，<http://theory.people.com.cn/BIG5/68294/388648/>，2016年1月11日。



策30多年的「韜光養晦」思路。⁹⁹其中習近平以積極與美國發展「新型大國關係」，推展「亞洲新安全觀」與「一帶一路」經濟整合倡議，¹⁰⁰以及籌組亞洲基礎設施投資銀行(簡稱亞投行Asian Infrastructure Investment Bank)¹⁰¹等作為最為醒目。其內容雖與胡錦濤的「睦鄰、安鄰、富鄰」政策些許雷同，但其涵蓋層面卻截然不同，胡錦濤的政策是以點為著眼，也就是單一國家、組織為主。反觀習近平所推展作為，則將點串聯成面，且涵蓋範圍、領域更廣。因此，對中印關係的發展在經貿與安全將更具成效。如2015年5月14日習近平在西安與印度總理莫迪會談，雙方表示在經貿關係發展要實現從「英寸」到「英哩」的飛躍。習近平的「一帶一路」與印度總理莫迪提出的「向東行動」政策實現對接。而在歷史遺留的邊界問題，同樣循胡錦濤時期解決邊界問題模式，致力通過中印邊界問題特別代表會晤機制，以及運用談判模式取得合理進展，最終達成邊境地區的和平與安寧，這符合兩國的共同利益。¹⁰²因此，中印之間針對較難處理的邊界問題擱置，優先發展經貿，符合雙方國家發展的共同利益。

另外在西藏問題上，習近平在2015年

8月中央第六次西藏工作座談會中指出，「治國必治邊、治邊先穩藏」的戰略思想，堅持依法治藏，對達賴集團的政策方針不動搖。¹⁰³而印度官方對西藏政策是承認中國對西藏的主權。而實際上如同印度情報局前任特別主管納威(RN Navi)說：「印度與中國建立友誼的前提是解決西藏問題，保證西藏人民的意願和尊嚴。讓我們提醒中國，西藏問題不是中國的內部事務，它對印度也有重要影響」。¹⁰⁴印度官方一方面雖承認中國大陸擁有西藏主權，一方面又接納達賴流亡政權，藉以牽制中國大陸對西藏的統治，及構建印度對中國大陸的戰略緩衝地帶，符合印度的國家利益。因此，雙方在認知差異，與國家利益糾葛，現階段西藏問題解決仍待尋求方法。

結語

中國大陸與印度雖政體不同，在胡錦濤時期試圖以經貿發展取代軍事抗衡，不斷提高在全球政治經濟的結構性權力。¹⁰⁵兩國目前的外交政策輪廓是與過往的秩序和政治完全不同。邊界問題仍繼續雙邊對話，而中印多邊政治的亞洲話語權，將由資源和國際地位來決定。¹⁰⁶因此，雙邊關係發展仍以避開領土、邊界爭議，維持現

99 〈習近平會見印度總理莫迪：中印關係有飛躍的潛力〉《BBC中文網》，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150514_china_india_modi，2016年1月11日。

100 楊雅琪，〈習近平的對外政策：當「新型大國關係」對上「亞洲新安全觀」與「一帶一路」倡議〉《戰略與評估》，第5卷第3期，2014年秋，頁36。

101 〈加入亞投行，前瞻思維下的布局〉《中華民國行政院》，http://www.ey.gov.tw/News_Content16.aspx?n=E9B83B707737B701&s=78AC036AEBBC8C39，2016年1月11日。

102 同註99。

103 〈習近平強調依法治藏富民興藏長期建藏加快西藏全面建成小康社會步伐〉《新華網》，http://news.xinhuanet.com/politics/2015-08/25/c_1116370428.htm，2016年1月11日。

狀為最有利選項。如果陷入軍事對抗泥沼，誓必對雙方國內發展或世界安全局勢產生劇烈動蕩。可以預見，雙方摒除軍事對抗，共同促進各方面良性互動發展，有助緩解亞太緊張局勢，以及因各方面發展而帶來的紅利，對地區或全球都是不容忽視的助益。

尤其是習近平接任中國第五代國家領導人後，雖沿用第四代領導人胡錦濤和平發展的外交政策，然而更為積極強勢主導國內與國際事務，最顯著者為推廣與美國的「新型大國關係」行銷「亞洲新安全觀」與「一帶一路」的經濟整合倡議。積極與美國發展良性關係，並以「亞洲新安全觀」與「一帶一路」強化軍事力量營造更安定的環境，帶動經貿發展。¹⁰⁷此舉就中國大陸單方面觀察似乎有正面助益，但就中國大陸與印度雙方在南亞發展關係而言恰是相反，因中國大陸積極介入南亞事務與印度在南亞利益相衝突，形成相互制約局面，惟仍以理性、談判方式應處。另外，中國大陸對恐怖主義、分裂主義、極端主義等「三股勢力」採零容忍態度，¹⁰⁸尤

其是對藏獨、疆獨、臺獨等分裂主義絕不容忍。¹⁰⁹

因此，由中印兩國關係來檢視，雙方均以國家發展為前提，擱置爭議訴求。我國亦應站在國家安全的角度來省思生存契機，而非以傳統兩岸敵對舊有思維應對，畢竟兩岸問題非一朝一夕可解決，應效法中印關係發展中將難以處理議題擱置，追求現階段條件下雙贏局面。搭上中國大陸經貿發展潮流，優先追求國家總體發展，而不應因意識型態相悖而採取任何破壞現狀政策，打破現狀平衡。

當然，我國亦不能在追求國家總體發展而忽視國家安全的重要性，正如孫子兵法云：「勿恃敵之不來，恃吾有以待之；勿恃敵之不攻，恃吾有所不可攻也」。因此，我國除搭中國大陸經貿發展的順風車外，實不能將國家安全契機期望在中國大陸追求和平的意願，應轉被動為主動，掌握國際發展脈動，使國防與外交密切結合，爭取與創造適合我國的生存價值與發展條件，為我國家安全與發展奠立良好基石。

104 〈專家呼籲印度政府調整其西藏政策〉《藏人行政中央官方網》，<http://xizang-zhiye.org/%E5%B0%88%E5%AE%B6%E5%91%BC%E7%B1%B2%E5%8D%B0%E5%BA%A6%E6%94%BF%E5%BA%9C%E8%A%BF%E6%95%B4%E5%85%B6%E8%A5%BF%E8%97%8F%E6%94%BF%E7%AD%96/>，2016年1月11日。

105 Jonathan H. Ping, "China's Relations with India's Neighbours: From Threat Avoidance to Alternative Development Opportunity," *Asian Journal of Political Science* 21, no. 1(2013):pp. 36-38.

106 Jagannath P. Panda, "Competing Realities in China-India Multilateral Discourse: Asia's Enduring Power Rivalry," *Journal of Contemporary China* 22, no. 82(2013): 669.

107 楊雅琪，〈習近平的對外政策：當「新型大國關係」對上「亞洲新安全觀」與「一帶一路」倡議〉《戰略與評估》，第5卷第3期，2014年秋，頁36。

108 〈習近平：對三股勢力零容忍〉《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/realtimews/20140521003085-260409>，2016年1月11日。

109 〈試論「中華民族的民族主義」〉《新疆哲學社會科學網》，http://big5.xjass.com/mzwh/content/2008-09/29/content_32925.htm，2016年1月11日。