美軍砲兵「導航與定位系統」運用與發展之研究

作者: 耿國慶

提要

- 一、美軍堪稱世界上少數擁有科技創造能力與雄厚財力,可依據實際作戰需求 研發所望戰具與戰法之部隊,近30餘年「導航與定位系統」在美軍砲兵運 用層面甚廣,其發展趨勢除代表現階段作戰需求與科技之演進,亦將影響 其他國家建軍規劃。
- 二、美軍自1981年起,測地與「多管火箭系統」(MLRS)率先運用「位置與方位決定系統」(PADS)與「穩定參考組/定位系統」(SRP/PDS),在1991年第一次波灣戰爭中,獲致重大戰果。戰後,美軍開始檢討砲兵在戰場上迫切的導航、定位與定向需求,積極推動新式「導航與定位系統」運用於測地、管式火砲、多管火箭、射向賦予裝備之研發計畫。目前各裝備所配備之系統已逐漸普及且進化至第二代,可實現2020年甚至未來在戰場建立優勢戰力之願景。
- 三、國軍砲兵目前僅少數裝備運用「導航與定位系統」,可符合「現代化」條件;絕大部分仍使用傳統方式因應,且目前運用之部分系統(如 ULISS-30)已屆壽限,即將面臨建案更新。未來將如何規劃相關裝備之運用方式或新系統之性能需求,美軍砲兵「導航與定位系統」運用、發展之歷程、趨勢與經驗,可供國軍參考。

關鍵詞:導航與定位系統、「改良位置與方位決定系統」(IPADS)、「整合式模組化定位定向系統」(MAPS-H)、「雷射慣性砲兵指示系統」(LINAPS)、「定位導航儀」(PNU)、「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)

前言

1991 年第一次波灣戰爭為「導航與定位系統」重要性之分水嶺,其地位由原本「可有可無」的奢侈品,躍升為「不可或缺」之必需品,目前已廣泛運用於砲兵武器與目標獲得裝備之導航、定位、定向與測地作業。美軍堪稱世界上少數擁有科技創造能力與雄厚財力,可依據實際作戰需求研發所望戰具與戰法之部隊,近30餘年「導航與定位系統」在砲兵運用層面甚廣,其發展趨勢除代表相關作戰需求與科技之演進,亦將影響其他國家建軍規劃。本研究除摘述美軍新、舊型「導航與定位系統」運用(配備)在測地、管式火砲、多管火箭、射向賦予裝備之性能比較與現階段新系統特性外,並歸納其主要發展趨勢,提供國軍相關裝備未來規劃、更新與研發參考。

美軍砲兵「導航與定位系統」發展與運用歷程

「導航與定位系統」就其作業原理而言,區分為「慣性系統」、「全球定位系統」(GPS)與「慣性/GPS整合系統」等三大類,惟其所衍生之產品種類繁多且名稱各異,運用層面涵蓋甚廣。砲兵基於測地、陣地佔領、射向賦予與射擊操作等,講求精度與速度,致「導航與定位系統」廣泛運用在砲兵專業領域。

美軍自 1981 年起,測地與「多管火箭系統」(MLRS)率先運用「位置與方位決定系統」(PADS)與「穩定參考組/定位系統」(SRP/PDS),在 1991 年第一次波灣戰爭中,獲致重大戰果。波灣戰後,美軍開始針對砲兵在戰場上迫切的導航、定位與定向需求,積極推動新式「導航與定位系統」運用於測地、管式火砲、多管火箭、射向賦予裝備之研發計畫,目前各裝備所運用(配備)之系統已逐漸普及且進化至第二代(如表一),可實現 2020 年甚至未來在戰場建立優勢戰力之願景。

表一 美軍砲兵「導航與定位系統」運用與發展歷程

	我一切,可能 然 人也不能。										
運用區分	皆段劃分		初期	現 階 段							
測 地	系	統	1981 年 位置與方位決定系統 (PADS)	2004 年 改良位置與方位決定 系統 (IPADS)							
管 式	自走	砲	1991 年 模組化定位定向系統 (MAPS)	1992 年 整合式模組化定位定向系統 (MAPS-H)							
火 砲	牽引	砲		2005 年 雷射慣性砲兵指示系統 (LINAPS)							
多管》	火箭系	統	1982 年 穩定參考組/定位系統 (SRP/PDS)	1993 年 定位導航儀 (PNU)							
射向則	武予系	統	1970 年 方向盤 M2 (M2A2)	1995 年 火砲射向賦予與定位 系統 (GLPS)							

資料來源:作者自製

測地系統

美軍自 1981 年起納編總數高達 521 套「位置與方位決定系統」(Position and Azimuth Determining System, PADS;裝備程式 AN/USQ-70),率先將砲兵測地邁入「自動化」時代(如圖一)。惟因 PADS 為早期使用「機械陀螺儀」為基礎之產品,1991 年「波灣戰爭」後,礙於性能限制,甚難於陣地變換適時提供完整與精確之測地成果,迫使射擊單位採用「應急測地」因應,不僅無法掌握火

力支援速度,亦影響射擊精度。

1995 年美軍檢討 PADS 性能不足、可靠性差與維修預算過高等問題,已屆嚴重地步,故使用有限預算區分 5 年期程,採購 717 套「火砲射向賦予與定位系統」(Gun Laying and Positioning System,GLPS)因應。遲至 2004 年,陸軍與陸戰隊始經由測試評估後,計畫以「改良位置與方位決定系統」(Improved Position and Azimuth Determining System,IPADS)取代 PADS,俾有效提升砲兵測地能力。

- 一、PADS 與 IPADS 性能比較:IPADS 與 PADS 皆為「獨立自主」 (Self-contained)之「慣性測量系統」(Inertial Measuring System, IMS),惟雨者基於組成與結構不同,且代表不同時代的科技背景,致 IPADS 較 PADS 具備更佳之條件(如表二)。
- 二、IPADS 特性: IPADS 為美國 L3 通訊公司之太空與導航部門所研發,由 小型定位測量(導航)儀、控制顯示器、電瓶充電器、單柄(波羅)稜鏡與裝 車設備等五大部分組成(如圖二),當編配美國陸軍與陸戰隊後,可解決 PADS 性能不足、可靠性差與維修預算過高等問題。
- (一)符合美軍現階段測地需求:IPADS 依據美軍現階段測地精度、數據 傳輸能力、存活力等需求與預算額度為設計標準,且採輕量與模組化設計,全 部組件皆安裝在簡單與堅固之結構內,提供系統穩定與操作便利,除可安裝於 輪型載具,亦可使用於直升機。
- (二)採用先進之「雷射陀螺儀」:慣性系統需要「陀螺儀」(Gyros)在慣性空間內維持一固定角度,使「穩定參考平台」(Platform)保持水平,並提供「加速儀」(Accelerometers)測量水平加速度。美軍PADS原採「機械陀螺儀」,係使用高速旋轉之質量,產生極大的角動量,以感測輸入角速度,故存在瞬間反應不足、穩定性低、壽命短與維修困難等先天限制。IPADS則採用先進的「環狀雷射陀螺儀」(Ring Laser Gyros, RLG),係以一般相對論觀念,利用兩東在封閉環路中以相反方向行進之雷射光波彼此間之頻率差,已獲得角速度之裝置。因RLG具備瞬間反應快、穩定性高、壽命長與價格低等優點,致成為軍用測量與導航系統之主流。1
- (三)增進戰場存活力:IPADS 藉由減少校準時間、增大作業區域與作業時間,以及經由數位地圖提供狀況預警等優異性能,可增進戰場存活力。

3

¹ 黄興國,《慣性導航系統原理與應用》(臺北市:全華科技圖書公司,民國80年6月),頁45、106-107。

- (四)提升測地統制能力:IPADS 可儲存 65,535 組測地資料,除可將作業 地區可用之控制點、測地統制點先行儲存,作為初始校準或位置更新使用外, 亦可儲存測地成果或測點諸元,俾利成果整理與傳輸作業。
- (五)不依賴 GPS: IPADS 為「獨立自主」之慣性測量系統,運用既定之作業模式與零速更新時隔,無須依賴 GPS 或「差分 GPS」(DGPS)之輔助,即可建立測地統制與提供目標獲得設施、射擊單位等符合精度要求之測地成果。
- (六)多元化顯示功能:IPADS使用之「控制顯示器」(CDU)使用 6.4 英吋 VGA 彩色點矩陣液晶顯示,除可清晰顯示操作狀態與測地成果外,並可在數位地圖上顯示「指北(羅經)度盤」(Compass Rose),可增進車輛導航與尋找控制、統制點效能。

圖一 美軍自 1981 年起納編之「位置與方位決定系統」(PADS;裝備程式 AN/USQ-70)



資料來源:"Tacties, Techniques, and Proceduress for FIELD ARTILLERY SURVEY(FM6-2)" (HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY 23/9/1993), p9-1。

圖二 美軍自 2004 年起納編「改良式位置與方位決定系統」(IPADS)



資料來源:L3 Communications Space & Navigation, www.L-3Com/Spacenav.15/2/2005。

大一 关于网络17100										
區分	P A D S	I P A D S	附記							
項目	(1981年)	(2004年)	附記							
製 造 公 司 重 量	美 國 立 頓	美國 L 3 通訊	CEP: 圓形公算偏							
重量	152 公斤	61 公斤	差。							
精 座 標	4.0 公尺 (CEP)	4.0 公尺 (CEP)	PE:公算偏差。							
標高	2.0 公尺 (PE)	2.0 公尺 (PE)								
度方位角	0.4 密位	0.4 密位								
測 地 範 圍	55 公里	75 公里								
任務時間	7小時	無限制								
耗 電 量	961 瓦	96 瓦								
校準時間	30-45 分鐘	5-10 分鐘								
平均故障時隔	2,000 小時	2,500 小時								
(M T B F)	2,000 小时	2,300 小叶								
資 料 記 憶	99 組	65,535 組								
數 位 地 圖	無	有								
數 位 傳 輸	無	有								

表二 美軍測地 PADS 與 IPADS 性能比較

資料來源: "M111 IPADS Presentation to Taiwan Army", COMMUNICATIONS Space & Navigation (22/6/2005)p15。

管式火砲

一、自走砲

1991 年美軍研發配備「模組化定位定向系統」(Modular Azimuth Position System, MAPS)的「武士型」(Paladin) M109A6 式 155 公厘自走砲,為野戰砲兵之戰術運用、火力發揚與戰力提升,創造更有利的條件。(MAPS,如圖三)

1992 年美軍執行「MAPS 整合計畫」,將 MAPS 的「動態參考器」(Dynamic Reference Unit,DRU)與「精確輕型 GPS 接收機」(Precision Lightweight GPS Receiver,PLGR)整合,成為「整合式模組化定位定向系統」(MAPS-H),俾增大 M109A6 式自走砲之作戰效益。

- (一) MAPS 與 MAPS-H 性能比較 (如表三): MAPS 為唯一符合美國陸軍 MIL-D-70789A (AR) 規格之陸地導航系統,²可持續提供載具座標、標高與射 向方位角,1991 年已運用在英軍「戰士」(Warrior) 觀測載具與美軍 M109A6 式自走砲。1992 年美軍執行「MAPS 整合計畫」後,將 MAPS 提升為「慣性/GPS 整合系統」(MAPS-H)。
- (二) MAPS-H 特性:「整合式模組化定位定向系統」(MAPS-H)目的在增加運動中校準能力、不再依賴零速更新抑制慣性誤差、可即時提供位置(標高)

² "Honeywell Briefing on the MAPS", Honeywell Military Avionics, 29/6/2000,P1140124.

與方位資料、提升 MAPS 動態參考器性能、增加系統互補性與增大 1553B 資料庫容量等(如圖四)。目前 MAPS-H 除配備在 M109A6 式自走砲外,亦已安裝在美軍 AN/TPQ-36 與 AN/TPQ-37「反火力戰目標獲得雷達」,提供雷達導航與定位(定向)使用。³

1.採用先進「雷射陀螺儀」: MAPS-H採用美國「漢尼威爾公司」(Honeywell) 自行研發之 GG1342 雷射陀螺儀,具備瞬間反應快、數位式輸出信號、較不受 環境干擾與結構堅固、成本低等優點。

2.適應火砲射擊震動:火砲射擊震動為及特殊之環境考驗,其中低頻、高熱能脈衝來自火砲發射與制退復進產生之共振,對裝置於砲耳之「整合動態參考器」(DRU-H),造成持續 100 至 150 公尺/秒之寬頻音爆。1991 年 MAPS 設計之初即考慮此一問題,將特殊之電路基板組成與結構介面納入 DRU 之機械設計內,俾適應火砲射擊震動(如圖五)。

3.提高精確性與自主性: MAPS-H 作業時, DRU 輸入已知點諸元後,即可精確顯示位置與方位資料,作業中「里程計」(Vehicle Motion Sensor, VMS)可抑制 DRU 之距離誤差。當砲車行駛時間與距離超過 DRU 之精度範圍時,可藉由系統內建「精確輕型 GPS 接收機」(PLGR)或手動「位置更新」方式,俾消除累積誤差,提供砲車更長時間與距離之任務執行能力。

4.增進戰場存活力:M109A6 式自走砲已將 MAPS-H 整合至「自動射控系統」 (Automated Fire Control System,AFCS)內,可於機動中迅速佔領陣地,利用 AFCS 自行計算射擊諸元執行射擊,待射擊後即刻迅速變換至新陣地,可避免敵 方「反火力戰」危害,增進戰場存活力。

圖三 美軍 M109A6 式 155 公厘自走砲配備之「模組化定位定向系統」 (MAPS)



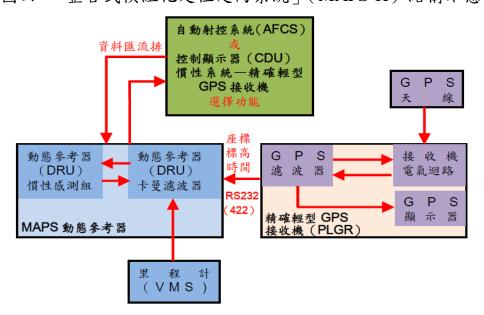
資料來源:MAPS The Modular Azimuth Position System,Military Avionics Division Honeywell Inc,1992 年簡報。

³ "The Power of Honeywell Inertial Navigation System – MAPS, EPLSS, TALIN", Honeywell Inc,JUN,29,2000,P24。

表三 美軍 M109A6 式自走砲配備 MAPS 與 MAPS-H 性能比較

	1		•
區分	M A P S	M A P S - H	附記
項目	(1991年)	(1992年)	
製造公司量	美國漢尼威爾	美國漢尼威爾	CEP: 圓形公算偏
重量	21 公斤	21 公斤	差。
	1.動態參考器	1.動態參考器	PE:公算偏差。
2 4+	2.控制顯示器	2.控制顯示器	
系 統	3.里程計	3.里程計	
組成		4.精確輕型 GPS 接收	
		機	
12 1年 /学	雷射陀螺儀	雷射陀螺儀	
陀螺儀	RLGx3	RLGx3	
標準校準	<15 分鐘	<5 分鐘	
方位測量	<0.5 密位 (PE)	<0.34 密位 (PE)	
儲存方位角校 準	<0.3 密位/小時	0.2 密位/小時	
俯仰側傾角	<0.5 密位 (PE)	0.34 密位 (PE)	
座 < 4 公里	3.3 公尺 (CEP)	3.3 公尺 (CEP)	
> 4 公里	0.12%行駛距離	0.15%行駛距離	
標 <10 公里	3.0 公尺 (CEP)	<10 公尺 (CEP)	
標 > 10 公里	0.52%行駛距離	0.10%行駛距離	
電力需求	100 瓦、24VDC	90 瓦、28VDC	
平均故障時隔 (MTBF)	>4,000 小時	>8,000 小時	

圖四 「整合式模組化定位定向系統」(MAPS-H) 結構示意



資料來源: The Power of Honeywell Inertial Navigation System-MAPS, EPLSS, TALIN, Honeywell Inc,29/6/2000。

圖五 美軍 M109A6 式 155 公厘自走砲發射實景



資料來源:"Red Book 2013", (Fires,1-2/2013), p66.

二、牽引砲

1990-2001 年兩次波灣戰爭期間,美軍計編制包括 M198 式、M777 式 155 公厘與 M119 式 105 公厘等三種牽引榴砲。基於未配備「雷射慣性砲兵指示系統」(Laser Inertial Artillery Pointing System, LINAPS),美軍在伊拉克戰場常因砲口爆震與沙塵暴遮蔽「傳統度盤式瞄準鏡」(Conventional dial sight),致無法執行射擊任務,須轉交英軍配備 LINAPS 的 L118 式 105 輕榴砲執行。⁴

2005 年美軍 M777 式 155 公厘與 M119 式 105 公厘牽引榴砲計畫配備 Selex 公司製造的「雷射慣性砲兵指示系統」(LINAPS),俾提升射控系統效能(如圖 六、七)。 5

- (一) LINAPS 組成與功能: 2005 年之前,美軍各型牽引砲均未安裝「導航與定位系統」,基於英軍使用經驗與射擊精準彈藥之實際需求,特選用 LINAPS 提升射控系統效能。LINAPS 包括: 慣性導航單元(含 GPS 天線)、瞄準手顯示與控制單元、里程計、電力供應模組與導航顯示器等組成(如圖八、九)。各組成與功能,分述如後。
- 1.「慣性導航單元」(INU)與 GPS 接收機:FIN3110L「慣性導航單元」(Inertial Navigation Unit,INU)為 LINAPS 提供導航與定位資料,基於針對砲兵需求特別設計之「固裝式」(Strap-down)環狀雷射陀螺儀,可提供不受干擾的導航信號。INU以 Selex`EO所製造之「環狀雷射陀螺儀」(RLG)為基礎,並附加 12 頻道之 P(Y)碼或 C/A 碼 GPS 接收天線,可直接提供射向賦予與導航資料。
- (1) INU 具備整合各種(如 GPS、載具里程計等)感測器之能力,經由「卡曼濾波器」(Kalmam filter)混合導航解析,獲得持續與更精確之導航資料。

⁴ "More capability for LINAPS", http://janes ,mil.tw/intraspex.dll?Disply Result&NumHits = 1000&SearchPara... > 〈檢索日期: 2014 年 1 月 6 日 〉

⁵ 吕致中,〈研析 M777 輕型牽引榴砲之設計與運用〉《砲兵季刊》,136 期,民國 96 年第 1 季,頁 80。

當 INU 使用 GPS 為主要導航模式時,如 GPS 因故無法使用(信號干擾或系統判定其精度不佳時),即可捨棄 GPS,改用里程計資料,俾達到精確「備援導航」之目的。

- (2) INU 可提供精確之角度資料,如俯仰角、側傾(兩輪)角與方位角,亦有能力承受火砲射擊震動。經實驗證明,FIN3110L 可適應空中吊掛或空投,且在火砲射擊超過 300G 之爆震強度下,仍可穩定運作。⁶
- 2.瞄準手顯示與控制單元(LDCU):「瞄準手顯示與控制單元」(Layers Display and Control Unit, LDCU) 如同 LINAPS 結構的心臟,為高性能量產型組合 8.1 英吋觸控、電子冷光人機介面,單一組成即可透過介面針對系統中所有附加感測器之需求,有效率的同步執行彈道計算程序與射擊控制。另一特點則為可透過單元內之微型硬體提供導航與射擊控制能力,滿足與提供重要武器管理功能。
- (二) LINAPS 特性: 英軍 L118 式 105 公厘輕榴砲為最早配備 LINAPS 之火砲,由於美軍肯定配備 LINAPS 提升之效益與戰場驗證結果,亦計畫配備於 M777A2 式 155 公厘與 M119A3 式 105 公厘牽引榴砲,將牽引砲性能提升至「極致」的層次。現就英軍使用 LINAPS 實際情況,區分基本特性(如表四)、武器管理能力與特殊效益三部分說明。

1.基本特性:

- (1)無需測量火砲砲位:安裝 LINAPS 之火砲放列後,可直接測量砲位(座標、標高與射向方位角),基此英國皇家陸軍砲兵團之 L118 式 105 公厘輕榴砲部隊並無測地編組,可精簡測地裝備與員額。7
- (2)無需設置瞄準標竿或選定遠方瞄準點:伊拉克作戰時,經常由於砲口爆震風或沙塵暴遮蔽火砲使用之「傳統度盤式瞄準鏡」,射擊任務僅能交由 L118式 105公厘輕榴砲執行。作戰期間共計射擊超過 10,000 發彈藥,且從未接獲故障回報。8
- (3)可迅速完成射擊準備:伊拉克作戰期間,安裝 LINAPS 之 L118 式 105 公厘輕榴砲由直升機載運,即使在沙塵暴中亦可於 2 分鐘內迅速變換射擊陣地, 9並完成射擊準備。

^{6&}quot;LINAPS Artillery Pointing System",(United Kingdom: SELEX Sensors and Airborne System Ltd, 2005), p2.

⁷同註 3·····. p1 〈檢索日期: 2014 年 1 月 6 日 〉.

⁸同註 3·····. p2 〈檢索日期: 2014 年 1 月 6 日〉

⁹ Rupert Pengelley,〈重新評估火砲的未來角色〉《國防譯粹》,第 31 卷第 9 期,國防部史編局,民國 93 年 9 月,頁 86。

- (4)提升射擊精度與改進複雜操作程序:2002年2月實施10天可靠性驗證中,英軍四門參加測試的火砲每砲射擊三天,射擊總數超過1,560發,其中900發為強裝藥,系統射擊操作能力與火砲射擊精度均通過驗證。10
- (5)有利於放列、隱蔽與日、夜間運用:LINAPS 提供 L118 式 105 公厘輕榴砲定位、射向方位角與射角等數位資料,火砲可迅速、疏散放列於有利地形,不論任何天候「瞄準手顯示與控制單元」(LDCU)皆可執行彈道計算與射擊控制。
- (6) 僅需實施最小限度之訓練,即可操作:安裝 LINAPS 之 L118 式 105 公厘輕榴砲可支援自動化單砲操作與免除「傳統覘視系統」(Conventional sighting system,即瞄準鏡或週視鏡),故減少單砲操作訓練時間約 30%。¹¹
- 2.武器管理能力:(1) 可執行「北大西洋公約組織」(NATO) 制式火砲與其他火砲之彈道計算;(2) 可利用彈道特性實施精確直接射擊;(3) 可相容與控制火砲所配備之其他感測器(如砲口初速雷達、雷射測距儀等);(4) 可依據連結無線電之通信能力決定資料傳輸距離。¹²
- 3.特殊效益:(1)不論有無 GPS,皆可持續與精確的實施 3D 自我定位;(2)可持續決定與顯示火砲砲管方位角與射角(仰度);(3)日、夜間可於全天候環境下作戰;(4)可於直升機運送過程中操作;(5)電力供應模組具備 115 安培/小時之電力,可提供 24 小時持續作業;(6)具備智慧與靈活的人機介面。¹³

表四 LINAPS 系統重要諸元

	_				
重要	諸元	系統名稱		雷射慣性砲兵指示系統 (LINAPS)	備考
製	造	公	司	英國賽雷斯(Selex`EO)	CEP:圓形 公算偏差。
重			量	15 公斤	PE:公算偏
座	INS/GPS 7	模式		10 公尺 (CEP)	】差。 【RMS:均方
標	INS/里程記	計模式		15 公尺或行駛距離之 0.15%	根。
標	INS/GPS	模式		10 公尺 (PE)	
高	INS/里程記	計模式		行駛距離之 0.1%	
方位	角			<1 密位 (RMS)	

¹⁰ 同註 3, p1。

¹¹ 同註 3, p2。

¹² 同註 5 , p1 。

¹³ 同註 2, p1。

雨輪	側傾	角與俯仰角	< 0.5 密位 (RMS)	
校	靜	止	10 分鐘	
準	運	INS/GPS 模式	開機後 90 秒	
時間	動	GPS 可用時	全部執行完畢約 10 分鐘	
電		力 供 應	28VDC, 45 瓦載具系統	

資料來源:作者自製

圖六 美軍 319 空降砲兵團第 3 營砲手, 圖七 美軍 M777A2 式 155 公厘榴砲正將砲彈裝填至新式「全數位」M119A3 發射精準彈藥式(105 公厘)輕榴砲之砲膛內





圖八 雷射慣性砲兵指示系統」(LINAPS)

圖九 安裝於英軍 L118 式 105 公厘 輕榴砲左砲耳之新型「瞄準手顯示 與控制單元」(LDCU)





資料來源:圖六 "Additional orders for Selex EO / LINAPS", http://10.22.155.9 /intraspex/intraspx.dll?StartPage > 〈檢索日期:2014年1月6日〉;圖七 "Red Book 2013", (Fires, 1-2/2013), p40.;圖八 "Additional orders for Selex' EO/LINAPS", http://10.22.155.9/intraspex/intraspex.dll? StarPage > 檢索日期 2014年1月6日;圖九 "Additional orders for Selex EO / LINAPS", http://10.22.155.9/intraspex/ CACHE/00058176/p1455637 > 〈檢索日期:2014年1月6日〉。

多管火箭系統

1982 年美軍開始部署 M270 型「多管火箭系統」(Multiple Launch Rocket System,MLRS), 14 基於 MLRS 具備當代多管火箭系統前所未有之創新設計,

 $^{^{14}}$ 應天行, \langle 新世代之砲兵火箭-MLRS 多管發射火箭系統 \rangle 《國際防衛雜誌》,1985 年 1 月,頁 21-22。

尤其是發射架的「穩定參考組/定位系統」(Stabilization Reference Package/Position Determining System, SRP/PDS),大幅提升導航、定位、定向、射控與反應能力,將 MLRS 邁向嶄新的里程,亦成為各國設計相關系統之典範。

1993 年在 MLRS 出 10 年後,其 SRP/PDS 出現性能有限、反應慢與校正頻繁等缺點,且無法滿足「陸軍戰術飛彈系統」(ATACMS)發射需求,致大幅降低戰術效益。¹⁵美軍特啟動專案開發「定位導航儀」(Position Navigation Unit,PNU),提供新型 M270A1、「高機動砲兵火箭系統」(HIMARS)之「改良射控系統」(IFCS)使用(如圖十)。

一、SRP/PDS 與 PNU 性能比較(如表五): SRP/PDS 為 1982 年美國「聯合信號公司」(Allied Signal)針對「洛克希德、馬丁沃特公司」(Lockheed Martin Voughtl)所研發之 MLRS 設計,配備於 M270 型裝甲載具之火箭發射器,屬早期使用「機械陀螺儀」為基礎之慣性導航系統。1993 年美軍為改進 MLRS 之作戰效能,執行 SRP/PDS 性能提升作為,聯合信號公司與「洛克希德、馬丁沃特公司」簽約,以 4 年時間執行「環狀雷射陀螺儀」(RLG)為基礎之陸地導航、定位與穩定系統開發計畫,該系統命名為「定位導航儀」(PNU),內建 P(Y)碼 GPS 接收機與採用 32 位元電腦。¹⁶

二、PNU特性: PNU裝配於 MLRS 之發射系統,可提供發射架導航與定位、定向資料。射擊任務期間, PNU提供「改良射控系統」(Improved Fire Control System, IFCS)所需之座標、標高與方位,俾計算彈道與賦予發射架瞄準方位與射角。PNU包括雷射陀螺儀與加速儀組成之慣性平台、內建 GPS與「里程計」(VMS)三部分,因內建 GPS接收機,可補強慣性資料並提升發射架之陸地導航能力。¹⁷

(一)提升性能滿足作戰需求:1991年第一次波灣戰後,美軍為增大 MLRS 火箭彈與「陸軍戰術飛彈系統」(Army Tactical Missile System, ATACMS)射程 與精準導引能力,特針對作戰需求改良包括 PNU 在內的各項性能,俾提升裝備效益,勝任 21 世紀之地面火力支援任務。

(二)可實施停止與運動校準:PNU 具備停止與運動校準能力,停止校準

 $^{^{15}}$ 詹皓名,〈陸戰火龍—MLRS 多管火箭與 ATACMS 陸軍戰術飛彈〉《尖端科技》,146 期,1996 年 10 月,頁 35。

Mark Hewish and Rupert Pengelley, "Achieving battlefield awareness, The benefits of accurate land navigation and positioning", (Janes International Defense Review, 5/1997), p43.

¹⁷ "Multiple Launch Rocket System (MLRS) Operations FM6-60 (DRAFT)", Headquarters Department of the Army,8/1999,p1-10。

- 為 2.5 至 5 分鐘,時間長短視資料與狀況而定;運動校準時間較長,須 15 分鐘完成,使用者可依據當時狀況適切選擇校準方式。
- (三)擇優參考輔助資料: M270A1 發射載具停止時, PNU 除可自動執行「零速更新」,補償累積誤差外,並可擇優參考輔助裝置(包括 GPS 與里程計距離編碼)與零速更新資料,發揮互補性與交叉校準功效,確保發射架最佳之導航、定位與定向精度。
- (四)可增大作戰效能:PNU「位置更新」距離較 SRP/PDS 的 6-8 公里延長為 12 公里,可增大作戰效能,且無須實施繁瑣、耗時的陀螺 30 日校正,改採「全輔助模式」(GPS 可用時)或「零速更新」(GPS 無法使用時)操作模式,補償系統累積誤差,提高導航、定位與定向精度。
- (五)具備降級模式有效因應:PNU資料來源涵蓋慣性、GPS與里程計距離編碼等三部分。當其中一項輔助裝置故障時,即進入操作模式降級,且不同裝置故障,對全系統將造成不同程度之影響。PNU 在偵測故障裝置後,即進入降級模式,並採取有效的應變措施,以確保發射架穩定與資料精。

表五 美軍多管火箭系統 SRP/PDS 與 PNU 性能比較

項	區目	分	/	SRP	PDS (1982 -	年)	P (1 9	N) 9		年	U)	附	記
製	造	公	司	美	國	立	頓	美	國	聯	合	信	號	PN	NU 座標
重			量	20 公	沂			20	公斤					精	度:
陀	蜉	?	儀	LG6	0x2 (=	穩定)		雷」	射陀:	螺儀	RL	Gx3		1.當行	- 駛距離<6.7
16	巧	ì	俄	LG8	00x1 (指北))							公里	時=10公尺
精	座		標	< 0.25	%行駛	距離		<10)公)	₹(CEF	')		(CEP) °
	標		高	<10	公尺(PE)		<10)公)	₹(PE)			2.當行	- 駛距離>6.7
度	方	位	角	0.7 %	密位			0.4	密化	Ĺ				公里	以時=0.25%x
高	但	ż	角	-30 .	至+60	度		-30) 至+	-60	度			行	「駛距離。
側	傾	ĺ	角	±30	度			±30) 度						
電	力	供	應	28VI	DC			28	VDC						
反	應	時	間	< 7.5	分鐘			15	分鐘	(连	重動)			
再	校準	時	間	<3 分	} 鐘			2.5	-5 分	鐘	(停	止)			
位	置	更	新	6-8	八田			12	公里						
距			離	0-6 7	ム土			12	公土						
高	低	精	度	< 0.5	密位			<0.	17 密	至位					
輔	助	系	統	無				P (Y)(GPS ?	接收	機			
配	備	載	具	M27	0			M2	70A	1					
日し	用	蚁	六	1012/	U			HII	MAR	S					

圖十 美軍 M142 式「高機動砲兵火箭系統」(HIMARS) 發射實景



資料來源: MAJ David Dykema, CW3 Matt Mackenzie, CPT Justin Teague, "Advances of Precision Fires and Launchers", (Fires, 3-4/2014), p56.

射向賦予系統

1991年波灣戰爭期間,美軍仍使用 M2 (M2A2)「方向盤」(Aiming circle) 作為砲兵射向賦予之主要裝備(如圖十一),惟此種傳統型式方向盤,不僅結構簡單且功能有限,實無法滿足「現代化」(數位化、自動化)戰場需求。1995-2000年,美軍區分五年期程換裝先進的「火砲射向賦予與定位系統」(Gun Laying and Positioning System, GLPS),俾提升「非」M109A6式自砲兵連(排)之射向賦予能力。

- 一、M2(M2A2)與 GLPS 性能比較:M2(M2A2)方向盤屬早期使用磁針定向之「光學機械式」產品,GLPS 則涵蓋陀螺儀定向、GPS 定位、雷射測距、光電測角與電子計算等組件,堪稱當代先進且全功能之系統(如圖十二),因此兩者性能相去甚遠(如表六)。
- 二、GLPS 特性:美軍於 1995 年決定採用「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS),預定 2000 年之前獲得 717 套,全數撥發至牽引砲或非 M109A6 式自走砲單位,「初始作戰能力」(Initial Operational Capability,IOC)則定於 1998 會計年度。當每個六門砲之砲兵連或四門砲之砲兵排配賦乙套 GLPS 後,可有效解決戰場上日益升高之定位、定向問題。¹⁸ GLPS 為瑞士「萊卡」(LEICA)工業技術公司製造,系統涵蓋慣性定向、雷射測距、GPS 定位、光電測角與電子計算等組件,具備體積小、重量輕、精度高與功能完整等優點,堪稱先進且全功能之系統。
- (一)快速定位:GLPS 通常整置於砲兵連(排)選擇點,可採 GPS 與「一點反交會」兩種方式決定「選擇點」(系統)位置,並顯示 WGS-84 之 UTM 方格座標。

¹⁸ Mark Hewish and Rupert Pengelley, "Achieving battlefield awareness, The benefits of accurate land navigation and positioning", (Janes International Defense Review, 5/1997), p46-47°,

- (二)精確射向賦予與測定砲位:1.使用 GLPS 上之 SKK3-08 指北陀螺儀完成定向,並於 T502S 電子經緯儀輸入射擊指揮所通報之「砲檢(目)方位角」。 2.經緯儀望遠鏡標定火砲瞄準具,測定至火砲之方位角、距離與高低角,並宣讀方向,實施射向賦予。3.計算砲位,並儲存座標、標高。
- (三) 測定砲遮距離:以 MRF-2000-2 模組測距儀,直接瞄準遮蔽物或瞄準 背立於遮蔽物上之砲手,測定精確之砲遮距離,提供計算「最小射角」使用。 圖十一 1991 年波灣戰爭期間美軍第 18 圖十二 美軍砲兵連(排)編配之 空降軍砲兵使用 M2 方向盤射向賦予 「火砲射向賦予與定位系統(GLPS)





資料來源:圖十一 "Artillery NCOs in Action……Command Sergeants Major Reports", (Field Artillery, 11/1991), p47。圖十二 "Gun Laying and Positioning System (GLPS)". (Leica Geosystems AG Defense & Special Projects. 9/2002)。

表六 M2 (M2A2) 與 GLPS 性能比較

秋八 M2 (M2n2) 六 GEI 5 I 能 心 校										
區分 項目	M 2 (M 2 A 2) 方 向 盤	「火砲射向賦予與定位系統」 (G L P S)								
項目 製 造 公 司 重 量	74 114	瑞士萊卡(LEICA)								
重量	<10 公斤	<28 公斤								
	1.本體 2.三腳架 3.附件(零件包)	1.SKK3-08 指北陀螺儀 2.T502S 經緯儀 3.MRF-2000-2 模組測距儀								
系統(裝備)組 成		4.PLGR 接收機 5.SZ19 覘標柱 6.電池組 7.SST90 三腳架 8.攜行箱、附件								
定向精度	>2 密位	0.2 密位								
定 向 精 度	2分鐘	<210 秒								
望遠鏡倍率	4倍	10 倍								
測 角 精 度	±0.5 密位	±0.1 密位								
測 距 能 力	無	30-2,500 公尺								
測 距 精 度	無	±1 公尺								
定位(座標)精度	無	1.視 GPS 性能而定 2.反交會法 3 公尺								
電池能量儲存資料	僅供夜間操作	20 次作業								
儲存資料	無	28 點								

發展趨勢與潛在限制

1981 至 2015 年近 30 餘年期間, 美軍砲兵各裝備所運用之「導航與定位系統」, 不僅逐漸普及且多數已進化至第二代, 其主要目的在提升野戰砲兵之作戰能力, 俾能勝任 2020 年甚至未來戰場之挑戰。歸納其主要發展趨勢與潛在限制如次。

一、發展趨勢

- (一)使用先進「雷射陀螺儀」:當前美軍所配備的「慣性系統」,其基礎感測元件已不再使用傳統「機械陀螺儀」。目前先進陀螺儀可區分為「環狀雷射陀螺儀」(Ring Laser Gyro)、「光纖陀螺儀」(Fiber Optic Gyro)、「自旋陀螺儀」(Spinning Mass Gyro)與「微電子機械」(REMS)等四種,其中「光纖陀螺儀」易受低溫與震動影響,且生產基礎較受限制;「自旋陀螺儀」兩次故障間平均時隔較短;「微電子機械」則尚未完全成熟;僅「環狀雷射陀螺儀」具備瞬間反應快、穩定性高、壽命長與價格低等優點,致成為軍用導航與定位系統之主流。19
- (二)邁向「慣性/GPS 整合系統」:「慣性系統」為適應戰鬥載具不實施「零速更新」的需求,原本就配備「里程計」(VMS),提供「慣性系統」載具行駛之距離脈波,惟此舉仍無法全然抑制慣性系統隨時間、距離增加發散之誤差,仍須適時實施「位置更新」(Update)。基此,「慣性/GPS 整合系統」因運而生(如圖十三)。
- 1.理論基礎:「慣性/GPS 整合系統」係利用慣性系統與 GPS 兩者之「互補性」,當 GPS 信號良好時 (PDOP < 6),²⁰可更新整合系統之慣性資料;如 GPS 信號遭受干擾或衛星接收數低於 4 顆時,慣性系統仍可依據記憶或慣性資料執行任務。
- 2.整合方式:當 GPS 納入不受電磁干擾之「慣性系統」後,成效極為明顯, 多數慣性系統在組裝前已內建 GPS 晶片板,亦有採「整合體」(Hybrid)方式, 將微型 GPS 裝置在慣性系統之「動態參考器」內(如美軍現階段使用之 MAPS-H)。惟無論如何整合,仍以「慣性系統」為主體,GPS 僅為輔助裝備。
- (三)內建 GPS 但不依賴:「慣性/GPS 整合系統」雖內建微型 GPS 晶片板,惟考量 GPS 信號易受干擾、欺騙與遮蔽,且受制於美國防部的管理與控制,致 GPS 僅為整合系統中的輔助系統,完全獨立自主的「慣性系統」仍為主體,並

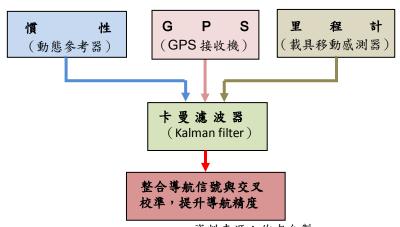
¹⁹ 同註 3 , P11。

PDOP 值(位置精度因子)表示統計測量三度空間位置精度之指標,受衛星分布太空之幾何位置影響。如 PDOP 值變大,表示位置誤差也變大,通常 PDOP 值應小於 6,方可獲得較佳之定位結果。

由「卡曼濾波器」(Kalman filter)整合多重感測器(GPS或VMS)導航信息與交叉校準(如表七),俾提升導航精度,因此並不依賴GPS。

美軍目前除測地仍使用純慣性的「改良位置與方位決定系統」(IPADS)外, 其餘皆改採「慣性/GPS整合系統」。充分顯示即使擁有GPS系統控制權的美軍, 仍無法擺脫GPS存在的弱點,實值得其他國家警惕。

圖十三「慣性/GPS 整合系統」整合技術示意



資料來源:作者自製

表七 慣性/GPS/里程計負責功能對照

	功能		定	位	定	向	姿	態	行		六
			座	標	方位	航	射	兩輪	行駛距	導航 信息	交叉校準
區分	`		標	高	角	向	角	水平	距離	旧心	準
慣	性系	統	V		1	/	V		٧	V	V
G	P	S	V		x *		2	X	X	V	V
里	程	計	X		2	X	2	X	V	X	V
13/-1		記	1.V : ī	可提供。	x : 無	法提供	. 0				
記 2. GPS 定向精度不佳,未列入功能。*											

- (四)精度與效能提升:美軍目前使用之新式「導航與定位系統」已較舊系統性能明顯改善,包括定位與定向精度提升、作業範圍增大、校準時間縮短、資料處理能量多元、平均故障時隔增長與加大作業彈性等項目,將提供美軍砲兵更大之戰場優勢。
- (五)多元化資訊運用:目前美軍新式導航與定位系統之「控制顯示器」, 不僅是單純的「人機介面」執行導航資料顯示、儲存,更增加了彈道計算、彈 藥管理等功能,亦可利用高階數位地圖,顯示導航信息與標示路線、路測點、 不可通行區域與北向指標等圖資,實已依據使用者需求,朝向多元化資訊運用。
 - (六)逐漸普及至牽引砲:「導航與定位系統」因技術門檻過高,結構複雜,

致具備製造能力之廠商屈指可數,即使位居火砲附件,售價仍高達 20 至 30 萬美元,幾乎等同於一門輕型牽引砲之價格,致就投資效益考量,通常僅安裝在自走砲或多管火箭系統。惟鑑於全球經濟已歷經長期不景氣,美軍在軍備「預算減支」(Sequestration)而承受強制性的預算緊縮之際,²¹仍就實際作戰需求在輕型牽引砲安裝「導航與定位系統」,其著眼不僅發人深省,亦顯示就效益為前提之考量下,未來運用範圍終將普及至牽引砲。

- (七)提升射擊精準彈藥能力:現行多數「精準導引彈藥」(PGM)射擊前須輸入火砲位置資料致新式火砲已將「導航與定位系統」列為自動化標準配備。當美軍 M777A2 式 155 公厘與 M119A3 式 105 公厘牽引榴砲配備 LINAPS 後,將有能力發射現階段與未來各種精準導引彈藥,射擊運動中之高價值目標。
- (八)適度減低測地負荷:當美軍管式火砲、多管火箭、射向賦予與目標獲得雷達等裝備,皆配備性能優異的「導航與定位系統」後,即可實現自身的定位、定向與射向賦予,將可減低對測地需求,測地單位僅須適時提供必要的「初始校準」或「位置更新」點。除可減低測地負荷或適度精簡測地編裝外,亦可優先指派測地單位支援其他重點地區。

(九)優先考量產能自製:美軍目前除「雷射慣性砲兵指示系統」(LINAPS) 與「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS),分別由英國與瑞士製造外,其餘皆為 產能自製。除可維護商業機密、刺激國家生產力外,亦可減少維修預算與其他 衍生之複雜問題。

二、潛在限制

美陸軍八項戰略獨特性中,第七項即為「強化全球嚇阻」(Global deterrence), ²²致美軍作戰範圍廣袤。尤其近年來溫室效應致極地解凍,無論在軍事或商業上, 北極已逐漸成為競爭的場域,許多國家(包括美、俄在內)正搜索極地資源與 新航路, ²³未來美軍作戰範圍勢將涵蓋高緯度的南、北極。惟極地屬特殊地區, 不僅氣候嚴寒,砲兵可能因「磁傾角」(Inclination 或 Dip)過大²⁴,「北極星」(Polaris) 或「南十字星」(Southern Cross)過高,影響傳統方式的磁針定向與天體觀測;

²¹ Jonathan Tepperman 著, 童光復譯, 〈人物專訪:美國防部長卡特〉《國防譯粹》第43卷第1期,民國105年1月,頁83。

²² Loren B. Thompson 著,陳嘉生譯,〈不能沒有你:美國需要陸軍的八個主要理由〉《國防譯粹》,第 42 卷第 6 期,民國 104 年 6 月,頁 6。

²³ John AnTAL 著,趙公卓譯,〈通信的明日之星:機動用戶目標系統〉,《國防譯粹》,第 43 卷第 1 期,民國 105 年 1 月),頁 94。

²⁴ 磁場強度與水平面所成之垂直角。在南緯70度,東經150度及北緯70度,西經95度附近,磁傾角分別接近±90度(即目前地磁南、北極位置),以目前M2方向盤磁針機構而言,無法歸北。

就連高科技「慣性系統」之感測元件-陀螺儀,亦將超出「緯度」限制,發生無法作業之嚴重問題(如表八)。

觀察美軍現行使用「導航與定位系統」,多以「慣性系統」或「慣性/GPS整合系統」為主,除位居「輔助系統」的 GPS與里程計(VMS)影響較小外,「慣性系統」將因超出南、北緯75度限制,發生誤差倍增甚至當機現象。基此,美軍現階段「導航與定位系統」,如須擴大運用範圍至南、北極,其科技與性能將有待突破。「慣性系統」受緯度限制原因,分述如下:

- (一)緯度越高,感測地球自轉速率越小:陀螺儀本身「進動」現象,可分為「真正的進動」(Real precession)與「表面外觀的進動」(Apparent precession)。前者由陀螺儀本身製造上的偏差所造成,後者則因地球自轉速率及影響較少的公轉速率造成,須加以「補償」。地球自轉速率補償為緯度的函數,陀螺儀能感測到地球自轉速率的水平分量,隨緯度不同而改變(如圖十四),在赤道上分量為每小時 15.041067 度,在兩極則為零。²⁵
- (二)「指北」陀螺儀在兩極超出物理條件:慣性系統使用之陀螺儀通常包括提供慣性平台「指北」與「穩定」兩大功能,惟無法在兩極範圍內作業,為「指北」陀螺儀最嚴重缺點。當載具跨越南北極時,持續指北的慣性平台必須瞬間改變(轉向)180度,對物理機械結構而言無法達成。基此,多數指北慣性系統皆無法在兩極的數百英哩範圍內作業,除非使用另一種特殊的「漫遊方向」(Wander azimuth)慣性系統。²⁶

「導航與定位系統」如須克服緯度限制,首先必須全面採用「慣性/GPS整合系統」,其次則須研發適用於極地的先進系統,以及可增進系統作業彈性之傳統定位、定向技術。

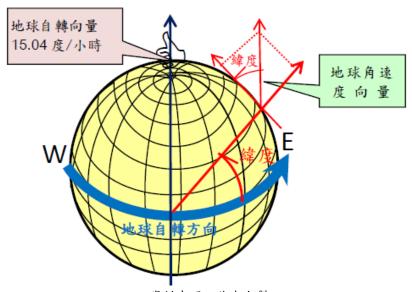
表八 美軍現階段「導航與定位系統」作業範圍

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
E	百分	改良位置	整合式模組化	雷射慣性砲兵	定位導航儀	火砲射向賦予
		與方位決定	定位定向系統	指示系統		與定位系統
限制	1	系統(IPADS)	(MAPS-H)	(LINAPS)	(PNU)	(GLPS)
14	ᅫᄼ	南、北緯 0-65 度(方	南、北緯 0-75	南、北緯 0-75	南、北緯 0-75	南、北緯 0-75
作緯	業度	位 0.4 密位)	度之間地區	度之間地區	度之間地區	度之間地區
華	及 圍	南、北緯 65-75 度				
业	且	(方位 0.6 密位)				
備	考	「改良式位置與ス	5位決定系統」(IPADS)作業緯	度越高時,定向精	青度越差。
角	亏					

²⁵ 同註 1, 頁 12。

²⁶ 同註 1, 頁 21。

圖十四 地球自轉速度分量示意



資料來源:作者自製

結語

美軍歷經 30 餘年的研改,砲兵各裝備所運用之「導航與定位系統」已逐漸普及且進化至第二代,可實現 2020 年甚至未來在戰場建立優勢戰力之願景。國軍砲兵目前僅少數裝備(如測地 ULISS-30、SPAN-7 與雷霆 2000 多管火箭系統等)運用「導航與定位系統」,可符合「現代化」條件;絕大部分仍使用傳統方式因應,且目前運用之部分系統(如 ULISS-30)已屆壽限,即將面臨建案更新。未來將如何規劃相關系統之運用方式或新系統之性能需求,美軍砲兵「導航與定位系統」運用、發展之歷程、趨勢與經驗,可供國軍參考。

参考文獻

- 一、黃興國,《慣性導航系統原理與應用》(臺北市:全華科技圖書公司,民國 80年6月)。
- 二、應天行、〈新世代之砲兵火箭—MLRS 多管發射火箭系統〉《全球防衛雜誌》, 1985年1月。
- 三、詹皓名、〈陸戰火龍—MLRS 多管火箭與 ATACMS 陸軍戰術飛彈〉《尖端科技》,146期,1996年10月。
- 四、耿國慶、〈美軍砲兵測地未來新利器—「改良式位置與方位決定系統」(IPADS)〉 《砲兵季刊》,129期94年第2季,2005年4-6月。
- 五、耿國慶,〈美軍「多管火箭系統」(MLRS)彈藥與發射系統發展簡介〉《砲兵季刊》,156期101年第1季,2012年1-3月。
- 六、耿國慶,〈析論美軍砲兵「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)〉,《砲兵季刊》,135期95年第4季,2006年10-12月。

- 七、耿國慶,〈美軍 MLRS 多管火箭「穩定參考組/位置決定系統」(SRP/PDS) 之研究〉,《砲兵學術雙月刊》,109期,2000年8月。
- 八、耿國慶,〈美軍「多管火箭系統」(MLRS)之定位、導航組件與測地作業〉 《砲兵季刊》,126期,2004年8月。
- 九、呂致中、〈研析 M777 輕型牽引榴砲之設計與運用〉《砲兵季刊》,136 期, 民國 96 年第 1 季。
- 十、Loren B. Thompson 著,陳嘉生譯,〈不能沒有你:美國需要陸軍的八個主要理由〉《國防譯粹》,第 42 卷第 6 期,國防部史編局,民國 104 年 6 月。
- 十一、干國強,《導航與定位—現代戰爭的北斗星》,〈北京:國防工業出版社, 2004年2月3刷〉。
- 十二、John AnTAL 著,趙公卓譯,〈通信的明日之星:機動用戶目標系統〉,《國 防譯粹》(臺北市:第43卷第1期,民國105年1月)。
- 十三、Jonathan Tepperman 著,童光復譯,〈人物專訪:美國防部長卡特〉,《國 防譯粹》(臺北市:第43卷第1期,民國105年1月)。
- 十四、Rupert Pengelley 著、〈重新評估火砲的未來角色〉《國防譯粹》(臺北市: 第31卷第9期,國防部史編局),民國93年9月。
- +五、"M111 IPADS Presentation to Taiwan Army", COMMUNICATIONS Space & Navigation (22/6/2005)。
- 十六、"Tacties, Techniques, and Proceduress for FIELD ARTILLERY SURVEY (FM6-2)"(HEADQUARTERS, DEPARTMENT OF THE ARMY 23/9/1993)。
- + + . The Power of Honeywell Inertial Navigation System–MAPS, EPLSS, TALIN, Honeywell Inc,29/6/2000。
- +\(\cdot\) "LINAPS Artillery Pointing System", (United Kingdom: SELEX Sensors and Airborne System Ltd,2005).
- 十九、Mark Hewish and Rupert Pengelley, "Achieving battlefield awareness, The benefits of accurate land navigation and positioning", (Janes International Defense Review, 5/1997)

作者簡介

耿國慶老師,陸軍官校 66 年班,歷任排長、測量官、連、營長、主任教官,現任職於陸軍砲兵訓練指揮部目標獲得教官組。