



中越菲三國在南海島礁之競逐

海軍少校 蔡志銓

提 要

南海因其重要的地理位置，在東南亞各國的戰略和經濟上占有舉足輕重的意義，使得南海諸島以及南海海域逐步受到周邊區域內外諸國所關注。自20世紀70年代以來，南海諸島遭受周邊國家搶佔瓜分，造成南海局勢混亂，因此產生南海問題，近期尤以中共與越南及菲律賓之間的南海衝突最為嚴重。近年來南海問題風波迭起，在所有聲稱對南海島嶼擁有主權的國家中，也以越南及菲律賓表現最為積極。未來就國際環境而言，採取武力解決南海爭議的可能性較低，三國經濟關係發展與政軍關係發展能否取得平衡，將是未來三方關係維持的重要指標，值得後續密切觀察。

關鍵詞：中越關係、中菲關係、南海爭議、西沙群島、南沙群島

前 言

近年來，中共與南海各聲索國對南海島礁的爭奪日趨白熱化，衝突的風險也日益明顯升高。因此，未來南海局勢的演變，將牽動亞太地區的和平與穩定。南海周邊國家與中共就南海問題摩擦頻繁，尤以越南與菲律賓抗爭表現最為強硬。

中菲兩國的南海爭端，主要是圍繞在島礁主權歸屬及海域劃界問題而引發爭議。1996年，菲律賓為了美濟礁而與中共發生齟

齬，進而使用海軍艦艇衝撞中共漁船，釀成沈船事件。¹2012年4月10日，中菲兩國在黃岩島(民主礁)發生嚴重對立，事件發生適值菲律賓獲得美、日兩國戰略支持的最高點。菲律賓不僅派遣「漢密爾頓」戰艦應對中共海監船的應急反應，²而且單方面採取將黃岩島爭議提交國際仲裁。³在黃岩島對峙尚未平息之際，菲律賓政府即拋出開放巴拉望島西北外海三個爭議海域油氣田勘探意向的政策，並持續在東盟外長會議和地區外長擴大會議期間繼續藉南海問題進行攪局。

- 1 安晨，「中國奪回美濟礁始末：小型漁政船肉搏菲律賓軍艦」，新華網，2010年9月1日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/01/content_14109197.htm。
- 2 鄭浩中，「菲軍艦進入南海九段線 中共外交軍方毫無動靜」，阿波羅新聞網，2012年1月7日，<http://tw.aboluowang.com/2012/0107/231504.html#sthash.h5NmI1FR.dpbs>。
- 3 佐竹實，「菲律賓要求對黃岩島進行國際司法仲裁」，日經中文網，2015年2月17日，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/5125-20130322.html>。

中越兩國領土爭端自1999年以來，先後解決了陸地邊界、北部灣劃界問題，但南海問題仍未獲得解決，這也將是中越兩國衝突的隱患，尤其是競奪南海豐富資源的角力上。回顧近期中越兩國南海爭議，在2011年5月27日，越南抗議中共巡邏艦在南海驅逐越南石油勘探船並損毀其設備；當年6月9日，中共漁船在南沙群島萬安灘海域作業時，遭到越南武裝艦船驅趕。⁴2014年6月，中共鑽井平台移往越南近海實施鑽探作業，引爆中越「981」衝突事件，⁵也引起越南民眾反華情緒。⁶更在南海局勢劍拔弩張之際，中共發布新版地圖(同比例尺全圖顯示南海部分)再次挑動各方敏感神經。⁷

由此可知，中越菲三國各自考量南海戰略地位重要及南海問題堅決寸土不相讓步，以維護各自在南海經濟資源的開發。儘管中共與東協各國簽署的《南海各方行為準則宣言》為這一地區的和平與穩定奠定了基礎，但實際上，各國在南海利益的爭奪作為仍與宣言背道而馳。本文主要探討中越菲三國處理南海紛爭的戰略手段模式，以作為我國南海因應對策與戰略之參考。

中越菲南海爭端的肇因

自從20世紀70年代起，南海發現豐富的石油資源開始，南海周邊國家紛紛爭奪南沙群島，因此南海爭議開始浮現，隨著《聯合國海洋法公約》法律制度的發展，使得爭議日益複雜化，原因是這些島礁都可以用來聲稱各國專屬經濟區。縱觀中越菲三國南海爭議形成的原因，大致有以下幾點：

一、近代西方殖民主義之禍因

中共和越南的國土爭議，主要起源自殖民統治時代的影響，由於中國大陸深受西、葡、荷、英、法、美等列強覬覦的目標。當時西方強國對東南亞地區先後展開爭奪，實施殖民統治。在這一過程中，列強依殖民地的管轄範圍來劃分東南亞的領土疆界，而不是按照各民族歷史發展來劃分疆域。這些疆界有時並未明確劃定，等到這些殖民地獨立後，為後來東南亞新興國家之間的領土爭議留下了隱患。例如，中越之間關於西沙、南沙群島主權爭執，以及泰國與柬埔寨因普里維希神廟與周邊領土爭議區域無法劃定，主要源自於法國勢力撤出東南亞所致。⁸

4 劉詩雨，「大陸漁船與越南油氣勘探船在南海再度爆發衝突」，阿波羅新聞網，2011年6月11日，<http://tw.aboluowang.com/2011/0611/207973.html>。

5 常曉宇，「外媒稱鑽井平台係牛刀小試 中國南海布局節奏加快」，大公網，2014年6月27日，<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2567064.html>。

6 林杉、皓宇，「越南反華繼續 中國暫停部分雙邊交往」，大公網，2014年5月18日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/05/140518_china_vietnam_honglei.shtml。

7 余浚安，「中國重劃新地圖 南海都是領土」，蘋果日報，2014年6月26日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140626/423542/>。

8 林憬屏，「泰柬衝突未歇外交途徑陷僵局」，新浪網，2011年4月25日，<http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html>。

在1979年9月28日，越南外交部發表白皮書，拋出了所謂的證據證明長沙群島(即南沙群島)和黃沙群島(即西沙群島)自古以來就是越南領土。越南方面的證明資料共計19條，試圖證明擁有南沙及西沙群島的主權。⁹菲律賓早在1946年就對南沙群島表現出興趣，但其對南沙群島的侵占野心還是藉由克洛馬(Tomas Cloma)來實現的。1978年，菲律賓政府發布了第1596號總統法令，把南沙群島部分島礁命名為「卡拉揚群島」(The Kalayann Island Group)，聲稱是菲律賓領土的一部分。¹⁰此後，菲律賓又分別於1997年和2012年兩度挑起「黃岩島事件」，遂使中菲南海爭議的緊張升高。中共和菲律賓針對黃岩島領土爭議，主要源自50年代，美軍駐菲律賓蘇比克灣時，擅自將黃岩島開闢成為軍用靶場。直到1994年《聯合國海洋法公約》有關專屬經濟區的法規頒布實施後，菲律賓政府以黃岩島位於其200海浬專屬經濟區內為理由，宣稱對黃岩島擁有海洋管轄權，後來又改為對黃岩島擁有主權。

中共宣稱擁有西沙、南沙群島乃依據我國1947年的地圖標示南海「十一段線」(又稱

為U型線)的疆土範圍；¹¹直到1953年，中共為展現與越南的兄弟之邦誼而將北部灣的二個段線去除掉而成為今日的「九段線」。¹²由上述所知，各國都在過去歷史的軌跡中來尋求對自己最有利的法源依據，但均缺乏共識之下各執一詞，且各國占領島礁已既成事實，以致爭端更為錯綜複雜。

二、《聯合國海洋法公約》的規範

第三次聯合國海洋法會議自1973年12月在紐約聯合國總部舉行第一期會議起，先後召開了11期會議，歷時9年之久，最終在1982年12月10日於牙買加蒙特哥灣開放簽署，1994年11月16日起公約生效。¹³《聯合國海洋法公約》使南海的情勢更加的微妙，公約中規定各國擁有12海浬領海、200海浬專屬經濟區及350海浬大陸礁層，然而南海海域主要由中華民國、中共、越南、菲律賓、汶萊、馬來西亞、印尼、泰國等沿海國的領海和專屬經濟區所構成。由於南沙群島中部分島礁座落於越南、菲律賓、馬來西亞及汶萊的大陸礁層之內，因此彼此存在著海域重疊和劃界的問題。這些問題又因為中越兩國對南沙群島、西沙群島主權以及中菲兩國對南沙群

9 凌德權，「越南繼承西貢偽政權歪理邪說 損害兩黨兩國關係」，大公網，2014年6月14日，<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html>。

10 宋勝男，「傳崑成：南海U形疆界線的法律性質」，海外網，2014年4月1日，<http://opinion.haiwainet.cn/BIG5/n/2014/0401/c345416-20480234-4.html>。

11 趙國材，「從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度」，問題與研究，第32卷，第8期(1993年)，頁13。

12 郭憲鈴，「臺灣對九段線應有的堅持」，蕃薯藤新聞，2014年9月20日，<http://history.n.yam.com/greatnews/politics/20140920/20140920567317.html>。

13 方華，「聯合國海洋法公約與南海爭端的解決」，博訊新聞網，2012年5月22日，<http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml>。

島、黃岩島提出各自的主張而變得更加複雜。

另外，由於《聯合國海洋法公約》未對一些關鍵性問題進行明確的規定或界定標準，例如公約僅承認每個國家可擁有專屬經濟區和大陸礁層的權利，但沒有提及如何解決因劃分專屬經濟區和大陸礁層重疊以及劃界的問題。且未對「島嶼」、「岩礁」與「人工島」做出明確的界定，究竟面積要多大才能稱為島嶼、在自然形成的岩礁上興建人工設施是否應視為自然形成的島嶼，¹⁴國際法學者對此並無共識，《聯合國海洋法公約》亦未明確說明，使得中共近期積極興建南海「人工島」，¹⁵作為宣示主權之依據。

事實上，部分島礁同時包含自然與人為的形成因素，部分國家利用人為方式加高或加固自然形成的島礁，嚴格來講，此種作法並不違反《聯合國海洋法公約》的規範。¹⁶公約沒有規定「維持人類居住或其本身的經濟生活」的具體標準；也沒有對群島水域與內水概念做出明確的區分等等。因此，南沙島

礁中眾多原為無人居住的岩礁成為各國強佔的目標，¹⁷以期能取得更多的資源。南海主權爭議仍主要集中於各方的政治考量，《聯合國海洋法公約》在主權爭議方面仍無法建構一套有效的解決模式，¹⁸使得原先存在的南海主權爭議不僅沒能得到解決，反而導致南海周邊國家間的主權爭議紛爭更趨複雜化。

三、不斷發掘豐富生物及礦產資源

南海海域也是世界上最豐富的漁場，南沙漁場有千種魚類、135種蝦類，每年能產42到56萬噸漁獲。¹⁹此外，南海海底的岩層中蘊藏190兆立方英尺的油氣及110億桶原油。²⁰據中共地質部門調查，整個南海至少有250個油氣田，其中12個可能將成為大型油氣田。各國希望向海洋尋求商機，以獲取豐富的海洋資源而在南海不斷進行勘探並擴大勘探範圍，如圖一所示。南海海底還有錳結核礦和海底熱液礦產，總儲量較為豐富。近期在廣東省南側海域水深600公尺至1,100公尺的海底，發現折算成天然氣儲量相當於1,000億至1,500億立方公尺的「可燃冰」，²¹經濟及戰

14 Hiran W. Jayewardene, *The Reigime of Islands in International Law* (London: Martinius Nijhoff Publishers, 1990), pp.7-9.

15 馬鼎盛，「龍七公：赤瓜礁填海十二萬平方米」，東方日報，2014年5月24日，http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20140524/00184_016.html.

16 鄒克淵，「人工島嶼、設施對南沙群島主權爭端的影響」，亞洲評論，第9期(1999年)，頁49-54。

17 趙國材，「從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突」，亞洲評論，第9期(1999年)，頁24。

18 R.R.Churchill & A.V.Lowe, *The Law of the Sea*, 2nd ed. (Manchester: Manchester University Press, 1992), pp.330 -337.

19 楊才蔚、陳文枋，「南海爭奪戰！菲律賓、越南 衝著中國來」，三立新聞網，2014年5月8日，<http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3>.

20 黃兆平，「陸發展深海探勘技術爭南海利益」，中央通訊社，2014年5月13日，<http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90>.

21 晨彥，「中國南海可燃冰研究通過驗收」，香港文匯網，2014年2月1日，<http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.htm>.

略利益龐大。

在1950年代，當南海周邊的越南、汶萊、菲律賓為了尋找能源，開始在其靠近南海的沿岸地區探勘及開採石油的同時，中國大陸海洋石油公司已在南海開鑽近12口深海油井，開鑽地點避開了政治敏感海域，主要集中在南海北部海域；²²越南也在1970年代恢復在海上探勘石油。²³因為豐富的自然資源，讓南海成為兵家必爭之地，中越菲三方互不相讓，因此在能源爭奪上有越來越激烈的發展趨勢，如近期引爆中越「981」衝突事件等。



圖一 南海周邊國家在南海的勘探範圍示意圖

資料來源：陳鴻瑜，南海諸島之發現、開發與國際衝突。(臺北：國立編譯館，1996年11月1日)，頁70。

四、為重要的貿易通道與海上生命線

南海是多條國際海運線和航空運輸線的必經之地，冷戰結束後，隨著亞太地區海上貿易量的不斷增大，南海國際貿易通道的重要性日益突出。它是東南亞各國間及與印度洋、太平洋海上貿易的門戶，自古就是著名的海上「絲綢之路」、「陶瓷之路」，現已成為經濟外向型國家及中、美、日、東協的生命線，有「世界第三黃金水道」之稱。²⁴

據統計，南海是世界海運量第二大海上航道，僅次於歐洲的地中海，全世界一半以上的大型油輪及貨輪均航行經過此水域，平均每天約200餘艘船艦通過此區，遠遠超過通過蘇伊士運河或巴拿馬運河的船隻。而且隨著中東和東南亞地區石油開採及商貿活動發展迅速，其航運戰略地位越顯重要。

南海直接關係到一些國家的能源、經濟安全，這條能源供應線對中華民國、日本、韓國、中共、越南最為重要，可以說是東亞各國的「海上生命線」，直接扼住東亞國家的能源咽喉，同時也是東南亞各國對外貿易的主要航道。²⁵如果這條海上國際貿易通道遭到破壞，會使南海周邊國家乃至全世界許多國家受到影響，進而影響到全球的經濟發展。²⁶

22 謝菲，「中海油公開招標南海油田」，新浪網，2012年8月2日，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dwworld/20120802/09023631094.html>。

23 陳鴻瑜，「南海之石油資源開發與政治衝突」，東南亞季刊，第1卷，第3期(1996年7月)，頁24。

24 張小明，中國周邊安全環境分析(北京：中國國際廣播出版社，2003年6月1日)，頁118。

25 倪樂雄，「海權：未來中國的致命軟肋」，香港華南早報，2014年4月7日，<http://www.nanzao.com/tc/opinion/24396/hai-quan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le>。

26 張雁雯，「各國保經濟利益 南海無戰事」，中時電子報，2014年6月17日，<http://www.chinatimes.com/news/papers/20140617001048-260309>。

中越菲南海情勢的現況與發展

一、中越菲三國的軍力建設

島嶼的歸屬，攸關國家領土主權的完整，更是聯繫國家對於領海、鄰接區與專屬經濟區的權益劃定，海洋與島嶼的爭奪，乃成為海洋利益的主要目標。²⁷尤其在《聯合國海洋法公約》生效後，牽動著中越菲三國利益與戰略意涵。

中共近期宣布外國漁船欲進入南海管轄海域，應經過中共當局批准，引起南海周邊國家抗議。就情勢來看，南海諸島情勢的複雜性，遠遠地超過東海且最易發生低強度衝突之地區，由於政治敏感性強，其行動的衝突性甚高，甚至可達到交戰程度。依據斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)2015年中越菲三國軍費統計及全球軍力(Global Fire power, GFP)排名，如表一所示。

當一個國家試圖增加自己的安全時，它同時也在減少其他國家的安全；當一個國家提升國力以捍衛其安全的同時，它也被其他

表一 各國軍力比較表

軍力排名	軍費排名 (占GDP值)	國家	
3	2 (2.2%)	中共	
23	52 (2.5%)	越南	
37	59 (0.8%)	菲律賓	

資料來源：綜整斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)
<http://www.sipri.org/research/armaments/milex>和全球軍力(GFP)
<http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>

國家視為是對該國家安全防衛上的削弱與威脅，²⁸於是彼此將落入「永無止境漩渦」的軍備競賽遊戲中。²⁹

中共近年來增強軍事能量，使得南海各國為了爭奪領土，開始調整國防預算以對外採購軍備來對抗崛起的中共。³⁰除了軍備擴充外，有些國家正企圖建立強大的三軍力量，其目的在開發海洋與島嶼上的資源，並掌握各主要貿易海上航路，以爭取區域性的領導地位；³¹本文將以南海中越菲三國作為探討焦點。

27 姜志軍、張帆，海洋鬥爭與海上力量的運用(北京：解放軍出版社，1994年)，頁2。

28 John H. Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," World Politics, Vol.2, No.2 (January 1950), pp.157-180; Robert Jervis, "Cooperation under the Security Dilemma," World Politics, Vol.30, No.2, (January 1978), pp.167-214; Evan Braden Montgomery, "Breaking Out of the Security Dilemma," International Security, Vol.31, No.2, (2006), pp.151-185.

29 陳亮智，「尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量：安全困境，權力平衡，或是權力轉移？」，中國大陸研究，第52卷，第1期(2009年3月)，頁112。

30 葛來儀，「東亞軍備競賽令人憂心」，美中新聞網，2012年9月12日，http://www.canews.com/News_Center/News_2012/News_release_2012_0912001_19.html。

31 Michael W. Everett & Mary A. Sommerville，楊連仲譯，東南亞的多邊合作(臺北：國防部史政編譯局，1996年10月)，頁77。

(一)中共現有國力的優勢

1992年2月25日，中共頒布《中華人民共和國關於領海及毗連區法》，重申中國大陸的陸地領土包括東沙群島、西沙群島、中沙群島、南沙群島以及其他一切屬於中華人民共和國的島嶼，並規定允許中共海軍下令驅逐通過南海時違反中國大陸有關法律的外國軍艦。³²由於戰略資源的仰賴及海軍現代化的成果，促使得中共逐步擴張南海政策。南海經濟利益似已成為中共國家經濟安全利益的核心。³³中共認為南海一些海底暗礁、無人島視為「島」，顯然是雙重標準，³⁴不符《聯合國海洋法公約》規範，不足以宣示主權。2002年與東協各國簽署《南海各方行為準則》(Declaration on the Conducts of Parties in the South China Sea,DOC)，各自承諾擱置爭議，共同開發，強調通過友好協商和談判，以和平方式解決南海有關爭議。

由於中共持續進行軍事現代化，開始重視海洋政策，隨著本身國力的快速提升，對於周邊的海域，基於海權、航道利益乃至資源獲取等，開始積極有所主張。自2009年開

始，中共在南海問題上與越南、菲律賓的紛爭也愈趨頻繁與嚴重。尤其在南海島礁的態度上，以軍事武力介入的意味明顯濃厚。

中共為確保核潛艦實施戰略性嚇阻武力的安全，進駐南海海域以強化傳統軍事部署。³⁵強化傳統軍事部署之措施包括增派水面艦、潛艦、戰機、空中預警機；發展空中加油機亦可使中共延伸空中任務進入南海海域；³⁶成功研製直20直升機將擴大解放軍的登陸和特種作戰能力，使中共在南海爭議島嶼的爭奪中獲得優勢。³⁷

中共向烏克蘭訂購的「歐洲野牛」級氣墊登陸船已交付海軍使用，最大航速60節，航程300海浬。用於兵力投射時，可攜帶140名作戰人員及裝備與130噸重的物資。計劃部署在西沙永興島，其作戰範圍可覆蓋整個南沙群島，成為中共爭奪南海主權的有利籌碼。³⁸在海南島上的三亞新建海軍基地，可容納各式攻擊潛艦、彈道飛彈潛艦及先進水面艦，使中共海軍可直接進出極其重要的國際水道；尤其為核潛艦建造水下隧道供其進出，更使中共海軍具備向南海秘密部署潛艦

32 中華人民共和國國防部，「中華人民共和國領海及毗連區法」，2009年7月14日，http://www.mod.gov.cn/policy/2009-07/14/content_3100971.htm。

33 張中勇，「中共對南海紛爭的衝突策略」，國防雜誌，第11卷，第10期(1996年)，頁17-33。

34 Peter A.Dutton, "Through a Chinese Lens," U.S. Naval Institute Proceedings, Vol.136, No.4, (April 2010), pp.24-29.

35 林翠儀，「南海爭鋒！中國商級核潛艦駐紮海南島」，自由時報電子報，2010年10月21日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/437103>。

36 鄭文浩，「中國南海領空巡邏論證：空中加油機必不可少」，新浪網，2012年7月8日，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20120708/02383545031.html>。

37 馬琳，「國產直-20起飛 勢成奪島利器」，香港文匯報，2014年2月19日，<http://paper.wenweipo.com/2014/02/19/CH1402190006.htm>。

38 閻欣雨，「歐洲野牛登陸艇將提升對東海南海島礁攻防能力」，新華網，2013年6月16日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-06/16/c_124860417.htm。

的能力。³⁹

近年來中共海軍的硬實力有顯著成長，諸如建造航母、生產彈道飛彈、核動力攻擊潛艦、興建海南島潛艦基地、生產攻擊航母的反艦飛彈以及建構「反介入／區域拒止」(anti-access/areadenial, A2/AD)的封鎖戰力。未來航母戰鬥群將等同上述所有能力的整合，一旦鞏固區域霸權，則可一併消弭爭奪海域主權與資源、爭取戰略據點、控制海上交通線等南海核心紛爭；並持續在南海海域強化執法，以控制戰略性海域。

(二)越南積極實現軍事現代化

越南是個瀕海國家，擁有三千多公里的「S」型海岸線，因此海洋戰略佔有重要地位。1980年代後期，為控制大面積海域，制定「以島制海」的戰略向南海島礁進一步發展，並以這些島礁為基地，控制南海大片海域。⁴⁰2009年越南國防部發表國防政策白皮書，表示希望通過和平方式解決西沙和南沙群島主權問題，但也強調不排除以武力方式保衛南海地區的主權。越南國會也立法通過「越南海洋法」，將西沙和南沙群島納入越南主權及管轄範圍，並開始部署漁政公務船

進行巡邏。⁴¹

近年來，越南在南海主權問題動作不斷，除對外譴責中共扣留越南漁船，抗議中共派出漁政船對存在糾紛水域進行武裝巡邏，並立法准許組建海上民兵保衛越南領海。為捍衛領海主權，越南已積極加強海、空軍軍力，致力於裝備現代化。持續採購高科技武器，並建設防空與偵察系統。

2009年與俄羅斯簽署購買潛艦、戰機與重型武器的合約，成為購買俄羅斯最多大型武器的國家之一，其中最受矚目的是6艘「基洛」級潛艦。⁴²除了上述高科技的潛艦外，越南還採購了各種高科技軍備。其中包括俄羅斯生產的6艘「獵豹」級護衛艦和10艘「閃電」級快速攻擊艦以及向荷蘭訂購的「西格瑪」級輕型護衛艦。這些都是航速較快的軍艦，部分還具有隱形功能，並可裝載反艦飛彈。除海軍外，亦購買12架最先進的蘇愷30戰機，並向以色列洽購短程彈道飛彈等。⁴³

此外，越南還投入38億美元在越南東北部建造一座占地3,000公頃可停靠四萬噸級軍艦的大型軍港，同時還建置遠程對海警戒雷達，以強化對南海海面監控的力度。⁴⁴由此可

39 王篤若，「美情報：中共在海南島興建一核潛艦基地」，阿波羅新聞網，2007年3月17日，<http://tw.aboluowang.com/2007/0317/34140.html>。

40 蕭曦清，南沙風雲：南沙群島問題的研判與分析(臺北：臺灣學生書局有限公司，2010年1月)，頁530。

41 黃捷瑄，「中共巡邏南海惹議 越印出招」，大紀元電子日報，2012年12月5日，<http://www.epochtimes.com.tw/12/12/5/207683.htm%E4%B8%AD%E5%85%B1%E5%B7%A1%E9%82%8F%E5%8D%97%E6%B5%B7%E6%83%B9%E8%AD%B0-%E8%B6%8A%E5%8D%B0%E5%87%BA%E6%8B%9B>。

42 郭希誠，「越南首艘潛艦交貨 共買六艘基洛級」，中時電子報，2014年1月1日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140101003128-260408>。

43 林翠儀，「南海風雲熾越南砸750億軍購」，自由時報電子報，2011年6月13日，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jun/13/today-int2.htm>。

知，越南持續採購新式武器及裝備將對中共構成威懾外，同時也向中共表明，未來南海衝突升級，越南將有能力讓中共受到重創。近年來越南積極加強國際聯繫，除了提升國際地位、尋求經濟援助，更重要的內容是安全合作，特別是海上安全合作。在外交上採取多邊平衡，加強國際合作，提升國防與外交實力。

(三)菲律賓軍力急起直追

菲律賓依據《聯合國海洋法公約》認為黃岩島位於專屬經濟區內，應為菲律賓領土之一部，惟目前為中共所實質控制。為加強對於南海的控制，菲律賓不斷在南海的一些島嶼展開軍事動作，向其所控制的島嶼大規模增兵與新建軍事設施。⁴⁵自2012年黃岩島對峙事件發生後，菲律賓為加強對南海的海空偵察力度，駐防12架OV-10偵察機到巴拉望省作為南海的前進部署。⁴⁶

2013年1月22日，菲律賓將南海爭議提交國際仲裁，是菲律賓最新的南海戰略。一方面，菲律賓可避免與中共發生武裝衝突，並在國際法的規範下，以國際輿論影響中共聲譽；另一方面，藉由國際仲裁向國內民眾展現對南海主權重視的程度。

在軍備上積極籌建陸海空三軍力量，以圖保衛其所謂的「西菲律賓海」。規劃「6年軍隊現代化計劃」，將耗費10億美元，採購

F-16戰鬥機、T/A-50超音速對地攻擊機及2艘登陸艦等裝備。在外交上強化與東協各國及美國的合作力度，自2010年以來，美國對菲律賓軍事安全做出一系列承諾，這些承諾一方面為菲律賓軍隊提升武備創造了條件，另一方面也刺激了菲律賓軍方激化南海爭端，以爭取更多利益的衝動。因此，菲律賓未來持續企圖借助外力，以期待在未來的南海爭奪中掌握更多籌碼。

二、中越菲三國經貿發展

早期中共為改善與周邊國家關係，亦頻頻開展金錢外交，中共與越南、菲律賓兩國簽訂大批經貿合同，承諾協助基礎建設，讓越南、菲律賓分享中共經濟發展成果，如表二所示。雖然中菲與中越關係與近年因南海問題跌入谷底，但雙邊的經貿往來卻保持了穩定的增長勢頭，有著「政冷經熱」的模式。雖然中共在貿易上占有優勢，中菲以及中越因南海主權衝突而劍拔弩張之行為乃是一把雙刃劍，勢必影響越南與菲律賓兩國自身的經濟利益。中共是所有東盟國家的最大貿易國，同時也在政府援助、提供中長期貸款、協助基礎建設等方面，享有難以取代的獨大地位。

以中越貿易為例，由於南海摩擦和越南反華抗議事件，中共已連續11年成為越南第一大貿易夥伴，2014年越南也躍升為中共在

44 同註40，頁530。

45 張國威，「菲律賓於南海大規模增兵」，中時電子報，2014年1月14日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140114004126-260408>。

46 霍青，「美菲軍演規模超前 奪島戰艦首入南海」，多維新聞網，2013年6月29日，<http://military.dwnews.com/big5/news/2013-06-29/59249270-all.html>。

東盟的第二大貿易夥伴，中越雙邊貿易額在2015年高達九百億美元。⁴⁷。至於中菲貿易，雙邊貿易總額於2014年達到432.8億美金，較之2013年的380.6億美金有不小的增長。但島嶼主權爭議在菲律賓境內形成了針對中國大陸遊客的暴力綁架事件，有些暴力組織甚至威脅襲擊中共大使館，使得中國大陸遊客赴菲律賓旅遊的熱情降低，甚至出現了大幅度衰退的情況。根據菲律賓官方數據統計，2014年全年總計有近4萬名中國大陸遊客赴菲旅遊，比2013減少7.37%。⁴⁸

中越菲南海的戰略競逐

一、中共在南海戰略手段

中共和南海周邊國家協商解決南海問題的基本前提，即主權屬我，這是中共的一貫

立場。中共在南海問題上拒絕承諾不使用武力解決爭議，亦拒不參加多邊討論，以期建立發展南海制度。為避免觸怒東協各國，仍把南沙群島爭議集中在越南，中共認為越南在南海主權爭議地區(重疊地區)裡共挖掘出80至100口油井，每年產油量大部分來自爭議地區，也是引發南海衝突的情況。因此，中共在南海戰略上勢必採取捍衛主權的決心。

(一)在管轄上強化執法力量

1983年4月，中共公布《南海諸島部分標準地名》，加強對南海諸島的主權管理。1985年頒布《領海宣言》及1992年2月頒布《領海及毗連區法》，宣示其陸地領土包括南海諸島。1996年5月，中共宣布大陸礁層領海的部分基線和西沙群島的領海基線，將南海諸島中中共實際控制之下的西沙群島的主

表二 中共與越南、菲律賓貿易比較表

國家 \ 中共領導人	江澤民 (1989-2002)	胡錦濤 (2003-2012)	習近平 (2013-至今)
越南	中越簽訂協議，將中越邊境以及北部灣部分島嶼劃歸越南。2003年，中越雙邊貿易額達70億美元。中共主動提出擱置爭議共同開發，令越南南海採油收益至今高達250億美元。	協助越南經濟改革，興建開發區，開放邊境貿易，動員大型央企投資越南基礎建設；雙邊年貿易額達400億美元。	擴大與越南經濟合作，對越南投資47億美元；雙邊年貿易額近500億美元，承諾投資協助建設高鐵。
菲律賓	主動提出擱置爭議，共同開發，令菲律賓南海採油收益年約50億美元；援建馬尼拉中菲農業中心，批准菲律賓5億美元無息貸款。	提供18億美元無息信貸和10億美元建設基金，投資並協助菲律賓建設高鐵、發電站，中共將向菲律賓礦業投資140億美元。中菲簽訂勞務承包合同60億美元，中菲雙邊貿易額超過320億美元，中共每年進口的菲律賓香蕉，佔其總產量的八成以上。	延續前任中共領導人對菲律賓承諾，繼續投資菲律賓基礎建設；中菲舉辦商務論壇；2014年中菲雙邊貿易額超過360億美元。

資料來源：本研究自行整理。

47 黃銳、樂艷娜，「財經觀察：中越經貿合作邁向縱深」，新華網，2015年11月3日，http://news.xinhuanet.com/world/2015-11/03/c_1117025895.htm。

48 張海洲、張燕，「中菲關係40年：從血緣之親到政冷經熱」，中國日報中文網，2015年6月5日，http://world.chinadaily.com.cn/2015-06/05/content_20920858.htm。

權合法化。同時，在全國人大常委會關於批准《聯合國海洋法公約》的決定聲明中，重申了對南海諸島的主權。

由於先前在南海海域日益增加的侵漁事件、軍事演習和非法測繪情報活動，嚴重影響中共的國家安全。因此，南海海域對於中共來說，軍事力量以及定期的巡航和軍演能夠做到威懾作用，以驅逐越南及菲律賓的非法作業漁船和勘探船，表明中共對維護南海主權的堅定立場。

(二)在外交上堅持雙邊談判

美國主張將南海問題多邊化、國際化；同時也反對中共提出的南海問題必需由爭議島礁各聲索國分別進行「雙邊」協商談判解決的主張。⁴⁹中共認為「多邊」方式並非真正區域內的國家「結夥」來反對中共在該地區的利益與目標，南海議題可能會發展成為西方國家用以干預或牽制中共的一種工具，因此希望利用「雙邊」方式來解決南海領土爭執。⁵⁰

(三)建造島嶼防衛力量

近期南海緊張加劇，中共以「九段線」視南海為「內水」，冀能控制南海水域島嶼、漁業、礦產等資源，更欲奪取區域主導權以掌控海、空交通樞紐，目前雖已掌控西沙群島、中沙黃岩島，且占有南沙永暑礁等七個島礁，惟對占有南海大半面積之南沙群島仍難以施展拳腳，主要原因是在南沙島礁

缺乏海、空基地，無法在該地區進行空中與海上巡航，故精心策劃南沙填海造陸工程，建成人工島礁，建造機場，派駐軍隊、部署海、空軍武力，將南海島嶼作為不沉的航母，進而強化對南沙群島的控制權，以便於掌控海上交通線及掌控中共所宣稱之九段線。

(四)強化中美的戰略互信

針對南海問題，中共需要積極的尋求機會向外界展示出中共的誠意和合作態度。2015年9月，中共領導人習近平訪問美國，強調始終要抓住中美雙方共同利益的主軸。中共和美國在南海問題上的分歧很多，實際上是中美雙方相互依賴的共同利益發展而起。在南海問題上，中共和美國都希望太平洋地區能實現和平穩定的局面與互利互惠的經濟增長，使南海海域航線能夠安全穩定。因此，發展中美關係的重要基礎是培養和增進相互之間的戰略互信。

例如，2009年7月27日至28日在華盛頓舉行中美戰略與經濟對話；2010年7月2日的東盟會議上，中共就南海問題公開表態願意為南海的和平穩定作出努力，中共對南海有著不可爭辯的主權；2011年6月3日在新加坡舉行的香格里拉會談。特別是2010年的東盟外長會議上，表明中共的立場和對南海問題的解決態度。因此，中美之間存在著長期性、戰略性合作契機，就這些問題深入溝通，可

49 鄭海麟，「時論：中美南海角力 雙邊鬥多邊」，中時電子報，2014年6月3日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109>。

50 同註31，頁192。

以消除戰略互信的猜忌，加強戰略合作，積極尋求在南海利益上的合作點，培育和增進相互之間的互信機制。

二、越南在南海戰略作為

近期中共在南海與越南有主權爭議海域鑽探引發的爭議，使得越南許多城市爆發抗議示威，越南政府也展現出前所未有的強硬態度。越南宣稱南海「九段線」將影響國家戰略縱深，軍事防務將喪失應變反制的時間縮減，因此近年在南海戰略上採取主動積極作為。

(一)制定國內海洋法律

越南制定海洋法的立法構想醞釀已久，早在1998年就已列入越南國會的立法計劃。2007年1月，越南國會決議通過「2020年越南海洋戰略」，旨在到2020年建設成「海洋強國」為目標。2012年7月，越南國會通過《海洋法》，將西沙與南沙島嶼劃入越南主權管轄範圍，以強化越南對西沙、南沙群島主權的合法性與正當性。以法律為依據保護海洋經濟的發展，最大程度的獲取海洋利益，是越南加速推展海上戰略的重要步驟。《越南海洋法》是一部綜合性、具有基本法性質的法律，對保衛其主權和海洋權益做出更有系統的規定，內容包括發展海洋經濟、加強海洋管理和保護等。⁵¹

該法核心內容包括：第一，明確該法的適用範圍包括越南主張的各種管轄海域、各

島嶼如黃沙群島(即西沙群島)、長沙群島(即南沙群島)及其他島嶼，強調發揮越南全民族的力量，採取各種必要措施，保衛越南在海域和島嶼的主權權利及管轄權；第二，根據《聯合國海洋法公約》，確定了越南的海域制度，確定領海基線；第三，強調發展海洋經濟，推動開展國際和區域合作；第四，明確海上巡邏和檢查力量。越南今後將依據該法規定的海洋經濟發展方向和重點，進一步加強對南海島礁權益、海上資源的正當性與合法性。

(二)強化海上軍事力量

越南對國際形勢特別是亞太地區南海形勢的戰略判斷，將國家發展的重點轉向經濟建設，其軍事戰略也隨之轉變為「積極防禦」，實行「陸縮海進」的戰略方針，不斷擴大海上實際控制範圍。依照2020年越南海洋戰略中的規劃目標，在2010年至2020年之間，越南的海洋經濟將佔國內生產總值的一半左右，其中油氣出口將達到出口總額的30%，也支撐著越南每年7%的GDP增長。⁵²

從地理位置來看，越南東臨南海，國土南北狹長，陸上東西縱深短淺，海岸線約3,260公里。在這種地理形勢下，越南重視海上軍事力量建設，擴大海上控制範圍有助於拓展防禦縱深，而控制南海和麻六甲海峽的重要海上交通線則是其重要措舉。為落實這個規劃，越南從2009年底開始，陸續向俄羅

51 疏震姪，「越南執意為西沙和南沙立法 嚴重侵犯中國主權」，新華網，2012年6月24日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-06/24/c_112277663_3.htm。

52 王龍博，「越南靠海上盜採油氣成石油出口國 佔其GDP達30%」，新華網，2012年6月30日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.cq.xinhuanet.com/2014-06/30/c_1111375272.htm。

斯和以色列等國大量採購潛艦、戰機和飛彈等武器裝備及採取以下措施：⁵³

1. 大幅增加海軍軍費開支

為了強化海上力量的建設，大幅增加海軍軍費開支，並制定了《21世紀海軍發展規劃》。計劃在2020年前，初步完成防衛南海的兵力體系建設；預在2050年前，具備遠海獨立作戰能力。⁵⁴

2. 組建「南沙艦隊」

越南計劃在2020年前組建「南沙艦隊」。根據該計劃，越南海軍還將大力發展巡邏艦、飛彈艦和機動式岸防飛彈系統，其作戰能力定位在即使無法奪取制海權，也能給對手造成較大損失。

3. 建造大型海警船

越南在發展海軍裝備的同時，還與荷蘭合作，建造DN2000大型海警船。該船外形採取隱身設計，裝備艦艏聲吶，將是越南噸位最大的海警船。

(三) 制定多邊的外交政策

越南外交現正加強與不同政治、社會制度國家廣泛交往，為國家整體發展及融入全球體系服務。⁵⁵近年來與美國關係發展迅速，擴大歐盟合作，同日本、俄羅斯等大國關係良好，持續加強東協成員國的合作，多邊外

交活躍。越南有181個邦交國，近年積極舉辦國際會議彰顯聲譽，如法語國家高峰會議(1997年)、東協高峰會(1998年)、東協外長會議(2001年)、亞歐高峰會議(2004年)、APEC年會(2006年)、東協高峰會(2010年)、亞洲開發銀行(ADB)年會(2011年)等，並在2007年加入WTO及出任聯合國安理會，在2008至2009年任非常任理事國，2010年擔任東協輪值主席國，積極提升外交自信心及企圖心已逐漸顯現。⁵⁶

尤其是加強與外界及太平洋地區和南海各國在各個領域的合作與交流，主張和平解決南海爭議，與相關國家建立磋商機制，就解決海上爭議、共同開發爭議地區等問題展開談判，為國內發展海洋經濟、最大限度地獲取海洋利益營造和平、穩定的大環境，並積極與區域外大國在開發油氣資源、鋪設海底光纜及開展海洋研究等領域進行合作，以利益為驅使，推動南海問題國際化。

(四) 廣泛展開海洋宣傳活動及輿論宣傳策略

對於中越南海爭議，越南強調要不斷強化越南對海洋、海島的主權概念。認為必需加強對南海的輿論宣傳力道，以作為國內民眾認識、凝聚軍民士氣及配合外交行動。積

53 安非，「越南沙艦隊：重創中國海軍是戰略目標」，新華網，2012年6月1日，<http://military.dwnnews.com/big5/news/2012-06-01/58749373.html>。

54 張憶南、曹楊，「透視越南的海空力量建設」，中國評論新聞網，2011年8月15日，<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=101&docid=101800450&page=2>。

55 研瓊，「菲越謀結盟 稱多邊談南海」，香港文匯網，2011年10月27日，<http://news.wenweipo.com/2011/10/27/IN1110270049.htm>。

56 中華民國外交部領事事務局，<http://www.boca.gov.tw/fp?xItem=95&ctNode=753&mp=1>。

極管理、捍衛和穩定發展越南海洋海島宣傳工作；⁵⁷宣傳推廣越南地圖以肯定主權。⁵⁸

其次，運用媒體大肆渲染，形成輿論強勢。在越南，無論是官方媒體，還是民間媒體，都對南海問題表現出極大的敏感和關注力道，從文字到圖片、再到影視，報導的資訊量遠遠超過了中共媒體。另有一些報章雜誌，雖然沒有專門設置關於南海問題的專欄或板塊，但也對其作了大量的報導，特別是對中越爭議事件的報導更是集中而有深度，除了消息之外，還配上相關的評論文章。

(五)建設島嶼基礎設施與移民

越南正大力發展海洋經濟，積極建設重要島嶼作為遠洋開發的前進基地，越南在南沙群島部分島礁上修建了各種基礎設施，如學校、診所等。制定許多優惠政策，如免徵資源稅、營業稅和個人所得稅等，吸引漁民到南沙從事捕撈活動，宣揚在遠海能夠捕撈到更為優質的魚類。在此過程中，越南還選擇了一些生存條件相對較好的島嶼和島礁，鼓勵漁民到島上定居。⁵⁹

(六)南海問題國際化

越南利用召開或參與國際會議，以影響國際輿論。自2009年開始至今，越南已舉辦多次「南海領土主權爭議的國際研討會」，邀請各國專家學者出席。⁶⁰另外，在東協地區論壇、東協外長會議上，越南多次炒作南海問題，企圖推動南海問題多邊化、複雜化。⁶¹越南頻繁召開南海問題研討會，除了吸收各國專家學者為越南出謀劃策之外，更是試圖通過舉辦國際會議這種柔性手段搶奪南海問題的話語權，影響國際輿論導向，以增加中共解決南海問題的難度。

三、菲律賓在南海戰略運用

菲律賓是南海聲索國中實力最弱者，但態度是最為強硬者，但從歷史上看來，特別是在南海問題上的表現一直較為激烈，先後挑起「美濟礁」、「黃岩島」等事端。自2011年以來，菲律賓在南海問題上對中共採取不妥協的立場，主要原因是菲律賓與美國簽有共同防禦條約。⁶²

(一)借力大國的援助

菲律賓考慮到在南海的軍事實力嚴重不足，除依靠軍購外，菲律賓政府還提出借助

57 郭文靜，「越南官方加強宣傳力度促學生認識南海主權」，騰訊網，2012年9月13日，<http://news.qq.com/a/20120913/000352.htm>。

58 威克、路西，「宣傳片地圖引爭議 阿森納稱不影響訪越」，BBC中文網，2013年6月20日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/mobile/world/2013/06/130620_arsenal_vietnam.shtml。

59 陳敏玲，「越南加緊向南沙島嶼移民建學校診所等設施」，騰訊網，2011年6月17日，<http://news.qq.com/a/20110617/000591.htm>。

60 王啟超，「越南首辦南海領土主權問題國際研討會」，多維新聞網，2009年11月28日，<http://global.dnews.com/big5/news/2009-11-28/55092094.html>。

61 林曉明，「越菲外長會談 建立戰略夥伴關係」，世界民報，2014年7月5日，<http://www.worldpeoplenews.com/news/2/2014-07/53282>。

62 尚清，「美海軍上將：中菲若衝突美將幫助菲律賓」，BBC中文網，2014年2月13日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/02/140213_us_philippines_china。

全球軍事科技強國戰力的構想。將斥資5,800萬美元從以色列航空航天集團購買3部極先進的「海空監視雷達」，以加強南海的監視與蒐集情報能力。菲律賓軍方也在積極拉攏加拿大，藉由加拿大海軍協助與合作，以提升菲律賓海軍的作戰能力。除加拿大外，日本、美國和印度的海軍也表示考慮為菲律賓提升海上戰力，包括贈送新型巡邏艦艇、免費培訓海軍官兵以及加強雙邊和多邊的海軍互訪等。⁶³美國與菲律賓在1951年締結的《美菲共同防禦條約》，是菲律賓和美國之間的軍事同盟條約，雙方有責任在一方受到外來攻擊時保衛對方，因此每年實施例行性美菲「肩並肩」(Balikatan)大型聯合軍演。⁶⁴

(二)急進南海地區的石油開採

菲律賓國家石油公司其下屬的能源公司勘探發現，在南海禮樂灘附近的「鬱金香」油氣田的天然氣儲量達到了20萬億立方英尺，有可能是一個世界級的天然油氣田。菲律賓政府就開採南海石油和天然氣問題進行公開國際競標，將開採許可費用於軍備升級，如採購直升機、軍艦及修建雷達站，以加強對南海海域油氣資源的防衛。由於南海石油開採可能帶來的巨額收益無疑對菲律賓具有極大的誘惑力，因此菲律賓加緊對南海爭議海域原油勘探及合同招標的行動，這種

急於獲取經濟利益的衝動，是導致菲律賓在南海採取「急進」策略的一個手段。⁶⁵

(三)推動南海問題國際化

所謂南海問題國際化，就是指非聲索國介入聲索國之間的爭端，和聲索國利用區域外國家或國際組織對南海爭端的介入，從而導致問題擴大化和復雜化的行為。南海問題國際化的行為主體既包括非聲索國，也包括聲索國。非聲索國中，既有全球大國美國，也有介入能力和介入程度不同的區域國家日本和印度；聲索國主要包括越南和菲律賓等國。聲索國和非聲索國的共同參與使問題進一步複雜化和擴大化，問題的擴大化主要表現為將主權爭議和海洋劃界問題擴大到包括自由航行在內的南海問題。

由於中共日益強硬地宣稱對南海擁有主權，力圖通過與菲律賓進行一對一會談解決爭端，菲律賓主張以「多邊對話機制」解決爭議，但中共堅持以「雙邊機制」進行談判。菲律賓擔心，中菲國力懸殊，一旦以雙邊對話模式處理南海爭議，菲律賓將受制於中共。

因此積極推動南海問題的國際化，鼓譟中共威脅，有助於美國介入並主導東盟地區論壇和東亞峰會等多邊制度，更助於強化美國和菲律賓的軍事同盟，同時藉由美國軍事

63 陳小茹，「菲律賓三板斧急擴南海軍力：征兵軍購拉外力」，新浪網，2014年2月7日，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20140207/17465435572.html>。

64 賴義中，「美菲軍演 逾5千兵力投入」，臺灣醒報，2014年5月6日，<https://anntw.com/articles/20140506-mZiA>。

65 郭彩萍，「菲律賓緣何在南海如此急進」，中國經濟網，2012年4月26日，http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/qqss/201204/26/t20120426_23274327.shtml。

力量在南海地區的強勢存在有利於締造符合其利益。⁶⁶

(四)積極尋求國際仲裁

在中共控制了菲律賓西北海岸外的黃岩島之後，菲律賓在2013年1月決定把菲律賓與中共之間存在的領土主權爭議提交國際法庭仲裁，依據1982年《聯合國海洋法公約》第287條及附件七的規定，就中菲有關南海「海洋管轄權」的爭議提交聯合國仲裁法庭，要求仲裁法庭宣布中共的「九段線」違反《聯合國海洋法公約》，應視為無效。⁶⁷但中共拒絕參與此案，依據仲裁程序，仲裁庭可能在今年(2016)6月內就是否有管轄權問題做出裁決，一旦做出有管轄權的裁決，將嚴重衝擊中菲關係。菲律賓所提仲裁事項主要歸納為以下三類：⁶⁸

1.中共在《聯合國海洋法公約》規定的權利範圍之外，對「九段線」內的水域、海床和底土所主張的「歷史性權利」與《聯合國海洋法公約》不符；

2.中共依據南海若干岩礁、低潮高地和水下地物提出的200海浬甚至更多權利主張與《聯合國海洋法公約》不符；

3.中共在南海所主張和行使的權利非法干涉菲律賓基於《聯合國海洋法公約》所享

有和行使的主權權利、管轄權以及航行權利和自由。

菲律賓政府認為國際仲裁是可持續性解決菲律賓與中共在南海主權爭端的唯一途徑。妄圖通過國際仲裁使之非法侵占的南沙群島部分島礁成為「合法」，這就是菲律賓將南海爭議提交國際仲裁的目的之一，另一目的是企圖通過仲裁獲取對禮樂灘油氣資源的開採權。

(五)建設島嶼防衛力量

菲律賓在中業島上的駐軍有陸軍及海軍的一支分遣隊，而空軍因為機場跑道完全損毀、駐軍費用過高已在多年前撤離。因此菲律賓計劃投入預算用於升級中業島的機場跑道和海軍設施，以便起降大型軍用運輸機。此外，海軍設施、三軍兵營、市政廳、醫院和官兵家屬大樓等也已開始動工建設。中業島是菲律賓在南海島鏈上的主要軍事前哨站，這也意味著菲律賓軍方能對南海局勢進行監控。⁶⁹

結語與建議

一、結語

南海蘊藏豐富的石油資源及處於重要的戰略地位，是各國經貿及能源運輸的必經

66 鐵言，「菲越推動南海問題多邊化難得逞」，大公網，2012年12月13日，<http://news.takungpao.com/opinion/q/2012/1213/1328153.html>。

67 林行健，「南海爭議 菲律賓提國際仲裁」，中央通訊社，2013年1月22日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201301220050-1.aspx>。

68 胡偉、張鑫，「中國發文不接受菲律賓所提南海問題國際仲裁」，人民網，2014年12月7日，<http://js.people.com.cn/n/2014/1207/c360300-23138414.html>。

69 胡光曲，「菲擬擴建南沙中業島機場 專家稱欲迎接美軍入駐」，華夏經緯網，2014年6月24日，<http://big5.huaxia.com/thjq/jszw/2014/06/3944925.html>。

之地。在南海爭議中，越南最想要的是取回西沙群島的控制權，藉以鏈結北部灣至南沙群島(長沙群島)的疆界，但西沙群島在中共實質掌控之下，越南想要取回西沙群島實不可能。但越南對這些島嶼主權堅定立場，堅持《南海行為準則》的適用範圍包括西沙群島，絲毫不肯妥協讓步的態度，因此未來中越雙邊談判共同解決南海爭議問題，其困難可以預見。然而，菲律賓之所以覬覦南沙群島，主要原因是該地生產石油和天然氣等資源，菲律賓自1970年代即開始在該地區探勘，至今已有數個油氣井正式投產，對菲律賓經濟具有重要意義。

越南與菲律賓兩國力圖使南海問題國際化的圖謀，目前正積極的向區域外大國尋求軍事方面上的合作，企圖利用大國力量來牽制中共，藉此來制衡中共的軍力擴張。中越菲三國之間為爭奪南沙主權，三方在軍事的作為上將持續增強軍事力量，並強化在南海島礁的軍事設施與建設。至於三方的經貿關係仍以中共為主體，越南與菲律賓的經貿仍需仰賴中共。如果因此發生軍事衝突，越南與菲律賓經濟受創程度將遠高於中共，而且兩國的軍事裝備與中共差距懸殊，因此真正爆發衝突的機會不高。綜觀中越菲三國關係的全程，三方在經濟上的互動已獲致相當的成效，然其在政治與軍事關係上似乎不如經濟關係來得熱絡。因此，三國經濟關係發展與政軍關係發展能否取得平衡，將是未來三方關係正常與否的一項重要指標，值得後續密切觀察。

再者，就中共目前所處的內外環境而

言，中共直接採取武力解決南海爭議的可能性較低。分析其理由如后：第一，若武力對付南海爭議國，極可能因而引發東南亞各國的軍備競賽，更不利區域穩定。第二，若引發南海武裝衝突或有限戰爭，將不利中共的國際形象且對經濟發展造成影響。第三，若與南海爭議國爆發衝突，將破壞中共與東盟建立起來的關係。第四，若採取軍事行動，可能讓日本強化在東海武裝的藉口，而美國也將因此對中共採取強硬的政策。因此，中共勢必採取兩手策略，一方面努力創造一個和平的外在環境與鄰邦和睦友好，以利中共致力國內經濟發展；另一方面加強軍事現代化及武器戰力的提升，尤其是海、空軍力的強化，以備不時之需。

二、政策建議

面對中共與越南、菲律賓三國積極強化南海經營與戰略部署的同時，我國應思索強化南海主權作為，積極參與南海競局，以確保國家利益為首要，因此，我國面對中越菲南海競逐局勢必需積極思維。

(一)重新思索兩岸關係，建立兩岸軍事互信機制

針對中菲黃岩島事件及中越981鑽油事件所產生的排華暴動，使得我國在兩岸關係上的整體戰略顯現出尷尬與矛盾。首先，我國在1947年公布南海「十一段線」和中共所提出的「九段線」完全重疊。其次，我國一向希望在國際事務上與中共清楚區隔，然而在各國反中排華暴動上，我國臺商卻受到牽連損失。第三，我國拒絕中共國臺辦所倡議的「南海問題應由兩岸協力合作解決」的呼

籲。

自中越981鑽油事件過後，我國必需思考未來的兩岸關係。從多面向觀察，兩岸關係仍是我國未來國家安全、經濟發展和爭取國際經貿合作的首要之選。兩岸關係錯綜複雜，兩岸事務也是國家政治的延伸，我國各項政策在一定程度上必需考量中共因素，以衡量之間的利弊得失，賴於主政者的睿智與判斷。

面對未來南海局勢，兩岸的聯繫與互動是有必要的，但建立兩岸軍事互信機制更是刻不容緩。無論是黃岩島事件或981鑽油事件，顯現出兩岸軍事安全機制的必要性。中越菲三國若發生衝突，對任何一方及周邊國家都將造成不利的影響。我國或許可嘗試雙邊對話與合作的方式，如漁業與反海盜等在非傳統議題上採取合作，以達成雙贏局面。

(二)檢討亞太戰略布局，彰顯維護主權決心

從中越菲南海爭端發展之歷史與複雜性來看，逐漸發展成為「國際問題」，勢必引發區域外大國的介入；也就是說，我國在南海議題上若與中共站在同一陣線，將導致我國單方面必需承受更大的國際壓力，尤以美國為最。中共動作越大，我國面臨來自美國的壓力也就變得更大，最終導致我國「和中」與「親美」的政策失衡。

面對南海各國角力及美國壓力，我國必需積極向國際聲明擁有南海主權的立場，但也不願意在南海議題上被犧牲。我國應向南海相關國家強調佔有南沙群島中最大島礁(太平島)的事實，我國對於南海海域的利益應被

保障，任何有關南海問題的決議必需要有我國的參與同意才能落實。雖然目前我國所能參與的國際性會議有限，但必需積極開拓各種可能參與的管道。

其次，我國必需重視地緣政治對亞太戰略的影響。南海位處地緣戰略要域，又涉及主權及天然資源之爭議。我國應積極檢討太平島防務，更需考量未來海上交通線的安全確保，強化海空軍的軍備與應變能力。我國政府應作全方位的戰略思考，共同面對未來南海問題的挑戰。

(三)強化國防自主能力，軍購與國造雙軌併行

國軍武器系統裝備獲得乃依「國內自製為先、國外採購為輔」原則辦理。無法自製之武器裝備，採向外籌購方式獲得，然而在武器的採購上，也牽涉到外交關係。特別是我國的國防安全，絕大部分依賴美國，因此在軍事採購上常常受制於美國。美國也因為考量中共的過度反應及兩岸的複雜關係，整個軍售過程在本質上似乎不能公開。

為確保國家安全目標之達成，在國防預算合理的分配下，以國防計畫指導作為軍種發展兵力整建規劃架構。空軍應將第三代主戰兵力納入十年建軍構想及五年兵力整建計畫中逐步執行完成，如提升主力戰機性能、C4ISR系統、三維雷達、指管系統、遠距支援系統等。未來空軍必需更加妥適配置與運用有限的國防資源，使其創造最大效益；除持續向外爭取優越的武器裝備或技術轉移外，同時強化國防自主能力，軍購與國造雙軌併行。並藉由推動軍民通用的科技發展，

及時轉化成熟的國防科技能量，引領產業升級，達成「國防科技自主」及「促進國家經濟發展」的雙贏目標。

(四)持續掌握仲裁發展，推動南海和平倡議

中共與東協各國簽署的《南海行為準則》與菲律賓提請的「南海仲裁案」均與我國在南海的島嶼主權與海洋權益息息相關，但由於政治的現實均無法參與表達立場。近期我國總統馬英九先生更是親臨太平島發表談話，相關描述太平島符合島嶼要件，我國所占有的太平島原為南海諸島中面積最大島，具有淡水與耕地，也是唯一適宜居住的島嶼，這對我國有著宣示主權之重大意義。雖然我國不是菲律賓所提南海仲裁之一方，但此仲裁的結果將影響我國在南海的海洋權益，因此必需密切關注仲裁案之後續發展。為此，我國政府應持續掌握有關南海仲裁案之發展與機會，積極向國際社會發聲及推動「南海和平倡議」主張，避免我國在南海議題遭到邊緣化。

參考文獻

中文部分

專書

- 一、姜志軍、張帆，1994。海洋鬥爭與海上力量的運用。北京：解放軍出版社。
- 二、陳鴻瑜，1997/11。南海諸島之發現、開發與國際衝突。臺北：國立編譯館。
- 三、張小明，2003/6/1。中國周邊安全環境分析。北京：中國國際廣播出版社。
- 四、蕭曦清，2000/12/15。南沙風雲：南沙

群島問題的研判與分析。臺北：臺灣學生書局有限公司。

專書譯著

- 一、Michael W. Everett & Mary A. Sommerville，楊連仲譯，1996/10。東南亞的多邊合作。臺北：國防部史政編譯局。

期刊論文

- 一、陳鴻瑜，1996/7。「南海之石油資源開發與政治衝突」，東南亞季刊，第1卷，第3期，第19-42頁。
- 二、陳亮智，2009/3。「尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量：安全困境，權力平衡，或是權力轉移？」，中國大陸研究，第52卷，第1期，頁87-128。
- 三、張中勇，1996。「中共對南海紛爭的衝突策略」，國防雜誌，第11卷，第10期，頁17-33。
- 四、鄒克淵，1999。「人工島嶼、設施對南沙群島主權爭端的影響」，亞洲評論，第9期，頁49-54。
- 五、趙國材，1993。「從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度」，問題與研究，第32卷，第8期，頁13-15。
- 六、趙國材，1999。「從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突」，亞洲評論，第9期，頁17-48。

網際網路

- 一、方華，2012/5/22。「聯合國海洋法公約與南海爭端的解決」，博訊新聞網，<http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml>。
- 二、王龍博，2012/6/30。「越南靠海上盜採油氣成石油出口國 佔其GDP達30%」，

- 新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.cq.xinhuanet.com/2014-06/30/c_1111375272.Htm.
- 三、王啟超，2009/11/28。「越南首辦南海領土主權問題國際研討會」，多維新聞網，<http://global.dwnews.com/big5/news/2009-11-28/55092094.html>.
- 四、王篤若，2007/3/17。「美情報：中共在海南島興建一核潛艦基地」，阿波羅新聞網，<http://tw.aboluowang.com/2007/0317/34140.html>.
- 五、安非，2012/6/1。「越南沙艦隊：重創中國海軍是戰略目標」，新華網，<http://military.dwnews.com/big5/news/2012-06-01/58749373.html>.
- 六、安晨，2010/9/1。「中國奪回美濟礁始末：小型漁政船肉搏菲律賓軍艦」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/01/content_14109197.htm.
- 七、余浚安，2014/6/26。「中國重劃新地圖 南海都是領土」，蘋果日報，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140626/423542/>.
- 八、宋勝男，2014/4/1。「傅崑成：南海U形疆界線的法律性質」，海外網，<http://opinion.haiwainet.cn/BIG5/n/2014/0401/c345416-20480234-4.html>.
- 九、佐竹實，2015/2/17。「菲律賓要求對黃岩島進行國際司法仲裁」，日經中文網，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/5125-20130322.html>.
- 十、林杉、皓宇，2014/5/18。「越南反華繼續 中國暫停部分雙邊交往」，大公網，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/05/140518_china_vietnam_honglei.shtml.
- 十一、林翠儀，2010/10/21。「南海爭鋒！中國商級核潛艦駐紮海南島」，自由時報電子報，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/437103>.
- 十二、林翠儀，2011/6/13。「南海風雲熾越南砸750億軍購」，自由時報電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jun/13/today-int2.htm>.
- 十三、林曉明，2014/7/5。「越菲外長會談 建立戰略夥伴關係」，世界民報，<http://www.worldpeoplenews.com/news/2/2014-07/53282>.
- 十四、林行健，2013/1/22。「南海爭議 菲律賓提國際仲裁」，中央通訊社，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201301220050-1.aspx>.
- 十五、林憬屏，2011/4/25。「泰柬衝突未歇外交途徑陷僵局」，新浪網，<http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html>.
- 十六、尚清，2014/2/13。「美海軍上將：中菲若衝突美將幫助菲律賓」，BBC中文網，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/02/140213_us_philippines_china.
- 十七、威克、路西，2013/6/20。「宣傳片地圖引爭議 阿森納稱不影響訪越」，BBC中文網，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/mobile/world/2013/06/130620_arsenal_

- vietnam.shtml.
- 十八、胡偉、張鑫，2014/12/7。「中國發文不接受菲律賓所提南海問題國際仲裁」，人民網，<http://js.people.com.cn/n/2014/1207/c360300-23138414.html>.
- 十九、胡光曲，2014/6/24。「菲擬擴建南沙中業島機場 專家稱欲迎接美軍入駐」，華夏經緯網，<http://big5.huaxia.com/thjq/jswz/2014/06/3944925.html>.
- 二十、研瓊，2011/10/27。「菲越謀結盟 稱多邊談南海」，香港文匯網，<http://news.wenweipo.com/2011/10/27/IN1110270049.htm>.
- 廿一、陳敏玲，2011/6/17。「越南加緊向南沙島嶼移民建學校診所等設施」，騰訊網，<http://news.qq.com/a/20110617/000591.htm>.
- 廿二、陳小茹，2014/2/7。「菲律賓三板斧急擴南海軍力：征兵軍購拉外力」，新浪網，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20140207/17465435572.html>.
- 廿三、郭憲鈴，2014/9/20。「臺灣對九段線應有的堅持」，蕃薯藤新聞網，<http://history.n.yam.com/greatnews/politics/20140920/20140920567317.html>.
- 廿四、郭希誠，2014/1/1。「越南首艘潛艦交貨 共買六艘基洛級」，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140101003128-260408>.
- 廿五、郭文靜，2012/9/13。「越南官方加強宣傳力度促學生認識南海主權」，騰訊網，<http://news.qq.com/a/20120913/000352.htm>.
- 廿六、郭彩萍，2012/4/26。「菲律賓緣何在南海如此急進」，中國經濟網，http://big5.ce.cn/gate/big5/intl.ce.cn/qjss/201204/26/t20120426_23274327.shtml.
- 廿七、馬琳，2014/2/19。「國產直-20起飛 勢成奪島利器」，香港文匯報，<http://paper.wenweipo.com/2014/02/19/CH1402190006.htm>.
- 廿八、馬鼎盛，2014/5/24。「龍七公：赤瓜礁填海十二萬平方米」，東方日報，http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20140524/00184_016.html.
- 廿九、倪樂雄，2014/4/7。「海權：未來中國的致命軟肋」，香港華南早報，<http://www.nanza.com/tc/opinion/24396/hai-quan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le>.
- 三十、張雁雯，2014/6/17。「各國保經濟利益 南海無戰事」，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001048-260309>.
- 卅一、張憶南、曹楊，2011/8/15。「透視越南的海空力量建設」，中國評論新聞網，<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=101&docid=101800450&page=2>.
- 卅二、張國威，2014/1/14。「菲律賓於南海大規模增兵」，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140114004126-260408>.
- 卅三、張海洲、張燕，2015/6/5。「中菲關係40年：從血緣之親到政冷經熱」，中國日報中文網，<http://>

- world.chinadaily.com.cn/2015-06/05/content_20920858.htm.
- 卅四、晨彥，2014/2/1。「中國南海可燃冰研究通過驗收」，香港文匯網，<http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.htm>.
- 卅五、常曉宇，2014/6/27。「外媒稱鑽井平台係牛刀小試 中國南海布局節奏加快」，大公網，<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2567064.html>.
- 卅六、閻欣雨，2013/6/16。「歐洲野牛登陸艇將提升對東海南海島礁攻防能力」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-06/16/c_124860417.htm.
- 卅七、疏震婭，2012/6/24。「越南執意為西沙和南沙立法 嚴重侵犯中國主權」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-06/24/c_112277663_3.htm.
- 卅八、凌德權，2014/6/14。「越南繼承西貢偽政權歪理邪說 損害兩黨兩國關係」，大公網，<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html>.
- 卅九、黃兆平，2014/5/13。「陸發展深海探勘技術爭南海利益」，中央通訊社，<http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90>.
- 四十、黃捷瑄，2012/12/5。「中共巡邏南海惹議 越印出招」，大紀元電子日報，<http://www.epochtimes.com.tw/12/12/5/207683.htm%E4%B8%AD%E5%85%B1%E5%B7%A1%E9%82%8F%E5%8D%97%E6%B5%B7%E6%83%B9%E8%AD%B0%E8%B6%8A%E5%8D%B0%E5%87%BA%E6%8B%9B>.
- 四一、黃銳、樂艷娜，2015/11/3。「財經觀察：中越經貿合作邁向縱深」，新華網，http://news.xinhuanet.com/world/2015-11/03/c_1117025895.htm.
- 四二、楊才蔚、陳文枋，2014/5/8。「南海爭奪戰！菲律賓、越南 衝著中國來」，三立新聞網，<http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3>.
- 四三、葛來儀，2012/9/12。「東亞軍備競賽令人憂心」，美中新聞網，http://www.canews.com/News_Center/News_2012/News_release_2012_0912001_19.html.
- 四四、鄭文浩，2012/7/8。「中國南海領空巡邏論證：空中加油機必不可少」，新浪網，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20120708/02383545031.html>.
- 四五、鄭海麟，2014/6/3。「時論：中美南海角力 雙邊鬥多邊」，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109>.

- 四六、鄭浩中，2012/1/7。「菲軍艦進入南海九段線 中共外交軍方毫無動靜」，阿波羅新聞網，<http://tw.aboluowang.com/2012/0107/231504.html#sthash.h5NmI1FR.dpbs>。
- 四七、劉詩雨，2011/6/11。「大陸漁船與越南油氣勘探船在南海再度爆發衝突」，阿波羅新聞網，<http://tw.aboluowang.com/2011/0611/207973.html>。
- 四八、霍青，2013/6/29。「美菲軍演規模超前 奪島戰艦首入南海」，多維新聞網，<http://military.dwnnews.com/big5/news/2013-06-29/59249270-all.html>。
- 四九、賴義中，2014/5/6。「美菲軍演 逾5千兵力投入」，臺灣醒報，<https://anntw.com/articles/20140506-mZiA>。
- 五十、謝菲，2012/8/2。「中海油公開招標南海油田」，新浪網，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dworld/20120802/09023631094.html>。
- 五一、鐵言，2012/12/13。「菲越推動南海問題多邊化難得逞」，大公網，<http://news.takungpao.com/opinion/q/2012/1213/1328153.html>。

官方文件

- 一、中華民國外交部領事事務局，<http://www.boca.gov.tw/fp?xItem=95&ctNode=753&mp=1>。
- 二、中華人民共和國國防部，2009/7/14。「中華人民共和國領海及毗連區法」，<http://www.mod.gov.cn/policy/2009-07/14/>

[content_3100971.htm](http://www.mod.gov.cn/policy/2009-07/14/content_3100971.htm)。

- 三、全球軍力(GFP)，<http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>。
- 四、斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)，<http://www.sipri.org/research/armaments/milex>。

外文部分

專書

- 一、Hiran W. Jayewardene, 1990. The Reigime of Islands in International Law. London: Martnius Nijhoff Publishers.
- 二、R.R.Churchill & A.V.Lowe, 1992. The Law of the Sea, 2nd ed. Manchester: Manchester University Press.

期刊論文

- 一、Evan Braden Montgomery, 2006. "Breaking Out of the Security Dilemma," International Security, Vol. 31, No. 2, pp. 151-185.
- 二、John H. Herz, 1950/1. "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," World Politics, Vol. 2, No. 2, pp. 157-180.
- 三、Peter A. Dutton, 2010/4. "Through a Chinese Lens," U.S. Naval Institute Proceedings, Vol. 136, No. 4, pp. 24-29.
- 四、Robert Jervis, 1978/1. "Cooperation under the Security Dilemma," World Politics, Vol. 30, No. 2, pp. 167-214.

作者簡介

蔡志銓少校，國防大學海軍學院指參班103年班。曾任排、連、中隊長、人事官、運輸官。現任職於海軍陸戰隊學校戰術教官。