

《孫子兵法》「勝」之思想與啟示

Inspiration on “Victory” Thought of Sun Tzu's Art of War

葛惠敏 (Hui-Min Ko)

國防大學空軍指揮參謀學院上校教官

摘 要

「勝」是孫子軍事思想的重要核心，依其內涵不同可區分「先勝」、「全勝」和「戰勝」。「先勝」就是戰前做好戰爭準備，創造一個最有利的戰爭環境與戰略態勢；「全勝」是指用最小代價獲取最大利益的勝利，以達成「安國全軍」為最終目標；「戰勝」則是利用軍事手段使敵人屈服，爭取戰爭勝利，進而達到己方目的。「先勝」是「全勝」、「戰勝」的基礎和前提；「全勝」是對「先勝」所準備的戰爭力量最有效益的使用，又為「戰勝」創造必要的條件；「全勝」策略不成功，就付諸「戰勝」，運用作戰指導藝術戰而勝之，「戰勝」又可成為實施「全勝」戰略的籌碼。孫子「勝」的思想具歷久彌新的特性與超時空價值，對現今國家戰略、軍事戰略、防衛作戰，甚至對於人生的戰場均有一定的啟示作用。

關鍵詞：先勝、全勝、戰勝、國家戰略、軍事戰略

Abstract

“Victory” is the core of Sun Tzu's military thinking, which can be divided into “first victory”, “complete victory”, and “fighting victory” according to their different connotations respectively. “First victory” is well-prepared to create a most favorable environment and the strategic posture of war before war; “complete victory” means the smallest loss in the war to attain the goal of “a country at peace and an army intact”; “fighting victory” is to make the enemy surrender by forces for achieving the purpose of war. “First victory” is the basis and prerequisite of “complete victory” and “fighting victory”; “complete victory” is not only the most effective use of war power created by “first victory”, but also the creation of necessary conditions for “fighting victory.” When “complete victory” fails, then “fighting victory” takes over to win the battle, and the “fighting victory” can serve bargaining chip for the strategy of “complete victory.” Sun Tzu's military thinking of “victory” is immortal and has a certain implications to today's national strategy, military strategy, defense operations, even for the battlefield of life.

Keywords: first victory, complete victory, fighting victory, national strategy, military strategy

壹、前言

《孫子兵法》在西方被譯作《戰爭的藝術》(The Art of War)，為世界上最早的兵書之一，更是一部震古鑠今的軍事寶典，千百年來學習與研究的熱潮從未斷過。不但中國歷代兵家將奉為圭臬，外國兵學界亦推崇備至，在世界軍事史上具有重要的地位，並享有「兵學聖典」的美譽。¹《孫子兵法》全面總結我國春秋時期及其之前的戰爭經驗，揭示重要的戰爭規律，並論述了許多作戰原理，不僅對當時的戰爭有著重要的指導意義，而且還深遠影響後世至今的軍事思想，甚至還被廣泛地運用至政治、經濟、商業、市場策略和人生規劃等與博弈、競爭有關的領域。儘管如此，此部兵法終究以軍事著作的形態出現，研究戰爭和軍隊等問題是它的本旨，而在戰爭中如何取「勝」就成為全書的核心所在。²若由內容觀之，《孫子兵法》共13篇，約6千餘字，其中「勝」字約78個字，³幾乎每篇都論及如何在戰爭中求勝，「勝」是孫子兵學思想的重要核心，《孫子兵法》可以說是一部「求勝之法」。古有明訓「軍以戰為主，戰以勝為先」，軍人應深入了解孫子「勝」的思想真諦，俾利於平時建軍備戰各項工作的推動。當防衛作戰或危機發生時，亦能夠「不戰而屈人之兵」，或以最小代價爭取戰爭的最後勝利，確保國家和

人民安全。基於此，本文首先檢閱古代兵書及文獻中對於「勝」的闡述，試圖從中歸納出戰爭領域中「勝」的真諦，並以此探討《孫子兵法》中「勝」的思想。在啟示方面，則從國家戰略、軍事戰略、防衛作戰及人生啟迪等層面切入，期能以此成果提供國家、國軍及個人發展建設之參考運用。

貳、「勝」之文獻回顧

美國名將麥克阿瑟(Douglas MacArthur)曾提出「戰爭時，勝利是無可取代的」(In war, there is no substitute for victory)。在戰爭中或戰場上追求勝利始終是領導者或戰場指揮官共同的目標與願望，只有取勝才能真正達到戰爭的目的。為了追求勝利，我國古代許多兵書中對於「勝」的闡述提供相當多的註解；如《尉繚子·兵談篇》論述「不暴甲而勝，主勝也；陳而勝者，將勝也。」其中「主勝」指不動兵就能取勝，這是君主決策的勝利；經過戰陣打鬥所取得的勝利，屬於將帥指揮的勝利。⁴同時在《尉繚子·戰威篇》中亦提及戰爭取勝的途徑有三：道勝、威勝、力勝。其中「道勝」指察明敵情，並運用智謀瓦解敵人的軍心士氣而取得勝利；「威勝」指依靠國家所擁有的戰爭實力所形成之威懾力量而取勝；「力勝」則指透過雙方軍隊的較量而取得勝利。⁵《孫臏兵法·兵失篇》中對於不同層次的勝利則有「國

1 馬駿，〈《孫子兵法》中的知、全、先、善〉，《新華日報》，2010年7月23日，版3。

2 林麗娟，〈孫子兵法中的「勝」字意涵—從部隊管理談起〉，《黃埔學報》，第53期，2007年4月，頁65。

3 本研究所採用之《孫子兵法》13篇原文版本係源自《孫子十家注詮譯本》（盛瑞裕，臺北市，建宏出版社，1997年）。

4 張金泉，《尉繚子》（臺北：三民書局，1996年），頁5-7。

5 張金泉，《尉繚子》（臺北：三民書局，1996年），頁20-21。

勝」、「兵勝」之區別：「國勝」，屬於國家層次的勝利；「兵勝」，屬於軍事層次的勝利。唐朝李筌所著《太白陰經·主有道德篇》中提及「以道勝者，帝；以德勝者，王；以謀勝者，伯；以力勝者，強。」李筌依不同階層將勝的手段區分為「道勝」、「德勝」、「謀勝」及「力勝」四者。⁶

《孫子兵法》方面，13篇中對於「勝」的闡述亦相當豐富，「勝」是孫子著書立說的出發點與歸宿點。學者劉愛軍就將孫子之勝區分為知勝、道勝、謀勝、力勝、交勝、勢勝、奇勝等。⁷王普豐認為贏得勝利是研究戰略文化的歸宿點，他將孫子之勝區分為全勝、先勝、知勝、易勝、力勝、智勝、勇勝。⁸林金順則將孫子之勝區分為道勝、全勝、先勝、速勝、地勝、合勝、知勝、意勝、勢勝、間勝、專勝及奇勝等「十二勝道」。⁹楊善群認為孫子在戰略思想方面有「戰勝策」與「全勝策」兩種策略：「戰勝策」即用兵作戰奪取勝利的策略；「全勝策」指不用戰爭而取得勝利的策略。¹⁰

綜觀以上各兵家或學者對於戰爭領域「勝」的認知相當廣泛、多元，解讀取向也各有不同，但兵學思想運用之妙，存乎一心。本研究以科學化、系統化的鋪陳從「先敵而勝」、「不戰而戰」、「戰而勝之」三

個概念加以分類，分別稱之為「先勝」、「全勝」、「戰勝」，並將之區分為「主要形式」與「輔助形式」，如表1所示。在研究《孫子兵法》中「勝」的思想，本文即依「先勝」、「全勝」、「戰勝」三者邏輯順序，並以「主要形式」為主，分述於下列章節。

表1 「勝」之範疇與形式

範疇	主要形式	輔助形式
先勝 (先敵而勝)	道勝、知勝	德勝、間勝
全勝 (不戰而勝)	威勝、謀勝、智勝、 交勝、勢勝	易勝、意勝
戰勝 (戰而勝之)	力勝、奇勝、速勝、 合勝、專勝	勇勝、地勝

資料來源：作者自製。

參、孫子「先勝」思想

學者鈕先鍾認為《孫子兵法》中之「先」字有兩層含義：第一，在戰前先造成有利的態勢；第二，要比敵人搶先居於有利的態勢。¹¹因此，「先勝」就是戰前做好戰爭準備，創造一個最有利的戰爭環境與戰略態勢，為勝利奠定良好基礎。「先勝」是中國古代軍事思想的一大特色，《左傳·隱公五年》就曾提出「不備不虞，不可以師」，強調備戰的重要性。《商君書·畫策篇》中亦提及「能勝強敵者，先自勝者也。」其意

6 李筌，〈太白陰經〉，2014年6月21日，<<https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E5%A4%AA%E7%99%BD%E9%99%B0%E7%B6%93>>（檢索日期：2016年1月24日）

7 劉愛軍，〈商解孫子制勝韜略〉，2015年9月6日，<<http://www.tshux.com/book/121972.html>>（檢索日期：2016年1月24日）

8 王普豐，〈《孫子兵法》中的道、力、慎、勝〉，2004年3月25日，<<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/xxsb/727749.htm>>（檢索日期：2016年1月24日）

9 林金順，〈吳航溯源與兵聖孫武〉，《福建會刊》，第10期，2012年10月，頁138。

10 楊善群主編，《孫子兵法鑑賞辭典》（上海：上海辭書，2012年），頁86。

11 鈕先鍾，《孫子三論》（臺北：麥田出版社，2007年），頁279。

為能戰勝強大敵人的人，是首先能夠在自己方面創造各種勝利條件的人。而孫子的「先勝」思想正是對戰爭實踐的思考及前人思想的借鑑、總結和昇華，它是一種「居安思危」的思想，也是一種「先為不可勝而後求勝」的思想。¹²

《孫子兵法》中「先勝」思想主要表現在〈軍形篇〉所提「勝兵先勝，而後求戰；敗兵先戰，而後求勝。」打勝仗的軍隊都是先創造並具備勝利的條件再去作戰，打敗仗的軍隊則是先與敵人作戰後再來尋求勝利。孫子強調「不打無準備之仗，不打無把握之仗」，尤其在戰前各方面都準備好了才能上戰場，而不是倉促上了戰場才意圖僥倖地尋找獲勝機會。另外，〈九變篇〉提及「故用兵之法，無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」孫子在此強調有備無患的戰爭準備思想，他認為即使在防衛時期，亦要營造「先勝」的條件，不能寄望於敵人「不來」、「不攻」，而是要依靠我方有充分準備，嚴陣以待，才不致被敵人戰勝。欲達到「先勝」目的，孫子亦具體提供「道勝」、「先知」、「治軍」、「廟勝」等策略。

一、道勝

「道」在中國傳統文化中有豐富的意涵，既指規律，又指方法，在本質上是更深層次的內涵，是一切現象、行為、方法的根本。¹³《孫子兵法》的「道」若依其行為主

體不同可區分「君道」、「將道」兩種，分屬國家戰略與軍事戰略階層。在「君道」方面，〈始計篇〉第一段所述「故經之以五事，校之以七計，而索其情。一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。」其意為透過「五事」、「七計」的衡量、對比來探索戰爭勝負的可能性，¹⁴其中「道」之解釋「道者，令民於上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」「道」是人民與君主有共同的願望，信任自己的君主，強調兩者精神層次的相互認同，而「有道」的結果是人民義無反顧與君主同生共死，而不懼怕危險。此處孫子將「道」列於五事、七計之首，「道」即是人心，得人心者得天下，可見「道」的重要性，「道」也是決定戰爭勝負的根本；在「將道」方面，指將帥能與士兵同甘共苦、紀律嚴明、賞罰公平，「有道」則可以做到「士無餘財」、「無餘命」（〈九地篇〉），讓士兵不圖財富，捨生忘死。¹⁵因此，〈軍形篇〉強調「善用兵者，修道而保法，故能為勝敗之政。」善於用兵的人，只要「有道」並實施法制就能掌握戰爭勝敗的關鍵。

二、先知

「先知」是探討「知勝」的問題，就是要求將帥們戰前對戰爭情況有所掌握、了解，進而較敵人早一步準備及行動，一切先於敵，才能在行動中搶佔先機，掌握主動，並能迅速應變，最終先敵而勝，故「先知」

12 「先為不可勝，而後求勝」出自西漢《淮南子》之卷十五〈兵略訓〉。全文為「善用兵者，必先求諸己而後求諸人，先為不可勝而後求勝。」

13 熊衛，〈孫子「道勝」思想及其對於現代企業的價值〉，《江西社會科學》，第4期，2009年4月，頁220。

14 「校之以七計，而索其情」，其中「七計」指：主孰有道？將孰有能？天地孰得？法令孰行？兵眾孰強？士卒孰練？賞罰孰明？

15 熊衛，〈孫子「道勝」思想及其對於現代企業的價值〉，《江西社會科學》，第4期，2009年4月，頁221。

是先勝的基礎。¹⁶〈用間篇〉提及「明君賢將所以動而勝人，成功出於眾者，先知也。」孫子將「先知」看成「動而勝人」、「成功出眾」之手段，並將先知敵我情勢放到關係國家前途命運的重要位置，如〈始計篇〉中孫子認為戰爭為國家存亡安危之所繫，那麼究竟能不能打這一場戰爭，打了之後能不能獲得勝利，這就是戰前的「先知」。先知在於先計、先算，就敵我雙方的各種態勢，深入比較分析，以觀察彼此戰力消長之情況及預測勝負之可能，其中「七計」、「五勝」等都是先知的內容。¹⁷除此之外，孫子在〈謀攻篇〉的結論提出「知己知彼，百戰不殆。」「知己知彼」不僅要從戰略高度上了解和把握「七計」、「五勝」等，要實際了解和掌握作戰全程中敵我雙方的作戰能力，及不斷變化的狀況，如此才能針對敵情採取適當行動方案，以強化本身的弱點，增加勝利的成功公算。¹⁸

三、治軍

軍隊是作戰的主體，要想取得戰爭的勝利，就必須建立一支強大的軍隊為後盾。《孫子兵法》中蘊涵豐富的軍隊治理理論，包括建立軍事制度、選將、練兵等。

(一)建立軍事制度

孫子將「五事」中的「法」，解釋為「法者，曲制、官道、主用也。」其中「曲制」指軍隊組織編制；「官道」指權責劃分、人事管理；「主用」指軍隊的物資器

材、軍費等後勤管理，這三者均已涉及軍事制度的重要方面。另外，〈兵勢篇〉提出「凡治眾如治寡，分數是也。」強調管理大軍團就像治理小部隊一樣，要依靠合理的組織編制，有條不紊；同篇中亦提出「治亂，數也」，亦強調軍隊治理有序或者混亂，在於其「組織編制」。由此看出，孫子對於軍事制度的重視。

(二)選將

〈作戰篇〉指出「故知兵之將，民之司命，國家安危之主也。」強調將帥對人民及國家的重要性。那麼怎樣才算是合格的將帥呢？孫子在〈始計篇〉中提出5項基本條件，這5項又常稱為「五德」（今日的武德），即「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」除了這正面的「五德」外，孫子在〈九變篇〉中以反面的「五危」告誡將帥「將有五危，必死可殺，必生可虜，忿速可侮，廉潔可辱，愛民可煩。凡此五者，將之過也，用兵之災也。覆軍殺將，必以五危，不可不察也。」孫子認為有此「五危」傾向的人，其性格中可能潛伏著某種內隱的危險，是不適合擔任將領的。

(三)練兵

孫子高度重視軍隊管理和訓練，他認為「士卒孰練」、「兵眾孰強」是決定戰爭勝負的基本因素之一。為達此目標，〈行軍篇〉述及「故令之以文，齊之以武，是謂必取。」「令之以文，齊之以武」是孫子治

16 譚雅寧，〈「孫子勝於易勝思想與輿論戰效益觀」〉，人民網，2007年12月25日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/42328/113472/6698220.html>>（檢索日期：2015年11月30日）

17 〈謀攻篇〉中提及：故知勝有五指「知可以戰與不可以戰者勝，識眾寡之用者勝，上下同欲者勝，以虞待不虞者勝，將能而君不御者勝。」

18 謝國良，〈《孫子》的善戰思想〉，2005年11月28日，<<http://info.cndsi.com/html/20051128/1957111914.html>>（檢索日期：2015年12月2日）

軍、練兵理論的核心。¹⁹他要求統兵的將帥一方面要關心和愛護士卒，如〈地形篇〉提及「視卒如嬰兒，故可與之赴深谿；視卒如愛子，故可與之俱死。」另一方面又要嚴格管理、嚴明紀律，依法從嚴治軍，否則「愛而不能令，辱而不能使，亂而不能治，譬若驕子，不可用也。」「令之以文，齊之以武」最終目標在於「與上同意」、「上下同欲」、「與眾相得」、「齊勇若一」。²⁰孫子認為唯有如此，才能維持軍隊內部的團結和步調一致。

四、廟算

「廟算」是指古時候君王於作戰前召集大臣們在宗廟舉行的戰略籌劃與決策，也就是戰前的淨評估(Net Assessment)。²¹〈始計篇〉最後強調於「夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況於無算乎！」孫子主張「未戰而廟算」，其原因在於只有未戰先算才能充分評估和比較敵我雙方的戰爭條件，準確捕捉和掌握戰機，剋敵制勝。尤其透過比較才能看到自己的長處與不足之處，對於長處要加以發揚，不足之處加以改進，以利擴大和鞏固優勢，縮短與敵方的差距，如此才更能爭取戰爭的勝利。而「算」的內容，一是「五事、七計」，二是「因利而制權」。其中五事、七計是對雙方各種客觀條件的

對比，這種對比是靜態的；「因利而制權」是要依據實際雙方利害得失採取不同的相應措施，是動態的。

至於在「廟算」的步驟方面，孫子提出「校之以計，而索其情」，「校之以計」就是「戰略比較」，看那一方「多算」，那一方「少算」；而「索其情」則是「戰略評估」，主要是預測戰爭的勝負。在「戰略比較」與「戰略評估」的基礎上，才能制定「戰略決策」，進而做出戰或和、攻或守等決策。²²除了「廟算」之外，孫子也於〈軍形篇〉中論述「度、量、數、稱、勝」五個方面的精確計算，來分析、比較敵我雙方軍事實力的強弱，並由此預知戰爭勝負，此亦孫子「先勝」的重要環節。

綜上所述，孫子「先勝」思想強調戰爭準備對戰爭實施的重要性，唯有未雨綢繆，才能有備而無患；唯有奠定雄厚的實力基礎，才能在戰爭中立於不敗之地。²³至於如何在戰爭準備中獲得「先勝」，孫子強調要「積形」，²⁴亦即要積蓄戰爭力量。「積形」不僅單純地在軍事方面（軍事戰略）加強力量，而是要求從增強綜合國力（國家戰略）著手，謀求整體力量的強化，對敵形成綜合的優勢；不僅要從修明政治、發展經濟、建設軍隊等戰爭準備的硬體工作，也要做好教育訓練、知己知彼、運籌帷幄等戰爭

19 李殿仁，《孫子兵法通論》（北京：國防大學出版社，2006年），頁34。

20 「與眾相得」為〈行軍篇〉最後一句話，其意為：將帥與士卒之間相處融洽。

21 鈕先鍾，《孫子三論》（臺北：麥田出版社，2007年），頁49。

22 李殿仁，《孫子兵法通論》（北京：國防大學出版社，2006年），頁69-70。

23 王暉，〈《孫子兵法·形篇》中的「先勝」思想〉，《武警工程學院學報》，第19卷第3期，2003年6月，頁77。

24 「積形」這個詞源自〈形篇〉：「若決積水於千仞之谿者，形也。」其含義指的是關於戰爭力量的積蓄或國防力量建設問題。

的軟體準備，軟、硬體兼重，不可偏廢。尤其戰爭準備工作是「以不變應萬變」的工作，是從平時到戰時一貫實施的基本戰略作為，要求真、求實的作為，這是「常則」，有了這種常則備敵，才能從而產生出「變則」以應敵。

肆、孫子「全勝」思想

「全」字是孫子兵學理論的核心之一。學者吳如嵩認為《孫子兵法》中的「全」，如同孔子哲學的核心「仁」，老子哲學的核心「道」，是研究孫子軍事思想的一條基本線索。²⁵ 王漢國認為孫子所謂的「全」乃指保全和全存之意，亦即以最小的價值換取最大的利益；²⁶ 鈕先鍾闡述孫子所求的「全」具有狹義及廣義，不僅只是希望在戰爭中把損毀減到最低限度，而且更企圖用總體戰略(Total Strategy)來獲致完全的勝利(Complete Victory)。²⁷ 因此，孫子主張的「全勝」並不是一般所謂全部、全面或大獲全勝之意，而是把敵我雙方的損失減少到最小，用最小的代價獲取最大利益的勝利，其目的在於「安國全軍」。²⁸

《孫子兵法》中有關「全勝」的思想主要出現在〈謀攻篇〉，該篇第一句話就指出「凡用兵之法，全國為上，破國次之；全旅為上，破旅次之；全卒為上，破卒次之；

全伍為上，破伍次之。」²⁹ 句中「全」與「破」是兩個相對觀念，「全」乃「使之完整或少受損失」，「破」指「使之不完整」。孫子從全國、全軍、全旅、全卒到全伍（從戰略至戰鬥階層），都不放棄「求全」，容忍戰術上的「破旅」而「全軍」，承受軍事戰略上的「破軍」以求國家戰略的「全國」，將其「全勝」思想充分表現在「勝而利全、雖破少損」的最終目標。³⁰ 繼「五全五破」之後，緊接著孫子提出「是故百戰百勝，非善之善也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」「不戰而屈人之兵」指不經過直接交戰而使敵人屈服的「全勝」思想，乃「謀攻」藝術之最高境界，而其成功的基礎在於擁有強大的經濟、外交、軍事等「綜合實力」。³¹ 欲達到「全勝」目的，孫子提供了「伐謀伐交」、「造勢任勢」、「攻心為上」等策略。

一、伐謀伐交

孫子在〈謀攻篇〉中論及「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」其中「伐謀」、「伐交」是使用非軍事手段屈敵制勝，屬於「不戰」思維。「伐謀」是「謀勝」、「智勝」的表現，也是用兵最高境界，強調以強大實力為後盾，把敵國的企圖或計謀，於未成熟前運用謀略，包括政治、經濟、文化、外交等手段的綜合運作，將之

25 吳如嵩，《孫子兵法十五講》（北京：中華書局，2010年），頁33-34。

26 張漢國，《「全勝」思想的防災應變與國軍救災》（臺北：黎明文化，2010年），頁74。

27 鈕先鍾，《孫子三論》（臺北：麥田出版社，2007年），頁262。

28 歐陽國南、高忠邦，〈從《孫子兵法》的「不戰而屈人之兵」探討現代戰爭之「全勝」思維〉，《國防雜誌》，第24卷第4期，2009年8月，頁36。

29 「軍、旅、卒、伍」均為古代軍隊編制：5人為「伍」，100人為「卒」，500人為「旅」，12,500人為「軍」。

30 林金順，〈從HD理論解析孫子思想精義〉，《習慣領域期刊》，第2卷第1期，2010年11月，頁7。

31 王建東，《孫子兵法思想體系精解》（臺北市：文岡出版社，1979年），頁172。

挫敗、粉碎，使其計畫不可行。³²「伐謀」係利用「以謀制謀」的方式，來擾亂敵國之謀免遭其患，使其謀無所施，敗敵於無形，可以避免己方的損失，達到「兵不頓而利可全」目的；「伐交」為「交勝」的表現，乃運用外交手段瓦解敵國的聯盟，擴大、鞏固自己的盟國，孤立敵人，迫使其屈服，以最小的代價獲取最大的戰爭效益。³³在鞏固自己的盟國方面，〈九地篇〉提及「衢地則合交」、「衢地，吾將固其結。」孫子強調在四通八達的地區結交諸侯，爭取盟友，這樣既可避免四面樹敵，又能夠鞏固和擴大己方聯盟，增加勝利籌碼；在瓦解敵國聯盟方面，〈九地篇〉亦提及「威加於敵，則其交不得合」，其意為用強大的兵勢威懾敵國，使彼同盟陷於徘徊觀望，不敢持續其友好關係。「伐謀」與「伐交」都是實現孫子「不戰而屈人之兵」之「全勝」思想或為戰勝敵人創造條件的手段。在具體實踐中，「伐謀」一般包括「伐交」，「伐交」也會使用「伐謀」，二者往往是關係密切、交相使用。³⁴

二、造勢任勢

「勢」是孫子「全勝」思想中重要的概念。孫子認為爭取戰爭的主動，離不開有利的態勢，爭取有利的態勢，又離不開「造勢任勢」。由於《孫子兵法》13篇中有14處論及「勢」，但所指不一，本文所提之「勢」必須與其關係密切的「形」字，一併討論，始能體察其真義。〈軍形篇〉指出「勝者之

戰，若決積水于千仞之谿者，形也。」此處之「形」是指戰爭力量，也是戰爭的物質基礎；在「勢」方面，〈兵勢篇〉指出「故善戰人之勢，如轉圓石于千仞之山者，勢也。」此處之「勢」，就是強勁釋放久蓄待發的戰爭力量。「形」和「勢」都是講力，所不同的是：「形」是靜態的，是戰爭力量的建設，為「體」；「勢」是動態的，是戰爭力量的發揮，為「用」；³⁵「形」和「勢」兩者關係密切、相輔相成，往往「形」是「勢」的基礎，「勢」隱於「形」中；「勢」是「形」的發揮，「形」顯於「勢」上；「形」實則「勢」優，「勢」險則「形」強。³⁶

戰爭是力量的競賽，一切戰爭都是交戰雙方的力量（包括有形和無形力量）在一定空間、時間的較量。除了努力發展強大的國力、軍力，使己方處於「不可勝」的地位外，亦須創造（造勢）與運用（任勢）有利的戰爭態勢將國力、軍力做最有效益的發揮，以達到的「全勝」目的。「造勢」、「任勢」均是爭取戰爭主動權的關鍵，「造勢」在於指導戰爭力量的積蓄與部署，使之累積「千仞之勢」及產生「驍弩之勢」，以威懾敵人。「造勢」也是「威勝」的表現，其過程又受到位置的高低、距離的遠近、節奏的快慢、運用的巧拙等因素的影響；「任勢」在於優秀的將領能夠審時度勢，臨機應變，靈活指揮，運用各種虛實謀略，力爭獲得有利的「勢」。另外，「任勢」須「因形而錯勝」，將敵我客觀情況、地形等因素結合起

32 李浴日，《孫子兵法之研究》（臺北：黎明文化，1993年），頁63。

33 劉春志、李曉玲，〈論春秋戰國時期的伐交思想〉，《軍事歷史》，第6期，2009年6月，頁8。

34 程煒，〈孫子「交勝」戰略思想及其當代價值〉，《理論導刊》，第5期，2013年5月，頁112。

35 李啟明，《孫子兵法與現代戰略》（臺北：黎明文化，1989年），頁79。

36 李殿仁，《孫子兵法通論》（北京：國防大學出版社，2006年），頁107-109。

來創造「勢」，使戰爭「勝於易勝」。³⁷

三、攻心為上

唐朝杜佑所撰《通典》中記載「孫臏曾對齊王說：凡伐國之道，攻心為上，務先服其心。」「攻心」是敵對雙方為贏得戰爭勝利所進行的「心理戰」，也是達成全勝目的的重要手段。³⁸《孫子兵法》中也有多處關於「攻心」方面論述，強調利用震懾、懷柔、詭詐、利動等心理戰方法來掌握、控制敵人的行動，進而爭取戰爭的勝利。〈始計篇〉中「詭道十二法」提及「怒而撓之，卑而驕之，親而離之」，³⁹就是運用激將法使敵怒而興師，冒險出戰，或設計離間敵人，破壞其內部團結；〈軍爭篇〉論及「三軍可奪氣，將軍可奪心。」強調將帥的意志、軍隊士氣是決定戰爭勝負的重要因素，因此積極動搖敵將帥之意志、打擊其軍隊士氣的心理戰活動，為不戰屈敵或戰而勝之創造有利的條件。⁴⁰在「利動」方面，《孫子兵法》13篇中也有相當多的論述，如表2所示。孫子強調用「利益」來誘使敵人或諸侯落入我方預想的方案中，完全為我控制與掌握；或提供「利益」使敵方完全聽從我方建議、安排，達到「共利而共生」，開啟另一種「不戰而屈人之兵」的詮釋。⁴¹

綜上所述，孫子認為進行戰爭是要付出代價的，當戰爭損耗越大，則「戰爭效益」越低，甚而可能導致戰爭失敗，因此蘊釀出

表2 《孫子兵法》有關「利動」論述

篇 名	「 利 動 」 之 論 述
始計篇	利而誘之，亂而取之。
兵勢篇	以利動之，以卒待之。
虛實篇	能使敵人自至者，利之也。
軍爭篇	兵以詐立，以利動，以分合為變者也。
軍爭篇	故迂其途而誘之以利。
九變篇	役諸侯者以業，趨諸侯者以利。

資料來源：作者綜整。

「全勝」思想。孫子的「全勝」思想包含兩個主要層次：一是追求「不戰而屈人之兵」的理想境界，次是在不得已而用兵作戰的情況，儘可能減少損失，實現「破中之全」、「穩中求勝」。前者是高層次的「全勝」，而後者則是相對低層次的「全勝」，然而兩者相互彌補，相得益彰。在條件上，孫子認為要順利實現「全勝」目的，「將帥的能力與素質」、「知己知彼」仍居重要關鍵；在應用上，「全勝」思想既可以應用在戰略層面上，亦可應用在戰術、戰鬥中；在實踐上，可運用伐謀伐交、造勢任勢及心理戰等策略獲得「全勝」。

伍、孫子「戰勝」思想

「伐謀、伐交、伐兵、攻城」是孫子按「戰爭效益」的高低，為各種勝敵方式所做的排序，儘管他力主運用「伐謀、伐交」方

37 康經彪，〈《孫子兵法》「不戰而屈人之兵」評釋〉，《黃埔學報》，第68期，2015年3月，頁8。

38 于冰、李志輝，〈孫子兵法在現代心理戰中的應用〉，《華章》，第3期，2009年3月，頁49。

39 「詭道十二法」包括：能而示之不能，用而示之不用，「近而示之遠，遠而示之近」，利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，「攻其無備，出其不意」。

40 任力，〈爭奪先機，趨利避害—《孫子兵法·軍爭篇》導讀〉，《軍事歷史月刊》，第153期，2006年12月，頁45。

41 林奎允，〈淺論《孫子兵法》之「上兵伐謀」〉，《東吳中文線上學術論文》，第21期，2013年3月，頁12。

式來達到「不戰而屈人之兵」，但並沒有完全反對「伐兵、攻城」的勝敵手段。《孫子兵法》作為一部軍事著作，除了強調如何「先勝」、「全勝」外，更多內容在論述如何以軍事手段戰勝敵人的問題，這也是此部兵法最精彩的部分。孫子的「戰勝」思想是「以戰求勝」，是「力勝」的表現，即透過軍事手段使敵人屈服，爭取戰爭勝利，進而達到己方目的。孫子對於「戰勝」的論述多出自於〈軍形篇〉、〈兵勢篇〉、〈虛實篇〉及〈軍爭篇〉等四篇之內容，包括爭主動、知虛實、通奇正（奇勝）、識專分（專勝、合勝）、曉迂直、善攻守等優勢作為。

一、爭主動

重視戰爭主動權是中國古代軍事思想的一大特色。《鬼谷子·謀篇》曾言「事貴制人，而不貴見制於人。制人者，握權也；見制於人者，制命也。」鬼谷子強調控制敵人就掌握了主動權，被敵人控制就將可能遭到致命的打擊。孫子特別強調「主動」的重要性，在〈虛實篇〉的首段就提及「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。」孫子認為爭取主動（致人），避免被動（致於人），「先處戰地」就能先敵做好戰場經營、先敵進行休整、先敵完成戰役部署，以逸代勞，從容作戰。爭取和掌握戰場主動權就能左右敵人意志與行動，使敵人疲於奔命，從而支配

戰局，主宰戰場。而「主動」依階層可區分「戰略主動」及「戰術主動」兩者「戰略主動」係先敵採取行動以掌握先制之利；⁴²「戰術主動」是自由自主的作為，不受敵人牽制與拘束，也就是用兵自由意志的發揮。⁴³欲爭取主動，須先「立穩腳跟」、「立於不敗之地」，否則只是盲動或是沒有基礎的、自不量力的、禁不起考驗的爭取主動，這種盲目爭取主動的作法，可能將陷於被動。⁴⁴

二、知虛實

「虛實」概念來自於敵對雙方各種力量因素的比較對照結果，如雙方兵力的大小、眾寡，士氣高低、凝散，軍隊治亂、勞逸，兵勢銳鈍、勇怯，部署主次、堅瑕等。⁴⁵若將「虛實」分開來看，一切對敵或我有利的條件都是「實」，一切對敵或我不利的方面都是「虛」，深入認識敵我虛實、把握虛實是「戰勝」的前提。⁴⁶〈虛實篇〉所述「兵形象水，水之形避高而趨下，兵之形，避實而擊虛。」主要強調用兵取勝的關鍵是要避開敵人的強點，而攻擊其薄弱環節。「虛實」在運用上不僅有「避敵之實」和「擊敵之虛」兩種方式，還有「削敵之實」和「造敵之虛」這兩種主動運用的方式，沒有主動的對敵「削實」、「造虛」就容易陷入被動。另外，對我方而言，也要正視「造我之實」、「防我之虛」的問題，這樣才能有效防禦敵人「避實擊虛」手法。⁴⁷

42 劉漸高，《認識戰略》（臺北：中華戰略學會，1997年），頁67。

43 潘光建，《孫子兵法別裁》（龍潭：陸軍司令部，1990年），頁160。

44 李啟明，《不戰而屈人之兵—孫子戰略學》（臺北：黎明文化，2006年），頁352-353。

45 孫其海，《孫子兵學年鑒》（山東：泰山出版社，2006年），頁88。

46 謝游麟，〈孫子「不對稱」思想對國軍軍事戰略之啟示〉，《國防雜誌》，第24卷第5期，2009年10月，頁94。

47 李雪峰，〈《孫子兵法》的矛盾範疇及其在戰略管理中的運用〉，互聯網，2006年11月15日，<<http://www.defence.org.cn/article-13-39914.html>>（檢索日期：2015年12月10日）

三、通奇正

「奇正」是針對人們常規思維方式所形成的定勢（思維定勢），用非常規思維（創新思維）方式獲益或取勝的一種謀略。⁴⁸ 孫子應是最早且最完整地提出「奇正」理論的兵學家，他在〈兵勢篇〉首段提出「三軍之眾，可使必受敵而無敗者，奇正是也。」又接續強調「凡戰者，以正合，以奇勝。」孫子認為舉凡作戰多是運用「常則」堂堂正正地合戰，而用變則（奇兵）去出奇制勝。⁴⁹ 其中「正」是常規的，符合一般人常識與習慣的作戰方法，用這種一般性的戰略戰術，可以使自己立於不敗之地或雖敗猶有退路；而「奇」則不循常理，不合常法，難以預料，無跡可尋，常在意與不意、備與不備之間，使敵防不勝防。「正」常用來擋敵方之「實」，是用兵的基礎；「奇」則常常可擊敵人之「虛」，是用兵的關鍵。另外，〈勢篇〉亦提及「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉！」孫子強調「奇正相生」，「奇」與「正」兩者相互關聯，又可相互轉化，不可分割，即以奇為正，以正為奇，因戰場力、空、時的條件不同而變化無窮，使敵莫測。⁵⁰

四、識專分

「專分」為研究敵我兵力集中與分散的問題。〈虛實篇〉提及「故形人而我無形，則我專而敵分。我專為一，敵分為十，是以十攻其一也。則我眾敵寡，能以眾擊寡者，則吾之所與戰者約矣。」孫子認為敵在明，我在暗；我知敵，敵不知我；我集中兵力對敵，敵人得分兵處處防我。當「我專為一，敵分為十」時，在局部上我集中以十攻一的優勢兵力，這樣就可以各個擊滅分散之敵。「我專而敵分」是孫子重要的戰略戰術原則之一，也是現代「集中優勢兵力，各個擊滅敵人」作戰思想的源頭。在「我專」方面，「專」的核心思想就是「集中兵力」，尤其〈九地篇〉的「並敵一向，千里殺將」；〈行軍篇〉的「兵非益多，唯無武進，足以並力、料敵、取人而已。」其中「並敵」、「並力」都是強調集中兵力的重要性。⁵¹ 因此，我方優勢時應集中兵力於重點方向，我方劣勢時尤其應該在關鍵的局部集中優勢兵力，積小勝為大勝，以局部勝利擴展到全域的勝利；在「敵分」方面，主要關鍵在於「示形動敵」、「雜以利害」來調動敵人，⁵² 使敵人分散。另外，就是使敵人處處設防，形成敵資源的虛耗和浪費，使「敵所備者多，則吾所與戰者寡矣」（〈虛實篇〉），從而導致其「無所不備則無所不寡」。

48 「思維定勢」(Thinking Set)又稱「習慣性思維」，是指人們按習慣的、比較固定的思路去考慮問題、分析問題與解決問題。「創新思維」(Innovative Thinking)又稱「創造性思維」，往往表現在發明新技術、形成新觀念、提出新方案和決策、創建新理論等。

49 李浴日，《孫子兵法之研究》（臺北：黎明文化，1993年），頁102。

50 李殿仁，《孫子兵法通論》（北京：國防大學出版社，2006年），頁184-186。

51 姚振文，〈《孫子兵法》「專分」思想對商業競爭的啟示〉，論文中網，2014年5月28日，<<http://www.lunwenz.com/shangyeliutong/1185.html>>（檢索日期：2015年12月12日）

52 「示形動敵」出自於〈兵勢篇〉：「故善動敵者，形之，敵必從之，予之，敵必取之。」其意為透過偽裝、欺騙、奇襲等手段調動敵人，使敵人不知己方虛實，己方對敵人卻瞭如指掌。

五、曉迂直

從字意上看，「迂」是繞遠，「直」是近便，將「迂」和「直」運用到戰爭中，就是繞遠路與走近路、間接與直接，持久與速決等問題的探討。⁵³〈軍爭篇〉強調「凡用兵之法…難於軍爭。軍爭之難者，以迂為直，以患為利。故迂其途而誘之以利，後人發，先人至，此知迂直之計者也。」孫子指出用兵的法則，最困難的莫過於與敵人爭奪有利的制勝條件，而爭奪有利的制勝條件最難的地方，又是如何透過迂迴曲折的途徑達到近直的目的，化不利為有利。在「迂直之計」的實施上是故意迂迴繞道，而且以小利引誘敵人，進而比敵人晚出動，卻可先到達目的地。另外，〈始計篇〉的「十二詭道」中「遠而示之近，近而示之遠」，也是「迂直」相互為用的表現。

再者，兩點之間直線最短，眾人皆所知。但在戰爭中，就顯得複雜許多。由於敵情、我軍狀況、時間、空間、地形、虛實等因素，會促使「迂」和「直」相互轉化，原來近直的不見得就近直了，而原來遙遠的也不再那麼遙遠了。有時「近而實者」反而行難，「直」變成了「迂」；⁵⁴「遠而虛者」反而行易，「迂」就變成了「直」。「迂直之計」具體地講是為了更大利益而犧牲小利益，尤其在時間的運用是以持久代替速勝。在時機、條件成熟的情況下，講究兵貴神

速，速戰速勝；在條件不具備、時機不成熟時，要從長計議，在持久中保存戰力，在持久中積蓄力量，在持久中等待戰機。「迂直之計」在空間的運用是以退為進、若即若離；在手段的運用則是欲擒故縱、欲取故予、欲揚故抑。⁵⁵

六、善攻守

「進攻」與「防守」是戰爭中的兩種基本作戰形式，其他任何作戰行動的實施、轉換和變化，都是這兩種形式的具體展現。⁵⁶

「攻守」是孫子兵學思想的主要範疇之一，其中〈軍形篇〉提及「不可勝者，守也；可勝者，攻也。守則不足，攻則有餘。善守者藏于九地之下，善攻者動于九天之上，故能自保而全勝也。」孫子認為攻守要著眼於迷惑對方使之造成錯覺，尤其進攻時要「動于九天之上」，使敵不知如何防、不及防；防守時要「藏于九地之下」，隱秘莫測，使敵人不知道如何攻、從那裡攻，亦即〈虛實篇〉所強調「故善攻者，敵不知其所守；善守者，敵不知其所攻。」因此，善於靈活運用「攻守」兩種作戰形式，就能趨於「微乎微乎，至於無形；神乎神乎，至於無聲」境界，完全掌握戰場主動權及最大自由度，進而能不被敵人襲擊、破壞、擊敗和確保戰爭勝利。這種善於攻守的「穩中求勝」用兵法則，才能達到「安全」、「速勝」的目的。⁵⁷另外，如何依據敵我兵力對比來決

53 馬駿，〈《孫子兵法》系列：迂直之計〉，2012年12月20日，<http://www.360doc.com/content/12/1220/10/8483733_255231187.shtml>（檢索日期：2015年12月13日）

54 「近而實者反而行難，直變成了迂」這句話可以美軍的作戰條例其中一條加以說明，即「好走的路總會佈有地雷」（The easy way is always mined）。

55 郭濟興，《三國演義與經營謀略》（臺北：曉園出版社，1991年），頁121。

56 姚振文，〈《孫子兵法》攻守理論對競技體育的啟示〉，《體育科學研究》，第17卷第4期，2013年7月，頁51。

定「攻」與「防」的作戰方式呢？孫子於〈謀攻篇〉論述「故用兵之法，十則圍之，五則攻之，倍則戰之，敵則能分之，少則能守之，不若則能避之。故小敵之堅，大敵之擒也。」敵弱我強則攻，敵強我弱則守，若以小於敵軍之劣勢兵力，不知量力而堅與人戰，則傷亡必增大，為大敵所擒。

綜上所述，孫子的「戰勝」思想是關於作戰指導的藝術，屬野戰戰略範疇，主要是運用爭主動、知虛實、通奇正、識專分、曉迂直、善攻守等優勢作為，達到「速勝」目的。這些作為也蘊含孫子軍事思想的「戰略性」與「辯證性」於其中。另外，在戰場上爭取勝利，除了遵循上述這些作戰指導外，孫子亦於相關篇章中闡述謀略、天候、地形、後勤、動員及士氣等與作戰相關因素的重要性，這些因素可歸納為軍事、政治及自然等條件。軍事條件包括將帥能力、士卒素質和軍需物資等；政治條件有國家實力、上下團結、人心向背及外交狀況等；自然條件指山川地理及時節氣候等。唯有在這些條件的配合下，才能更增加戰場勝利的公算。

值得一提的是，除了在戰爭中積極地爭取勝利外，孫子還考慮到勝利以後的情況。

〈火攻篇〉所述「夫戰勝攻取，而不修其功者，凶，命曰費留。」其意為取得勝利而不能鞏固勝利成果，則不過是對生命、資財的浪費。所以取得勝利後，應該做好「修功」工作。「修功」即修明政治，恢復經濟，安撫民眾，安定生活，肅清殘敵，論功行賞，激勵士氣等勝利後的各方面的善後工作。⁵⁸孫子認為戰勝攻取後的「修功」，才能凸顯戰勝的價值，這是領導者和將帥們要考慮和做到的。

經以上對孫子「先勝」、「全勝」及「戰勝」思想的解析，本研究以戰略的架構：目的(Ends)、方法(Ways)與手段(Means)三個向度，建構出《孫子兵法》「勝」的戰略體系，如表3所示。

陸、啓 示

《孫子兵法》13篇從〈始計篇〉到〈用間篇〉，依次論述了戰略運籌、戰爭準備、戰爭計畫、作戰指揮、特殊戰法、戰略偵察等方面的問題，層層遞進，縱向揭示出戰爭普遍規律和基本的戰略戰術原則，唯其核心思想始終圍繞一個「勝」字。孫子的「先勝」、「全勝」、「戰勝」具有超越時代

表3 《孫子兵法》「勝」的戰略體系

目的	方法（途徑）	手段	段
安國 全軍	先勝（戰爭準備）	道勝、先知、治軍、廟算	
	全勝（戰爭效益）	伐謀伐交、造勢任勢、攻心為上	
	戰勝（作戰藝術）	爭主動、知虛實、通奇正、識專分、曉迂直、善攻守	

資料來源：作者自製。

57 丁肇強，《孫子述要》（臺北：臺灣高等教育出版社，1995年），頁112。

58 王普豐，〈《孫子兵法》中的道、力、慎、勝〉，2004年3月25日，<<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuantil/xxsb/727749.htm>>（檢索日期：2016年1月24日）

的思想性和創造精神，仍然對現今的國家戰略、軍事戰略、防衛作戰，甚至對人生啟迪等方面，均具有指導與啟示作用。

一、國家戰略方面（強調全勝）

「戰爭」是一種常見社會現象，也是人類最古老的一種社會活動之一，即使到了21世紀的今日，戰爭亦未遠離我們。就我國而言，至今仍面臨中共「祖國統一」、「武力犯臺」之戰爭威脅。當國家面對戰爭威脅時，在國家利益和國家戰略基礎上，亦須應乎國際及敵我情勢，不可單憑武力來求勝，要從政治、經濟、文化、軍事、外交、謀略等各方面，發揮「總體戰略」之優勢。儘量採用和平方式來解決衝突、危機或爭端，方可達成「兵不頓而利可全」、「安國全軍」、「不戰而屈人之兵」之「全勝」目的，這也是國家戰略之最高原則。

為達「全勝」目的，「伐謀」與「伐交」乃兩個重要途徑。運用謀略多結交或運用盟友以對付強敵，不僅可取得政治、經濟和軍事的優勢，並且可以把損失減少到最低限度而獲得最大利益。尤其「走出去」結交眾多的戰略友好或積極參與國際事務，才會使國家的聲望日益提高，在國際關係中處於有利的地位；反之，如果不重視伐謀、伐交，缺乏大戰略格局，將使自己處於孤立無援的境地，在國際糾紛或戰爭中將處處被動。

二、軍事戰略方面（強調先勝）

「軍事戰略」係國家戰略中心環節，為指導武力建設與運用之藝術，亦為全般軍事

活動之基本依據，其目的在爭取戰爭勝利，以支持國家戰略，達成國家目標。⁵⁹ 軍事戰略主要內涵則為建軍、備戰與指導武力的部署、運用。其中「建軍」須依「勝兵先勝」、「先為不可勝」指導，對建軍的內涵：軍事制度、組織編裝、武器裝備、戰力規劃、計畫作為、教育訓練、準則發展、人力資源、領導統御、精神士氣等各方面的建設較敵前瞻、優勢、精進，進而超敵勝敵。在「備戰」方面，除落實戰訓本務外，亦應戮力戰場經營、戰力保存等工作，以貫徹「戰略持久」的用兵指導；在「武力的部署、運用」方面，應注意：(1)以國家目標為前提；(2)以保障和平為方針；(3)以戰略嚇阻為要則；(4)以全軍破敵為主旨；(5)以慎戰思維為準則。⁶⁰

另外，現階段我國國防戰略目標為預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突及區域穩定。在此戰略目標指導下，以「防衛固守、有效嚇阻」為軍事戰略構想，係採「防衛」與「嚇阻」雙軌戰略模式。⁶¹ 欲達此戰略目標，單靠軍事層面已無法滿足所需，必須擴及政治、經濟、心理、資訊等層面，「全民國防」的要求自然形成。「全民國防」為全體國民保衛國家安全共同參與戰爭準備的國防型態，亦是一個國家總體戰力、堅強防衛意志的展現。當「上下同意」、「萬眾一心」，可將有形武力、民間可用資源與精神意志合而為一成總體的國防力量，始能真正達到「防衛」與「嚇阻」之軍事戰略目標。

59 謝游麟、葛惠敏，〈國軍軍事戰略之理論與實際〉，《國防雜誌》，第26卷第1期，2011年8月，頁67-68。

60 鄧定秩，〈國家戰略的理論與實踐〉（臺北：黎明文化事業，2007年），頁287-290。

61 國防部「國防報告書」編纂委員會編，〈中華民國104年國防報告書〉（臺北：國防部，2015年），頁67-73。

三、防衛作戰方面（強調戰勝）

國軍考量周邊安全環境及敵我戰略態勢發展，採守勢防衛，不輕啟戰端。惟當敵人執意進犯，戰爭不可避免時，國軍將統合三軍聯合戰力，結合全民總體防衛戰力，遂行國土防衛作戰，以維護我領土主權，確保國家安全。⁶² 在防衛作戰各階段中，應以「知己知彼，知天知地」為前提，力求各項情報作為超過敵人，方能洞燭機先，因敵致勝，主宰戰場，也就是「先明敵，進而知敵，再而制敵」。除此之外，亦應善於綜合運用孫子虛實、奇正、專分、迂直、攻守等謀略與作為，誘使敵人在計畫上、判斷上、指揮上及行動上發生錯誤，造成對我有利的情勢，進而使敵陷入困境或失敗的命運。

在整體運用構想上，防衛作戰初期敵人處於戰力優勢的攻勢作戰地位，可以飛彈奇襲、戰機強襲、資電攻擊等手段發動戰爭，先發制人，掌握第一擊的主動，藉後續優勢之兵、火力持續制壓，迫我過早決戰。此時國軍宜「避敵之實」，避免陷入中共「首戰決勝」陷阱，先求保存戰力「避其銳氣」，相機反擊。當敵戰備集運、船團編組、海上航渡、泊地換乘、兩棲突擊（空機降），戰力前後分離無法有效發揮之際，乃為「敵之虛處」，亦為我聯戰戰力最佳打擊時機。此時我應「動於九天之上」，打擊敵人實中之虛、強中之弱、優中之劣、利中之弊，從而扭轉被動局面。另可運用奇襲、謀略欺敵、特種作戰、網路攻擊及非正規作戰行動等「奇正」、「迂直」之戰術戰法，或利用有利之天候、地形條件，採取逐次消耗敵軍戰力方式，改變敵我優劣形勢，創造決戰時的

局部優勢。若敵人仍持續冒進，企圖立足登陸，我應善用兵力上「專分」，拘束與打擊相互配合，將兵力集中於決勝點上，在戰略態勢上雖是「以寡擊眾」，但在戰術作為應形成「以眾擊寡」，有利於各個擊破敵人。

四、對人生啟示方面（講求先勝、全勝、戰勝）

《孫子兵法》全書圍繞核心「勝」字，教人如何立於不敗之地，如何獲得先勝、全勝及戰勝，是一部「成功哲學」、「制勝智慧寶典」。古人常云「運用之妙，存乎一心」，若能將《孫子兵法》「勝」的思想融會貫通，有更深層次的領悟，自然就能妙用無窮，成為人生制勝寶典。

（一）勝兵先勝

「凡事豫則立，不豫則廢。」做事情有一定的步驟，必先未雨綢繆，預先規劃，妥為準備才能臨事不亂，應付裕如，因而進行順利，以至於成功。反之，則雜亂無章，事倍功半，甚至於失敗。人生的主動權在於自己，想要成功，就要具備成功的條件與實力，隨時把自己準備好、充實好，積蓄實力，「機會是留給準備好的人」，當機會來時把握住，自然就會增加成功的機會。另外，在具備成功的條件方面，「有道」乃一重要特質，尤其培養仁愛胸懷，心存善念，推己及人，必能廣結善緣，獲得他人相助。

（二）「全」爭天下

「人生如戰場」，人生就如一場無止境的競賽，處處皆戰場，追求成功是多數人的目標與理想。一般所認知的「成功」大致包括在財富、實力、地位、名譽等方面成就，但這些屬狹義的成功，在「全勝」的思

62 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國104年國防報告書》（臺北：國防部，2015年），頁73。

維下，追求全面、整體、綜合的成功，將成功內涵拓展至身體健康、家庭幸福、人際關係及利益人群等方面的成功。若在其中有所偏差、疏漏或產生問題，這樣的成功就不「全」了。除此之外，在追逐個人成功之際，亦要顧及「兩全」或「多全」，亦即不可只顧自己成功，損及他人利益，甚至危害社會、國家。

(三)以迂為直

「忍一時風平浪靜，退一步海闊天空」，有智慧的人往往能從大格局和長遠出發，不爭一時之得失，而謀求全局和永續之優勢。有時「名為退，實乃進」，以退為進，曲臂跳遠，以屈求伸，擴大自己的迴旋空間。尤其在某些問題面前停一停，退一步，不是罷手或放棄，而是重新進行調整和選擇，做更好的準備，是為了更好的前進，更有效地解決問題。

(四)守正出奇

「守正出奇」其意為按著常規發展，卻又不固守常規，能突破思維、出奇制勝。⁶³「守正」是完全按既定規則行事，沒有變通的餘地；但是遇到有特殊狀況，或是模稜兩可的情事，我們可以變通，但是不偏離道德底線，而是有創意地解決問題，就是「出奇」。「守正」是基礎，「出奇」則是靠特色、應變、創新取勝，尤其「人無我有，人有我新」的特殊之處正是人的獨特價值所在。⁶⁴

柒、結 語

《孫子兵法》所揭露的軍事思想博大精深，

內涵極為豐富，其中對戰爭基本規律和作戰指導原則的全面論述，構成了一個完整的軍事理論體系。在此理論體系中，無論是計、算、謀、知，或是攻、防、迂、直等，都是以「勝」為核心。「勝」字貫穿於《孫子兵法》13篇中，其內涵又可區分「先勝」、「全勝」、「戰勝」，三者是一個緊密關聯的整體，互為目的和手段，各有其內容與實踐作為。「先勝」是先把自己準備好，立於不敗之地，也是「全勝」、「戰勝」的基礎和前提，沒有「先勝」，「全勝」和「戰勝」就無著力點；「全勝」介於「先勝」與「戰勝」之間，是對戰爭準備力量（先勝）最有效益的使用，又為「戰勝」創造必須的條件；「全勝」策略不成功，就付諸「戰勝」，運用作戰指導藝術戰而勝之，「戰勝」又可反過來成為實施「全勝」戰略的籌碼，若能「勝敵而益強」，亦可增加「先勝」的能力。

儘管孫子處處講「勝」，但他並非一廂情願，而是建築在「知」的科學基礎上。孫子的「知」除了「先知」外，也強調「知道」和「知情」兩個面向：「知道」是指掌握戰爭中的知識、規律、理論；「知情」是指了解實際情況，如知彼知己，知天知地，知可以戰與不可以戰等，最終目的在獲得戰爭的勝利。由此看出，孫子對戰爭情況「知」的深刻、廣泛且細緻，也使其「先勝」、「全勝」及「戰勝」思想具歷久彌新的特性與超時空價值，對現今時代有一定的啟發作用。在國家戰略方面，「伐謀」與「伐交」乃「不戰而屈人之兵」兩個重要途徑；

63 「守正出奇」源自《孫子兵法》〈兵勢篇〉：「凡戰者，以正合，以奇勝。」

64 馮憲書，〈《孫子兵法》的人生啟迪〉，《武警工程學院學報》，第21卷第1期，2005年2月，頁79。

在軍事戰略方面，國軍除在硬體與軟體建設朝「勝兵先勝」目標外，「全民國防」的支持乃是重要後盾；在防衛作戰方面，綜合運用孫子虛實、奇正、專分、迂直、攻守等謀略與作為，可以適時轉變敵我優劣情勢，進而戰勝敵人；在人生啟迪方面，可將孫子「勝」的思想如「勝兵先勝」、「全爭天下」、「迂直」、「奇正」等運用於「人生戰場」中，亦對個人為人處事、進德修業有所助益。

（收件：105年1月29日，接受：105年5月2日）

參考文獻

中文部分

專書

- 丁肇強，1995。《孫子述要》。臺北：臺灣高等教育出版社。
- 王建東，1979。《孫子兵法思想體系精解》。臺北：文岡出版社。
- 吳如嵩，2010。《孫子兵法十五講》。北京：中華書局。
- 李建中、王長生，2008。《孫子兵法與帶兵之道》。北京：軍事科學出版社。
- 李浴日，1993。《孫子兵法之研究》。臺北：黎明文化。
- 李啟明，1999。《孫子兵法與現代戰略》。臺北：黎明文化。
- 李啟明，2006。《不戰而屈人之兵—孫子戰略學》。臺北：黎明文化。
- 李殿仁，2006。《孫子兵法通論》。北京：國防大學出版社。
- 孫其海，2006。《孫子兵學年鑒》。山東：泰山出版社。
- 國防部「國防報告書」編纂委員會編，2015。《中華民國104年國防報告書》。臺北：國防部。
- 張金泉，1996。《尉繚子》。臺北：三民書局。
- 張漢國，2010。《「全勝」思想的防災應變與國軍救災》。臺北：黎明文化。
- 郭濟興，1991。《三國演義與經營謀略》。臺北：曉園出版社。
- 鈕先鍾，2007。《孫子三論》。臺北：麥田出版社。
- 楊善群，2012。《孫子兵法鑑賞辭典》。上海：上海辭書。
- 劉漸高，1997。《認識戰略》。臺北：中華戰略學會。
- 潘光建，1990。《孫子兵法別裁》。龍潭：陸軍司令部。
- 鄧定秩，2007。《國家戰略的理論與實踐》。臺北：黎明文化。

期刊論文

- 于冰、李志輝、付迎春，2009/3。〈孫子兵法在現代心理戰中的應用〉，《華章》，第3期，頁48-50。
- 王暉，2003/6。〈《孫子兵法·形篇》中的「先勝」思想〉，《武警工程學院學報》，第19卷第3期，頁76-79。
- 任力，2006/12。〈爭奪先機，趨利避害—《孫子兵法·軍爭篇》導讀〉，《軍事歷史月刊》，第153期，頁44-45。
- 林金順，2012/10。〈吳航溯源與兵聖孫武〉，《福建會刊》，第10期，頁136-138。
- 林奎允，2013/3。〈淺論《孫子兵法》之「上兵伐謀」〉，《東吳中文線上學術論文》，第21期，頁1-28。
- 林麗娟，2007/4。〈孫子兵法中的「勝」字意涵—從部隊管理談起〉，《黃埔學報》，第53期，頁65-78。
- 姚振文，2013/7。〈《孫子兵法》攻守理論對競技體育的啟示〉，《體育科學研究》，第17卷第4期，頁51-55。
- 康經彪，2015/3。〈《孫子兵法》「不戰而屈人之兵」評釋〉，《黃埔學報》，第68期，頁1-21。
- 程煒，2013/5。〈孫子「交勝」戰略思想及

其當代價值》，《理論導刊》，第5期，頁112-114。

馮憲書，2005/2。〈《孫子兵法》的人生啟迪〉，《武警工程學院學報》，第21卷第1期，頁79-80。

熊衛，2009/4。〈孫子「道勝」思想及其對於現代企業的價值〉，《江西社會科學》，第4期，頁220-222。

劉春志、李曉玲，2009/6。〈論春秋戰國時期的伐交思想〉，《軍事歷史》，第6期，頁7-9。

歐陽國南、高忠邦，2009/8。〈從《孫子兵法》的「不戰而屈人之兵」探討現代戰爭之「全勝」思維〉，《國防雜誌》，第24卷第4期，頁36。

謝游麟，2009/10。〈孫子「不對稱」思想對國軍軍事戰略之啟示〉，《國防雜誌》，第24卷第5期，頁80-95。

謝游麟、葛惠敏，2011/8。〈國軍軍事戰略之理論與實際〉，《國防雜誌》，第26卷第1期，頁63-77。

報紙

馬駿，2010/7/23。〈《孫子兵法》中的知、全、先、善〉，《新華日報》，版3。

網際網路

王普豐，2004/3/25。〈《孫子兵法》中的道、力、慎、勝〉，<<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuant/xxsb/727749.htm>>。

呂羅拔，2011/9/22。〈孫子兵法全球行：大馬華人的兵法事業人生〉，<<http://www.chinanews.com/hr/2011/09-22/3345629.shtml>>。

李荃，2014/6/21。〈太白陰經〉，<<https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E5%A4%AA%E7%99%BD%E9%99%B0%E7%B6%93>>。

wikisource.org/zh-hant/%E5%A4%AA%E7%99%BD%E9%99%B0%E7%B6%93>。

李雪峰，2006/11/15。〈《孫子兵法》的矛盾範疇及其在戰略管理中的運用〉，<<http://www.defence.org.cn/article-13-39914.html>>。

姚振文，2014/5/28。〈《孫子兵法》「專分」思想對商業競爭的啟示〉，<<http://www.lunwenz.com/shangyeliutong/1185.html>>。

倪俊，2014/7/22。〈從《孫子》謀略看國家網絡空間治理之「兵道」〉，<<http://theory.people.com.cn/n/2014/0722/c386965-25315863.html>>。

馬駿，2012/12/20。〈《孫子兵法》系列：迂直之計〉，<http://www.360doc.com/content/12/1220/10/8483733_255231187.shtml>。

劉愛軍，2015/9/6。〈商解孫子制勝韜略〉，<<http://www.tshux.com/book/121972.html>>。

譚雅寧，2007/12/25。〈「孫子勝於易勝思想與輿論戰效益觀」〉，<<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/42328/113472/669822.html>>。

