

中日甲午海戰研究：兼論我國海權困境與因應

Reflection and Improvement of Naval Battle of the Yalu River to Combat Readiness Status of R.O.C

蔡志銓 (Chih-Chuan Tsai)

海軍陸戰隊學校少校戰術教官

摘 要

北洋艦隊是中國歷史上第一支採用西方新式船艦、火炮與訓練方法的海軍艦隊，不論在裝甲防護力、數量、排水量、火炮數量與火力上均為亞洲之最，曾為全球排名第八且為中國引以為傲的近代海軍，是當時全球各國所注目的焦點。由於日本侵臺事件，使得中國海軍從此奠定假想敵與戰略目標。比較近代中日兩國海軍發展史，無論在建軍籌劃、財政支持、工業技術、人才的培訓上，中國占有起步較早之優勢，但在甲午戰爭發生之際，中日兩國在海軍實力比較上相差無幾，主要關鍵在於海戰中制海權的爭奪影響全般戰局。現代由於科技的進步，影響海軍制海作戰的難度，面對東海複雜的局勢，我國海軍面臨嚴重的威脅和挑戰。未來除專注於海上不對稱作戰外，應戮力部隊轉型，積極爭取海軍長遠建軍發展，建立一支能拒止他國的海軍，嚇阻他國進犯的海軍部隊。

關鍵詞：甲午海戰、北洋艦隊、洋務運動、明治維新

Abstract

The Beiyang Fleet was the first fleet, using the western modernized ship, guns, and training, which was the most powerful in Asia whether in armor, quantity, displacement, and power and quantity of guns. At that time, Beiyang Fleet was a focus, ranking the eighth in the world, and the pride of China modern navy. Due to the invasion event of Japanese, it made Chinese Navy to set an imaginary enemy and strategic objective. Compared the Chinese naval history with Japanese, the Beiyang Fleet was the dominate navy whether in planning, financial support, industrial technology and personnel training. But during the Naval Battle of the Yalu River, the naval strength of China and Japan is almost equivalent. It was the main key to compete mastery of the seas, which affect the whole war situation. Because of technological advance, it affects the difficulty of naval battle. In the complex situation of East China Sea, ROC Navy is facing serious threats and challenges. In addition to focusing on asymmetric warfare at sea, we should devote to military transformation and fight for building and development of navy. To establish a navy which is able to deny and deter the invasion of adversary.

Keywords: Naval Battle of the Yalu River, Northern Navy, Westernization Movement, Meiji Restoration

壹、前言

中國經歷鴉片戰爭、英法聯軍之役的失敗與屈辱下，迫使中國朝野菁英發覺效法西方強權學習發展軍備現代化，以順應世界潮流及提升民族地位。由於日本侵犯野心的舉動日益明顯下，促使中國建立亞洲第一支現代化的海軍力量「北洋艦隊」，與日本角逐東亞地區的海上主控權。

然而，在中日甲午戰爭爆發之際，北洋艦隊經歷三次海戰慘敗、導致全軍覆滅，使得中國自1861年致力現代化的「洋務運動」之軍事變革與轉型挫敗。儘管探討「洋務運動」其失敗的原因不外乎為當時主政者的昏庸愚昧及朝廷政治與權力的角力，凸顯出近代中國的政治腐敗與國力衰落。

反觀日本在甲午海戰的勝利，主要取決於1868年所實行「明治維新」的變革成功，使得朝野一致，¹國力逐漸強盛，對中國發動全面性的侵略行動，奪取臺澎、強占東北與山東半島，迫使中國在軍備現代化的目標中斷。直到現代，日本歷經第二次世界大戰戰敗國的姿態，猶能發展雄厚的經濟與軍事實力成為全球名列前茅的強國。近期更是在釣魚臺主權及東海問題上不斷強化海軍戰略部署，積極聯美抗中。

分析近代甲午戰史，由於科技的進步，制海作戰的戰術運用產生莫大的改變，執行海戰不外乎先奪取制海權。雖然甲午戰爭發生於清朝末年，但其影響持續至今日，實有必要就我國歷史上之重大事件，作有系統的

研討分析。礙於篇幅的關係，本文試圖以文獻分析法從國防建設與軍事角度來研究這場堪稱海軍制勝的甲午海戰，學習歷史的經驗教訓，作為我國未來建軍規劃與發展之參考；至於政治、經濟及心理部分將予以省略。

貳、中日甲午海戰始末及對雙方之影響

一、甲午海戰始末

甲午戰爭是清朝政府按照天干地支紀年的方法對這場戰爭的命名。甲午海戰也是中日雙方在海軍戰略上的較量，自1894年7月25日豐島海戰至1895年2月12日日本正式占領威海衛與劉公島，北洋艦隊投降，共計206天。²海戰區分三個階段，其中以豐島海戰揭開了戰爭的序幕，黃海海戰成為戰爭的重要轉折點，威海衛保衛戰則鑄成清朝在整體海戰的敗局，如圖1所示。

(一)豐島海戰

面對日益惡化的朝鮮局勢，清朝政府內部戰和意見分壘，寄希望於英、俄兩國調停。自1894年6月20日至7月18日將近一個月時間，北洋大臣李鴻章企圖利用列強間的矛盾「以夷制夷」，以保全船艦為首要，假俄人為鉗制，繼則恃英人為調停。³一味過分倚賴外交手段請求俄國介入調停，以至於在軍事上未做任何戰備整備工作，對日本的突襲缺乏足夠的警覺，因此耽誤作戰時機。⁴

日本至7月中旬已在朝鮮完成兵力部署，企圖製造衝突以挑起戰爭，打擊清朝海

1 林子候，《甲午戰爭前日本之內政與備戰》（嘉義市：大人物書店，2001年10月30日），頁30。

2 潘光建，《中日甲午戰爭史》（臺北：實踐學社，1962年），頁44。

3 中國檔案，《清朝光緒朝中日交涉史料（第14卷）》（臺北：故宮博物院文獻館編印，1932年），頁21。

4 三軍大學，《中國歷代戰爭史（第17冊）》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月），頁17-6113。

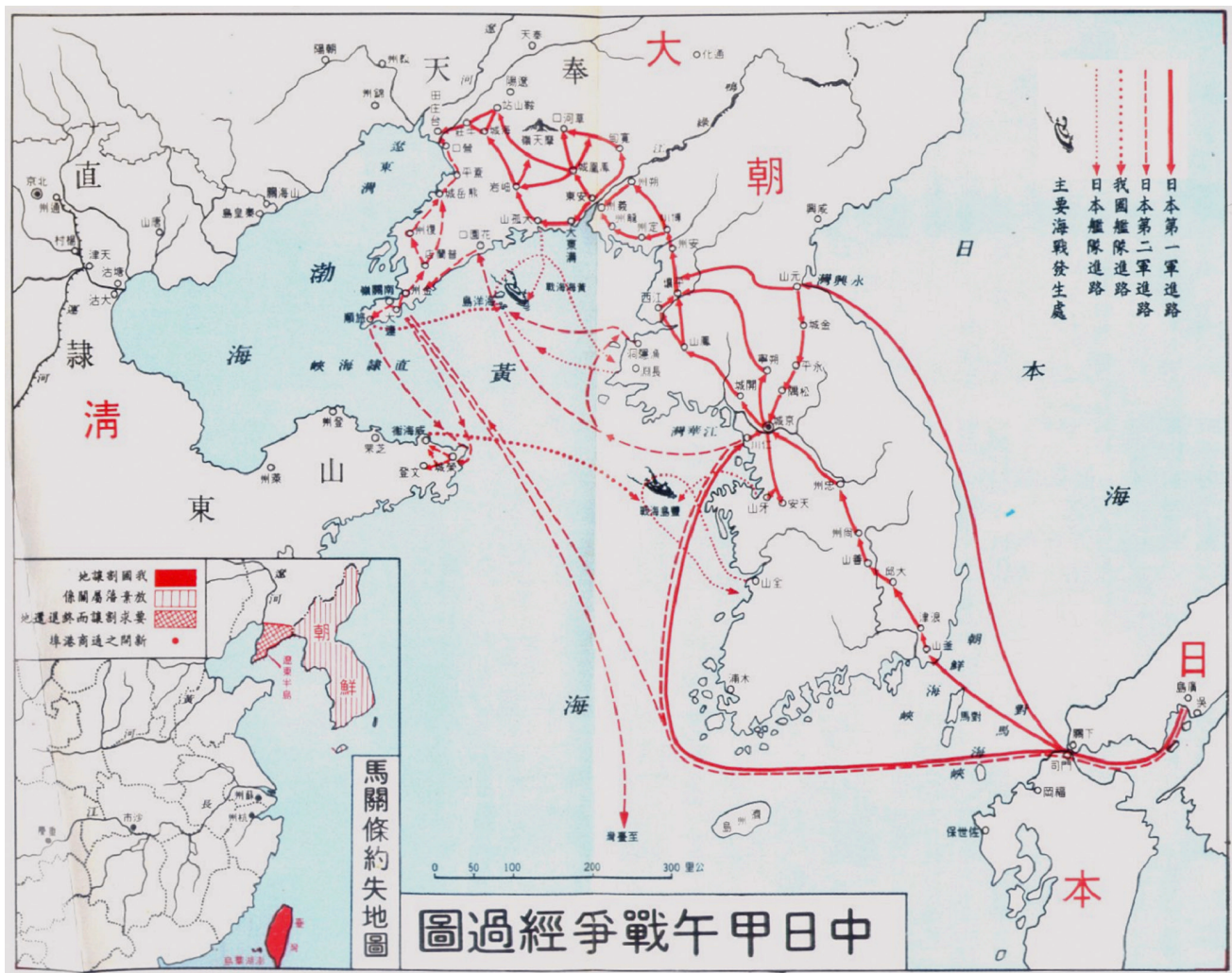


圖1 甲午海戰中日雙方路線示意圖

資料來源：陳致平，《中華通史（第11冊）》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1976年9月），頁405。

軍士氣，並切斷清朝向牙山增援的海上交通線，確保日本陸軍達成戰略目的。⁵北洋大臣李鴻章因日本咄咄進逼之下，使得初始從「重外交，輕軍事」轉為積極備戰，⁶開始匆忙向朝鮮牙山運兵增援。分別租用英國商船「

愛仁」、「飛鯨」、「高陞」號，搭乘援兵前往牙山，這時日本海軍已奉命對北洋艦隊實施作戰。⁷

豐島是朝鮮牙山外海上的一個島嶼，水深礁少，可容納巨艦航行，為日本至仁川

5 國防部，《國軍軍語彙典》（桃園：國防部軍備局北部印製廠，2004年），頁2-14。戰略目的意謂對戰爭全局或進程具有重要影響的目標，如國家行政中心、軍事指揮中心、空軍基地、海軍基地、核生化生產與儲存基地、飛彈基地、通信樞紐、工業基地、發電廠、水庫等。

6 翁同龢，《翁文恭公日記（第33冊）》（臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，1925年），頁58；同註3，頁40。

7 包遵彭，《中國近代史論叢（第1輯第6冊）》（臺北：正中書局，1956年），頁103。

通航要道；亦為清朝至牙山航路的必經之地。7月25日，北洋艦隊「濟遠」、「廣乙」兩艦護送「愛仁」、「飛鯨」兩艘運兵船成功登陸牙山後返航。駛抵豐島海面時遭遇日本海軍聯合艦隊「吉野」、「秋津洲」、「浪速」等三艦。當日7時52分，日本不宣而戰，以「吉野」艦率先向北洋艦隊開砲，因此打響中日甲午戰爭之序幕。⁸

由於北洋艦隊寡不敵眾，在頑強抵抗後，「廣乙」艦受傷駛至朝鮮海岸擱淺，管帶林國祥下令將艦焚毀；「濟遠」艦在管帶方伯謙的指揮下逃離戰場，如圖2所示。此時趕赴朝鮮的「高陞」、「操江」兩艘運兵船

經過此海域，「操江」號在日本「秋津洲」艦武力威脅下受俘、「高陞」號遭「浪速」艦擊沉。⁹

豐島海戰成為中日甲午戰爭的重要導火線，日本海軍一方面積極從海上應援，協助陸軍進擊朝鮮平壤，一方面於朝鮮海面扼制清朝北洋艦隊對朝鮮西岸海面的巡弋活動，掌控制海權。此後北洋艦隊未再遠巡，以致將朝鮮西岸海面的制海權拱手讓給日本，使日本得以順利完成在朝鮮的作戰行動。¹⁰

(二)黃海海戰（又稱大東溝海戰）

1894年8月1日中日雙方同時宣戰，戰

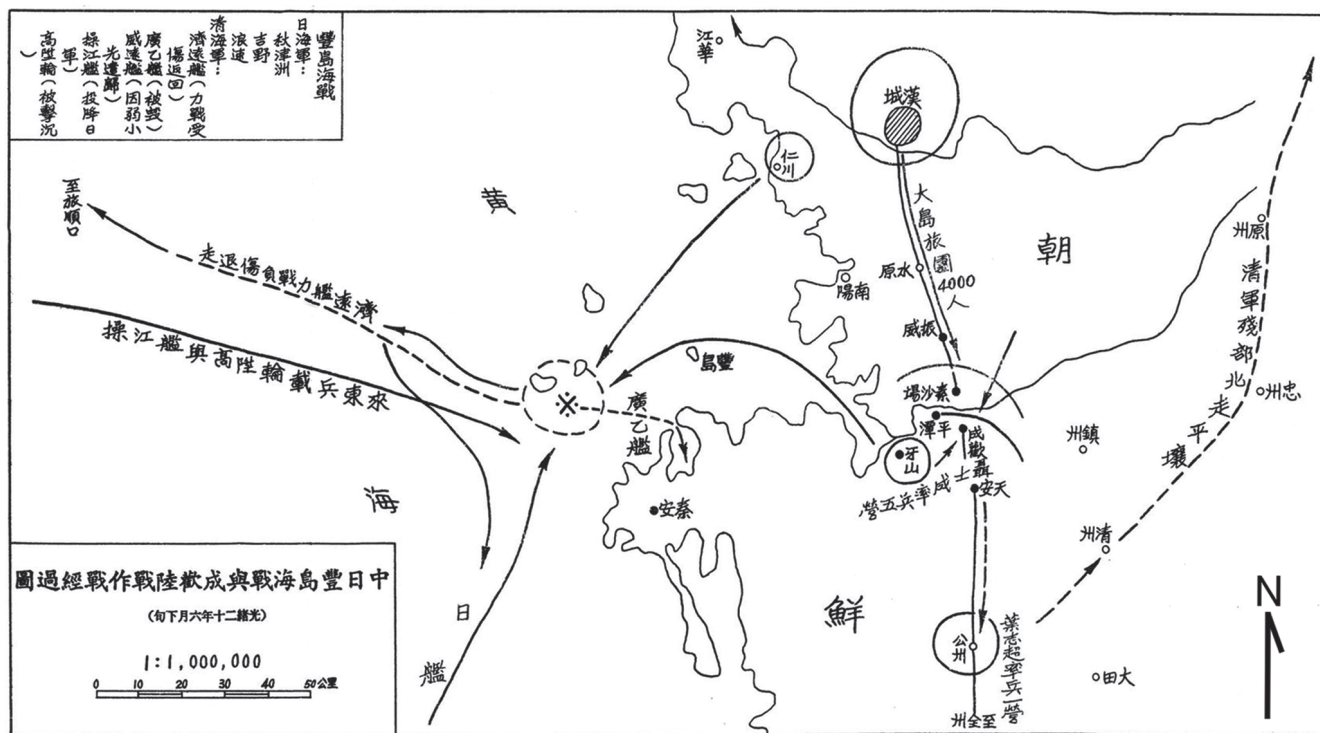


圖2 豐島海戰示意圖

資料來源：三軍大學，《中國歷代戰爭史（第17冊）》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月），附圖17-748。

8 李則芬，《中日關係史》（臺北：臺灣書局，1982年），頁332-334。

9 鄭天杰、趙梅卿，《中日甲午海戰與李鴻章》（臺北：華欣出版社，1978年），頁236-237；同註4，頁17-6114。

10 同註2，頁47-48。

事便由陸上與海上戰場全面展開，隨著日本陸軍在朝鮮作戰順利推移平壤，日本海軍聯合艦隊也相應駛泊仁川至大同江口一帶，企圖挑起戰事以殲擊北洋艦隊，奪取黃海制海權，並切斷清朝至朝鮮之間的海上聯繫。日本海軍聯合艦隊共計12艘編成本隊（松島、千代田、嚴島、橋立、比叡、扶桑、西京丸、赤城）與第一游擊隊（吉野、高千穗、秋津洲、浪速）。9月16日凌晨1時，北洋提督丁汝昌率領大小艦艇18艘護送陸軍分乘5艘運兵船之陸軍4千人向大東溝進發，¹¹ 如圖3所示。

9月17日12時10分，北洋艦隊返航時與日本海軍聯合艦隊在大東溝附近海域遭遇，「定遠」艦率先開砲，打響黃海海戰。丁汝昌採取「雁行」陣，以鐵甲艦「定遠」、「鎮遠」艦居中，左翼依序為巡洋艦「經遠」、「致遠」、「廣甲」、「濟遠」；右翼依序為巡洋艦「來遠」、「靖遠」、「超勇」、「揚威」。另「平遠」、「廣丙」兩艦與兩艘魚雷艇位於大東溝待命未列入迎戰隊伍。¹² 日本海軍聯合艦隊在接戰時採縱隊戰術，以第一游擊隊居前，本隊居後，另兩艦伴隨本隊左翼，中日雙方戰鬥隊形如圖4所示。

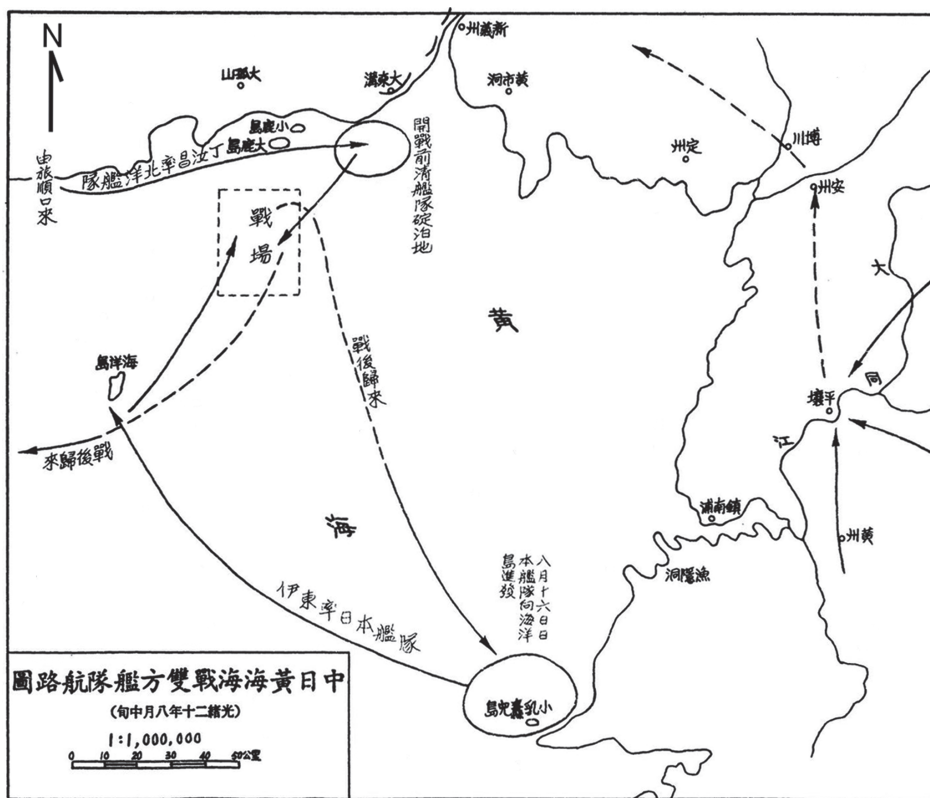


圖3 黃海海戰示意圖

資料來源：三軍大學，《中國歷代戰爭史（第17冊）》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月），附圖17-752。

開戰不久後，「定遠」艦橋損毀導致丁汝昌摔傷，此時由右翼總兵兼任「定遠」管帶劉步蟾代理指揮。隨後在「定遠」艦通信設施被敵砲火擊毀下，北洋艦隊頓時失去指揮。日本海軍聯合艦隊第一游擊隊向北洋艦隊右翼實施猛烈攻擊，「超勇」和「揚威」兩艦被砲火擊中先後沉沒，「超勇」艦管帶陳建勳、「揚威」艦管帶林履中陣亡；日艦「吉野」艦被擊傷。¹³

當日本第一游擊隊繞攻北洋艦隊右翼

11 鈕先鍾，《中國歷史中的決定性會戰》（臺北：麥田出版社，2001年5月），頁340。

12 同註4，頁17-6139。

13 同註2，頁154-155。

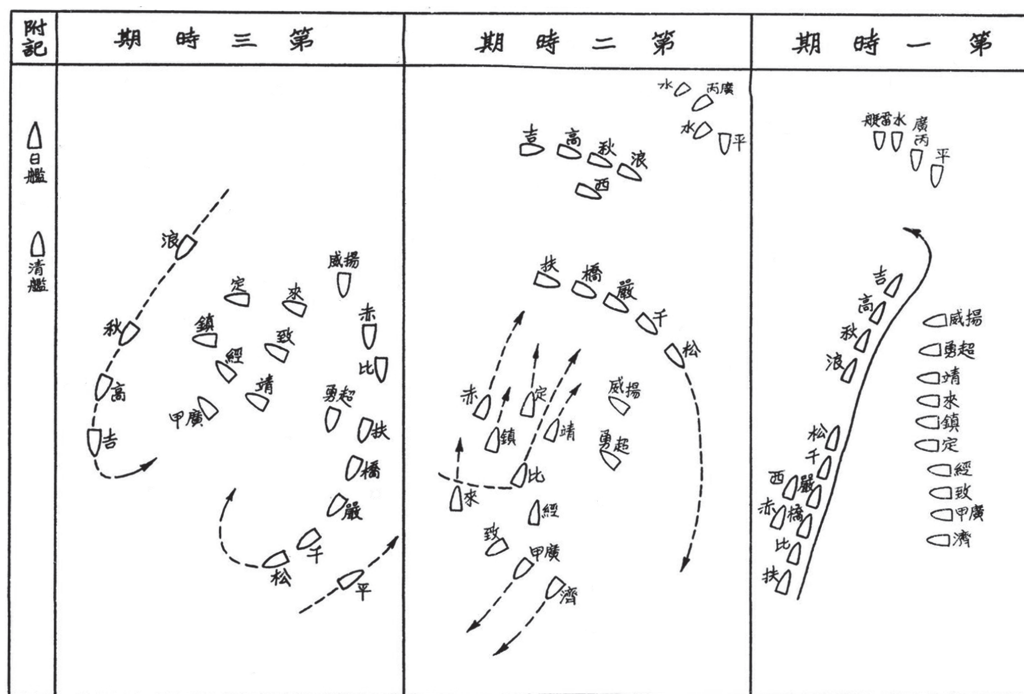


圖4 黃海海戰雙方戰鬥隊形示意圖

資料來源：三軍大學，《中國歷代戰爭史（第17冊）》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月），附圖17-753。

時，日本海軍聯合艦隊本隊與北洋艦隊主力交火。北洋艦隊「定遠」、「來遠」、「經遠」三艦重創日艦「比睿」、「赤城」、「西京丸」三艦。14時15分，日本海軍聯合艦隊繞至北洋艦隊背後，與第一游擊隊形成夾擊攻勢，北洋艦隊腹背受敵，隊形呈現混亂。「致遠」艦被擊中著火後，管帶鄧世昌率艦向「吉野」艦右舷高速撞去，不幸被敵魚雷擊沉，全艦官兵壯烈犧牲。「經遠」艦繼續迎戰「吉野」艦，也被敵魚雷擊沉。「濟遠」、「廣甲」兩艦見狀後逃離戰場；「靖遠」、「來遠」兩艦則苦戰多時，均受重創，「來遠」艦遂行西駛，「靖遠」艦緊隨其後，兩艦衝出日艦包圍，避至大鹿島附近。¹⁴

「定遠」、「鎮遠」兩艦頑強抵抗日本聯合艦隊本隊的圍攻，擊垮日本海軍聯合艦隊旗艦「松島」艦。不久，「靖遠」、「來遠」兩艦搶修完畢後重新投入戰鬥。約17時30分，日本海軍聯合艦隊見北洋艦隊重新編隊，先行退出戰場，北洋艦隊稍加追擊後則返回旅順港整修。¹⁵

黃海海戰歷經5個多小時，北洋艦隊損失「致遠」、「經遠」、「超勇」、「揚威」、「廣甲」等5艦，「定遠」、「鎮遠」、「來遠」、「經遠」等4艦受創，官兵死傷千餘人。日本海軍聯合艦隊「松島」、「吉野」、「比叡」、「赤城」、「西京丸」等5艦受創且未損一艦，官兵死傷600餘人。¹⁶黃海海戰後，李鴻章戰略無知，戰爭指導錯

14 同註11，頁362。

15 同註4，頁17-6141~17-6142。

16 同註9，頁36-42。

誤，遂使日本得以掌握制海權，¹⁷ 亦對甲午戰爭後期戰局產生決定性影響。

(三) 威海衛保衛戰

在北洋艦隊與日本海軍聯合艦隊決戰時，防守清朝東北邊境的陸軍卻全線潰敗。日本陸軍渡過鴨綠江，迅速攻下金州、大連、旅順、海城之後，將戰略目標轉移至山東半島，日本海陸軍協同攻打威海衛，企圖一舉殲滅北洋艦隊。

威海衛位於山東半島東北部，與大連、旅順相對應，為保衛渤海門戶的北洋艦隊基地。北洋艦隊各艦艇在旅順失陷前撤返

威海衛計大小艦艇22艘，¹⁸ 港內築有砲臺23座，火砲160餘門，守軍計19個營；在煙臺、酒館、榮成等處另有駐軍計41個營。北洋大臣李鴻章令北洋艦隊水陸相依，陸軍固守大小砲臺、各船艦依託岸上火砲實施防禦的「保船制敵」策略。¹⁹

1894年1月20日，日軍避開從威海衛港正面進攻，從榮成灣強行登陸，占領榮成，由陸路襲擊威海衛翼側。2月2日，日本陸軍攻下威海衛南北岸砲臺，占領威海衛，使得坐困威海衛港的北洋艦隊陷於日本海、陸軍包圍，²⁰ 如圖5所示。

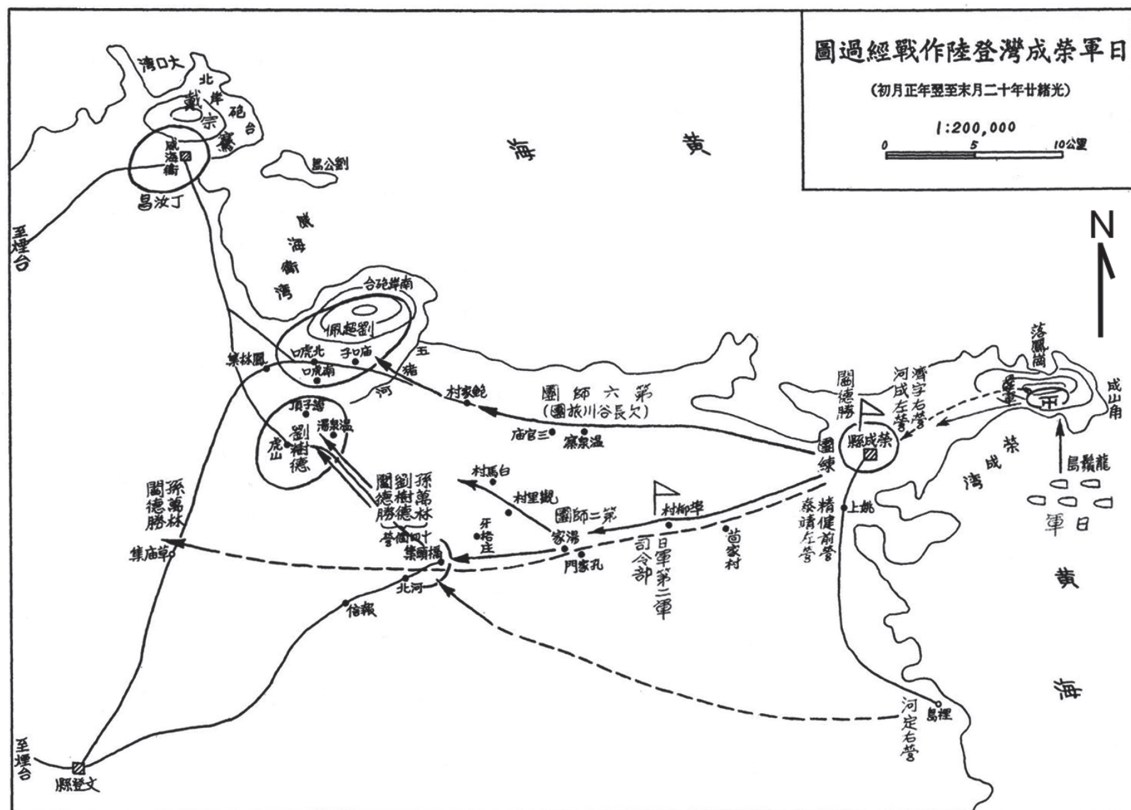


圖5 日軍榮成灣登陸作戰示意圖

資料來源：三軍大學，《中國歷代戰爭史（第17冊）》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月），附圖17-758。

17 同註11，頁372。

18 同註2，頁85-86。

19 故宮博物院文獻館，《清光緒朝中日交涉史料（第19卷）》（臺北：故宮博物院文獻館，1932年），頁4。

20 同註4，頁17-6167~17-6170。

2月4日，日本陸軍以南岸砲臺協同日本海軍聯合艦隊攻擊北洋艦隊，擊沉北洋艦隊「定遠」、「來遠」、「靖遠」、「威遠」等4艦，²¹如圖6所示。1895年2月7日，日本海軍聯合艦隊開始對駐防威海衛港的北洋艦隊進行最後的攻擊，北洋艦隊12艘魚雷艇擅自逃跑。9日至11日，北洋艦隊提督丁汝昌、右翼總兵劉步蟾、左翼總兵林泰曾等先後自殺殉職。1895年2月12日，日軍占領劉公島，威海衛基地完全淪陷，北洋艦隊全軍覆滅。²²

二、甲午海戰戰敗原因分析

中日兩國交戰，其制海權關係作戰之勝負者甚大。可見甲午海戰對整體戰役具有決定性的影響。清朝終究未能取得勝利，究其原因可概括以下幾點：

(一)海軍裝備及軍事觀念落後

在戰爭中，武器裝備的效能十分重要。北洋大臣李鴻章特別重視武器裝備，由於他的大力支持與推行「洋務運動」，組建北洋艦隊與新式陸軍，提升清朝軍事實力。甲午戰爭爆發時，日本參戰艦艇計有52艘，總噸位59,000餘噸；北洋艦隊擁有艦艇28艘，總噸位約42,000餘噸，²³且8艘主力艦均已老化；日本海軍聯合艦隊達31艘，但在1891年服役全新軍艦多達9艘。其中專為壓制「定遠」、「鎮遠」兩艦之304公釐火砲，而採用320公釐火砲的三景艦以及航速最快的「吉野」

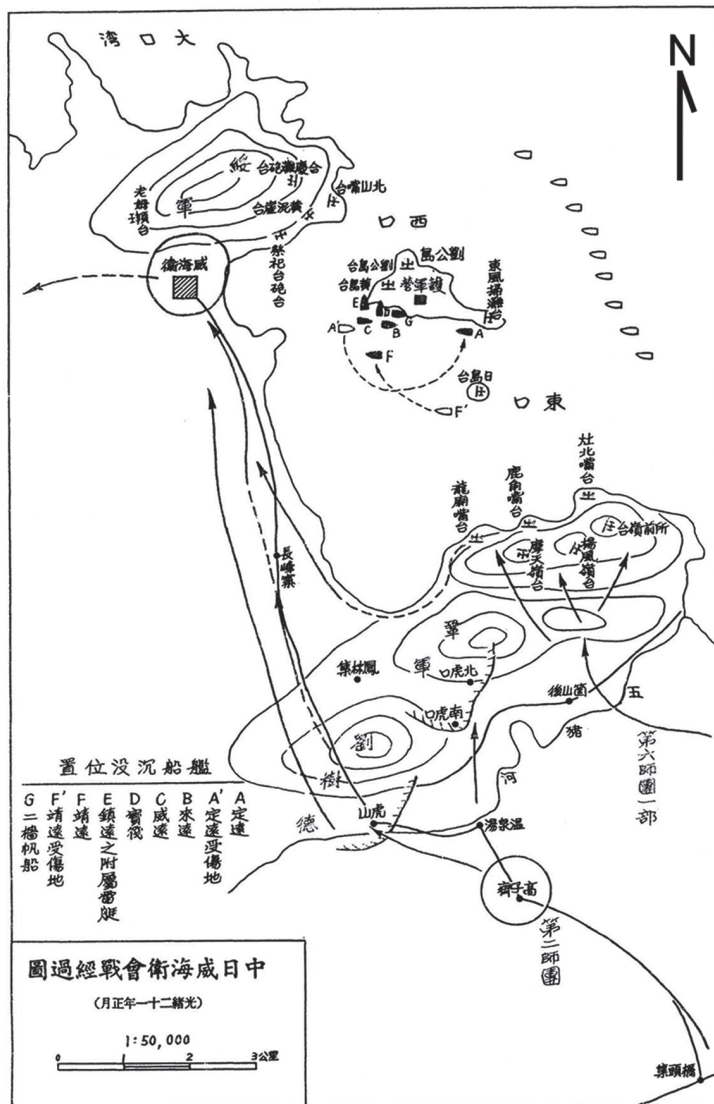


圖6 威海衛保衛戰示意圖

資料來源：三軍大學，《中國歷代戰爭史（第17冊）》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月），附圖17-759。

艦。²⁴

北洋戰艦的數量、航速、艦齡、火砲等均劣於日本，只有「定遠」、「鎮遠」兩鐵甲艦及重砲可對日本海軍造成較大威脅，²⁵

21 同註2，頁86-87。

22 戚其章，《走近甲午》（天津：天津古籍出版社，2006年），頁192-195；同註4，頁17-6173~17-6174。

23 羅雲，《細說清代國防》（臺北：祥雲出版社，1975年），頁115-116。

24 李峰、薩蘇，《海魂：從鄭和的大航海時代到東瀛崛起》（臺北：大旗出版社，2012年3月），頁222。

25 同註2，頁39。

但只利於防禦而無助於進攻。因此，戰前北洋大臣李鴻章曾上書要求添購快艦快砲，但因慈禧太后60大壽挪用海軍軍費修造「頤和園」祝壽，使得北洋艦隊在甲午海戰前七年不曾採購新艦。²⁶

另外，在甲午海戰前，清朝海軍學生到西方國家學習雖有三屆之多，歸國後均位居要職，但可提供海防事務提供意見者仍限於首屆者。該屆劉步蟾、林泰曾所學深受「利薩海戰」影響的艦首撞擊法、橫陣、艦首直射等戰術戰法，由於西方科技的進步，船艦速度普遍增快、主砲射界大增、舷砲作用提升、速射砲的問世等影響下，橫陣不再受各國海軍使用，改以縱陣為主。²⁷ 因此，在軍事教育的缺乏精進下，使得清朝官兵對於近代海戰本質的真正內涵所知甚少，以高級軍官尤甚。

(二)海軍體制不全與素質低劣

甲午戰爭中的陸戰、海戰共達15次之多，²⁸ 清朝北洋艦隊屢戰屢敗，未曾打贏一場戰役，未擊沉過一艘敵艦，這完全是制度與素質所造成的結果，海軍體制不健全是戰爭失敗的重要因素。²⁹ 北洋艦隊提督丁汝昌原是陸軍將領，並不熟悉海軍業務，但他

卻統領北洋艦隊十多年，對海軍事務一知半解，加上當時清朝政府腐敗無能，造成北洋艦隊管理混亂，軍紀渙散。³⁰

另自北洋購艦來華至甲午海戰期間，各艦管帶始終未曾更動，³¹ 造成部分管帶軍紀敗壞，然而官兵上行下效，缺乏戰鬥意志，士氣低落。北洋艦隊的幾十名管帶中能像「致遠」艦管帶鄧世昌，「經遠」艦管帶林永生在黃海海戰中英勇就義者甚少。反觀在威海衛保衛戰的關鍵時刻發生了魚雷艇臨陣脫逃事件，正是北洋艦隊管帶膽怯的體現。

(三)指揮體系凌亂與戰術運用失當

清朝海軍沒有專責的領導與指揮機制，北洋艦隊歸北洋大臣指揮；南洋艦隊歸兩江總督指揮；福建艦隊歸閩浙總督指揮；廣東艦隊歸兩廣總督指揮，清朝政府無法統一指揮調度。他們互相掣肘、相互牽制，導致整個決策系統混亂不堪、效率低下，使得海軍總體戰力未能有效發揮。自豐島海戰後，由於北洋艦隊一直未能如朝野預期，各級官員各執一詞並無良策，使得清朝政府難下決心。³²

主力決戰既是海軍武器裝備數量和素

26 同註24，頁256。

27 Lawrence Sondhaus, *The Naval Policy of Austria-Hungary, 1867-1918: Navalism, Industrial Development, and the Politics of Dualism* (West Lafayette: Purdue University Press, 1994), pp. 97.

28 同註2，頁117。

29 蕭一山，《清代通史》（臺北：臺灣商務印書館，1962年9月），頁1217。

30 同註11，頁366。

31 孫克復、關捷，《甲午中日戰爭人物傳》（黑龍江省：黑龍江人民出版社，1984年5月），頁154；劉傳標，《中國近代海軍職官表》（福州：福建人民出版社，2005年3月17日），頁26。自光緒7年7月（1881年8月）至光緒11年9月（1885年10月）原任「操勇」管帶的林泰曾調任「鎮遠」艦管帶，到甲午開戰前超過7年並無更調；「揚威」因首任管帶鄧世昌於光緒13年春季前往英國接艦，管帶即由林履中（1852-1894）接任，至甲午海戰事發管帶仍是他。

32 同註2，頁112-119。

質的較量，尤以指揮者的戰術素養往往更具有決定性的影響。這對北洋艦隊來說，首先考驗的就是北洋提督丁汝昌。海軍艦艇排一條線列隊攻擊是海戰基本戰術，³³ 在黃海海戰中，日本聯合艦隊的12艘軍艦則分列為兩個戰術分隊，以航速較高的「吉野」等4艦作為第一游擊隊，其餘8艦主力以縱隊方式在第一游擊隊後方跟進、伺機而動。而丁汝昌居然採用類似「雁行」陣形的衝擊戰術應敵，造成後面的艦艇怕造成誤傷友艦及無法瞄準而不敢開火，使得大部分軍艦無法發射砲彈，可見丁汝昌對於戰術的缺乏認知。

另外，在戰爭之前沒有明確律定代理人和代理旗艦，最終導致指揮權責的喪失，使艦隊處於群龍無首而各自應戰的被動局面，最終導致戰爭的失敗。在威海衛保衛戰中，日本陸軍登陸山東半島，清朝政府命令北洋艦隊「趁隙出擊」時，丁員始終避戰，眼睜睜的看著日本陸軍順利登陸，坐失戰爭主動權。

(四)後勤修護與補給缺乏

甲午海戰期間，為維持北洋艦隊機動力、續航力及戰鬥力者，仍以煤炭補給、彈藥供應、裝備維修等三方面影響較甚。煤炭補給在質量上會對北洋艦隊作戰產生不良影響，如燃燒時產生黑煙造成視線不良，影

響觀測與通信聯絡；軍艦載彈量不足而導致海戰中缺乏彈藥；由於平時維修艦船卻無章可循，未做到定期維修，也就不能確保軍艦始終處於良好狀態，間接影響北洋艦隊機動速度不足，而遭到日本聯合艦隊當作靶艦射擊。³⁴ 儘管清朝政府進口戰艦的噸位數在亞洲位居第一，世界第八，³⁵ 但是日本海軍聯合艦隊在艦船動力、巡航速度和火力等其他指標上占盡優勢。在交通運輸上，日本國內的鐵道線長達2,700公里，³⁶ 而清朝鐵路僅修建約400多公里鐵路。³⁷

在兵站制度、野戰通信、軍隊醫療、情報收集和媒體宣傳等方面，日本也都建立了一整套近代化的系統，³⁸ 調動國內各類資源以支撐戰爭；反觀清朝在後勤體系仍沿襲舊有體制且處於散亂無序的狀態，在後勤補保如糧船、煤船、軍火船等未加以籌備，使北洋艦隊在作戰持續力上受到極大的制約，從而喪失爭奪制海權的基本條件。

三、對中日雙方制海權發展之影響

(一)戰前中日海權觀念之比較

海軍戰略的核心，是制海權的問題。對於中日兩國來說，制海權的爭奪都經歷了曲折的過程。早在鴉片戰爭時期，林則徐便開始認識到「取勝外洋，破浪乘風」為西洋「長技」。³⁹ 並主張能夠建立一支縱橫海上的

33 外山三郎，《日本海軍史》（北京：解放軍出版社，1988年），頁50。日軍致勝的原因在於採取能自由機動的縱隊形，充分發揮速射砲的威力，這表明日軍戰術優於丁汝昌所採取且受當時世界重視的楔形衝擊戰術；只有採取縱隊隊形，日本海軍才能充分進行戰鬥機動。

34 Fred T. Jane, *The Imperial Japanese Navy* (London: W. Thacker and Company, 1904), pp. 120.

35 同註4，頁17-6143。

36 林明德，《日本近代史》（臺北：三民書局，1996年），頁70。

37 郭楨，〈中國鐵路百年史話〉，《中國政府網》，2006年6月19日，<http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2006-06/19/content_314321.htm>（檢索日期：2015年9月28日）

38 同註2，頁111-112、120。

39 林則徐，《林則徐集，第一冊奏稿》（香港：中華書局，1985年），頁676。

「船砲水軍」，⁴⁰以奪敵人之所長。魏源更是強調「必使中國水師可以駛樓船於海外，可以戰洋夷於海中」。⁴¹由此可知，林、魏兩位大臣的海權觀念在當時是超乎前衛的思想，但得不到清朝政府的重視，故「議軍務者，皆曰不可攻其所長，故不與水戰，而專於陸守」，⁴²仍在意料之中。

直到1874年日本侵臺事件發生後，海防問題才引起朝野的普遍重視。當時總理衙門有切籌海防之奏請，清廷發給沿江、沿海督撫將軍詳細籌議。在他們的復奏中，觀點歧異之處甚多，甚至針鋒相對。有些主張海防、有些主張江防、有些主張陸防、有些主張塞防、有些主張海防與塞防併重。這些論者雖觀點互異，各從不同的角度立論，但相同的是，即大多主張海陸之防不可偏廢，而尤側重陸守。

北洋大臣李鴻章為當時海防論者的重量級代表人物，主張設置外海水師鐵甲船的目的地是「隨時遊擊，可以防敵兵沿海登岸」，所以特別強調：「中土陸多於水，仍以陸軍為立國根本」。⁴³可見，他的海軍戰略只是建立在「守勢」，也就是說專為「防敵兵沿海登岸」，實際上仍未跳出海岸守備的思維。

1879年日本吞併琉球事件，再次喚起朝野對海防問題的極大關注。剛從外國留學歸來的兩位海軍留學生劉步蟾與林泰曾制定

《西洋兵船砲臺操法大略》條陳，更進一步提出：「求最上之策，非用鐵甲等船自成數軍，決勝海上，不足臻以戰為守之妙」，⁴⁴此條陳在當時產生廣泛的影響。北洋大臣李鴻章只認識到海軍優越的機動作戰能力，可將海防領域由海岸拓展到遠島，但仍無海權觀念思想。

1888年，北洋艦隊正式成軍後，提督丁汝昌曾主張增置船艦，未來海上作戰需採取攻勢，但仍未得到重視。甲午戰爭爆發前夕，丁汝昌致電北洋大臣李鴻章：「各艦齊作準備，俟陸兵大隊調齊，電到即率直往，並力拼戰，決一雌雄」。⁴⁵但是，北洋大臣李鴻章對這些意見皆未予採納，消極的「避戰保船」成為北洋艦隊作戰指導。⁴⁶在此情況下，根本談不上奪取制海權的戰略思想。

日本自「明治維新」以後，雖大力發展海軍，但海權觀念乃相當薄弱。在發動甲午戰爭之前，日本參謀本部對掌握制海權的認識仍為不足。當時，以參謀次長陸軍中將川上操六為代表，認為「果遇戰爭，但有陸軍，已足言戰」，未重視海軍作戰及掌握制海權的必要性。海軍大佐山本權兵衛對此提出質疑：「若專視海軍為陸軍輸送補助機關，是不知海軍使命，不足與言國防用兵也」，⁴⁷使得山本權兵衛的意見受到日本高層的重視。在戰爭未起前，僅從中日雙方海

40 林則徐、楊國楨，《林則徐書簡（增訂本）》（福州：福建人民出版社，1985年），頁676。

41 魏源，《魏源集》（香港：中華書局，1976年），頁870。

42 同註40，頁193。

43 李鴻章，《李鴻章全集（奏稿第24卷）》（海南省：海南出版社，1997年），頁13。

44 李鴻章，《李鴻章全集（奏稿第19卷）》（海南省：海南出版社，1997年），頁47-48。

45 李鴻章，《李鴻章全集（奏稿第39卷）》（海南省：海南出版社，1997年），頁34。

46 同註19，頁4。

47 世界日報海事編譯局編，《海事（第9卷第6期）》（瀋陽：世界日報海事編譯局，1936年），頁50-51。

軍戰略的制定來看，其優劣高下態勢似已判然有別。

(二)清朝喪失制海權與北洋艦隊的覆滅

在整個甲午海戰的過程中，戰爭初期占有關鍵因素，因為在戰爭初期，北洋艦隊有多次採取攻勢的機會。豐島海戰發生後，日本陸軍在朝鮮仍未站穩腳步，而往朝鮮運兵又需要海軍護衛，故不希望雙方艦隊及早決戰；另一方面，一時尚未完全瞭解北洋艦隊的意圖，故暫時不敢運兵從仁川登岸，而將聯合艦隊的臨時錨地設在朝鮮西海岸的南端，以便於進退。

所以，從兩方面的情況分析，北洋艦隊在此時採取攻勢行動是有利的，為採取適切可行之方案的大好時機，但卻未及時捕捉而稍縱即逝，終於鑄成難以挽回的大錯。清朝方面既自動放棄黃海制海權，使得日本海軍聯合艦隊便將大量陸軍護運至朝鮮，為發動平壤戰役做好準備，一面封鎖大同江口，配合陸軍對平壤的進攻，達到預期的戰略目的。⁴⁸

在朝鮮戰役勝利後，依據日本海軍的作戰計畫，就是尋找時機與北洋艦隊決戰。黃海海戰戰役，實為中日海軍主力的大決戰，日本經此戰役奪得黃海的制海權。清朝面對嚴峻的戰爭形勢，北洋大臣李鴻章仍然寄望於「嚴防渤海以固京畿之藩籬」的戰略方針。⁴⁹所謂「嚴防渤海」，其實辦法無多，只能令北洋艦隊巡弋威海衛與旅順之間。日本占領遼東半島後，內閣總理大臣伊藤博文提出了進攻威海衛和臺灣的作戰方

針，決定組建「山東作戰軍」，並傳令聯合艦隊協同陸軍攻占威海衛，企圖消滅北洋艦隊。⁵⁰

反觀，北洋艦隊一開始即採取消極方針，被動應戰，以致在豐島海戰後錯過不少採取攻勢的好機會；黃海海戰後又完全放棄黃海的制海權，只能坐視日軍攻陷旅順。其後被迫採取以威海衛基地為依托的防禦方針，但在陸上作戰失利的情況下，也只能走向覆滅的危險。在中日海軍戰略的對照下，可知清朝在甲午海戰中被日本打敗，絕非偶然。

(三)日本獲得制海權以擴大進取中國之企圖

日本甲午海戰的勝利對整體戰役影響甚鉅，為了侵略中國，參謀本部即根據山本權兵衛的意見制定了海防統籌兼顧的作戰計畫，即所謂「作戰大方針」。⁵¹其主要內容如后：

- 1.如海戰大勝，掌握了黃海制海權，陸軍則長驅直入北京。
- 2.如海戰勝負未決，陸軍則固守平壤，艦隊則維護海峽的制海權，從事陸軍增遣隊的運輸工作。
- 3.如日本艦隊大敗時，陸軍則全部撤離朝鮮，海軍守衛沿海。

日本參謀本部以爭取實現第一項為基本戰略方針。由此可知日本全般作戰指導仍以掌控黃海與渤海的制海權為戰略核心，以海軍聯合艦隊成敗為陸軍進退之依據。但最終的作戰目標並非侷限在朝鮮半島，而是

48 同註2，頁42-43。

49 李鴻章，《李鴻章全集（電稿第78卷）》（海南省：海南出版社，1997年），頁62。

50 同註2，頁83。

51 譽田甚八，軍學編譯處譯，《日清戰爭講授錄》（南京：訓練總監部，1936年），頁7-11。

直搗北京，貫徹侵略中國的企圖與決心。

自甲午海戰戰勝後，清朝海防全失，門戶洞開，日本陸軍可藉由海權之利，兵力可自由機動轉戰山東半島、遼東半島與臺灣而不受清朝軍隊的阻礙；反觀清朝陸軍兵力轉用處處受制。另外在海權的戰略利益上，可形成「角形錐地」，⁵² 較失去海權的一方，可多一個海上基地與補給線的據點。故能於敵之後方採取攻勢作為，威脅清朝戰略翼側，⁵³ 使清朝在爾後戰略發展上陷於不利之局勢。

參、中日兩國軍事變革發展與成果之比較

中日兩國海軍的興衰與成敗，是甲午戰爭前兩國在「軍事事務革新」之縮影。⁵⁴ 北洋艦隊的成軍是甲午戰爭前清朝推行「洋務運動」之軍事事務革新所展現出的成果，其武器、裝備和海防建設是實現「船堅砲利」的重要成就。反觀日本聯合艦隊是當時日本施行「明治維新」時積極改革，以實現現代化並圖謀海外發展的成果。⁵⁵

一、清朝政府的態度與洋務運動成果

清朝政府自從實施「海禁」及「閉關自守」政策以來，當時世界近代化的變化及速

度可說是遠遠超越當時中國人所能理解。由於生產力提高與科技廣泛的運用，增強西方諸國的經濟實力，西方列強挾著經濟優勢，打造出左右世界局勢的新局面。⁵⁶ 由於清朝歷來以天朝自居，視中原以外之民族為蠻夷之邦，無禮樂之教，故對於外來的西方觀念無法全數認同。⁵⁷

清朝在政治、經濟的衰敗以及科技無法有效的發展下，政權已逐漸失其統治能力，社會也逐漸流露出衰廢的現象，使得西方列強加快對中國的侵略步伐。直到鴉片戰爭戰敗導致清朝遭受到前所未有的不平等待遇，使得部分朝野官員感到前所未有的危機感和緊迫感。⁵⁸

然而真正瞭解戰敗原因並提出補救之道的朝臣也只有林則徐、龔自珍、魏源等人。其魏源更在其名著《海國圖志》中提倡所謂的「師夷之長制技以夷」，學習西方的技術與其對抗，然而卻只在少數人的支持下告終。⁵⁹ 直到第二次英法聯軍戰敗後，朝野上下官員才被西方「堅船利砲」所折服。

此外，朝中的一些大臣，像是李鴻章、曾國藩、左宗棠等人更是親身體驗到西方軍事力量的強大，錯誤的認為在不觸動清朝政治體制的情況下，只要把西洋的先進科學

52 陸軍總司令部，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》（桃園：陸軍總司令部，1975年7月），頁44。

53 參謀本部，《甲午中日戰爭紀要》（臺北：參謀本部第二廳第六處，1935年5月），頁20。

54 同註5，頁1-4。軍事事務革新源自美軍「軍事事務革命」之觀念，主在因應戰略環境演變，掌握創造優勢之契機，以「革新」取代「革命」，期以循序漸進及務實興革之理念推動建軍規劃及兵力轉型，整建高素質現代化武力，以有效迎接未來挑戰。

55 同註1，頁135。

56 陳鵬仁，《中日問題論文集》（臺北：水牛出版社，2002年），頁60。

57 孫文良、張杰、鄭川水，《乾隆帝》（鄭州：大象出版社，1994年），頁465-467。

58 同註2，頁3。

59 李言，《大清王朝》（北京：中國長安出版社，1979年），頁610。

表1 清朝洋務運動要項區分

項 目	重 點 設 施 要 項
政 治 外 交	設立總理各國事務衙門、南、北洋通商大臣、海關總稅務司、各國使館。
軍 事 國 防	軍事工業、海軍建設。
交 通 工 礦	輪船招商局、鐵路建設、電線架設、開發礦業、發展工業。
教 育 事 業	設立新式學堂、派遣留學生到國外學習、翻譯西書。

資料來源：李定一，《中國近代史》（臺北：中華書局，1953年），頁121。

與技術學過來，就可以擺脫列強侵略的厄運。⁶⁰如李鴻章所言：「大砲之精純，子藥之巧細，器械之鮮明，隊伍之雄整，實非中國所能及」。⁶¹促使林則徐、魏源等人所提出「師夷之長技」，主要模仿西方為主要途徑的洋務運動，又稱自強運動。清朝政府主動推行的洋務運動，大致可分為4個項目，⁶²如表1所示。

洋務運動的目的是在建立防止外來侵略為基礎的「求強」立命的舉措。所謂「求強」，就是強兵，首先就是要把西洋先進的軍事工業技術引進中國，於是便有了由李鴻章一手操辦的江南製造局（1865年），⁶³以及隨後由左宗棠與沈葆楨所創立的福州船廠（1866年）等，這些引進列強的技術，建造艦船和洋槍、洋砲，為組建中國的近代軍事工業作出了重大的貢獻。⁶⁴

北洋大臣李鴻章鑑於日本明治維新後野

心勃勃，認為「約十年後，日本富強必有可觀，此中土之遠患，而非目前之近憂」，故主張擴張海軍，以對抗日本。⁶⁵積極購買西洋的先進巨型砲艦，並於1885年設立了海軍衙門，1888年公布了《北洋海軍章程》，正式創建北洋艦隊。⁶⁶當時的中國海軍擁有「定遠」、「鎮遠」、「濟遠」等28艘軍艦，總噸位達8萬噸，成為亞州最大的艦隊。⁶⁷因此，就建軍備戰而言，清朝自英法聯軍之後積極籌建海軍。北洋艦隊的建立仍基於海防的觀點依據，其建軍目標不外乎「噸位大」、「船數多」，可謂之近代化之軍種。

二、日本大政奉還與明治維新之變革

1868年，日本經由德川幕府長達265年（西元1603至1868年）的封建體制下，最終由第十五代將軍德川慶喜的「大政奉還」下，結束歷經兩個世紀半的江戶時期。⁶⁸日本在1868年建立明治政權之初，為了實現近

60 同註2，頁9。

61 同註56，頁61。

62 李定一，《中國近代史》（臺北：中華書局，1953年），頁121。

63 同註4，頁17-6088。

64 林濤，《正說清朝三百年》（北京：中國國際廣播出版社，2005年），頁187-194。

65 同註62，頁123。

66 同註62，頁121-125。

67 戚其章，《晚清海軍興衰史》（北京：人民出版社，1998年），頁121。

68 同註36，頁11-12。

代國家，發布「五條誓文」的精神，⁶⁹積極斷行改革、致力維新，在外交上採「敦睦邦交」、「開國進取」，效法西方帝國主義，以圖謀海外發展；在內政上「廢藩設縣、創立憲政體制、頒佈憲法、採取議會政治」，⁷⁰建立中央集權與統一軍制。日本在明治政府成立後，就把對外擴張作為基本國策，並積極整頓法律制度，制定適應軍事需求的憲法體系，推動政府職能改造，並構築對外戰爭的國家體制。⁷¹

1872年2月，明治政府廢除了兵部省，分設陸軍省和海軍省。⁷²以此「期待陸、海軍仿各國之兵制，急速充實軍備」。為了要迎頭趕上西方先進國家，以免走向被西方列強侵略的中國那樣的道路，日本以「富國強兵」為口號，力拼工業化發展，於1872年10月設立近代工礦業的工部省，積極引進工業技術與機器設備，集中各省所經營的官營工廠，開始經營各種新興事業，如電信、電話、通信、鐵路與交通事業等。⁷³

同年11月公布了「徵兵告諭」，1873年發布了「徵兵令」，從此建立了全民皆兵的徵兵制度。⁷⁴全國劃分6個鎮臺進行徵兵，⁷⁵全國四民（士、農、工、商）凡年滿20歲都應編入軍籍。1878年10月，為了能應付突發事件的發生，設置了參謀本部，其參謀總長為軍令系統最高長官，為天皇之幕僚長，負責策劃軍機要務。⁷⁶另於東京、大阪設立兵工廠自製槍砲及彈藥、建造橫須賀海軍工廠、長崎造船所、海軍造船廠等，以生產炸藥、軍艦、鋼鐵為主。⁷⁷

1882年和1888年又分別設立了陸軍和海軍大學，⁷⁸這些學校所培養出來的學生對日本軍隊實現近代化上發揮無比的作用，也在甲午戰爭中發揮了決定性影響。1885年，明治政府制定了「內閣職制」，根據內閣制度，陸軍卿、海軍卿改稱為陸軍、海軍大臣。1888年，廢鎮臺改編野戰本位的師團制度。⁷⁹1889年，頒布了大日本帝國憲法，確立了天皇的統帥權。⁸⁰

69 大國崛起系列叢書編輯出版委員會，《大國崛起：日本》（臺北：青林國際出版股份有限公司，2007年7月），頁35；「五條誓文」的內容如后：1.廣興會議，萬機決於公論；2.上下一心，共展經綸；3.文武同心，下及庶民，務使各遂其志，以使人心不倦；4.破除舊有的陋習，一切立基於天地之公道；5.廣求知識於世界，大振皇基。

70 國防部，《日本明治時代陸海軍建設史》（臺北：國防部編譯局，1971年），頁71。

71 同註69，頁99-104。

72 陳鵬仁，《日本近代史》（臺北：國立空中大學，2007年8月），頁66。

73 同註72，頁36。

74 同註36，頁90；同註4，頁17-6107。

75 同註69，頁48。

76 同註70，頁57。

77 林明德，《日本歷史與文化》（臺北：建華印書公司，1992年），頁226。

78 杉田一次，《近代日本の政戦略》（東京：原書房，1978年），頁103-104。

79 松下芳男，《日本軍閥の興亡—日清戰爭と軍閥》（東京：人物往來社，1967年），頁207-208。日本明治維新以後，最初的假想敵為俄國，故陸軍作戰戰略限定在「專守防禦之內線作戰」。壬午軍亂之後，假想敵改為清朝，其戰略變更為「攻擊大陸進出之外線作戰」，鎮臺制不能配合這種戰略的改變，因此日本正式把「鎮臺」改為「師團」。

80 同註69，頁107-109。

在海軍方面，天皇睦仁親政即諭令「海軍為當今第一急務，務必從速建立基礎」，⁸¹明治政府每年以強化海軍建設為首要。1893年，設置了海軍軍令部，直接隸屬於天皇。到1894年為止，日本海軍已具備了一支以當時世界上最高時速的「吉野」艦為首，包括「嚴島」、「松島」、「橋立」等三景艦在內，總排水量近達6萬噸，共計28艘軍艦與24艘水雷艇的海軍艦隊。⁸²至此，在對中國發動侵略戰爭的前夕，日本已經建立以天皇為中心的國家體制。⁸³

此時的日本無論在法律制度的完善，還是在軍事制度的組合都已經準備就緒。為了配合戰爭體制的形成，日本明治政府加緊對軍事人才的培養及軍備建設，並從教育訓練中學習與時俱新的戰術思想，確立國防體制與健全軍隊編制。日本軍隊採取新的編制與裝備，採用新式的訓練，現代的戰術觀念，故指揮統一，靈活運用，利於作戰。

由於日本「明治維新」經過周詳的備戰與擴軍下，日本軍隊已經達到近代化的目標。日本由於實施徵兵制，一經動員即可依編制補足員額；日軍的指揮體系，其陸軍師團編制劃一，層層節制；海軍艦隊也可有系統的靈活運作。其最高階層指揮組織簡單敏捷，天皇即為大元帥，為大本營之首腦，陸軍參謀總長為幕僚長，負責策定作戰計畫，頒布戰鬥序列及部隊與艦隊之調遣。⁸⁴也就是說，日本在發動甲午海戰前，由於軍政、軍令的協調與合作，執行戰爭都經過有系統

的規劃，而且也逐漸確立了對外戰爭的軍國體制。因此朝向對外發展的方向進行戰爭準備，尤其是以中國為假想敵的戰爭準備。⁸⁵

三、明治維新與洋務運動之改革比較

清朝洋務運動與日本明治維新都是效法西方的改革運動。在當時的歷史背景下，清朝與日本都面臨著內憂外患的挑戰。為了擺脫這種不利的局面，兩國幾乎是在同一時期進行改革，但是改革的廣度與深度卻不盡相同。清朝的洋務運動收效上微乎其微；而日本的明治維新卻出乎意料的成果，從此日本邁出崛起的腳步，相較之下清朝逐步邁入衰敗。中日兩國改革比較分析如后：

(一)在海軍建設方面

中國海軍擁有「定遠」、「鎮遠」、「濟遠」等28艘軍艦，總噸位達8萬噸，成為亞洲最大的艦隊。因此，就建軍備戰而言，清朝自英法聯軍之後積極籌建海軍。北洋艦隊的建立仍基於海防的觀點依據，其建軍目標不外乎「噸位大」、「船數多」，可謂之近代化之軍種。日本海軍已具備世界上最高時速的「吉野」艦為首，包括「嚴島」、「松島」、「橋立」等三景艦在內，總排水量近達6萬噸，共計28艘軍艦與24艘水雷艇的海軍艦隊。

在甲午戰爭爆發前夕，日本聯合艦隊計有52艘艦艇，總排水量近達6萬噸；北洋艦隊擁有艦艇25艘，總排水量近達4萬噸，如表2所示。雖然在甲午海戰前總戰力遠超過日本，但實際參與海戰僅北洋艦隊（含南洋艦

81 同註11，頁345。

82 日本參謀本部，《明治二十七、八年日清戰史（第1卷）》（東京：東京印刷株式會社，1907年），頁67。

83 同註69，頁117-118。

84 同註8，頁318。

85 山田盛太郎，《日本資本主義分析》（東京：岩波書店，1977年），頁97。

表2 清朝北洋海軍編制區分表

項次	船 型		船名	排水量(噸)
1	戰 艦	鐵 甲 艦	定遠	7,335
2			鎮遠	7,335
3		巡 洋 艦	致遠	2,300
4			靖遠	2,300
5			經遠	2,900
6			來遠	2,900
7			濟遠	2,300
8			超勇	1,350
9			揚威	1,350
10	守 船	砲 艇	鎮中	440
11			鎮邊	440
12			鎮東	440
13			鎮西	440
14			鎮南	440
15			鎮北	440
16	魚 雷 艇		左一	108
17			左二	108
18			左三	108
19			右一	108
20			右二	108
21	練 習 艦		右三	108
22			威遠	1,300
23			康濟	1,300
24	運 輸 艦		敏捷	750
25			利遠	-

資料來源：鈕先鍾，《中國歷史中的決定性會戰》（臺北：麥田出版社，2001年5月），頁343。

隊的「廣甲」、「廣乙」、「廣丙」等3艦），總計達28艘艦艇。當時中國僅以北洋艦隊對付日本聯合艦隊，不但數量上較日本聯合艦隊少，在速度與裝備上也是處於劣勢。⁸⁶在官兵素養和教育程度、士氣、戰略及戰術方面差異更大。⁸⁷

(二)在戰略方面

日本維新變革後，便以對外侵略擴張作為基本國策，把中、韓兩國作為首先侵略的對象，同時發展軍事工業，擴張海陸軍；清朝只為抵禦外國強權侵略為目的，如李鴻章所言：「我之造船本無馳騁域外之意，不過以守疆土、保和局而已」。⁸⁸日本明確向外擴張，以中國為假想敵，在開戰前分析海軍勝利、僵持和失敗三種情況來制定海軍戰略，明確以爭奪制海權為首要，積極爭取主動優勢。清朝北洋艦隊缺乏明確、周密的計畫與戰略指導，缺乏爭奪制海權意識，採取守勢戰略與消極防禦，旨在「避戰保船」，處於被動局面，漠視對制海權的爭奪。

甲午戰爭的勝利，使得日本一躍成為亞洲強國，完全擺脫半殖民地的地位，而中國在國際地位則是一落千丈，國勢頹危。日本占領朝鮮半島與臺灣後，在軍事戰略上對中國東北、華北直接構成威脅，成為進攻中國大陸的跳板，帶給中國無窮的後患。⁸⁹

(三)在綜合國力方面

戰爭是是軍力的競賽也是綜合國力的比較，綜合國力包含國土、經濟、資源與外交等，如同孫子兵法「度、量、數、稱、

86 松下芳男，《日清戰爭前後》（東京：白揚社，1940年），頁73-75。

87 劉鳳翰，〈甲午戰爭雙方兵力的分析〉，《中國一周》，第830期，1966年，頁12。

88 王承仁、劉鐵君，《李鴻章思想體系研究》（湖北省：武漢大學出版社，1998年），頁79。

89 孫鐵，《影響中國歷史的重大事件》（臺北：大地出版社，2004年5月），頁476。

勝」等因素。⁹⁰ 在國土面積上，日本列島總面積為37萬餘平方公里，約為中國大陸的二十六分之一；⁹¹ 在經濟上，日本各地的經濟發展水準沒有像當時清朝那樣大的差距，且在近代時期形成了全國市場，反觀清朝的全國市場在鴉片戰爭前尚未形成，這正是造成近代中日不同命運的經濟原因。在近代工業的發展上，中日兩國在19世紀50和60年代相繼開始了近代工業的發展歷程。其共同點同是在西方資本主義的刺激和影響下發生，也是建立近代軍事工業的開始，均以軍事工業為中心，並圍繞著軍事需要而發展。而生產技術、機器設備和原（材）料都來自西方國家，工業化資本原始積累途徑尤以政府政資為主。但兩國的結局卻不同，日本基本上完成了資本主義工業化的任務，而清朝缺乏統籌規劃，根本未能實現工業化。⁹²

在教育與文化方面，19世紀後半以後，日本大力引進西方文化思想，陸續派遣留學生到歐美國家學習，聘請許多西洋教師與技術人員。如日本法典以法國與德國的法典制度為模範、陸軍建軍參考德國、海軍建軍參考英國、教育制度參照法、美與德國學校制度。⁹³ 在外交上，甲午戰爭前西方列強在中國大陸勢力與對清朝政治、經濟、軍

事的控制力，都與明治維新時的日本不能相提並論，因此對日本的整體環境是非常有利的。⁹⁴ 綜合比較後反映出清朝在鴉片戰爭後遭受列強打敗簽訂喪權辱國的不平等條約，加上清朝政府的苛徵斂收，國內民不聊生，使得清朝的整體實力仍未遠遠超過日本。

(四)在政治方面

日本維新變革後，逐步建立起君主立憲制度，政局雖有動亂，但以天皇為中心的政治體制從未動搖。利用國內少許對立，作為統治者向外擴張的動力，這使日本政府可以集中全國之力對外進行戰爭。⁹⁵ 對於所選擇的將領，如山縣有朋、大山岩、樺山資紀都是明治維新的佼佼者，且都接受新的軍事教育，具備新的戰術思想。在日本向清朝宣戰之後，對戰爭的決策與態度既堅定而明朗，上下內外意見一致，莫不俱有旺盛必勝之戰鬥意志。

反觀清朝則和戰之計從無決策，北洋大臣李鴻章深知軍力脆弱且無必勝之把握，故未主戰。光緒皇帝與軍機大臣翁同龢極力主戰，但慈禧太后60大壽在即，希望和解了事以便大開慶賀，因此從沒有作戰打算。換句話說，掌握實權的人主和，而主戰的人都屬沒有權力的人。⁹⁶ 日本政府為籌措軍費，

90 李安石，《孫子兵法的致勝戰略》（臺北：城邦文化事業股份有限公司，2008年2月），頁277。度：法治；量：計畫；數：兵源、物資；稱：敵我力量的對比；勝：贏得勝利的謀略。

91 同註72，頁1。

92 馬家駿、湯重南，《日中近代化比較》（東京：六興出版社，1988年），頁21-30。

93 同註72，頁2。

94 王曉秋，《近代中日啟示錄》（北京：北京出版社，1987年），頁118-129。

95 同註69，頁54-61。明治維新的元勳西鄉隆盛、江藤新平、板垣退助因征韓論與大久保利通等內治派形成分歧，離開政府後成為不平士族指望的對象。由於大久保利通激進且專制的改革方案，直接觸動士族的利益，因而演變成「西南戰爭」。

96 同註2，頁112-113。

皇室可以每年拿出30萬日元以支持建軍；⁹⁷而清朝政府卻為修護「頤和園」而大量挪用海軍經費。⁹⁸

綜合上述分析，甲午戰爭之時，國情清劣日優、軍力清弱日強，清朝之弱不在武器，而是在組織制度、官兵素質和對近代戰爭規律缺乏通盤瞭解。日本政府準備充分，清朝政府倉促應戰；日本政權穩固，中國政權腐敗；日本民族統一，清朝則一盤散沙。由於軍力和國情因素，導致日勝清敗。日本花了不到10年的時間，整體國力的快速提升，在軍備上亦取得優勢，如表3所示。

肆、我國海權發展的啓示

日本自「明治維新」之後建設成為海洋強國，在甲午海戰勝利後，全國主流意見開始討論與凝聚共識，激發全國人民充實國

力、發展海洋經濟、加強海軍、擴充軍備，以達「富國富民」與「富國強軍」的目標，開啟走向海洋軍國主義之路。在第二次世界大戰中，受「海洋戰略」擴張政策的影響，最終引發太平洋戰爭，導致日本海軍徹底覆滅。⁹⁹第二次世界大戰後，日本開始戰略轉型。1995年，川勝平太發表《文明的海洋史觀》，提出了最為現實的「21世紀日本國土構想」，即從鄂霍次克海開始，經過日本列島，包括朝鮮半島、中國內地的東部地區和臺灣、東海、南海，直到東盟的大部分區域和澳大利亞的北部，是所謂的「海洋豐饒半月弧」地帶，日本在這個半月弧地帶中的關鍵位置上，這個地帶將在21世紀發揮主導作用，日本將在其中發揮重要作用並開拓自己的海洋國家道路。¹⁰⁰

2007年4月20日，日本國會通過《海洋

表3 中日變革比較

區 分	中 國	日 本
變 革 名 稱	洋務運動（自強運動）。	明治維新。
內 容	師夷長技以自強，謀求最終擺脫西方列強「堅船利砲」的威脅。	尊王攘夷，也是為了挽救民族危機，驅逐外國侵略勢力。
倡 導 者 見 識	有限，偏重軍事，且有太多的計畫想急著實現，使內容雜亂無緒。	領導者年輕，易接受西方開放思想，不受傳統束縛。
倡 導 者 權 勢	光緒皇帝無權，大權被慈禧太后掌控。	推翻德川幕府，大政歸還明治天皇。
保 守 反 對 者	人數多，握有實權。	人數少，多為德川幕府武士。
計 畫 完 整 性	缺乏通盤計畫。	計畫全方面性。
中央與地方的關係	各自為政。	上下一心。
國 家 形 態	皇權。	君主立憲。
外 國 態 度	反對改革，若中國富強，則列強對中國的侵略和利益會受影響。	支持維新，且美英兩列強為了牽制俄國，對日本的侵略縱容。

資料來源：本研究自行整理

97 同註22，頁10。

98 中國近代史教學研討會，《中國近代史》（臺北：幼獅書局，1967年），頁167-168。

99 同註36，頁1-2。

100 川勝平太，劉軍譯，《文明的海洋史觀》（上海：文藝出版社，2014年1月1日），頁12-13。

基本法》和《海洋建築物安全水域設定法》啟動海洋戰略。¹⁰¹基本法宣布：「實現和平、積極開發利用海洋與保全海洋環境之間的和諧：新海洋立國」，建立國家戰略指揮中樞「綜合海洋政策本部」。2012年8月29日，野田內閣通過《海上保安廳法》修正案，修改增加海上保安官行使海上警察權的職能，將任意盤查船舶所有者的「詢問權」擴大到偏遠海島，可以在釣魚臺等島嶼搜查逮捕非法登陸者。¹⁰²2013年4月通過《海洋基本法》，翌年又通過了「海洋基本計畫」，加大推進海洋資源開發並加強周邊海域的警戒監視體制。¹⁰³2015年9月19日，日本參議院通過安保相關法案，日本的集體自衛權至此解禁，自衛隊的海外活動範圍也擴及全球。¹⁰⁴在海軍戰略上，積極擴建海上武力，主要聚焦在中日島嶼爭端方面。¹⁰⁵

一、我國海權面臨的困境與挑戰

海權是維繫國家命脈生存的關鍵能力，海軍力量與海權經常被畫上等號。如何有效

結合我國海軍的資源與能量，共同投入維護國家海上安全的使命，我國海軍始終扮演著重要關鍵的角色。然而從中日甲午戰爭的過程，可以啟示我國海洋戰略規劃的高度、廣度、與深度之整合欠缺嚴整性，與我國海軍戰略的實質面之間存在許多重大落差，亟待補救強化。

(一)缺乏海洋政策指導

2001年3月，我國公布第一本《海洋政策白皮書》，確立我國海洋發展的方向，揭諸海洋立國的政策目標。鑑於兩岸關係的複雜性與高度政治敏感性，未對雙方海域管轄與劃界問題多所著墨。領海基線及領海及鄰接區外界線僅包括臺灣本島及其附屬島嶼、東沙群島、中沙群島等地區，南沙群島則是概述性的說明，¹⁰⁶並律定海巡署負責海域內執法工作。由於國際情勢的變遷，我國應就《海洋政策白皮書》的內容與政策適時做出調整，包括組成單位與運作模式、如何有效整合海軍參與海洋事務等。

101 中國評論新聞網，〈日媒：日通過海洋基本法 勢必引發鄰國警戒〉，《中國評論新聞網》，2007年4月21日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1003/5/3/1/100353105.html?coluid=9&kindid=550&docid=100353105&mdate=0911123624>〉（檢索日期：2015年9月28日）

102 楊益，〈日本海上保安廳實力僅次于美國海岸警衛隊〉，《大公網》，2012年9月24日，〈http://www.takungpao.com.hk/military/content/2012-09/24/content_1152234.htm〉（檢索日期：2015年9月28日）

103 吳谷豐，〈日本政府通過海洋基本計畫〉，《新華網》，2013年4月26日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-04/26/c_115553416.htm〉（檢索日期：2015年9月28日）

104 閻紀宇，〈違憲爭議聲中 日本國會通過安保法案 正式解禁集體自衛權〉，《奇摩新聞網》，2015年9月19日，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E9%81%95%E6%86%B2%E7%88%AD%E8%AD%B0%E8%81%B2%E4%B8%AD-%E6%97%A5%E6%9C%AC%E5%9C%8B%E6%9C%83%E9%80%9A%E9%81%8E%E5%AE%89%E4%BF%9D%E6%B3%95%E6%A1%88-%E6%AD%A3%E5%BC%8F%E8%A7%A3%E7%A6%81%E9%9B%86%E9%AB%94%E8%87%AA%E8%A1%9B%E6%AC%8A-180000532.html>〉（檢索日期：2015年9月28日）

105 邢書，〈視中朝威脅增大 日本擬建兩棲隊伍〉，《BBC中文網》，2013年12月11日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/12/131211_japan_defence.shtml〉（檢索日期：2015年9月28日）

106 行政院海洋事務推動委員會，《海洋政策白皮書》（臺北：行政院研究發展考核委員會，2006年4月），頁34-36。

(二)國防預算偏低

國家安全是國防必要的支出。自2009至2014年，國防預算占GDP比率依序為3.05%、3%、2.67%、2.68%、2.71%及2.54%，國防預算創6年來新低。¹⁰⁷由於我國政府致力於控制預算赤字，使得國防預算呈下降趨勢，雖然政府力求國防預算不低於GDP比率3%的標準，但衡量國家財政吃緊、舉債不斷攀高，此一標準是否能夠持續維持實不樂觀。因此政府必需檢討資源統籌分配，以維護我國的海洋權益。

(三)對外採購困難

軍購武器是我國高科技武器的主要獲得來源，對由中共的壓力與阻擾的政治考量下，往往被列為國防的最高機密。海軍戰力重振需要適當投資採購新型裝備之建設尤所費不貲。由於我國國防預算緊縮，衝擊最鉅者為軍事採購；由於我國外交孤立與困境，對外軍購不易。因此，我國必需達成內部的共識與團結，突破對外政治與外交困境，強化與友邦的安全合作關係，以獲得高科技防衛性武器。

(四)國防自主觀念不足

我國國防科技仍以軍事目的為導向，目前國防投資並未站在國家整體發展的角度思考，且容易隨著國際軍品採購的難度增加使得金額大幅變動，使得國防經費投資對經濟發展無法提供正面而具體的影響。因此，

政府必需整合資源與政策方向，依國防自主政策，以國防與經濟並進共榮的概念，促使國內民間產業藉以發展國防科技，結合科技人才優勢，並以民間開發成熟現有相關科技產品為基礎，以達成國防所需與提升產業競爭力。

二、我國建構海洋戰略應有之作為

我國作為一個海洋國家，其海洋戰略亦屬國家戰略階層，應向下指導海軍戰略，俾完善戰略規劃體系。¹⁰⁸海洋武力則是達成海洋政策的「工具」，¹⁰⁹因此我國海洋政策的落實有賴於海洋戰略的穩固，必需有強大的海軍實力做其後盾，才能管控我國周邊海域。

馬漢(Alfred Thayer Mahan)也曾謂：「運用海權，就是海軍戰略。無論適用於平時或戰時」。¹¹⁰所以在承平時期，國家的力量、安全與繁榮，有賴將海洋作為運輸手段；戰時，海權源自海軍優勢，作為攻擊敵國貿易與威脅敵岸上利益以保護自身利益為手段。¹¹¹因此，我國海軍是維護國家安全重要之一環，我國海軍戰略必需支撐海洋戰略，以維護國家安全。制訂正確的海軍戰略，贏得制海權，成為亞太舉足輕重的海權要角；也符合「嚇阻威脅、預防戰爭」的目標。¹¹²

2013年11月23日，中共宣布劃定「東海防空識別區」(East China Sea Air Defense Identification Zone)的範圍，由於中共將東海

107 邱燕玲、王貝林，〈明年國防預算占GDP2.54% 6年來最低〉，《自由時報電子報》，2013年8月23日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/707578>〉（檢索日期：2015年9月28日）

108 林文隆，〈海洋國家的海洋戰略與戰略規劃〉，《「海洋與國防」學術研討會論文集》，2009年，頁67。

109 翁明賢，〈臺灣海洋戰略新思維〉，《臺灣週邊海域情勢及對策研討會論文集》，2005年7月，頁19。

110 馬漢著，鎮甲、楊珍譯，《馬漢海軍戰略論》（臺北：軍事譯粹社，1979年5月），頁3。

111 傑佛瑞·提爾著，李永悌譯，《21世紀海權》（臺北：史政編譯室，2012年11月），頁86。

112 國防部，《中華民國102年國防報告書》（臺北：國防部，2013年10月），頁22。

及南海強勢劃為核心利益，使得亞太周邊國家持續不斷的擴張軍備與島嶼駐軍，未來亞太地區海權衝突更加嚴重與複雜。為此，我國面對國家安全整體局勢必需積極思維。

(一)在海洋政策上

檢視現行我國海洋政策與海洋發展確實存在諸多缺失與困境，例如海域劃界紛爭不斷，政府部門未有積極作為；我國專屬管轄海域與日本、菲律賓、中共等海域多所重疊，對我國海洋開發活動造成嚴重影響，缺乏明確的海洋決策與協調運作機制；海洋事務管理權責分散，缺乏有效整合。¹¹³ 近期南海、東海海域紛爭再啟，局勢更加詭譎複雜，我國更需要有新的海洋思維和政策以因應目前多變局勢。

鑒於我國僅有海洋國家之名而尚無海洋國家之實，亟待政府在海洋政策上統籌管理。我國國會更是在2015年6月16日三讀通過《海洋委員會組織法》，明定行政院特設海洋委員會掌理海洋總體政策、環境保護規劃等，並設海巡署、海洋保育署為次級機關，執行巡防和保育事項。法案明定，海洋研究院掌理海洋政策研究、海洋保育與海巡執法人員的教育、訓練、認證及管理。¹¹⁴ 因此，為了建立我國特性的海洋戰略，應包含海洋教育行政法制、海洋運用、海洋控制、海洋保育等四個面向，找出適合我國情之海權思想體系。¹¹⁵ 總之，我國作為一個海洋國家，

居國家戰略位階、以安全為核心的海洋戰略，應向下指導國防戰略與軍事戰略，並使國防戰略與政治、經濟、心理、外交等領域戰略密切聯繫，俾完善戰略規劃體系。¹¹⁶

(二)在國防資源上

我國傳統威脅概以非法侵入和領土爭議為主要，海、空軍將是面對最多威脅和處於前線之軍種。因此，兵力規劃必需考量敵情威脅與國家財政，依據海洋導向的國家戰略目標的建軍理念。國家資源的有限下惟有通過國家戰略的整合，才能展現出海洋能力的形態。面對近年中共國防建設持續增長，中共海軍現代化腳步的日益加快，且已具備兵力投射之能力，能以威嚇區域外大國的介入。而我國國防預算卻呈逐年遞減的情況，產生陸海空三軍間的任務與預算排擠問題之現象，使得軍種之間出現矛盾，違反政府所倡導的「海洋興國」理念，使得海軍面臨嚴重的建軍挑戰，如表4所示。

依據國防部歷年所屬單位預算的歲出比例顯示，陸軍仍屬三軍之冠。臺灣屬於海島型國家，基於臺灣海峽有利屏障，我國應採取海島國家防禦戰略，以制空、制海、反潛為兵力優先建構之指導原則，致力提升海空軍現代化與科技化，求取裝備及人員素質的提升。基於避免兩岸軍力過分失衡之考量，我國國防預算占GDP比率應維持一定比率，三軍預算配比應從新思考，以利海軍新

113 李武忠，〈面對爭端臺灣需要總體海洋戰略〉，《東森新聞網》，2012年9月6日，〈<http://www.ettoday.net/news/20120906/98951.htm>〉（檢索日期：2015年9月28日）。

114 張晏彰，〈政院設海洋委員會綜理海洋政策〉，《青年日報》，2015年6月17日，〈<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcfbBlvy%2F7DopDATM56oOni4Rozi0QtsOj9NENRsXWGDOPQJ85V4Lzar5k7jIMx2jlZ39gF8eEII24raLiFO3Gn2Y%3D>〉（檢索日期：2015年9月28日）

115 林文隆，〈海洋國家的海洋戰略與全民國防〉，《海軍學術雙月刊》，第45卷第3期，2011年，頁11。

116 同註108，頁67。

表4 國防部歷年所屬單位預算歲出比例

單位年度	陸軍司令部	海軍司令部	空軍司令部	後備指揮部	憲兵指揮部	政治作戰局	軍備局	主計局	軍醫局	國防大學	參謀本部	直屬單位	國安局	合計
105年	44,369,151	21,061,914	45,812,122	13,744,962	405,338	560,452	3,802,882	123,667,370	1,818,290	661,467	2,128,673	41,301,721	861,037	300,195,379
	14.78%	7.02%	15.26%	4.58%	0.14%	0.19%	1.27%	41.20%	0.61%	0.22%	0.71%	13.76%	0.29%	100.00%
104年	48,214,776	19,972,772	49,844,511	13,876,484	731,305	714,680	18,052,310	120,605,715	1,382,557	428,718	1,982,572	22,178,630	912,458	298,897,488
	16.13%	6.68%	16.68%	4.64%	0.24%	0.24%	6.04%	40.35%	0.46%	0.14%	0.66%	7.42%	0.31%	100.00%
103年	45,246,424	17,386,227	59,881,905	14,964,479	634,879	761,157	1,880,911	129,054,083	1,187,211	414,159	1,615,373	19,549,603	958,450	293,534,861
	15.41%	5.92%	20.40%	5.10%	0.22%	0.26%	0.64%	43.97%	0.40%	0.14%	0.55%	6.66%	0.33%	100.00%

資料來源：中華民國國防部<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=2236&p=61009>

一代兵力整建、老舊裝備汰換及建構有效嚇阻戰力，確保國家與海疆安全。

(三)在軍事領域上

我國以海洋戰略作為國家整體戰略之一部，必需置重點於國家安全等相關領域。我國國防強調「防禦固守、有效嚇阻」，在防禦上應採取有限度的攻勢作為嚇阻是必要的，編配適當的嚇阻力量，以傳達遏制衝突的訊息給對方。引伸其意涵，唯有建構相當規模的海軍，才能擁有海權，嚇阻對方；唯有確保海權才能維護國家安全，更能藉由海軍武力為憑藉，積極參與國際事務。

籌建量適質精的海上武力，為國家海權發展的三大支撐之一。¹¹⁷ 海上武力不但是海權中最重要的組成部分，也是維護國家安全及海洋利益的重要工具。除強化海軍武力外，另一方面應積極建設東南沙所屬島嶼作為前進基地，以維護制海權及維護海上交通線能力目標，以符合現階段國防戰略目標「預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突、區域穩定」之達成，亦可增加島嶼主權談判空間。海軍強化遠海快速反應與應援能力，必需以海軍武力為後盾。強大的海軍

武力，是執行外島應援與規復等軍事行動任務的堅實基礎，如同孫子之「不戰而屈人之兵」相同道理。我國海軍應隨時做好行動準備，不僅可保障我國能源運輸安全，更可以機動靈活隨時扼住他國運輸咽喉。

(四)在外交領域上

由於全球化的緊密趨勢，任何的軍事衝突不在是兩國單純的軍事行為，所涵蓋的範圍包括政治、經濟、外交等相關領域。著名的海洋戰略學家柯白曾指出，戰略必需與外交政策綁在一起。如馬漢所言：「外交政策影響軍事行動，軍事行動應考量外交措施，兩者密不可分」。¹¹⁸ 如第二次世界大戰，美軍得到同盟國的支持；英阿福島戰爭中，英國爭取國際輿論的同情與支持。說明戰略形勢必需正確的判斷，運用政治、軍事、經濟或外交的宣傳手段創造有利戰略環境及合法性。在歷史戰役的經驗表明世界各國的態度對戰略環境有絕對性的影響。

在美國「重返亞太」政策前，一直未曾重視我國的戰略地位與角色。近期隨著中共在亞太地區欲藉「一帶一路」與「亞投行」等戰略政策提升在歐亞非大陸的強權地

117 同註112，頁23。

118 Puleston, W. O., *Mahan: The Life and Works of Alfred Thayer Mahan* (Newhaven, CT: Yale University Press, 1939), pp. 273.

位，以及在東海與南海議題上不斷挑釁，包括擴建島礁與擴張海權等，讓美國、日本及東南亞等國家對中共更加防範，美國對我國的立場與態度亦有所改變也友善許多。如近期美國眾議院通過2016年國防預算案，當中包括美方如邀請中共參加環太平洋軍演，美國國防部長也必需邀請我國參與的修正條文；以及睽違已久的美對臺十項軍售案等。我國應在中美競合下找尋到合適自己發展的關鍵位置，在外交上將可爭取更多的國際空間，以避免我國遭受到區域邊緣化。

(五)在武器採購上

國軍武器系統裝備獲得乃依「國內自製為先、國外採購為輔」原則辦理。無法自製之武器裝備，採向外籌購方式獲得，然而在武器的採購上，也牽涉到外交關係。特別是我國的國防安全，絕大部分依賴美國，因此在軍事採購上常常受制於美國。美國也因為考量中共的過度反應及兩岸的複雜關係，整個軍售過程在本質上似乎不能公開。以2014年至2015年8月，國軍各級採購案中，「國外採購」為118件，占總案件數1.17%。美國對我國軍售總額高達183億美元，計有「F-16 A/B型戰機性能提升」、「AH-64E攻擊直升機」、「UH-60M通用直升機」、「P-3C定翼反潛機」及「愛國者三型飛彈」等軍購案，有效提升國軍聯合作戰能力。¹¹⁹

為確保國家安全目標之達成，在國防預算合理的分配下，以國防計畫指導作為軍種發展兵力整建規劃架構。海軍應將第三代主戰兵力納入十年建軍構想及五年兵力整建計畫中逐步執行完成，如提升艦艇匿蹤性能、C4ISR系統、三維雷達、指管系統、垂

直發射架、反潛（反水雷）系統、遠距支援系統等。未來海軍必需更加妥適配置與運用有限的國防資源，使其創造最大效益；除持續向外增取優越的武器裝備或技術轉移外，同時強化國防自主能力，持續推動國艦國造計畫，軍購與國造雙軌併行。並藉由推動軍民通用的科技發展，及時轉化成熟的國防科技能量，引領產業升級，達成「國防科技自主」及「促進國家經濟發展」的雙贏目標。

伍、結 語

中日甲午海戰清朝北洋艦隊失敗原因眾說紛紜，從國防建設的變革角度來看，清朝的洋務運動早於日本明治維新七年，清朝的經濟實力遠超過日本；但從軍事上來看，日本在甲午戰前的一、二十年裡，揭舉全國之力以提升軍事實力，尤其重視海軍建設，軍事實力與清朝北洋艦隊相當。日本陸軍兵力也低於清軍，武器裝備也差異不大，如何使清朝在此役慘敗，原因眾多。

究其原因，除了軍事制度因素（任命不諳海戰的部屬丁汝昌為艦隊指揮官）之外，還有政治制度（清朝政府輕忽境外之敵，各省督撫分辦所轄海防，職責紛歧錯亂）、經濟預算（農業經濟，財政欠全，軍費拮据）、教育訓練（科學知識不足，軍事專業缺乏，實戰經驗資淺）等問題，最根本的原因在於當時清朝軍民的海洋意識尚未成形。

清朝在洋務運動推展時，政治上仍屬皇權獨裁、經濟上生產力落後、軍事上戰力低下、文化思想保守與愚昧，加上保守派與洋務派的相互抵制，因此只是表面改革；反觀日本明治維新卻相當重視典章制度與思想及

119 國防部，《中華民國104年國防報告書》（臺北：國防部，2015年10月），頁131、134。

觀念上的改革，在1868年公布「五條誓文」，促進人民接受西方思想，享有言論與思想觀念的改變。其「廢藩置縣」改變封建政權，實行全國兵役制度與稅務改革。1889年頒布憲法並實施制憲，在社會與文化方面，藉由留洋的知識分子吸收或引進西方文化與制度，使得文明開化的風潮逐漸成形，對於當時傳統而保守的日本社會造成很大的影響，使得人民在思想與觀念上逐漸產生近代化的傾向，使得甲午海戰中戰勝清朝，似亦不為過乎。

另一方面，以軍事層級的角度來看，海軍作戰的目的是奪取制海權。然而對清朝而言，儘管在西方列強堅船利砲的威脅下，經歷長時間的「海防」與「塞防」防務重點之爭，海防逐漸成為國防的重心，但受到傳統保守思維影響，對於西洋事務和觀念革新素來抱有嚴重的戒心甚至是敵視情緒，對於建設海軍的重要意義和國家防務重點由內陸向沿海的轉移，則自始至終都缺乏足夠的心理準備與認識，不僅始終沒有海權的觀念，甚至不知如何正確使用海軍，耗費巨資建立起來的北洋艦隊，只能著重防衛的消極防禦思想，在其眼中並無異於單純防禦性質的固定砲臺。反觀日本在策劃中日甲午戰爭時，首先將海軍的戰略任務定位於同北洋艦隊在海上決戰，先行奪取制海權。在此戰略指導下，日本海軍聯合艦隊始終追求奪取海戰的主動權，以致於贏得勝利。

世界上，沒有廉價的國防。若考量民族尊嚴、國家安全、人民生命財產相比較，則國防經費必須用在刀口上。直到現代，日本經歷第二次世界大戰戰敗至今仍屬世界強權國家，其軍需工業也已超過戰前的水準，政府依然重視海權的發展，並積極發展海軍（

海上自衛隊），以維護海上生命線，維持其經貿成長，實堪我國借鏡。當今世界各國對海洋的控制爭奪日趨白熱化之時，如何積極運用海軍來維護我國的海洋權益，如何打造一支強大的海上力量來捍衛主權是我國亟待解決的問題。

「知恥近乎勇」，歷史如鏡，看成敗、鑑得失，是歷史對現實的最大效用。如果僅有經歷劇痛而無牢記苦難、只願緬懷光榮而無反思的勇氣，顯然不足以正視當年那場令人黯然神傷的甲午海戰。我國以海洋戰略作為國家整體戰略之一部，必需置重點於國家安全等相關領域。我國國防強調「防衛固守、有效嚇阻」，在防衛上應編配適當的嚇阻力量，以傳達遏制衝突的訊息給對方，如同孫子之「不戰而屈人之兵」相同道理。

因此，我國應以海洋導向之國家戰略目標的建軍理念，應持續籌劃海軍兵力整建，強化國防自主能力，以維護制海權及維護海上交通線能力目標，以符合現階段國防戰略目標「預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突、區域穩定」之達成，亦可強化東、南海域主權維護。我國海軍應隨時做好行動準備，不僅可維護我國能源運輸安全，更可以機動靈活隨時扼住他國運輸咽喉。

（收件：104年9月30日，接受：104年12月31日）

參考文獻

中文部分

專書

三軍大學，1963/6。《中國歷代戰爭史（第17冊）》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。

大國崛起系列叢書編輯出版委員會，2007/7。《大國崛起：日本》。臺北：青林國際出版股份有限公司。

王承仁、劉鐵君，1998。《李鴻章思想體系研究》。湖北省：武漢大學出版社。

王曉秋，1987。《近代中日啟示錄》。北京：北京出版社。

中國檔案，1932。《清朝光緒朝中日交涉史料（第14卷）》。臺北：故宮博物院文獻館編印。

中國近代史教學研討會，1967。《中國近代史》。臺北：幼獅書局。

包遵彭，1956。《中國近代史論叢（第1輯第6冊）》。臺北：正中書局。

世界日報海事編譯局編，1936。《海事（第9卷第6期）》。瀋陽：世界日報海事編譯局。

行政院海洋事務推動委員會，2006/4。《海洋政策白皮書》。臺北：行政院研究發展考核委員會。

李鴻章，1997。《李鴻章全集（奏稿第19卷）》。海南省：海南出版社。

李鴻章，1997。《李鴻章全集（奏稿第24卷）》。海南省：海南出版社。

李鴻章，1997。《李鴻章全集（奏稿第39卷）》。海南省：海南出版社。

李鴻章，1997。《李鴻章全集（電稿第78

卷）》。海南省：海南出版社。

李峰、薩蘇，2012/3。《海魂：從鄭和的大航海時代到東瀛崛起》。臺北：大旗出版社。

李則芬，1982。《中日關係史》。臺北：臺灣書局。

李言，1979。《大清王朝》。北京：中國長安出版社。

李定一，1953。《中國近代史》。臺北：中華書局。

李安石，2008/2。《孫子兵法的致勝戰略》。臺北：城邦文化事業股份有限公司。

林濤，2005。《正說清朝三百年》。北京：中國國際廣播出版社。

林則徐，1985。《林則徐集，第一冊奏稿》。香港：中華書局。

林則徐、楊國楨，1985。《林則徐書簡（增訂本）》。福州：福建人民出版社。

林明德，1996。《日本近代史》。臺北：三民書局。

林明德，1992。《日本歷史與文化》。臺北：建華印書公司。

林子候，2001/10/30。《甲午戰爭前日本之內政與備戰》。嘉義市：大人物書店。

故宮博物院文獻館，1932。《清光緒朝中日交涉史料（第19卷）》。臺北：故宮博物院文獻館。

翁同龢，1925。《翁文恭公日記（第33冊）》。臺北：臺灣商務印書館股份有限公司。

孫克復、關捷，1984/5。《甲午中日戰爭人物傳》。黑龍江省：黑龍江人民出版社。

孫文良、張杰、鄭川水，1994。《乾隆帝》。鄭州：大象出版社。

孫鐵，2004/5。《影響中國歷史的重大事件》。臺北：大地出版社。

陳鵬仁，2002。《中日問題論文集》。臺北：水牛出版社。

陳鵬仁，2007/8。《日本近代史》。臺北：國立空中大學。

陳致平，1976/9。《中華通史（第11冊）》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。

馬家駿、湯重南，1988。《日中近代化比較》。東京：六興出版社。

陸軍總司令部，1975/7。《陸軍軍隊指揮—戰略之部》。桃園：陸軍總司令部。

參謀本部，1935/5。《甲午中日戰爭紀要》。臺北：參謀本部第二廳第六處。

戚其章，2006。《走近甲午》。天津：天津古籍出版社。

戚其章，1998。《晚清海軍興衰史》。北京：人民出版社。

國防部，2004。《國軍軍語彙典》。桃園：國防部軍備局北部印製廠。

國防部，1971。《日本明治時代陸海軍建設史》。臺北：國防部編譯局。

國防部，2013/10。《中華民國102年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部，2015/10。《中華民國104年國防報告書》。臺北：國防部。

鈕先鍾，2001/5。《中國歷史中的決定性會戰》。臺北：麥田出版社。

鄭天杰、趙梅卿，1978。《中日甲午海戰與李鴻章》。臺北：華欣出版社。

劉傳標，2005/3/17。《中國近代海軍職官表》。福州：福建人民出版社。

潘光建，1962。《中日甲午戰爭史》。臺北：實踐學社。

蕭一山，1962/9。《清代通史》。臺北：臺

灣商務印書館。

魏源，1976。《魏源集》。香港：中華書局。

羅雲，1975。《細說清代國防》。臺北：祥雲出版社。

專書譯著

川勝平太著，劉軍譯，2014/1/1。《文明的海洋史觀》。上海：文藝出版社。

外山三郎著，龔建國譯，1988。《日本海軍史》。北京：解放軍出版社。

馬漢著，鎮甲、楊珍譯，1978/5。《馬漢海軍戰略論》。臺北：軍事譯粹社。

傑佛瑞·提爾著，李永悌譯，2012/11。《21世紀海權》。臺北：史政編譯室。

譽田甚八，軍學編譯處譯，1936。《日清戰爭講授錄》。南京：訓練總監部。

期刊論文

林文隆，2009。〈海洋國家的海洋戰略與戰略規劃〉，《「海洋與國防」學術研討會論文集》，頁67。

林文隆，2011。〈海洋國家的海洋戰略與全民國防〉，《海軍學術雙月刊》，第45卷第3期，頁11。

翁明賢，2005/7。〈臺灣海洋戰略新思維〉，《臺灣周邊海域情勢及對策研討會論文集》，頁19。

劉鳳翰，1966。〈甲午戰爭雙方兵力的分析〉，《中國一周》，第830期，頁12。

官方文件

中華民國國防部，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=2236&p=61009>>。

網際網路

中國評論新聞網，2007/4/21。〈日媒：日通過海洋基本法 勢必引發鄰國警戒〉，《中國評論新聞網》，〈<http://hk.crntt.com/doc/1003/5/3/1/100353105.html?coluid=9&kindid=550&docid=100353105&mdate=0911123624>〉。

今日新聞網，2012/5/17。〈日本沖之鳥礁海域主張 遭聯合國否決〉，《今日新聞網》，〈<http://www.nownews.com/n/2012/05/17/71573>〉。

吳谷豐，2013/4/26。〈日本政府通過海洋基本計畫〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-04/26/c_115553416.htm〉。

李武忠，2012/9/6。〈面對爭端臺灣需要總體海洋戰略〉，《東森新聞網》，〈<http://www.ettoday.net/news/20120906/98951.htm>〉。

邱燕玲、王貝林，2013/8/23。〈明年國防預算占GDP2.54% 6年來最低〉，《自由時報電子報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/707578>〉。

郝書，2013/12/11。〈視中朝威脅增大 日本擬建兩棲隊伍〉，《BBC中文網》，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/12/131211_japan_defence.shtml〉。

郭楨，2006/6/19。〈中國鐵路百年史話〉，《中國政府網》，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2006-06/19/content_314321.htm〉。

張晏彰，2015/6/17。〈政院設海洋委員會綜理海洋政策〉，《青年日報》，〈<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dT HGgTRNpmRFEgxcbfBlvy%2F7DopDA>

TM56oOni4Rozi0QtsOj9NENRsXWGDO pQJ85V4Lzar5k7jIMx2jlZ39gF8eEI124ra LiFO3Gn2Y%3D〉。

童倩，2013/8/19。〈安倍推動日本給越菲等國援助巡邏艦〉，《BBC中文網》，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/08/130819_japan_southsea.shtml〉。

楊益，2012/9/24。〈日本海上保安廳實力僅次于美國海岸警衛隊〉，《大公網》，〈http://www.takungpao.com.hk/military/content/2012-09/24/content_1152234.htm〉。

鉅亨網，2014/4/16。〈安倍擬斥資10億 宣傳占有釣魚島竹島和北方四島〉，《鉅亨網》，〈<http://news.cnyes.com/Content/20140416/KIUU5OS9J4MAA.shtml>〉。

新浪網，2012/5/28。〈日本3年內將援助太平洋島國不超5億美元〉，《新浪網》，〈<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/sinacn/20120528/03063425818.html>〉。

劉浩遠，2007/7/21。〈日本政府綜合海洋政策本部掛牌運行〉，《新華網》，〈http://news.xinhuanet.com/world/2007-07/21/content_6410405.htm〉。

閻紀宇，2015/9/19。〈違憲爭議聲中 日本國會通過安保法案 正式解禁集體自衛權〉，《奇摩新聞網》，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E9%81%95%E6%86%B2%E7%88%AD%E8%ADB0%E8%81%B2%E4%B8%AD-%E6%97%A5%E6%9C%AC%E5%9C%8B%E6%9C%83%E9%80%9A%E9%81%8E%E5%AE%89%E4%BF%9D%E6%B3%95%E6%A1%88-%E6%AD%A3%E5>

%BC%8F%E8%A7%A3%E7%A6%81%E
9%9B%86%E9%AB%94%E8%87%AA%
E8%A1%9B%E6%AC%8A-180000532.
html>。

蕭琴箏，2011/11/7。〈中評：日本介入
南海爭端 圍魏救趙〉，《中國評
論新聞網》，<[http://hk.crntt.com/
doc/1018/9/4/2/101894255.html?coluid=93
&kindid=7530&docid=101894255&mda
te=1107002051](http://hk.crntt.com/doc/1018/9/4/2/101894255.html?coluid=93&kindid=7530&docid=101894255&mdate=1107002051)>。

外文部分

專書

Fred T. Jane, 1904. *The Imperial Japanese Navy*.
London: W. Thacker and Company.

Lawrence Sondhaus, 1994. *The Naval Policy of
Austria-Hungary, 1867-1918: Navalism,
Industrial Development, and the Politics of
Dualism*. West Lafayette: Purdue University
Press.

Puleston, W. O., 1939. *Mahan: The Life and
Works of Alfred Thayer Mahan*. Newhaven,
CT: Yale University Press.

山田盛太郎，1977。《日本資本主義分析》
。東京：岩波書店。

日本參謀本部，1907。《明治二十七、八年
日清戰史（第1卷）》。東京：東京印
刷株式會社。

杉田一次，1978。《近代日本の政戰略》。
東京：原書房。

松下芳男，1967。《日本軍閥の興亡—日清
戰爭と軍閥》。東京：人物往來社。

松下芳男，1940。《日清戰爭前後》。東
京：白揚社。

