



軍事戰略

東北亞軍備競賽 對中共之影響分析

軍事專欄作者 耿志雲

提

要

自2011年10月北韓政權更迭以降，東北亞安全局勢又隨兩韓對立而明顯加劇，尤其金正恩政權總趁每年度春季「關鍵決斷」〈Exercise Key Resolve〉、「鵠鷹」〈Exercise Foal Eagle〉系列美韓聯合演習當下，遂行軍事挑釁，意圖擴大朝鮮半島的軍事衝突潛藏事端。時值美國積極展開「重返亞太」之際，已然為東北亞重啟新一輪軍備競賽創造了條件與環境，此將連帶牽動中共軍事改革的針對性，敦促中共解放軍更貼近符合「能打仗、打勝仗」的目標，遂行軍隊體制的編整。也由於中共於2015年底宣布史無前例的軍改，新的各戰區指揮系統涉及作戰力量的演變與強化，均可能對新型軍種兵科以質、量並進同步發展，藉以提升單位在國土防衛的實戰能力。

為附和美國在東亞增加海、空力量的佈防，以及日本傳統右翼思想對於抗衡中國的潛意識使然，安倍內閣於2015年12月24日上午審議通過了2016年的國防預算，金額達5.1兆日圓〈約419億美元〉，據《美聯社》報導，這次預算案較2015年增加了1.5%。而這將是安倍晉三任內第4次增加年度國防預算^{〔註1〕}。南韓國防部於2015年12月3日宣布國會通過的2016年國防預算總額達38.7995兆韓元〈約333億美元〉，也較上一年度增長3.6%^{〔註2〕}。

本文旨在描述東北亞日、韓二國在彼此牽制時，各自於此一地區的軍事部署與裝備發展樣態，藉以推論對防範中共新的軍事戰略影響，與中共的可能回應佈局。

關鍵字：日本軍事、南韓軍事、隱藏性國防預算



壹、前言

相較於南海周邊東南亞10國彼此競合的複雜局面，東北亞的日、韓兩國長期與美國的軍事同盟關係，更易於成為美國建立「重返亞太」之橋頭堡，提供美國於東亞圍堵中共軍事力量的佈防區位。環顧史實，自1960年1月19日美、日簽署《安全保障條約》^{【註3】}至今已屆56年，換言之，從上世紀「冷戰」高峰期以降，美國完全主導了日本的國防思想與軍事發展先決條件，更藉由第7艦隊的駐防部署與各種海空聯合演訓活動，長年逐步將日本防務與美國東亞利益結合，使日本政界於無形中疏離正常國家的自我防衛意識，偏安於「安保」架構下的「集體自衛權」而寄託於美國的保護傘，淪為美國在亞洲的「附屬武力」。

日本防衛省早在2015年8月8日就已透露2016財會年度的國防預算申請，當時的金額估計高達5.2兆日元〈約419億美元〉，再創歷史新高^{【註4】}。日本的國防預算在2002財會年度達到4.96兆日元〈約399億美元〉之後一度遞減，但自安倍晉三上台的2013財會年度起，連續4年保持遞增^{【註5】}。據《共同社》報導，2016財會年度國防預算中，約1,400億日元〈11.2億美元〉為駐日美軍整編經費，其中包括美軍陸戰隊駐在琉球普天間機場的搬遷費^{【註6】}。根據截至2018財會年度的《新中期防衛力整備計畫》規劃日本國防預算預計5年內將年平均增長0.8%^{【註7】}。

至於南韓更早在1953年10月與美國簽署了《韓美共同防禦條約》^{【註8】}，至今更已長達63年，直至「冷戰」結束後亞洲基本戰略格局改變，尤其近年中共經濟發

-
- 註1 楊幼蘭，〈顧忌中國 日內閣通過5.1兆日圓國防預算〉，《中時電子報》，2015/12/24，<http://www.china-times.com/realtimenews/20151224002894-260401>。
- 註2 邱宇，〈韓國2016年國防預算總額同比增長3.6%〉，《中新網》，2015/12/3，<http://big5.chinanews.com/gj/2015/12-03/7654416.shtml>。
- 註3 “Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan”，Wikipedia，2015/12/23，https://en.wikipedia.org/wiki/Treaty_of_Mutual_Cooperation_and_Security_between_the_United_States_and_Japan。
- 註4 張艾京，〈日本防衛省預算申請創新高 重點關注離島防衛〉，《中新網》，2015/8/20，<http://www.chinanews.com/gj/2015/08-20/7478255.shtml>。
- 註5 〈抗衡大陸軍力 日本通過創紀錄國防預算〉，《中央社》，2015/1/14，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201501140103-1.aspx>。
- 註6 葉思揚，〈日本“重新武裝”值得警惕〉，《中國軍網》，2015/9/8，http://www.81.cn/big5/jkhc/2015-09/08/content_6670989.htm。
- 註7 劉玉倩 閔嘉琪，〈日國防預算或創新高 民眾：安倍帶日本重返戰爭〉，《人民網》，2015/8/10，<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/0810/c1011-27435617.html>。
- 註8 “Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea”，Wikipedia，2015/11/7，https://en.wikipedia.org/wiki/Mutual_Defense_Treaty_Between_the_United_States_and_the_Republic_of_Korea。



展襯托國際政治影響力的崛起，讓美國深感防禦「第一島鏈」之壓力與日俱增，復以北韓政權屢屢呈現不可捉摸的躁進舉措，間接刺激了美國加強在亞洲軍事部署的企圖，美國於是利用每一年度聯合演習名目，為其在東北亞評估第二座「前沿部署」〈Forward Edge Deployment〉的航艦打擊群覓得理想區位，同時伺機增加其「反彈道飛彈系統」單元的設置，藉此逼近中國大陸北方沿海省份與戰略要地。

從日、韓各自大幅增加國防預算購入美製新裝備、加強聯合演習頻率與規模的舉措可以想見，朝鮮半島「北核問題」在「六方會談」無法繼續順利協商之前，美國依舊實質掌控住南韓軍事的部署與政治動向，藉以防範韓、中因經濟發展而成政治融合，崩解美國在東北亞的利益佈局。

貳、日本近年軍事發展樣態

日本是美國在亞太的重要軍事同盟國，也是美國目前唯一在海外採取航母戰鬥群「前沿部署」的戰略位置，藉由「美日同盟」提升日本軍事力量，以防範中共突破島鏈封鎖的企圖已然甚為明顯。美國在東北亞的「反彈道飛彈演習」其實早在金正恩上台前即已展開。場景回顧2010年12月3日上午，一場代號為「利劍2011」〈Exercise Keen Edge 2011〉的美日海空聯演假日本列島西部海域登場，這項為期一週的大規模軍事行動，海上自衛隊的40艘各型艦艇和反潛機也參與了多個演練科目。美、日兩國海軍計畫在8天的軍演中，在日本大分縣訓練場以及西南諸島海域進行一系列的「島嶼防衛訓練」，對第一島鏈以東海域進行海空水面與水下的三度空間立體化作戰訓練。

同時，美、日兩國的海上「神盾」系統也趁機展開反彈道飛彈攔截訓練，由配備「標準III」海基型攔截飛彈的美國海軍「西羅號」〈CG-67〉巡洋艦和日本海上自衛隊「霧島號」驅逐艦〈DDG-174〉在面向朝鮮半島的能登半島附近展開實彈試射，日本航空自衛隊也在北海道至沖繩一線部署了PAC-3型反飛彈系統。如果日本的演習動機，是藉著演習向外界透露「日本也開始考慮將『武力解決』與『政治談判』並列為其解決與別國領土與領海爭端的可能手段」，那麼美國就擺明了藉此機會，重新堂而皇之地鞏固其在東北亞駐軍的質與量。【註9】

一、立體高維多能快反：

從2005至2010的這5年，是日本軍備建設承先啟後的一個重要週期，日本政府先後投入巨資加強對資訊化、彈道飛彈防禦、情報系統的建設，重點應對

註9 〈2010年美日聯合軍演〉，《百度百科》，<http://baike.baidu.com/subview/4832837/4833047.htm>。



新型威脅、加強海外軍事行動等重點領域的投入，並在編制體制調整方面不斷採取重大舉措。防衛省基於參加聯合國海外維和的需要，不斷更新裝備，提高陸上機動和火力打擊力，除了傳統地面重裝備，更重視「空陸一體化」作戰裝備的購置。日本《共同社》曾報導稱：「防衛省為加強應對東亞安全局勢變化、國際恐怖活動和處置自然災害的能力，計畫將陸上自衛隊的編制從現有的15萬5千人擴充到16萬8千人。有關增兵計畫可能列入同年底制定的新版《防衛計畫大綱》」。如果該計畫順利實施，將是陸上自衛隊自1972年度以來首次增兵，其實是為了「牽制」和「警戒」中共海軍的活動，防衛省計畫加強對距離中國大陸沿岸較近的「西南諸島」防衛。也為了應對所謂「尖閣諸島問題」，日本正在研究於防守力量薄弱的沖繩縣宮古島西側展開部署，計畫到2020年將西南諸島駐軍人數增至2萬兵員【註10】。

冷戰時期，日本以蘇聯遠東部隊為假想敵，在北海道部署了重兵，對「西南諸島」的防衛相對鬆懈，冷戰結束後，自衛隊開始研討在「西南諸島」加強防衛力量。待2004年制定《防衛大綱》時值中、日關係處於低潮，加上中共軍事力量現代化的成效，所以強化「西南諸島」的防衛力量旋即成為主流輿論。防衛省計畫新增設的部隊是一支約為200人規模的「中隊」，已將增設該部隊的3,000萬日元評估預算納入防衛預算中【註11】。防衛省透過對部隊進行「瘦身」，裁減重型裝備數量，增加輕型機動載具，提高部隊快速反應能力，陸上自衛隊由原來的13個師2個旅調整為9個師6個旅，同時編成4,200人的「中央快速反應集團」，為應對多種安全威脅的第一支新型多能部隊，可遂行城鎮、反恐、特種作戰、搶險救災等多種任務，已成為自衛隊「首戰必用」的應急快反王牌【註12】。

二、神盾系統海上反導：

自明治維新以來，日本自視為「海洋強國」，不斷藉由「海權」的擴張以圖兼併、掌控周邊海洋，由於能源仰賴進口，關係國計民生的重要資源幾乎都依靠海運，在領海問題上與周邊國家時有諸多爭端，因此理所當然把海洋武力作為優先發展的力量。海上自衛隊是亞洲第一個裝備「神盾」SPY-1戰系的海

註10 〈日本加強釣魚島等諸島防衛 擬增兵防範中國〉，《星洲網》，2010/9/20，<http://news.sinchew.com.my/node/176110>。

註11 樂紹延，〈日本防衛廳制定應對西南島嶼有事三階段對策〉，《東方網》，2005/1/17，<http://big5.eastday.com:82/gate/big5/mil.eastday.com/eastday/mil/node3043/node47153/userobject1ai803503.html>。

註12 閻嘉琪 邱越，〈日本軍事改革：防衛戰略由守轉攻 對手瞄準中國〉，《中新網》，2015/10/16，<http://big5.chinanews.com/m/mil/2015/10-16/7573216.shtml>。



軍驅逐艦隊，已經是世界第二、亞洲第一的傳統海軍武力。在新一輪的軍用船隻建造計畫中，主戰艦艇更是朝更大型化、資訊化的方向規劃發展。其中最引人注目的裝備就是最新的「愛宕號」神盾驅逐艦〈DDG-177〉，該艦耗資1,400億日元(約合13.7億美元)，噸位和性能都在已有20多年的「金剛級」神盾驅逐艦之上，它的服役進一步鞏固了海上自衛隊在亞洲的優勢地位^{【註13】}。2007年12月，海上自衛隊「金剛號」驅逐艦〈DDG-173〉在夏威夷水域成功進行了海基飛彈攔截試射，使日本成為世界上第2個能夠在海上攔截彈道飛彈的國家。^{【註14】}。

此外，滿載排水量達18,000噸的2艘「日向級」直升機航艦也在2009年和2010年加入服役，其建造總數可能多達7艘。儘管日本為顧及《和平憲法》遂以「直升機驅逐艦」〈DDH〉為名目，但事實上，其外形和結構已和歐洲輕型航艦差別不大，可搭載12架反潛直升機或垂直起降戰鬥機^{【註15】}。不但反潛能力將進一步加強，未來可能搭載的F-35B戰鬥機更是讓海上自衛隊的攻擊能力一步從「自衛」變成「攻擊」。根據2009年的日本《防衛白皮書》指出，「西南諸島」是日本「防衛上的空白區域」，中共海、空軍控制範圍已超越中國近海，向遠洋擴大。防衛省還表示，希望將監視得來的情報與美軍進行交換，以加強所謂的「日美防衛合作」^{【註16】}。

三、更新戰機以質代量：

日本航空自衛隊也計畫採購的一系列新機，包括44架新型運輸機、80架P-1海上巡邏反潛機和80架F-3「心神」匿蹤戰鬥機^{【註17】}。儘管日本更青睞的是美國最先進的F-22，但由於美國會已下令禁止向外出口F-22，因此日本退而求其次，計畫其他的選擇。防衛省也曾考慮從歐洲購入多功能戰鬥機，但在考量「美日同盟」架構之下的新空權形態，仍然選擇了美製的F-35A作為未來和三菱自製的「心神號」匿蹤戰鬥機搭配選項。為謀求獲得更增程的打擊能力

註13 “Japan Defense Ministry Unveiled Details of “27DD” Class Railgun & Laser armed AEGIS Destroyer”, Navyrecognition.com, 2015/7/22, http://www.navyrecognition.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2925。

註14 趙竹青，〈日本成功試射海基攔截導彈〉，《人民網》，2007/12/19，<http://scitech.people.com.cn/BIG5/6673748.html>。

註15 王婷，〈日本22DDH重在反潛 嚴重威脅中國潛艇〉，《新華網》，2010/7/6，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-07/06/content_13813973.htm。

註16 李森，〈日本公布09年度防衛白皮書 憂慮中國海軍戰略〉，《青島新聞網》，2009/7/17，http://www.qingdaonews.com/big5/gb/content/2009-07/17/content_8093539.htm。

註17 賈豆 栗衛斌，〈日將試飛國 隱身戰鬥機 或稱該領域“世界第四”〉，《中國網》，2015/12/16，http://big5.china.com.cn/military/2015-12/16/content_37330012.htm。



，訂購的4架KC-767加油機已全數交付給航空自衛隊，這種飛機將能夠極大增加航空自衛隊的作戰半徑，和戰鬥機在戰區的滯空時間，此舉已使日本對周邊地區的軍事威懾能力達到空前高度。【註18】

航空自衛隊凸顯品質為主要建軍規劃，積極擴充航太軍事實力成為日本實現「國際大國」戰略中的一個重要步驟。在高額軍費的支撐和國內右翼勢力的推動下，原已強大的戰力仍在快速膨脹。在強調應對新型威脅的同時，航空自衛隊並未放鬆在重點領域的傳統作戰能力建設，5年來，共投入1,500餘億日元，完成對58架F-15J戰鬥機的現代化改裝，重點提高其空電能力【註19】，同時投注近百億日元提高E-767預警機的雷達性能，也同步提高空中「反潛制海」的能力。從2006財會年度開始，日本為海外軍事行動編制專項預算，先後投入500餘億日元，清晰顯示出日本軍事戰略從無到有、從有限度參與到積極主動塑造的轉型。【註20】

四、積極構建情資系統：

在發展太空監視力量和高級C4ISR系統方面，日本於2010年2月下旬成功發射「雷達2號」偵察衛星，象徵「情報搜集衛星系統」完成網路組合，具備全球監控能力。現在更進一步推動其防衛力量由「本土防禦型」向「海外攻擊型」轉變，如此加速擴充軍力，將對東亞地區的安全投注新的變數和挑戰。【註21】防衛省為資訊化建設已投資9,400億日元，佔日本同期國防預算總額比例達3.9%。日本先後在基礎設施、指揮系統、資訊共用、網路能力、衛星和光纖通信網等重點建設取得進展。目前，也已完成2艘「神盾」驅逐艦的升級改造，為其加裝具備中段〈Mid-course〉反彈道飛彈能力的「標準-3/6」飛彈【註22】，從2005年起引進PAC-3系統以來，僅該項投入已高達6,667億日元，現已完成15座遍佈全國11個基地的PAC-3防空飛彈單位【註23】，部署4部FPS-5預警雷達，

註18 林海 黃駿，〈俄稱日本裝備F-35戰機後可確保制空權轉守為攻〉，《東方網》，2012/2/5，<http://big5.eastday.com:82/gate/big5/mil.eastday.com/m/20120205/u1a6345323.html>。

註19 張誠，〈美軍火商擬為日本改裝F-15戰機 性能可匹敵F-35〉，《新華網》，2014/10/26，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/xinhuanet/20141026/23246191408.html>。

註20 尤文虎 徐新宇，〈日本軍備建設五年發展回顧：資訊化 導彈 情報〉，《中國網》，2010/4/10，http://www.china.com.cn/military/txt/2010-04/10/content_19783454.htm。

註21 中國航太工程諮詢中心，〈反導試驗 間諜衛星 07年日本導彈航太項目回顧〉，《華夏經緯網》，2008/1/2，<http://big5.huaxia.com/js/jswz/2008/00739123.html>。

註22 〈反導實驗成功 日導彈防禦體系開始實戰部署〉，《中評網》，2007/12/19，<http://cnc.geetech.cnrn.tw/doc/1005/2/0/4/100520408.html?coluid=70&kindid=1850&docid=100520408>。

註23 楊磊，〈日本15個基地共部署24套愛國者導彈發射系統〉，《中新網》，2015/11/11，<http://gb.cri.cn/42071/2015/11/11/6611s5161887.htm>。



完成對7部FPS-3預警雷達的升級改造，這兩型雷達在日本飛彈防禦系統中監測範圍更廣，負責捕捉潛射彈道飛彈和洲際彈道飛彈並進行追蹤。【註24】

從《防衛大綱》頒布以來，日本政府合計投注4,468億日元，調整編制體制、採購專用裝備，提高情報偵蒐、應急快反及特種作戰能力。防衛省於2010年11月8日在陸上自衛隊編制內新增設「沿岸監視隊」，以應對中共海軍在「西南諸島」日益頻繁的活動。配備該監視隊的首選地，是位於日本最西端距台灣本島花蓮縣僅111公里的與那國島，主要對包括釣魚台在內、東海水域的中共艦艇進行長時監視，各「方面隊調查部」正式更名為「情報部」。防衛省現階段對資訊戰的重要作戰指導思想，是藉由掌握「制網權」達到壓制敵人作戰系統的目的。分別建立了「防衛資訊通信平台」和「電腦系統通用平台」，實現各機關、部隊網絡系統的相互交流和資源共用，也同步注重與美國聯合發展，在引進先進技術的基礎上不斷完善自身建設，提升網戰能力。【註25】

參、日本航空自衛隊的現代化

日本的空中武力在二戰以降就一直充當美國在東亞最前沿的防禦力量的角色，在某一種層面上像是美國空軍的「輔助兵力」，但其總體的戰備力量卻是鄰國南韓空軍所望塵莫及的，這是得力於日本在二戰時所培養的軍事航空人才與教育系統的基礎良好所致。一般而言，航空自衛隊的特性在於防空能力強，攻擊和獨立作戰能力較弱，面對中共空軍的技術更新和攻防兼備的戰略發展調性，如果不把美軍的援助納入考量，和台灣一樣缺乏戰略縱深的日本實際上是處於劣勢地位，加上日本沒有長程轟炸機，所以在空權所能影響的範圍也僅限於日本列島周邊，所以日本的國防仍然會依靠美國很長一段時間。

一、強化空防 彌補縱深：

在新世紀以降，航空自衛隊的主要問題可概分成幾點：

- (一) **機種舊化，科技落伍**。例如F-15J機隊平均機齡已達20餘年，航電雷達和武器也已快跟不上美軍。所以從技術上分析，航空自衛隊的主力戰鬥機和附屬裝備有更新的時間壓力，再加上換訓和測評的期程，在2020年前若再未換裝第4代，甚至4代半戰鬥機，居於中共下風就在所難免。
- (二) **缺乏長程攻擊力量**。除了朝鮮半島以外，其他亞太周邊地區都離日本本土太

註24 同註20。

註25 同註12。



遠。即使從沖繩那霸起飛，到中國大陸沿海仍有約600公里，以這麼遠的距離論，日本自製的F-2作戰半徑顯然不足，但F-15J又不具備現代化的攻擊能力，所以，實際上目前的長程攻擊能力和戰鬥機的續航力是加強的一大要項。

- (三) **戰略縱深不足，預警時間較短**。日本和台灣一樣都是國土幅員缺乏戰略縱深，況且航空自衛隊的主要基地均暴露在對方中、長程戰術飛彈的射程以內，很容易遭到突擊。

航空自衛隊早在1980年即已換裝F-15J，號稱具備世界第3的空中攔截戰鬥力，3年前已將原駐守在沖繩那霸基地的F-4EJ改換成F-15J的部隊，至2016年1月31日那霸基地增編「第9航空團」將F-15J增加至40架^{【註26】}。但在換裝新機之前，防衛省也採取了各種措施以彌補以上的弱點，包括改良F-15J航電雷達成為具有現代化的空戰和攻擊能力，再購置KC-767加油機，增加戰鬥機的作戰半徑，在主要戰備區內增修預備機場，增購長時滯空型E-767預警機，與「神盾」驅逐艦上的戰情系統相連，以延伸預警範圍。

二、抗衡中共 購置新機：

航空自衛隊真正最大的弱點，仍在於缺乏獨立研製新型作戰飛機的能力，原因在於關鍵技術完全被「美日安保」的名目為美國軍火廠商所壟斷，號稱三菱公司自行研製的F-2戰鬥機仍是從F-16C的技術所衍生。反觀2020年之前，全世界各國空軍戰鬥機隊都將從第3代向第4代發展，以日本目前的技術實力，還不能獨立研製第4代戰鬥機，所以軍事上暫時還擺脫不了依附於美國的姿態。但日本在今後的10年內必然會循序獲得新型F-35A作為航空自衛隊下一代的主力戰鬥機。

此外，據《共同社》在2009年11月23日的報導，指防衛省正在和美國進行協調，計畫選定F-35A戰鬥機作為航空自衛隊新一代主力機型。這固然是因為中共海空軍的航空兵力已經開始進入到太平洋海域，逐漸在東北亞處於優勢地位，日方出於安保方面的憂慮才作此決定，日本必須有具備低雷達截面信號的匿蹤戰鬥機。據防衛省估計，每架F-35A約高達90億日元。^{【註27】}

三、空中加油 致力夜戰：

註26 朱建陵，〈日本自衛隊成立第9航空團 部署40戰機應對中國〉，《中時電子報》，2016/1/31，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160131004359-260409>。

註27 楊鐵虎，〈日選擇F-35為下代主力戰機 應對中國優勢航空戰力〉，《人民網》，2009/11/23，<http://military.people.com.cn/BIG5/42963/52998/10429605.html>。



美國《Global Security》「全球安全」網站早在2006年春季已揭露，日本購置的第1架空中加油機KC-767已在同年1月26日進行了夜航空中加油試驗。這一個架次飛行了3個多小時，曾在密蘇里州上空的航路中為一架美國空軍的F-15E戰鬥機進行了多達11次的空中加油試驗，從而完成了航空自衛隊首次的夜航加油測評。當局在2008年初接收第一架KC-767，另外3架在2009年年底陸續交付，可運載大約90噸燃油，能夠為航空自衛隊F-15J、F-2，甚至是未來的F-35A/B戰鬥機提供24小時空中加油，大幅提高夜間長程奔襲能力^{【註28】}。

目前在亞太地區編有空中加油機的國家，僅有美國、俄羅斯、中共、印度和新加坡。由於夜航空中加油作業為高風險行動，具備夜航空中加油能力的國家更寥寥無幾，航空自衛隊KC-767首次夜航空中加油試驗獲得成功，意味著日本已成為亞太地區少數擁有夜間空中長程部署能力的國家之一。二戰後，作為戰敗國的日本始終屈於「美日安保」的壓力遵循《和平憲法》，然而，航空自衛隊趁機發展夜航空中加油能力，明顯超越了「自衛」的定義。

四、自衛定義 重新界定：

航空自衛隊現有兩種主力戰鬥機，分別為編成4個聯隊200多架的F-15J和2個聯隊大約80架的F-2A/B。F-15J是日本續航力最遠的戰鬥機，作戰半徑1,100公里，航程可達5,000公里，一旦進行空中加油，作戰半徑將擴大到西太平洋許多海域，包括日本海和東中國海，換言之，如果駐防在那霸的F-15J進行夜航空中加油，作戰半徑不僅可以涵蓋整個台灣海峽，甚至可以抵達部分南中國海的空域^{【註29】}。三菱F-2作戰半徑只有800多公里，一旦獲得空中加油機的支援，就可飛出日本空域，對1,000多公里遠的海上目標實施夜間長程空襲。日本自製的「心神號」匿蹤戰鬥機也已在2014年3月底前進行第一次試飛，一旦未來也能空中加油，不難預料會對更大範圍的對手目標實施夜航突襲。

日本是亞洲配備預警機最多的國家，早在1987年1月就在本州三澤基地編成「早警航空群」，目前已編制了包括10架E-2C和3架E-767，可全天候對幾百公里遠的飛行目標進行探測，同時引導戰鬥機對數十個在空中目標進行攔截^{【註30】}。E-767和KC-767均由大型客機改裝而成，航程可達10,000公里，未來只需進

註28 葉凡，〈日本提高空襲能力引起鄰國警覺〉，《大紀元》，2008/2/8，<http://www.epochtimes.com/b5/8/2/8/n2004921.htm>。

註29 〈日本打造夜間突襲戰力 作戰半徑覆蓋台海〉，《中評網》，2008/2/6，<http://chinatw.tw/doc/1005/6/4/0/100564027.html?coluid=7&kindid=0&docid=100564027>。

註30 聶云，〈亞洲地區空中預警機掃描〉，《人民網》，2002/5/15，<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/63/20020515/728997.html>。



行技術研改，還可配備現代化的武器彈藥，兼任少有的攻潛巡邏機，能對整個亞太地區進行空中威懾作戰。防衛省還打算進一步強化沖繩縣等西南地域的防衛力量，包括採購RQ-4B高空無人偵察載具【註31】、具備反彈道飛彈能力的驅逐艦，和2個中隊F-35戰鬥機。日本國防預算連年增加的原因，明顯受到日元貶值導致購買海外產品的費用增多，以及安倍主張國防預算增加的影響，日本於3月底實施《新安保法》，將會為自民黨與其右翼黨羽政客在涉外安全的議題上，招致檯面化的不確定因素。【註32】

肆、南韓近年軍事發展樣態

觀察近幾年，東北亞朝鮮半島每年總因例行性「美韓聯演」遂予北韓挑釁的藉口，在外界總習慣將潛因歸究於金正恩政權的不穩定性之餘，不妨也從南韓軍備工業的發展層面，分析南韓軍事戰略的多樣化面貌。早在2010年3月26日南韓「天安艦」事件起即為東北亞局勢掀起不小的波瀾，卻也為美國在朝鮮半島的延續駐軍正當性適時提供了一個絕佳的藉口，然而暫且不論這起事件可以操弄的後續國際政治效應對東北亞六方哪一邊有利，受挫的必然為南韓的國防工業長年刻意經營的「國際形象」。【註33】

回溯這艘舷號為「PCC-772」的艦型原本屬性為「輕型反潛護衛艦」，從其船艦等級的代號「PCC」就能看出該級艦的功能定位係「沿海巡邏艦艇」—Patrol Coast Craft，而非一般國際標準的「FF」—Frigate。至於「浦項級」的首艦是於1984年就撥交南韓海軍，最後一艘同級艦在1993年成軍，該級艦共生產了24艘，是南韓海軍裝備數量最多的艦艇。從這起事件也不免讓人聯想到南韓國防工業近年快速竄起的種種軌跡，以東北亞其他各國軍工企業潛力不遜於南韓的前提下，箇中「實況」頗值得東亞鄰邦稍微用心與之區隔以顯出特色。

一、國防軍工 企圖鮮明：

根據南韓的資深國防工業官員曾在2007年10月15日「南韓航太與國防展覽會」開幕時指出，當局正在與新加坡、希臘和阿聯等國密切商討出售T-50「

註31 “Japanese army plans to add Global Hawk unmanned aerial vehicle for reconnaissance duties in 2015”, Defence & Security News - Japan, Armyrecognition.com, 2013/8/24, http://www.armyrecognition.com/august_2013_defense_industry_military_army_news_uk/japanese_army_plans_to_add_global_hawk_unmanned_aerial_vehicle_for_reconnaissance_duties_in_2015_24.html。

註32 劉秀玲 沈紅輝，〈日本新安保法將於本月29日起正式實施〉，《新華網》，2016/3/22，http://news.xinhuanet.com/world/2016-03/22/c_1118404253.htm。

註33 “ROKS Cheonan sinking”, Wikipedia, 2016/3/13, https://en.wikipedia.org/wiki/ROKS_Cheonan_sinking。



金鷹」超音速教練機的內容。當時，連海灣地區的阿拉伯聯合大公國都可能向南韓採購60架以上的T-50^{【註34】}。據悉，南韓當局2008年時提出的T-50的單架費用約在2,000萬美元上下，至2011年底已漲至3,000萬美元^{【註35】}。南韓航太工業協會曾信誓旦旦地放話，2007年將會成為韓製武器外銷的關鍵年，例如T-50噴射高教機、KT-1基本教練機、XK-2戰車、K-9自走榴彈砲，和「天馬」機動式地對空飛彈系統。甚至誇口再過20年，南韓的造艦、軍用車輛和訊息技術產品將會成為南韓的主要外銷項目，但以目前的重點，國防工業將會整合為南韓的主要外銷範疇。

但是觀察當年的「南韓航太與國防展覽會」有多達26國的廠商展出256件產品，值得注意者在於僅有86家參展廠商為南韓公司，只佔展出廠商的30%，其餘的都是來自國外的參展廠商。其他參與實機展示的還包括美國太平洋空軍原本就駐防在東北亞的F-15C和F-16CG戰鬥機、A-10反裝甲攻擊機、AH-64D「阿帕契長弓」直升機、KC-135R加油機，與南韓的F-15K和KF-16機隊。^{【註36】}

二、美國技術 南韓行銷：

2009年該展覽改名為「首爾國際航空國防展」，時任南韓總統的李明博在開幕當天自然也前往觀看號稱自行設計生產卻一直處在滯銷狀態的T-50高教機和KT-1渦槳教練機的示範飛行。南韓國防部在開幕時指出，2009年這一屆共吸引了來自27個國家和地區的273家航空及國防軍工企業參加，展出了47種軍/民用航空器和24種地面裝備，包括大型戰術運輸機、美國諾斯洛普格魯曼製的RQ-4A「全球鷹」無人高空偵察機等新裝備和各型戰甲車、自走砲、供彈車等南韓自行設計生產的新武器。但是如美國波音的C-17「環球霸王III」戰略運輸機、AH-64D「阿帕契」戰鬥直升機、洛馬的C-130J戰術運輸機以及世界最大的民航機空中巴士A-380都首次在南韓公開展出。

在南韓空軍「黑鷲」特技小組之後，緊接上場的就是美國空軍的「雷鳥」特技小組的演出。這種別具含意的安排包括了幾個層面的暗喻：一、美國空軍才是南韓空軍背後真正的「主力」；二、南韓空軍的飛行技術不及美國空軍的

註34 Na Jeong-ju, "Lee's UAE trip raises hopes for first sale of T-50s", The Korea Times, 2011/3/2, http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2011/03/116_82345.html。

註35 Greg Waldron, "Seoul places \$600m order for 20 FA-50s", Flightglobal, 2012/1/4, <https://www.flightglobal.com/news/articles/seoul-places-600m-order-for-20-fa-50s-366500/>。

註36 耿志雲，〈淺析南韓軍工業發展與行銷〉，《青年日報》，版7，2015/11/28，<http://news.gpwb.gov.tw/mobile/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfUOXhW1tDVMBxPMZwN5QKJsQb8HmWUarJvJySBdkn%2BboMpid8xTbpjz5gF1HswIo8DnpCaMch508PtaMohFR0OM%3D>。



水準；三、T-50實質源於「洛馬」的航太技術發展，參酌了F-16的原始構型概念。讓南韓民眾見識到「美韓同盟」架構下軍事聯動的實況。從2009年起首爾航空展與地面武器裝備展合併舉行，遂改名為「國際航空防務展」，目的就在於擴大南韓軍品的國際能見度，集中行銷資源為南韓國防產業促成新的功效。

三、高教機隊 技術合作：

以「國防產品」提高工業水準固然是發展中國家的一種產能捷徑，但是想在眾多的強勁對手之前硬是招徠全新的客源，恐怕就不是單有「旺盛企圖」可以十拿九穩的，首先請注意，T-50這架教練機在開發的過程中就一直引進歐美技術，南韓空軍原本就有T-37和T-38教練機，加上在1990年代中也曾向英國購買的一個中隊「蒼鷹」T. Mk 67高教機，對本身的訓練能量已算足夠，但卻仍然執意發展T-50這種性能介於戰鬥機和教練機之間的過渡機型，實質上就已存在某種工業策略上的潛在合作利益。

發展一架教練機在當今世界的航太市場中，已經有義大利Aermacchi和英國BAE這兩家歷史悠久的強力對手，如果沒有美國大廠在其後提供技術支撐將很難有市場競爭力。再則，美國洛馬始終將T-50視為該廠的「附屬產品」，巧的是，無論阿聯、希臘，還是新加坡都清一色為F-16C/D Block 50~60的使用國，在先導換訓「LEAD-IN」的機種選擇上，自然是要以座艙環境佈局和人機介面都與第5代F-16極為相似的T-50作為首選，這種取決若以「訓練」當成第一考量看似理所當然，然而，在一架動輒2,000多萬美元的單機報價能否符合各國的建軍成本？就屬另一個地緣政治性軍事的探討課題。

四、訓練能量 多元佈局：

如以北約為例，噴射機「先導教練飛行」〈LEAD-IN〉在現今的訓練系統中，已經不能再單純地被視為「學生基本飛行課程」的延伸，它隨著航電技術和座艙配置的新世代化發展，已經成為「熟飛」課目的一項，這也就是何以當前新一代高教機紛採「玻璃座艙」的概念佈局，期使學員和資深的飛行部隊主官能藉之完成戰備的工具和途徑，自1980年代發展的高級教練機固然沒有這樣的技術佈局，但也未必見得T-50就是各國空軍的明智之選。

飛行學員的高級課程關係了下部隊之後的戰備執勤期程，在講求「量適質精」的建軍前提下，自然不可能再以數十架新一代高教機於三、五年內取代現役高級教練機的訓練品質，所以南韓空軍一面比照民航培訓的「商售合約模式」，試圖派遣飛行班學員前往澳洲和加拿大的「北約飛行學校」按部就班接受



高級飛行課程，另一方面也依次派員參加美國在阿拉斯加州舉行的「紅旗—阿拉斯加」複合式空戰演習，將可能從「質」和「量」的雙重管道提高飛行學員的聯合作戰、特別是目前美軍強調的「組合式兵力」運用的水準。

伍、南韓空軍的現代化

南韓空軍是美國從二戰結束後才在亞洲扶植建立的空中武力，其編制規模約等同於日本航空自衛隊，但在專業人才的培養上卻不像日本可延續戰前的基礎，其裝備和任務也始終受到美國的管控，從戰略到戰術戰法的各個層級，明顯受到美國駐韓空軍的深遠影響，包括演習型態與科目規模，在屬性上仍僅能擔任美國空軍防衛朝鮮半島的輔助型空對空武力。

作為主權國家的獨立軍種，南韓空軍也適應國家安全戰略和軍事戰略調整的需要，根據現代戰爭的特點和世界新軍事理論革命發展的趨勢，從新世紀起及時調整空軍的發展戰略，加緊對高新軍事技術、作戰理論的研究和資訊戰準備，調整指揮體制，優化部隊結構，發展高新技術武器裝備，加速人才培養，以便發展可呈現高科技特徵的軍種，但南韓軍備實力卻與國防願景存在落差，當局預計從2016到2020年的國防預算高達2,147億美元。【註37】

一、戰略空權 遠海防禦：

從1990年代以降，南韓政府考量朝鮮半島以及東北亞周邊安全環境的變化，藉著「面向未來」的新國防政策，將空權力量拓展至半島以外的地區。當然這一方面也是基於南韓企圖彰顯本身已躍居亞洲「工業大國」的心理因素，藉此揮去曾被日本殖民統治的陰影。因此，強調「以北韓為主要敵人」的軍事思想，轉向為「因應周邊中、俄、日等軍事強國的潛在威脅」。由於這種空權戰略轉變，南韓空軍的作戰思想隨之起了幾項變化：

- (一) 由強調依附「一般技術武器」作戰轉向「高科技武器」的作戰型態。在南韓從新世紀起GDP超出一萬美元之後，跟其他發展中國家一樣，開始砸大錢致力「軍備現代化」，結果導致歐製和美製系統的並存，當局很想盡快擺脫美系的束縛，但以OEM技術起家的軍備工業仍然不能在短時間內發展完全自主化的系統工程。
- (二) 把機、彈等作戰單元由針對北韓擴大到對中、日、俄等鄰近各國。藉此凸顯

註37 Ankit Panda, "South Korea Is Planning a Huge Increase in Defense Spending", The Diplomat, 2015/4/22, <http://thediplomat.com/2015/04/south-korea-is-planning-a-huge-increase-in-defense-spending/>。



它在東北亞乃至整個亞洲到世界的戰略地位，在「韓美同盟」的保護傘下，仍可隨機觀察亞洲的安全動態，從新的國際「零和」中「混水摸魚」，謀取自己的戰略利益。

- (三)由「沿岸防禦」轉為「遠海防禦」。加強與中、日兩個鄰國在經濟海域的利益角逐，同時試圖通過南韓軍隊採用自製新造裝備的策略，為當局的軍備工業產品進行行銷宣傳，以便在亞洲各國軍用系統更新換代的當下分一杯羹，承攬若干第三世界國家的機艦訂單，豈料卻在「天安艦」後飽受各方質疑。

從1995年8月起，南韓空軍就參考了美軍在新世紀起的地區型空中作戰，融入現代化戰爭的經驗和新軍事革命發展的定律，提出「建立南韓式現代化空軍」的總體目標，作為面向21世紀的空權發展戰略，希望在本世紀初把空軍建設成一支能因應各種挑戰的「全勝型空軍」，和能運用資訊戰高科技的「科學型空軍」。此外，也以相對較低的預算發揮最大戰鬥力的「經濟型空軍」，和具有自主創新能力不斷革新的「發展型空軍」，從而確立了南韓空軍的發展方向【註38】。1996年4月，南韓繼續提出了「戰略空權力量」，目的在於讓21世紀資訊化時代的國防發揮中心功能，藉由完善空中預警系統、改善武器裝備品質、提高長程打擊能力、戰略機動能力等措施，發展戰略空權。【註39】

為維護海洋權益和海上通道的安全，確保其領空不受侵犯，增強現代化國防的一體性、機動性和靈活性，空軍從新世紀起的裝備採購和發展，皆強調實施遠距離、外向型作戰，同時採取早期預警、快速反應、以攻為守、盡遠殲敵的「遠海防禦」作戰方針。作戰任務則由國土防衛擴大到近海及遠海防空，兵力部署開始注重進攻性佈局，作戰型態由韓美聯合作戰向自主作戰發展。這些轉變當然也著眼於美軍一旦交還聯軍指揮權、甚至縮減駐韓空軍兵力之後，仍能自主化擔當起朝鮮半島的空防安全。

二、編制體制 配合美軍：

南韓於1998年8月公佈了《2015年軍隊遠景發展綱要》，明定南韓空軍到2015年時的總員額基本保持在54,000至67,500人數，將陸、海、空三軍兵力結構由1990年代的83：5：7調整為78：10：12，藉以凸顯加強空軍力量的比例，以符合南韓軍隊「知識化、專業化、職業化建設」，空軍軍官和士官的比例

註38 Myeong Chin Cho, "The Korean Air Force: Strategy for the 21st Century", pp 40~42, RUSI DEFENCE SYSTEMS, SPRING 2006, file:///C:/Users/user/Downloads/Cho%20(1).pdf。

註39 John Pike, "ROK Air Force", Globalsecurity.org., 2014/7/7, <http://www.globalsecurity.org/military/world/rok/airforce.htm>。



將增加到30%以上，具有碩士、博士學位的軍官比例提高到20%，以期建立「21世紀高科技密集型人才結構」，落實「戰略空權力量」編制與體制的基礎佈局。再者，當局為了想讓基層作戰單位（如飛行中隊層級）能實現精巧化、輕量化、多功能的發展方向，計畫組建「空中打擊部隊」和「快速反應部隊」，配合駐韓美國空軍實施「組合型兵力」的構想，便於聯軍司令對部隊進行統一指揮，以便將各種作戰力量融為一體，發揮整體效能。

與日本航空自衛隊相似的本質，在於目前南韓空軍在「美韓同盟」的架構下主要擔負的任務仍為「奪取制空權」和「國土防空」、「保衛重要軍事政治和軍事工業中心及軍隊集團」、「對敵地面和海上目標實施打擊」、「對陸軍和海軍實施直接空中支援」、「遂行空中偵察」、「投送（機降）空降兵」、「運送軍隊作戰人員和軍用物資」。南韓空軍還擔負協助軍隊和民航救護，以及對領空飛機進行指揮、無線電導航和雷達監視等任務，成為一支不僅可與友軍遂行協同作戰的獨立軍種，也可與駐韓美軍各部遂行聯合作戰任務。

三、武器裝備 逐步更新：

南韓空軍目前擁有各型飛機800餘架，其中，戰鬥機約500架，主力是KF-16、F-4E和F-15K。在全部戰鬥機中隊序列中，使用F-16C/D系列的就佔了9個外加清州基地1個測評隊，南韓的KF-16生產技術是從1980年代承攬F-5E/F的基礎進一步升級而成，KF-16C/D是南韓目前能自行組裝的最先進作戰飛機，其中有半數屬於Block 52的反輻射構型機隊。1994年，以「和平橋梁」II和III號計畫（Peace Bridge II & III program），向美國洛馬公司訂購180架KF-16（Block 52生產批量的F-16C/D）。它們搭配了AIM-9L/M和AIM-7M兩種射程的空對空飛彈，美國還讓南韓空軍成為亞洲第一個裝備AIM-120B的用戶，包括AGM-86反輻射飛彈和AGM-84A「魚叉」空射反艦飛彈，以及「夜間低空導航與紅外線尋標系統」LANTIRN莢艙、AQW-131和AQW-165電子干擾莢艙。這些與美國空軍同級的裝備，都讓南韓的軍用電子工業獲得大幅升級。

為達到「外向型作戰」的職能，南韓從2001年起把「長程打擊系統」作為發展重點，陸續引進F-15K多功能戰鬥機，PAC-3防空系統，一面建立一支對周邊國家具有威懾力和牽制力的戰略打擊力量，一面附和美國在亞洲的「反彈道飛彈系統」部署。不僅編制了以色列製「精靈」反雷達無人機，甚至還從美國引進了10架Hawk-8000XP高端情報搜集飛機和監視範圍達200公里的E-7相位預警機，以便搭配F-15K和F-35A的網狀化作戰^{【註40】}。南韓的KFP-Korean Fighter Program（即所謂南韓戰鬥機事業）計畫從2013年起將F-X下一代主力戰鬥機設



定為和歐洲「颱風號」戰鬥機相仿的等級^{【註41】}。當局也試圖積極買到AGM-88高速反輻射飛彈和空中加油技術。到2010年時，南韓空軍主力機種以210架KF-16C/D系列、60架F-15K、94架T-50和其他勤務機隊組成，第三代作戰飛機佔總數的60%以上。

四、資電聯網 空天多維：

在李明博任內，南韓空軍就已把實現「資訊化」列為部隊建設的核心內容，結合自動化指管建置、聯合資源管理系統、國防情報通信網絡、資訊防護和資訊戰防禦，列為空軍資訊化建設的四大重點，積極開發低費用、高效率的資訊知識型部隊運作體制。合併空軍本部的情報系統，新設負責資訊化發展的指揮通信參謀部。投資3.6億美元建立與全國資訊高速網相連適應21世紀資訊戰的C4I系統架構，以及超高速國防資訊網。對兵科作戰指揮系統進行升級改制，建立連接團以上司令部的國防資訊通信網路，實現指管和資源的資訊化，建立資訊化教育基地，加強資訊戰人才培養。同時防止敵對國家對軍事資訊系統和電腦網路進行侵襲和滲透，組建「反駁客」部隊。

南韓空軍強調為適應未來陸、海、空、天四維一體化聯合作戰的發展趨勢，早在1993年3月就提出「空天部隊」概念，必須更新作戰理論，加強航太作戰研究，發展太空武器裝備。南韓空軍將航太作戰概念分為「控制太空」、「支援陸海空作戰」、「支援太空作戰」和「太空作戰」四大部分。為加速空軍向空天部隊的轉變，當局以「國家航太開發計畫」為基礎，制定了兩階段的「空軍航太中長期計畫」，意圖在2015年前建立「太空作戰基礎體系」，2015年後構築「自主航太作戰能力」，待美軍把指揮權交還南韓時，預計可部署此一基礎。^{【註42】}

陸、朝鮮半島的中美介入因素

南北韓於2015年8月20日突然互相砲擊，北韓朝鮮勞動黨「中央軍事委員會」當晚緊急開會，否認在邊境向南韓境內開火，北韓官媒《朝中社》稱：「倘若南韓再不停止心理戰喊話，北韓軍隊21日下午5時將進入戰時狀態」。南韓軍方則稱，

註40 Jung Sung-ki, "Korea Urged to Secure Intelligence, Surveillance and Reconnaissance Systems", The Korea Times, 2009/10/20, http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2009/10/113_53935.html

註41 Bradley Perrett, "Seoul Plans Phased-Development, Typhoon-Size Fighter, South Korea's KF-X could become a key alternative to the F-35", Aviation Week & Space Technology, 2013/4/29, <http://aviationweek.com/awin/seoul-plans-phased-development-typhoon-size-fighter>。

註42 "World Air Forces 2015" p. 28. Flightglobal Insight. 2015. Retrieved 2015/10/4.



「北韓20日下午在西部軍事線邊界，朝南韓發射砲彈，南韓立刻回擊約20枚砲彈」。其實，南北韓上一次的邊界衝突是於2010年11月23日下午在朝鮮半島西部海域一直存有爭議的「北方界線」附近發生交火砲擊。

一、兩韓對峙 逐漸升高：

回溯2010年3月26日的「天安艦」事件以降，美國在亞太的常駐軍力就演訓頻繁，平均每個月都有一起規模達到動用美韓聯軍等級的演習，還經常調來駐防日本的海空兵力到南韓參演，尤其以在同年7月底舉行、美軍代號為「無敵精神」〈Exercise Invincible Spirit〉的動員為最甚，同年11月初更遠從阿拉斯加派出精銳的F-16C〈Block 30構型〉假想敵機隊到南韓烏山基地進行具有針對性的複合訓練，其想定的對手早已超出北韓軍隊的傳統武力之上。美國早在2001年起就以「全球反恐戰爭」為名目，改變東亞的駐軍屬性成為具有「前沿部署」的戰略調整，幾度企圖將核動力航艦與洲際飛彈潛艦等主戰兵力向中國大陸緣海逼近，在中共「戰略機遇期」的淡化表象下，時值政權更迭的北韓當然也就淪為中共在東北亞最佳的「反介入」〈A2/AD〉嚇阻工具。^{【註43】}

理論上，美軍長駐南韓的兵力彷彿十分有限，但到了2000年以後在南韓的「陽光政策」之下顯然輕忽了北韓的兵力結構變化，尤其是如「大浦洞」系列中程核武的發展和實用化途徑上，南韓卻多將軍力轉化為應用於非傳統安全的任務，如此便逐漸讓南韓呈現了軍事戰略模糊的問題，更棘手之處在於南韓國防事務幾乎沒有一處不被駐在的美軍司令所干涉。2010年7月美國航艦就曾打算以「美韓聯合演習」為名，一度準備進入黃海水域，是名符其實的「項莊舞劍，意在沛公」，結果此舉竟讓中共華北沿海各省份的大城市也數度舉行防空演習以防「美機入侵」，美韓聯軍才改換在日本海以象徵的巡弋演出了這次的機艦動員，但若仔細思量中共解放軍在向來「不打沒把握的仗」的戰爭歷史法則前提下，勢必也將掌握機會「積極防禦」反守為攻。

二、測試中共 軍事透明：

再觀察中共與美軍事外交的深層折衝新樣態，2010年8月16日美國五角大廈首先公佈了向國會提交的名為《與中華人民共和國有關的軍事與安全發展》報告書。根據美國2000財會年度的國防授權法規定，五角大廈需自當年以降

註43 耿志雲，〈淺析美、「中」戰略試探下的朝鮮半島〉，《青年日報》，版7，2015/9/5，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVDGfA2czeYcX9ruHYPdW1ap%2FzvbMjFJh%2BUp4La5Y19eDWvnVv0NP5ZsHxJyI40j%2BnLRjmeTNj3gkN3j4SmYis%3D>。



的20年內，每一年都得向國會提交與中國大陸軍力成長有關的報告，其內容與前10年相比，這一份報告書的各個標題皆有耐人尋味的改變，指中共在軍事透明度上儘管已有進步，但與美國的標準仍有差距，同時也指中共因為「美對台軍售」遂決定片面中止與美國的軍事交流將「有損於美、中兩國的利益」。

在21世紀的前10年，中國大陸社會加快了現代化轉型的步調，中共的軍力已發展到足以影響其境外所發生的事件，美國雖然對於中共解放軍在「國際維和」、「人道主義援助」和亞丁灣護航「反海盜」的國際非傳統安全行動上願意與中共在這些領域發展進一步的合作，但也認為中共解放軍其他方面的能力增強更加令之感到不安。特別在於中共正在投資發展足以迫使美國海、空軍更加遠離中國大陸海岸的「反介入」軍事技術，也已部署了大量的短、中程彈道飛彈和巡弋飛彈，這些成就都將改變美國在東亞的軍力獨大局面。

三、中共斡旋 遠交近攻：

對於朝鮮半島劍拔弩張的表象，中共方面彷彿也早已瞭如指掌，據中共國防大學軍事後勤與軍事科技裝備教研部副主任張召忠於同年11月26日接受《新華社》專訪時指出，美韓可能在這場黃海演習中伺機對北韓報復，一旦北韓對演習做出反應，美韓軍隊可能會對選定的北韓目標實施作戰時間控制在20分鐘內的「有限打擊」行動，如此限制金正恩在半島擴大軍事衝突的可能意圖。

事實上，兩韓在朝鮮半島西部海域的邊界劃分上一直存在分歧。南韓曾單方面設定了一條「北方界線」，但是一直未獲北韓予以承認，而北韓方面於1999年設定的海上軍事分界線比南韓方面的「北方界線」更為靠南。由於延坪島是深入北韓領海的島嶼，北韓認為南韓執意在這一座邊境島嶼進行實彈射擊有高度的「政治考量」，而非例行性的火炮射擊訓練，倘若北韓不採取實際措施，南韓就會試圖把延坪島的週邊海域確定為自己的領海。中共始終力圖透過「六方會談」解決朝鮮半島的軍事衝突，目的是要維持住既有的東北亞戰略格局，讓半島繼續擔任中共與美、日軍事聯盟對峙的「陸地緩衝地帶」，以防美國軍事力量趁隙從38度線向北推進至鄰近長白山的東北邊境，北韓的核技術來源仍在於蘇聯時代導入，至於「北核問題」僅只是中美俄三強在遠東博弈的一項藉口。

四、戰術試 探戰略平衡：

在中國大陸以外，鮮少有人能真正瞭解中共軍力增長會止於何時何處，中共對其軍力轉變目標的真實透明度不足，將讓東亞周邊所在地區的各國和「戰略伙伴」擔憂。但是，中共基於傳統保密觀念對於軍力和安全事務採取的有限



透明度，反將增加不確定性，增加中共與美國潛在誤解和誤判的可能。如同美國總統歐巴馬曾說，他理解美中之間有時會存在困難的關係，但美中兩國「必定是敵手」的認知概念並非注定，美中之間可持續的、可靠的軍事關係將有助於減少不信任，增強相互理解，進而擴大合作的領域。

中共在經濟和軍事的實力與美國差距越小，美國對中共的擔憂程度也必將會與日劇增，但由於美國對中共思維難以理解之處仍然太多，所以暫時還不敢輕易冒進，透過航艦戰鬥群的活動在中國大陸鄰近的水域演訓巡弋，也只是為了評估中共所可能採取的回應措施，這是典型的西方「實證主義」的學理思維所致，所以，美國在小布希時代以「反恐」為名目進駐阿富汗與中亞的附加目的，在於近距離「環形包圍」中國，但在威脅以外也企圖全面瞭解中國，威脅和瞭解中國發展是主要目的，也才符合美國在亞洲長遠利益的一項基礎。

陸、結語-對中共隱藏性國防預算的反思

中共解放軍受1991年波灣戰爭的刺激甚多，是年以降的歷場地區衝突，如1995「北約組織對南聯盟空襲」、1999「科索沃戰爭」、2003「阿富汗反恐戰爭」都將中共的軍事發展思想推向一個前所未有的新高潮，也因此才出現所謂「具有中國特色的軍事變革」的理論出現，20餘年來不斷借鑒美軍和其他歐洲國家的建軍經驗，無論就組織編制、戰力生成、裝備發展、理論依據等面向都有跨躍式的進展，至此，中共解放軍於全面軍改之後，在東北亞、尤其是北部和東部戰略區將如何因應美、韓聯軍的後續動向，是一項有趣的觀察。

中共空軍的軍事裝備現代化建設，實際上是從1992年向俄羅斯購買Su-27SK才展開，環顧歐美在1989年「六四事件」之前也僅只對中共做了有限的技術輸出，對於西方研製的高精密機載射控雷達讓中共始終失之交臂^{註44}，這一點，可從中共空軍將「殲-7」、「殲-8」等前蘇聯於1960年代生產的概念不斷以構型研改翻新，充作其在整個1980~1990年代第一線作戰機隊的部署便能察覺，也可以說中共是在導入俄羅斯「蘇霍伊」Su-27系列的射控系統之後，才逐漸展開全新的第三代「空陸一體化」防空系統，將戰備防區內既有的各種資料鏈路聯結，例如購入S-300PMU系列和整合「紅旗-9」防空飛彈系統的工程，由此再向「空海一體化」的單元設置，朝「空天一體化」的目標邁進，這種以擺脫仿製、建立自主化軍備工業的

註44 “J-8II Fighter Peace Pearl USAF test flight”, AirForceWorld.com., 2011/4/10, <http://www.airforceworld.com/pla/j-8ii-j-8b-fighter-china-2.htm>。



努力過程，幾乎貫穿整個後鄧時期直至江、胡任內的近30年，這個階段的中共空軍具體成果也只有「殲-10」系列可勉強為代表，其他新近出現的各種匿蹤飛機其性能尚在未定之天，中共自製的高端武器出口也存在重重競爭待克服，而就整個中共軍備工程的發展週期與日、韓並論，其國防預算所佔的GDP比例也只是反映出一個發展中國家的裝備更新特徵而已，美、日等國值此動輒以「軍事不透明」為藉口，擴大強調「中國威脅論」，在外交策略上只能看成一種渲染的伎倆以便為新軍備競賽尋得合理之藉口。

觀察中共於2016年「12屆全國人大4次會議」新聞發布會上，新聞發言人、前副外長傅瑩指出，「今年中國軍費增幅將低於近年，大致在7~8%」^{【註45】}。她還引述國家主席習近平在去年「九三閱兵」時所說，「中國人民解放軍將忠實履行保衛祖國安全和人民和平生活的神聖職責，忠實執行維護世界和平的神聖使命」。然在軍事科技發展與重組5大戰略區之同時，復以權衡東北亞政情對中共北方戰略部署之影響，未來中共軍事力量將進一步現代化，隱藏性國防預算亦然連帶龐大，因此外界普遍認為軍費仍將有顯著的增長空間。

從近代世界歷史發展的軌跡觀察，歐美世界，特別是美國基於240年以來對於西方文明武力殖民意識的反思結果，復以資本主義市場的發展主導，造成了二戰以降以美國為首的歐美文化，逐漸轉變為經濟侵略的樣態，透過世界金融體系對潛在對手實行孤立與制裁，更甚而企圖長時間藉由改變某一特定國家和地區的經濟生產結構，與特殊的經貿組織互動模式，逐步讓對手的內部產生「質變」，最終淪為美國的「經濟殖民地」，這種現象於21世紀的此時，彷彿約略地反映在諸如「跨太平洋戰略經濟伙伴關係協議」〈The Trans-Pacific Strategic Economic Partnership--TPP〉的型塑，讓日、韓與其他亞太周邊各國在「軍事同盟」之外，也連帶打擊中、俄等戰略博弈對手。由於地區傳統安全的動盪興起的東北亞軍備競賽，獲利者無疑地將是既有的軍備出口大國，唯有波瀾不斷的零和衝突，才能讓美國在亞洲的新干涉主義策略奏效，也才有重施「冷戰」時代以軍備競賽拖垮蘇聯的故技。至於中共當前由「產業轉型」衍生出的經濟放緩，是否仍能在「政左經右」的發展模式下避免陷入前蘇聯的覆轍？終將有待時間證明「中國特色」的智慧特質。

參考資料

註45 〈大陸環球時報社評--如何看軍費增幅回落到7%至8%〉，《中央日報》，2016/3/5，http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=110&docid=103586651。



- 一、楊永明，〈日本防衛計畫大綱解析〉，《楊永明國際事務首頁》，<http://club.ntu.edu.tw/~yang/Comment-280105.htm>。
- 二、軍情瞭望防務快評，〈日本是否有能力攔截朝鮮火箭〉，《騰訊新聞網》，<http://news.qq.com/zt2012/jpin-tercept/>。
- 三、袁楊，〈透視日本安全戰略的走向〉，《華夏經緯網》，2004/6/23，<http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00214466.html>。
- 四、〈韓朝交火事件引朝鮮半島局勢緊張升級--軍事〉，《人民網》，<http://military.people.com.cn/GB/8221/72028/208319/>。
- 五、Armed Forces Overview, Republic of Korea Air Force, Scramble, <http://www.scramble.nl/orbats/south-korea/airforce>。
- 六、Song-Kuk Park, THE CHALLENGE FOR THE ROK AIR FORCE IN THE 21ST CENTURY, pp 143~159, RAND, http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/conf_proceedings/CF152/CF152_chap7.pdf。
- 七、〈十二屆全國人大四次會議閉幕會--中國人大新聞〉，《人民網》，<http://lianghui.people.com.cn/2016npc/BIG5/402759/403061/>。
- 八、〈中國歷年軍費一覽〉，《網易新聞》，<http://news.163.com/special/junfei/>。

作者簡介

軍事專欄作者 耿志雲

學歷：國防大學復興崗中共解放軍研究組軍事學碩士，經歷：國際電子戰協會會員、《青年日報》、《中華民國的空軍》軍事專欄作者。

國防部反貪專線暨檢舉信箱

國防部反貪專線：

* 電話：(02) 22306270

戈正平信箱：

* 地址：台北郵政90012附6號

* 電話：(02) 23117085

採購稽核小組：

* 地址：台北市汀洲路3段8號

* 電話：(02) 23676534

端木青信箱：

* 地址：台北郵政90012附5號

* 電話：(02) 231197060012附5號