

# 警察法公共安全與公共秩序之探討

陳 英 淙\*

## 目 次

- |                                                 |                                 |
|-------------------------------------------------|---------------------------------|
| 壹、問題提出                                          | 伍、總評：警察法之公共安全與公共秩序之配套不全         |
| 貳、公共安全與秩序的憲法正當性                                 | 一、警察職權的橫向與縱深                    |
| 一、憲法基本原則（Verfassungsrechtliche Grundprinzipien） | 二、即時強制的還原歸納                     |
| 二、保護義務（Schutzpflicht）                           | （一）縮短程序的即時強制                    |
| 參、警察法之公共安全（Öffentliche Sicherheit）              | （二）「擬制的基礎處分」之建立                 |
| 一、公共安全總攬                                        | 三、警察職權的重新盤整                     |
| 二、法秩序的不可侵犯性                                     | （一）指令式職權的全盤思維                   |
| 三、個人權利和法益                                       | （二）警職法的缺陷與彌補                    |
| 四、國家和公共設施之存在以及國家和其他高權主體之活動                      | 陸、案例簡評                          |
| 五、檢討：警察法之「社會安全」的用語不當                            | 一、2014 年 318 學運                 |
| 肆、警察法之公共秩序（Öffentliche Ordnung）                 | （一）事實與爭點                        |
| 一、公共秩序的評析                                       | （二）迷惑的抵抗權（Widerstandsrecht）     |
| 二、公共秩序的校準                                       | （三）尷尬的市民不服從（Ziviler Ungehorsam） |
| 三、檢討：警察法之公共秩序的江河日下                              | （四）刑法之思維                        |
|                                                 | 二、2014 年 323 占領行政院事件            |
|                                                 | （一）事實與爭點                        |
|                                                 | （二）即時強制之驅離                      |
|                                                 | 柒、結論                            |

**關鍵詞：**公共安全、社會安全、公共秩序、行動式與資訊式職權、指令式與動作式職權

**Keywords：**Public Safety, Social Security, Public Order, Behavioral authority, Informational authority, Instructional authority, Action authority

責任編輯：張煥熙

\* 德國雷根斯堡大學法學博士，長庚大學通識教育中心法學教授兼學務長。

## 摘 要

公共安全與秩序和危害之概念，並列為警察法的兩大重點。本文探討前者，首先，確認公共安全與秩序的憲法正當性；其次，闡述警察法之公共安全的內涵，認為法治國乃透過法秩序創造國家，法秩序保護法益的範疇，包括個人之生命、健康、自由、名譽和財產，以及國家和其他公共設施之存在，並反思警察法第 2 條「社會安全」之用語，有混淆社會福利之疑惑，宜更名為公共安全。

再者，警察法之公共秩序，並非不成文之社會規範，亦無廣義或狹義的區分，在自由化潮流、法制化要求和依憲法價值標準之法秩序架構下，公共秩序的重要性呈現出江河日下的趨勢。

公共安全和秩序係警察任務，檢視之後，發現落實任務之警察職權配套不全，除了典型化職權的理解堪稱正確外，行動式與資訊式職權的分配有待商榷，指令式與動作式職權需要重新盤整；最後，因 2014 年 318 學運和 323 占領行政院事件與公共安全和秩序不無相關，於文末簡評之。

## The Research on the Concept of Public Safety and Public Order of Police Law

Ying-Chung Chen

### Abstract

The concept of public safety and public order are main points of Police Act. First, this research makes sure the constitutional legitimacy of public safety and order; secondly, elaborate the connotation of public safety of Police Act. The Legal State creates country by legal order which covers human life, health, freedom, reputation, property and etc. Then reflect that the term "social security" of Police Act Article 2 which should be renamed as public safety.

In addition, there is no differentiating between narrow sense and broad sense of public order of Police Act. Under the frame of legal order of liberalization-trend and legal-requirement, the public order becomes more and more insignificant.

Both public safety and public order are police' tasks, after survey will comes at that Police Authority Performing Act is incomplete. Then deliberate the distribution of behavior-information authority. Last but not least, discussing the concept of Prevention, and comment the relation on March 18 student demonstrations between public safety and public order.