

全民國防教育和平的可貴初探： 以「2014年克里米亞危機」為例

撰稿人：劉慶祥

摘要

克里米亞自治共和國政府於2014年3月16日發起一場公投，結果克里米亞選民決定從烏克蘭獨立，並且加入俄羅斯聯邦。2015年全球和平指數排行榜，俄羅斯因介入烏克蘭危機排名152名（全球倒數第11位）。

《全民國防教育法》提案的國民黨籍立委江綺雯在法案通過後強調，通過這項法案是要強化民眾的國防意識，重視國防專業，並體認到和平的重要與可貴。本論文將循歷史研究途徑，依次級資料研究法，環繞「和平可貴」、聚焦軍事對抗探討本論文，綜合摘要如後：

首先，「對『2014年克里米亞危機』的基本認知」而言：烏克蘭既不能割斷與俄羅斯的傳統歷史淵源和經濟關係，又難以改變民眾嚮往西方、希望融入歐盟的意願，以至於一直陷入自我撕裂之中。尤其普亭顯然認為，他和俄羅斯可以藉由公開與美國、歐洲對抗，而非與之合作，從中得利——對內鞏固自己的政治地位，對外提升俄羅斯的國際重要性。」

其次，就「『2014年克里米亞危機』出現的原因探討」而言：整體而言，就是「歐盟、俄國、美國三方勢力的角力」；近因而言，就是2013年以來「親俄或歐的拔河」的結果；過程而言，可區分「三個階段的衝突」加以說明。尤其第三階段，就是俄羅斯增兵控制克里米亞地區，克里米亞地區公投加入俄羅斯，普亭照單全收，西方認為過程違憲，不予承認，但是東烏克蘭多地響應，美歐宣布對俄經濟制裁，危機升級。

第三，就「『2014年克里米亞危機』俄羅斯作為簡析」而言：俄用能源武器軟硬兼施逼迫烏克蘭就範動機十分明顯、尤其自2013年以來，俄軍每年數次以突擊檢查為形式的演習已成為常態。較具體的是2014年間，俄方在克里米亞部署了K-300P型「堡壘」式反艦導彈，而且故意暴露導彈陣地，使偵察衛星能夠發現，從而威懾美軍。

第四，就「國際對『2014年克里米亞危機』的回應」而言：一言以蔽之，莫斯科真正的對手並非基輔，而是意圖改變二戰後歐洲均勢的美國。美軍自2014年起展開「大西洋決心」行動，2015年3月上旬，美國五角大廈宣布，大約3000名美軍士兵部署在東歐，展開為期約90天的軍事演習。此外，莫斯科派兵佔領克里米亞的政策遇到了美國及其盟國強烈的負面反應；俄羅斯被視為侵略者，被逐出由主要工業化國家組成的八國集團，G8再次成為G7。

第五，就「對於我國推展全民國防教育之啟示」而言：主要就是，戰爭要付出代價，和平創造繁榮的基礎。就俄羅斯而言，因戰爭要付出的代價之一，具體的就是經濟受到衝擊。反觀我國，在兩岸和平發展狀況下，創造了許多和平紅利。

關鍵詞：全民國防教育、和平的可貴、2014年克里米亞危機

壹、前言

2014年克里米亞歸屬公投，是克里米亞自治共和國政府於2014年3月16日發起的一場公投，讓克里米亞選民決定是否從烏克蘭獨立，並且加入俄羅斯聯邦。參與者包含來自整個克里米亞半島，包括克里米亞自治共和國和塞凡堡市的選民。克里米亞自治共和國和塞凡堡市的投票率分別為83.1%和89.5%。兩地分開計票，但公投結果則十分接近，顯示約97%的選民贊成脫離烏克蘭並加入俄羅斯的動議。3月17日的獨立宣言和公民投票的結果宣布克里米亞共和國成為一個獨立的主權國家，與塞凡堡市一起脫離烏克蘭。同日，俄羅斯總統普丁簽署命令承認克里米亞共和國成為一個獨立和主權國家。與此同時，克里米亞議會準備從速起草國際條約加入俄羅斯聯邦。3月18日，俄羅斯簽署國際條約接收克里米亞共和國和塞凡堡市，並於3月21日將它們作為聯邦主體編入克里米亞聯邦管區。¹

總的來說，俄羅斯與烏克蘭同文同種，均屬多民族國家，自基輔羅斯到13世紀蒙古韃靼人入侵，長達四個世紀的時間生活在同一片天空下，屬東斯拉夫語系，今日的烏克蘭境內雖不乏極端民族主義組織，不過直到最近以前俄烏兩族人民關係普遍友好。蘇聯解體後，烏克蘭既不能割斷與俄羅斯的傳統歷史淵源和經濟關係，又難以改變民眾嚮往西方、希望融入歐盟的意願，以至於一直陷入自我撕裂之中，其中又以西部地區為最。²

自2013年11月以來，烏克蘭先後經歷街

頭暴力、政權更迭、克里米亞脫烏入俄、政府軍與東部反政府武裝衝突不斷等亂象，不到一年這一東歐大國便陷入四分五裂、危機四伏的窘境。此次危機不僅將烏克蘭推向崩潰的邊緣，而且還引發了冷戰結束以來最為嚴重的大國地緣政治對抗。而在這場地緣博弈的棋局上，曾處於輿論浪尖的亞努科維奇、波羅申科等烏克蘭政治領袖似乎都成了過眼雲煙，烏克蘭則演變成美歐與俄對弈的一枚「棋子」。一時間，「冷戰」鐵幕重新降臨歐洲，一出大國政治的悲劇正在上演。烏克蘭危機久拖不決，已非其國內政治對抗這麼簡單，很大程度上是美歐擠壓俄戰略空間所致。因此，危機的解決也遠非烏克蘭一國之力所能及，利益相關方達成政治妥協才是關鍵。³

2014年9月10日，據英國《金融時報》報導，2014年初在烏克蘭爆發的政治危機結束了自1989年柏林牆倒塌以來俄羅斯和西方關係史中的一段以合作為基調的時期，在這一時期，俄羅斯甚至還進行過以它所希望的方式併入或者說融入西方世界的一次嘗試，儘管沒有成功。美國外交才子基辛格、布熱津斯基（Zbigniew Kazimierz Brzezinski），早已警告，烏克蘭是俄羅斯的「核心利益」不可碰觸。然而這次烏克蘭危機則開啟了這兩個前冷戰對手之間的下一個進行高度對抗甚至直接衝突的新時期。⁴

自2013年11月底，由於烏克蘭政府在俄國的關稅壓力下宣佈暫停簽署《聯繫國協定》（Association Agreement），以首都基輔（Kiev）為中心，烏克蘭境內爆發了被外國媒體稱之為Euromaiden的反總統、反親俄政府的示威



本期主題

抗議行動。審視導致克里米亞脫離烏克蘭的 Euromaiden 原本就是源自於烏克蘭政府宣佈暫停簽署和歐盟間的同盟協定而起，因此在克里米亞回歸俄國之後，歐盟於2014年3月21日和烏克蘭臨時總理耶森尤克（Arseniy Yatsenyuk）簽署《聯繫國協定》的核心章節，將使烏克蘭和歐盟在政治和經濟上更緊密合作。歐盟之所以不邀請烏克蘭加入歐盟，而是以同盟協定建立與其的夥伴關係，關鍵就是在歐盟也認識到烏克蘭對俄國的重要性，不希望藉此過度刺激俄國。相較於歐盟較為保留的態度，美國對於俄國擴張的反應較為激烈。會和歐盟有不同的反應原因在於，美國並不地處歐洲大陸，不會直接受到俄國的軍事威脅，加上美國也不樂見俄國的勢力範圍擴張到影響其周遭的親歐美國家（北約東擴其實就是美國對俄國勢力的箝制），故有此舉動。未來歐盟與美國很有可能會密切合作，加強和俄國周遭國家之間的合作關係，避免俄國勢力的西擴。⁵

整體而言，俄羅斯吞下克里米亞後，發生「削減俄羅斯的國際影響力」、「恢復北約的團結」、「能源多樣化」、「改變中俄關係」、「提升華府的全球領導地位」、「提升德國的歐洲領導地位」、「促進歐盟團結」、「中亞較勁新戰場」、「美俄建立新關係」、「改變普京的未來」等十件改變世界現狀的大事。⁶

具體而言，軍事對抗是因、經濟上盧布貶值是果；換言之，地緣政治是盧布貶值的一個重要原因。俄羅斯在烏克蘭東部地區衝突中的立場招致西方國家多輪經濟制裁，這些制裁涉能源、金融、國防等俄羅斯經濟主要領域，對

俄經濟增長造成打擊。2014年克里米亞危機後，因美歐制裁，盧布貶值到66盧布兌換1美元。2014年12月俄羅斯金融危機，俄羅斯盧布跌至10年低點，最高達1美元兌換78盧布；2015年2月起，盧布開始快速升值，到2015年7月15日，盧布對美元匯率創2014年12月以來新高，1美元兌換56.98盧布。⁷

進一步而言，盧布貶值刺激了俄羅斯的通貨膨脹，俄羅斯物價在2014年裏不斷提高。根據官方數字顯示，俄羅斯物價在2014年已將提高了9%。而與此同時，俄羅斯中央銀行預計該國經濟2015年將萎縮大約5%。當然，俄羅斯經濟還沒有完全破產。在2014年年中，國際貨幣基金組織預計，俄羅斯政府擁有的儲備仍相等於該國一年的進口額，雖然儲備數字可能會有所下降，但至少會提供某種意義上的緩衝作用。⁸

2005年1月11日，立法院三讀通過《全民國防教育法》，提案的國民黨籍立委江綺雯在法案通過後強調，通過這項法案並不是要回復到戒嚴時期、全民皆兵的階段，而是要強化民眾的國防意識，重視國防專業，並體認到和平的重要與可貴。10年之後，在2015年3月7日，也就是在紀念大陳遷台60周年時副總統吳敦義說，感謝大陳義胞為確保兩岸和平穩定發展作出貢獻，「只有戰爭過的人才知道戰爭的可怕，才知道和平的可貴」。⁹同樣的邏輯，2014年的克里米亞危機俄羅斯的諸般作為，亦可證明上述論點。本論文將循歷史研究途徑，依次級資料研究法，從「和平的可貴」面向、聚焦軍事對抗的角度出發，分別「對『2014年

克里米亞危機』的基本認知」、「『2014年克里米亞危機』出現的原因探討」、「『2014年克里米亞危機』俄羅斯作為簡析」、「國際對『2014年克里米亞危機』的回應」等四個面向加以探討。

貳、對「2014年克里米亞危機」的基本認知

2014年克里米亞危機是烏克蘭親歐盟示威運動的後續事件之一，事件在亞努科維奇政權被推翻後開始。2014年3月16日舉行的克里米亞歸屬公投顯示絕大多數克里米亞選民贊成脫烏入俄。「克里米亞共和國」隨後成立，並宣布和塞凡堡市一起加入俄羅斯，但並未獲得國際社會的普遍承認，而俄羅斯至今一直控制克里米亞。¹⁰為了方便對「2014年克里米亞危機」的基本認知，以下吾人將從「俄羅斯的烏克蘭政策綜覽」、「併吞克里米亞的深層意義」等兩個面向加以探討。

一、俄羅斯的烏克蘭政策綜覽¹¹

在俄羅斯看來，20多年來，烏克蘭一直是一個無力、脆弱和經常讓人靠不住的國家，不時為俄羅斯的能源巨頭俄羅斯天然氣公司向歐洲輸氣製造出一些麻煩。不過在大多數俄羅斯人眼中，烏克蘭並不是一個「外國」。現在，烏克蘭卻突然變成了一個由基輔的親西方分子和反俄的烏克蘭西部民族主義聯合執政的國家。在克里姆林宮看來，這個國家的這種變化可能帶來雙重危險：一是基輔在烏克蘭境內打壓俄羅斯語言、文化和身份，一是這個國家在近期內加入北約。普京立即做出了反應，馬上公

開啟動莫斯科早就為應對基輔參加大西洋聯盟這一不測事件而製定的一系列應急計劃。

俄羅斯的烏克蘭政策在此之前一直保持低調，基本上只是與烏克蘭總統保持高層互動。現在，一切都高速運轉起來。反擊代替了防守和機動。主要目標是阻止烏克蘭加入北約，更理想的結果則是將這個國家拉回到莫斯科所設想的歐亞一體化計劃中來。這個計劃的核心是要把莫斯科所認定的「俄羅斯世界」重新統一起來。此外，雄心勃勃的俄羅斯還有新的追求，設定了兩個主要目標。

第一個目標是阻止亞努科維奇之後的新基輔當局的勢力進入克里米亞。這個任務由俄羅斯特種部隊執行，具體說來是將克里米亞半島與烏克蘭大陸從物理上隔離開來，監視烏克蘭在克里米亞的駐軍，以及幫助克里米亞的親俄力量控制地方政府、議會和執法機構。俄羅斯還鼓動那裡的親俄力量就克里米亞的地位舉行公民投票，並組織聲勢浩大的要求克里米亞重歸俄羅斯懷抱的群眾運動。公民投票於2014年3月16日舉行，壓倒多數的投票者都讚成克里米亞加入俄羅斯聯邦。兩天後，克里米亞和塞瓦斯托波爾市併入俄羅斯的條約在莫斯科簽署。

莫斯科的第二個目標是要在烏克蘭搞一個新的聯邦體制，以防止這個國家完全被基輔和烏克蘭西部勢力控制，這樣就從國家體制上使得烏克蘭根本不可能加入北約。2014年3月1日，普京得到聯邦委員會（俄羅斯聯邦議會上院）的授權，可以使用駐紮在烏克蘭的俄羅斯武裝力量。俄羅斯軍隊開始在烏克蘭邊境活動



本期主題

，做出準備入侵的樣子，但是並沒有跨境侵入烏克蘭。克里姆林宮向新的基輔當局施加壓力，令後者十分緊張、不知所措；又設法極大地提高了西方乾預有可能付出的代價，以此來防止華盛頓和布魯塞爾進行干涉；還對莫斯科在烏克蘭俄語地區的政治朋友給予鼓勵和支持。

事實上，在烏克蘭東部和南部主要的俄語地區已經出現了许多要求區域自治的群眾集會，包括要求使用俄語的權利。之後，一些有組織的激進分子佔領政府大樓、奪取武器、接管城鎮。在頓涅茨克和盧甘斯克地區，這些激進分子甚至組織本地區全民公投，聲稱自己的「共和國」已經脫離基輔獲得獨立。莫斯科沒有掩飾它對這些分離主義分子的同情和支持，但是也沒有承認他們和自己有關或者派俄國軍隊去保護他們。

但是俄羅斯竭力阻止基輔控制烏克蘭整個東南部地區的戰略意圖卻落空了。莫斯科希望包括整個烏克蘭東南部地區在內的主要俄語地區「新俄羅斯」能夠擺脫基輔的新革命政權，另組成一個聯盟，但這一構想未能成為現實。第聶伯羅彼得羅夫斯克、哈爾科夫、赫爾松、尼古拉耶夫、敖德薩和扎波羅熱這些主要城市仍然處在基輔臨時中央政府的控制之下。此外，臨時政府還在頓涅茨克和盧甘斯克發起了一次「反恐行動」，造成雙方無數人員死傷，引發了一場人道主義危機，可是並沒引來俄羅斯的軍事介入。

莫斯科拒絕承認由「練兵場」運動支持的政府，儘管不得不與它的官員打交道。美國則公開給予基輔十分有力的政治支持，副總統喬

·拜登、國務卿約翰·克里、中央情報局局長約翰·布倫南以及許多其他美國官員都曾經來此訪問過。俄羅斯媒體稱，其實是華盛頓在直接指揮烏克蘭當局的行動。

2014年5月25日，烏克蘭成功地提前舉行了總統選舉，寡頭政治家、「練兵場」運動的主要支持者波特羅·波羅申科取得了徹底勝利。

整體而言，蘇聯解體後，烏克蘭既不能割斷與俄羅斯的傳統歷史淵源和經濟關係，又難以改變民眾嚮往西方、希望融入歐盟的意願，以至於一直陷入自我撕裂之中，其中又以西部地區為最。俄烏糾紛當中的一個焦點克里米亞，是沙皇葉卡捷琳娜征服土耳其蘇丹，用俄蒙兩族人民的鮮血打下來的江山。1856年克里米亞保衛戰、兩次世界大戰中的塞凡堡（Sevastopol）保衛戰，造就了克里米亞人對自身作為俄羅斯一部分的強烈認同。不過為了爭取烏克蘭人的向心力，1954年赫魯雪夫擅自將克里米亞劃給烏克蘭，蘇聯解體時葉爾欽不敢貿然與西方翻臉，檯面下的交易，達成以烏克蘭放棄境內部署的核武，換取俄羅斯和西方大國共同「保證烏克蘭領土完整」的承諾。俄羅斯也沒有「收回」東烏和克里米亞，但取得了塞凡堡作為黑海艦隊基地的租借權和大部分黑海艦隊。儘管如此，當地的俄人、韃靼人及東烏克蘭俄裔居民（哥薩克為主體）效忠俄羅斯，始終沒有懸念，歷史因素在其中扮演了極為重要的角色。相形之下，境外俄人及因本國經濟長期萎靡不振赴俄就業的烏克蘭人，均有寄人籬下左右為難的情緒，2014年2月23日，烏

最高拉達（議會）開始制定國家語言的新法案，確定將烏克蘭語定為唯一官方語言，這一不得人心的敗筆若實施，必將影響至少10%以上俄語為官方語地區人民的權益，既不利於民族團結和國家領土完整，也引起了俄羅斯的關注，跨境民族的內部矛盾快速浮現。¹²

二、併吞克里米亞的深層意義¹³

2014年併吞克里米亞，或許可以視為是俄羅斯在後蘇聯時期的對外政策先例，或者更確切地說，是整個後蘇聯地區政治關係的先例。有些評論者認為「克里姆林宮認為入侵、併吞克里米亞，是有意對抗歐洲與烏克蘭。普亭顯然認為，他和俄羅斯可以藉由公開與美國、歐洲對抗，而非與之合作，從中得利——對內鞏固自己的政治地位，對外提升俄羅斯的國際重要性。」這是否預示了俄羅斯修正主義捲土重來，希望重建蘇聯？若要徹底了解2014年烏克蘭事件對莫斯科的後續影響，除了注意事件本身，我們也必須釐清在俄羅斯過去對其他前蘇聯國家的干涉中，什麼樣的結果會被視為有利於俄羅斯？雖然俄羅斯此前總是任意干涉幾乎所有的前蘇聯國家，但在2014年以前，俄羅斯對於能夠控制目標國家的對外政策已感到相當滿意。但這也意味著莫斯科當時已認為自己足夠強大到能夠間接控制前蘇聯國家至某個程度了。

人們總是容易被表象所欺騙。莫斯科一再干涉前蘇聯國家中政局不穩定的區域，似乎暗示俄羅斯採行的「凍結衝突」策略可能是成功的。然而，經過仔細的觀察，我們卻會發現：每當莫斯科暗中破壞鄰近國家的領土完整性，

以此維持自身在該地影響力的同時，得到的結果往往適得其反。俄羅斯對於亞塞拜然、喬治亞、摩爾多瓦國內分離主義者的支持，實際上已經將這些國家推向西方。俄羅斯對中亞國家能產生多大的壓力，也有爭議。由此，我們沒有理由相信烏克蘭不會走上同樣的途徑。事實上，俄羅斯併吞克里米亞、軍事介入東烏克蘭的舉動，已經將基輔推向了歐洲。

還值得注意的是，一次次「凍結衝突」與克里米亞事件不僅是俄羅斯鎖定內政不穩定的鄰國進行干涉，還暗示著俄羅斯的影響力下降到一個需要武力介入的程度。俄羅斯過去以蘇維埃老大哥保護前蘇聯境內弱小族群自居。看看普亭在2008年（喬治亞事件）與2014年（克里米亞事件）後，國內滿意度上升，我們就知道這些併吞行為在俄羅斯國內的確是受到支持的。

但從現在已經獨立的亞賽拜然、喬治亞、摩爾多瓦、烏克蘭的觀點來看，這是遏止俄羅斯向外擴張的手段。俄羅斯介入的亞美尼亞與亞賽拜然戰爭的發生，與二國開始重建強烈主體意識的時間點相一致，而這樣的主體意識與俄羅斯不僅沒有關係，甚至相當程度是對俄羅斯不利的。摩爾多瓦作為後蘇聯國家中與歐盟接觸最多的國家之一，在德涅斯特叛變以前，便已向西方傾斜並逐漸放棄與莫斯科合作。喬治亞自建國以來，便逐漸脫離俄羅斯的影響範圍。如果考慮到在後蘇聯國家裡，居少數的俄羅斯人口外移以及與俄羅斯經濟連結逐漸鬆弛的狀況，短暫的武力介入會是莫斯科唯一能夠有效控制喬治亞的方式。



本期主題

從這個角度來看，併吞克里米亞顯示出的是俄羅斯政治力的衰落而非強化。俄羅斯不但沒有能力用間接的方式防止烏克蘭採取不利莫斯科的行動，如同在烏克蘭由庫奇馬（Kuchma）與雅努科維奇（Yanukovych）執政時能夠做的那樣；現在還必須直接使用武力，激起鄰國政治動盪，才能取得黑海艦隊最重要的基地之一。當我們考慮到俄羅斯過去只須要暫時施予壓力便可達到目標，那麼，克里米亞事件的意義很可能就不是俄羅斯政治影響力的增強的結果，反而是逐漸衰弱。

參、「2014年克里米亞危機」出現的原因探討

位在克里米亞的塞凡堡港（Sevastopol），是讓這場政治紛爭演變為俄國必定要插手的角力政爭。賽凡堡港就位在克里米亞南邊，面對黑海的天然地形適合停泊吃水深的船艦，儘管俄國在黑海沿岸也有自己的「新羅西斯克港」（Novorossiysk），但還是比不上賽凡堡港的天然優勢。再者，自從敘利亞內戰爆發後，俄國少了塔爾圖斯港（Tartus）能使用，賽凡堡港地位更加重要，此處成了俄國重要的「黑海艦隊」（Black Sea Fleet）駐點基地。因此，賽凡堡港彷彿是俄國的心頭肉，俄國過去多把租用賽凡堡港作為和烏克蘭交換天然氣使用的談判籌碼，而烏克蘭總統亞努科維奇上任後，也一度延長了俄國的港口使用期限，但自從這位惹民怨的總統被迫逃離國家後，俄國得面對重要港口無法再使用的窘境。正因如此，隨著親俄的亞努科維奇垮台，俄羅斯急欲出兵克里米亞，

避免此區落入烏克蘭反對派勢力的手中。¹⁴以下吾人將從「三方勢力的角力」、「親俄或歐的拔河」、「三個階段的衝突」等三個面向說明「2014年克里米亞危機」出現的原因探討。

一、整體而言，就是「三方勢力的角力」

2014年的歐洲彷彿回到一百年前，烏克蘭衝突讓原本已經甦醒的俄羅斯，一步步走向更擴張的戰略。而身為有能力讓局勢回到平衡的老大哥—美國卻傾向漸少軍事介入，歐巴馬主義讓美國在中東進退失據。相對更具侵略性普亭，在敘利亞內戰中獲得利益後，這次又向烏克蘭步步逼近。普亭多次對已經解體的蘇聯發表他的看法，他說，「蘇聯解體是20世紀地緣政治上最大的災難，對俄羅斯人民來說這是一個悲劇，蘇聯解體就像我們在潑水的時候，連同孩子一起倒掉了」。普亭的看法呼應了俄羅斯人民對前「蘇聯」的懷念。¹⁵

根據烏克蘭的行政區劃，烏克蘭有24個州、一個自治共和國（克里米亞自治共和國），和兩個直轄市（首都基輔和塞瓦斯托波爾）。人口構成上78%為烏克蘭人，其餘有俄羅斯人和羅馬尼亞人等。烏克蘭官方語言為烏克蘭語，主要宗教為東正教。整體而言，烏克蘭為東歐國家，南接黑海、東連俄羅斯、北與白俄羅斯毗鄰、西與波蘭、斯洛伐克、匈牙利、羅馬尼亞和摩爾多瓦諸國相連，戰略位置相當重要，是歐洲聯盟及獨立國協的緩衝地帶。烏克蘭是歐洲面積第二大的國家，也是僅次於俄羅斯的歐洲第二大軍事力量，人口約4688.64萬。同時由於自然環境而富有肥沃的黑土，為世界第三大糧食出口國，身為世界重要市場之一的

烏克蘭理所當然成為列強爭相覬覦的對象，歐盟想藉之東擴，而俄國則想將之納為國土，自認為是世界警察的美國更妄想介入調停以謀取更大的利益。¹⁶

二、近因而言，就是2013年以來「親俄或歐的拔河」結果

2003年11月，在喬治亞發生的反對當時喬治亞總統謝瓦納茲及其所領導政府的一系列示威活動，其領導人反對黨領袖薩卡什維利（Mikhail Saakashvili）每次公開露面都拿一枝玫瑰花，因此被稱為玫瑰革命。最終，時任喬治亞總統謝瓦納茲（Eduard Shevardnadze）辭職。薩卡什維利領導的反對黨獲得了勝利，建立了民主選舉的政府，其本人2004年1月當選喬治亞總統，而在2004年3月28日進行的喬治亞議會選舉中，薩卡什維利總統領導的政黨獲得全部150個議席。自從喬治亞發生玫瑰革命後，烏克蘭也發生了橙色革命（Orange Revolution），民主派的尤申科（Viktor Yushchenko）成功當選總統。橙色革命後，烏克蘭政府把財政預算的80%都分發給民眾，此舉導致嚴重的通貨膨脹，人民生活水平大幅下降。後一屆選舉中親美政府下台，親俄的亞努科維奇（Viktor Yanukovych）上台執政。¹⁷

2010年2月7日，烏克蘭總統亞努科維奇上台後原本希望與歐盟簽訂協定，同時加入俄國主導的歐亞聯盟，如此歐盟商品或許可以透過烏克蘭賣到俄羅斯。莫斯科起初並不反對，倒是歐盟拒絕。2013年11月，烏克蘭總統亞努科維奇在立陶宛首都維爾紐斯（Vilnius）舉行的歐盟兩天會議上，突然宣布中止與歐盟簽

署《聯繫國協定》的計劃並聲稱將加強與俄國之間的關係，引爆烏克蘭2004年橙色革命以來最嚴重的街頭抗議。近百萬親歐人民上街頭示威，要求亞努科維奇照計畫進行；但亞努科維奇回應指出，烏克蘭要在歐洲聯盟提供經濟和金融支援後才會協議。部分分析家說，這純粹是亞努科維奇棄歐親俄的手段。抗議群眾要求政府和歐盟簽署協定、亞努科維奇下台、提前舉行選舉。¹⁸事件經過詳如下表：¹⁹

三、過程而言，可區分「三個階段的衝突」加以說明

進一步而言，俄烏衝突政治與經濟互為表裡，直接間接涉入及受影響的國家眾多。截至2014年5月，兩國多邊衝突大致可分為三個階段（Rosenthal，2014）：一是2013年11月21日，烏克蘭總統亞努科維奇（Viktor Yanukovych）政府宣布暫停與歐盟簽署《聯繫國協定》，引發大規模集會騷亂；二是2014年2月下旬，局勢惡化，反對派發動政變，推翻亞努科維奇，成立臨時政府，俄視其為非法，烏克蘭國內矛盾激化；三是俄羅斯隨後增兵控制克里米亞地區，克里米亞地區公投加入俄羅斯，普亭照單全收，西方認為過程違憲，不予承認，但是東烏克蘭多地響應，美歐宣布對俄經濟制裁，危機升級，核心問題是經濟。²⁰

傳統上，烏克蘭是俄羅斯和歐洲的糧倉，工業發達，富裕度居十五個加盟共和國前列。蘇聯解體後烏克蘭成為主權國，然而新市場環境與機制所締造的經濟成果卻被政治寡頭和權貴攫取，經濟情勢不斷惡化，百姓生活水準急劇下降，烏克蘭幾乎成了獨立國協中表現最



本期主題

時 間	事 件
2010 年 2 月 7 日	亞努科維奇當選烏克蘭總統。
2011 年 10 月 11 日	亞努科維奇對手季莫申科因天然氣協議被審判入獄。
2013 年 11 月 21 日	原本在國會要過的歐盟與烏克蘭之《聯繫國協定》(Ukraine-European Union Association Agreement) 被檔下來，當天晚上首都基輔有數千人平合示威。
2013 年 11 月 24 日 周日	出來抗議的人變多，出場武器有催淚彈。
2013 年 11 月底	零星衝突不斷，季莫申科開始絕食，俄羅斯總統說要想辦法解除 280 億美元債務。
2013 年 12 月 06 日	第一名死者出現，季莫申科因體力不支停止絕食。亞努科維奇到俄羅斯據傳簽數個戰略協議，但隨即遭到親歐派強烈抗議，政府則矢口否認有簽。
2013 年 12 月 06 日	抗議規模超過十萬人，俄國共產黨創立者列寧雕像被毀，接下來幾天警方清場都失敗。總統則不斷呼籲反對者一起協商談判。
2013 年 12 月 17 日	協商不成的情況下亞努科維奇跑去跟俄羅斯簽訂俄烏協議，除了消除債務之外還說天然氣價格由每千立方米 400 美元降至 286 美元。反對派以封鎖國會作為回應。
2014 年 01 月	更嚴格的集會新法律上路了，死傷也開始上升。月底總理辭職，期間政府放多位反對派人士。
2014 年 02 月 18 日	接連五天爆發了烏克蘭革命，死亡超過百人，情況變的無法收拾。
2014 年 02 月 20 日	西部的重鎮利維夫州宣佈獨立，離島克里米亞也蠢蠢欲動。
2014 年 02 月 22 日	議會罷免亞努科維奇總統一職，但亞努科維奇質疑議會非法；這時他已經逃到東部的哈爾科夫，季莫申科同日被特赦。
2014 年 02 月 28 日	亞努科維奇在俄羅斯開記者會，2015 年 01 月 12 日因貪污被國際刑警組織全球通緝。同日俄羅斯說黑海艦隊已進入克里米亞保護俄羅斯人的安全。
2014 年 03 月 06 日	克里米亞議會將公投日期提前至 3 月 16 日。
2014 年 03 月 11 日	克里米亞議會表決通過，宣告脫離烏克蘭獨立，為入俄公投鋪路。
2014 年 03 月 16 日	克里米亞舉行加入俄羅斯公投。
2015 年 02 月 01 日	美國總統歐巴馬承認在此事有幫助親西方政權。

差的國家，與2004年加入歐盟、2012年人均所得已升至烏克蘭三倍多的鄰邦波蘭相比，落差巨大，一些觀察家認為，人心思變、烏國人民普遍嚮往歐洲是大勢所趨，但事實要較這一認知複雜得多，只不過其間的因果關係並不明確。²¹

數據顯示，2000~04年間，烏克蘭的人均國內生產毛額（GDP）從獨立國協的平均值61%上升到68%，然而2004~13年期間卻反向下跌到57%（Rasmus，2014）。2004年正是美國經營多年一手主導的「橙色革命」開花結果的年份。親西方的總統尤申科在其競爭對手亞努科維奇的勝選資格被取消並重新選舉後上臺，由季莫申科組閣註3，不過2011年她卻因濫用職權的罪名被判七年監禁註4。季莫申科主張加入歐盟、北約，不希望延長俄羅斯黑海艦隊在烏克蘭的租約，並反對將俄語作為第二官方語，復在美〈外交季刊〉撰文批評俄總統普亭獨裁，招致反彈。2011年，親歐派當權後開始為投入歐盟的懷抱做準備，同時降低與俄羅斯的經貿關係，但2006年以後出現的內憂外患打亂了政府的布局，使得「脫俄」與「入歐」兩大訴求雙雙落空。²²

尤申科主政期，烏克蘭外部環境急劇惡化，計有國際能源投機泡沫（2006~08）、全球金融海嘯（2008/09）、貨幣量化寬鬆政策（2009~13）及歐債危機引發衰退（2010末~13），造成國際油價、利率、匯率、資金供應的劇烈起伏，然而各項指標無論是增減或漲跌，烏克蘭都無法從中獲益，成為利多的絕緣體、利空的接收器。2010年2月總統大選後，新任總

統亞努科維奇力求改善與俄羅斯雙邊關係以穩定經濟，次年，烏克蘭與歐盟敲定採取簽證制度簡化措施，加入歐洲自由貿易區域。根據專家評估，2011年所達成的協議將有助於烏克蘭經濟的現代化及改革，振興投資，增加政府透明度以帶動經濟穩定成長。受到政策面展望穩定的激勵，2010~11年經濟成長率分別達到4.3%和5.3%，然而2012年又陡降為0.2%，在俄烏鬥爭日趨激烈的背景下，經濟頹勢已難扭轉，不過參與基輔廣場上武鬥的群眾（Kiev Maidan，含極端民族主義份子及故意挑撥反政府運動的外國特工）不能或不願區分前後任政府的功過得失，率然把怒氣灌到流亡到莫斯科的總統亞努科維奇頭上，明顯有失公允。²³

同樣出於追求經濟福祉的動機，支持以聯邦主體的身份加入俄羅斯的克里米亞居民，不分族裔，在3月16日的公民投票中以壓倒性的優勢（96.6%）獲勝，其中也包括烏克蘭居民（占當地人口的24.0%）。普亭迅速簽署併入條約，正式拿下丟失了60年的土地，展現藐視基輔的主權國地位的態度，烏克蘭臨時政府宣布公投違憲，歐盟與北約齊聲譴責，同時陸續對俄展開制裁，但無力阻止克里米亞的回歸。²⁴

肆、「2014年克里米亞危機」俄羅斯作為簡析

烏克蘭與克里米亞危機延燒，使俄羅斯與歐美國家陷入冷戰以來最嚴重對峙，加速推動俄國把更多石油轉運至中國的抗衡情勢。美國也非省油的燈，國內正醞釀解除能源出口限制



本期主題

，減輕歐洲對俄國的能源依賴。²⁵除上述經濟的對抗之外，以下分別就「軟硬兼施」、「軍事演習」、「核武威脅」等三個面向簡析俄羅斯在「2014年克里米亞危機」的相關作為。

一、軟硬兼施²⁶

烏克蘭變局促使俄羅斯從地緣戰略和經濟兩大思考方向回應。首先，克里米亞半島是俄羅斯唯一的暖水港，居俄羅斯「核心利益中的核心」，理由十分清楚。克里姆林宮可以選擇忽略其所謂「境外俄人」即這裡說的克里米亞俄人的利益，但絕無可能任由半島及塞凡堡掌握在不友善甚至是敵對勢力手中；其二，烏克蘭作為防禦北約東擴的最後屏障和實現大國復興最關鍵的一環，以及是否由俄掌控，攸關俄西部地區戰略縱深的有無及國安與地緣政治根本利益，鑒於基輔「去俄羅斯化」已成為基本國策，普亭不可能視若無睹，強硬回擊實屬必然；其三，烏克蘭扼據西伯利亞天然氣西運的必經之地，烏克蘭60%和歐盟25%的天然氣均經由這條能源大動脈供應。油氣資源是俄羅斯經濟榮枯和首要的外交操作籌碼，油氣通路的重要性不言可喻。之前，為阻止基輔向歐盟傾斜，普亭曾表示願意向亞努科維奇提供150億美元，協助解決烏克蘭的經濟問題。至2014年3月，俄羅斯天然氣公司（Gazprom）取消原先向烏克蘭出售天然氣的折扣，原因是烏克蘭未按協議容許遭罷黜的亞努科維奇官復原位，回到基輔當總統；4月3日，進一步大舉上調售價至385.5美元/千立方公尺。俄用能源武器軟硬兼施逼迫烏克蘭就範動機十分明顯。

進一步而言，在具體行動上普亭得到國會

授權，於2月28日增兵控制克里米亞，支持克里米亞公投，後將其併入俄羅斯；其次，針對烏國東部城市俄武裝力量占領政府機關，擬仿效克里米亞「脫烏入俄」，普亭向基輔提出實施聯邦制，不容許烏克蘭全面倒向西方，這是俄羅斯的底線。西方世界或也難苟同，不過這畢竟是能夠避免危機進一步惡化的「次佳方案」，屬暫時的權宜之計。相對於烏克蘭情勢全面失控以致經濟崩壞的最糟結局，俄、烏、歐盟三不輸，且不出現一家獨贏的後果——即「納許均衡」——自然是較好的安排，然而作為利害關係淡薄、唯恐天下不亂的美英集團而言，東歐地區緊張程度降低卻未必是好事。

二、軍事演習

2013年以來，俄軍每年數次以突擊檢查為形式的演習已成為常態。俄羅斯2014年3月13日開始調動坦克與步兵集結在烏克蘭邊境，準備進行為期兩周的軍事演習；西方媒體報導，這次演習動員8萬人、上百架戰機、數百輛坦克、裝甲車、火炮等。此舉被美國等西方國家解讀為俄國刻意在克里米亞公投前展現軍事實力恫嚇。白宮發言人卡尼（Jay Carney）13日表示，白宮正密切監控俄羅斯的軍事行動，關注焦點是降低情勢緊張，他警告任何升高局勢緊張的行動，都會付出更大代價。德國總理梅克爾也罕見對俄國提出嚴峻警告，她表示：「如果俄羅斯不與烏克蘭展開談判，歐洲國家已經準備好對俄國實施簽證禁令與資產凍結制裁。」為了抵抗俄羅斯，烏克蘭籌組6萬名志願者組成的新國家衛隊，但是烏克蘭新政府仍呼籲聯合國派遣維和部隊抵抗俄軍。²⁷

此外，2014年4月10日，北約估計，「介於3萬5000至4萬名」俄軍部署在烏克蘭以東的上百個基地，大都是臨時基地，他們配備有戰車與各種軍用車輛。北約歐洲盟軍最高指揮部（SHAPE）的准將狄金（Gary Deakin）表示，從地點在距離邊界約40公里的城鎮貝爾哥羅德（Belgorod）附近田野拍攝的照片上看來，大約有40輛戰車和100輛運兵車，這些車輛沒有偽裝，「這表示已準備好出動，或是想要讓人看見」。狄金認為，一旦莫斯科下令，俄軍可能在12小時內部署就緒，發動攻擊。北約組織秘書長拉斯穆森（Anders Fogh Rasmussen）也表示，這4萬俄軍「不是在訓練，而是準備作戰」。²⁸

2015年3月12日，俄羅斯黑海艦隊新聞發言人維亞切斯拉夫·查克哈奇約夫宣佈，俄黑海艦隊當天開始軍事演習，目標是打擊「假想敵」轟炸機和戰艦，然北約和俄羅斯軍演撞期，俄與西方較勁意圖明顯。在當天的演習中，俄羅斯派出「布拉風」級氣墊導彈艦、「伊萬諾維茨」號快艇以及多艘輔助船隻；此外，也派出代號為「擊劍手」的蘇—24戰鬥轟炸機和Be—12型水陸兩棲反潛機參與演習；整體而言，這場戰鬥訓練演習有8000多名士兵參加，使用了超過1500套軍事武器和裝備，其中包括400口大炮、100多套群射火箭炮系統、300個迫擊炮和約200件反坦克武器。值得一提的就是，除黑海外，俄羅斯軍隊當天還在克里米亞等多地舉行實戰軍事演習，並使用俄產最新火炮系統。²⁹

2015年5月25日，北大西洋公約組織展

開代號「北極挑戰演習」（Arctic challenge exercise, ACE）的聯合空中軍演，持續至6月4日，而北大西洋公約組織年度「波羅的海作戰演習」（Baltic Operations, BALTOPS）接著在5日登場。伴隨著北約軍演的進行，俄羅斯也在沒有事先預告的情況下開始空軍演習。俄羅斯國防部長紹伊古（Sergej Schoigu）表示，總司令、總統普京下令，自5月28日起在烏拉爾和西伯利亞地進行為期4天的軍事備戰演習。俄羅斯動員250架各式軍機、近700件各類武器、裝備與1萬2000名兵員，以測試俄國中央軍區的空防戰備。俄方的操演歸類「戰備突檢」，是未來數月將舉行的戰略演習「中央-2015」之先聲。受檢部隊為中央軍區空軍與防空部隊，而長程戰機將演練以巡弋飛彈打擊烏拉山脈西部科米共和國假想敵地面目標。今年以來，俄軍已從事多次戰備突檢，尤以3月初針對北方艦隊、西部軍區、空降部隊因應北極地區緊急事態的突檢最受歐美關注。因而俄與北約演訓顯然有互別苗頭之意，主要原因乃俄軍支援烏克蘭東部親俄武裝分離運動，俄機於北歐國家與波羅的海地區空域的活動且日趨頻繁，引發西方國家憂慮。³⁰

三、核武威脅

西方一直在俄羅斯否認下堅稱其派軍參與東烏克蘭戰事，蒲亭（Vladimir Putin）於2014年8月29日在與青年營會面時指俄羅斯擁有核武，警告其他國家別招惹俄國；但9月4日北約峰會中北約宣布會加強與烏克蘭的合作關係，北約更表示因應愈來愈多證據顯示俄羅斯參與東烏克蘭戰事而研究設立一支快速反應部隊援



本期主題

助烏克蘭，普丁遂於9月10日俄國將發展新一批攻擊性武器，包括核武器及常規武器。而據俄媒報導，烏克蘭國防部長列謝特於9月15日稱，若果世界無法協助烏克蘭抵抗俄羅斯，烏克蘭將重新發展本國核計劃。另外該國防部長亦於9月14日表示北約已開始向烏克蘭運送武器，但沒有表明是哪些北約國家提供武器，義大利、波蘭及挪威亦已否認。北約及烏克蘭於9月15日在利維夫州舉行聯合軍演，北約官方表明沒計劃向烏克蘭提供武器。具體而言，普丁為了防止美軍從黑海干預克里米亞局勢，俄方在克里米亞部署了K-300P型「堡壘」式反艦導彈，而且故意暴露導彈陣地，使偵察衛星能夠發現，從而威懾美軍。為防最壞事態，俄方甚至準備命令核武器部隊進入備戰狀態。³¹

2015年5月15日，「美國之音」的報導指出，俄羅斯在進行核武演習時，俄國國防部長蕭依古放話說，要在2021年把該國的核武增加到現在的4倍。根據美國國務院的報告指出俄羅斯大約擁有3,100枚核子彈頭，循上述論述迄2021年該國的核武器將增加到至少1萬2千枚核子彈頭以上。6月16日，在軍方人員陪同下，俄羅斯總統蒲亭出席軍事和武器展覽時表示，「俄羅斯核武軍備今年將增加40多枚能夠穿透最先進飛彈防禦系統的新型洲際彈道飛彈」。³²

伍、國際對「2014年克里米亞危機」的回應

2014年3月17日，美國宣佈對7名俄官員實施簽證禁令和資產凍結等制裁措施；4月3日

，俄羅斯提高出口烏克蘭的天然氣價格。從此歐美和俄羅斯互相經濟制裁，尤其油價暴跌、加上西方世界經濟制裁雙重施壓，俄羅斯盧布重貶，經濟陷入危機。³³除上述經濟對抗之外，以下分別從「軍事演習對抗」、「國際組織限俄」等兩個面向，說明國際對「2014年克里米亞危機」的回應。

一、軍事演習對抗

觀察權力政治實際的運作，開啟並激化俄烏衝突的真正關鍵並非暫停與歐盟簽署《聯繫國協定》的總統亞努科維奇，而是一系列有計劃離間俄烏關係，削弱俄羅斯、破壞歐洲均勢並開啟地緣政治博弈的外部力量。基輔臨時政府不過是執行這一謀略的代理而已。2013年2月22日，烏克蘭議會罷黜了親俄總統亞努科維奇，修改了憲法，且定在5月舉行總統大選，俄羅斯國家安全明顯受到威脅。但若非美英集團虎視眈眈，延續冷戰思維，於蘇聯解體後繼續遏制俄羅斯防其崛起，普亭並無必要採取斷然措施，揮軍俄烏邊境。具體言之，2004年以來，「歐盟東擴」一路高歌猛進，被納入歐盟版圖的新成員原只限於中東歐前蘇聯衛星國，惟眼見東擴暢行無阻，歐盟得隴望蜀，於2009年5月再啟動「東方夥伴」計劃，先後與烏克蘭、白俄羅斯、摩爾多瓦、格魯齊亞、亞美尼亞、阿塞拜疆等六國簽署《聯繫國協定》，將潛在的收編目標指向前蘇聯加盟共和國。這一趨勢，搭配「北約東擴」，吸收原華沙公約成員，猛挖俄牆角，雙雙蠶食鯨吞俄傳統勢力範圍，並在環俄羅斯周邊部署導彈防禦體系，直接威脅莫斯科，因而迫使普亭展開反擊，雙方

關係急速惡化，一言以蔽之，莫斯科真正的對手並非基輔，而是意圖改變二戰後歐洲均勢的美國。³⁴

回顧冷戰初期，美國與蘇聯以東西德國為界，中分歐洲；歐洲也就成為美蘇爭霸的最關鍵對峙線。冷戰結束後，歐洲的警報解除，駐歐美軍大幅度減少，但依然保持龐大的戰力。此時，歐洲則成為美軍最重要的海外兵營。美軍從這裡出發，向東歐、北非、中東等處擴充勢力。如今，歐洲、北非、中東地區美軍佈局方方正正，駐軍總數達10多萬人，其中半數在德國等中歐地區居中策應，南線有希臘、義大利基地群控制地中海並封鎖黑海，東線有中東、北非基地盤踞中東監視印度洋，西邊的英國基地群和北邊的北歐基地群則作為二線增援。美軍自2014年起展開「大西洋決心」行動，2015年3月上旬，美國五角大廈宣布，大約3000名美軍士兵部署在東歐，展開為期約90天的軍事演習，以演習名義進駐拉脫維亞，旨在加強北約在波羅的海地區的軍事存在，這是美軍「大西洋決心」行動的一部分。³⁵

2014年中9月5日，烏克蘭總統波羅申科同意和烏克蘭東南部新俄羅斯聯邦的代表，在白俄羅斯首都明斯克市簽訂明斯克停火協議，烏克蘭政府同意給予東南部兩州的自治權，但兩州仍留在烏克蘭領土內。儘管如此，東南部地區領導人仍多次表示不會放棄爭取獨立。9月16日，烏克蘭最高拉達（國會）通過一項賦予頓巴斯地區特殊自治地位的法律。³⁶

然而自從2014年烏克蘭危機發生以來，北約（North Atlantic Treaty Organization, NATO

）更加大了在中、東歐地區的軍事部署。2015年3月24日，美國實施了「大西洋決心」行動演習，在華沙部署了「愛國者」導彈，在羅馬尼亞的斯馬爾丹訓練區舉行傘兵演習。4月11日至24日期間，北約在蘇格蘭進行兩年一度、由英國主辦的軍事演習「聯合勇士」操演。5月25日至6月4日，北大西洋公約組織成員國與中立國瑞士，以及不結盟國家瑞典、芬蘭，展開代號「北極挑戰演習」（ACE）的聯合空中軍演。6月5日至20日期間，在舉行「波羅的海行動」（BALTOPS）的同時，6月1日至26日，超過1000名北約士兵參加在波羅的海國家和波蘭舉行的「軍刀出擊-2015」（Saber Strike）軍演。有關上述演習，將簡要說明如後：³⁷

2015年4月11日至24日期間，北約在蘇格蘭進行兩年一度、由英國主辦的軍事演習「聯合勇士」操演，該演習被英國皇家海軍稱為「大規模跨國演習」，實現了「專業海事訓練，匯集了空中、水面、水下乃至兩棲作戰力量」，旨在訓練英國海、陸、空三軍與北約和其他盟國的協同作戰能力，是歐洲最大規模的聯合軍演。北約動員15個會員國共12,000名士兵參與，以及60艘各式軍艦、100多架戰機。而美國海軍也將派出2艘神盾級巡洋艦及2艘神盾級驅逐艦參與操演。³⁸

2015年5月25日至6月4日，北大西洋公約組織成員國美、英、德、法、荷蘭、挪威與中立國瑞士，以及不結盟國家瑞典、芬蘭，在北極地區展開代號「2015北極挑戰演習」（ACE）的聯合空中軍演，合計出動115架軍機及3600名兵員，操演區位於瑞典、挪威與芬蘭北



本期主題

部，旨在測試北歐諸國遏制俄軍蠢動的軍事合作，北約希望借此次軍演，檢驗北約部隊在高寒無人地區的作戰能力，以及在遠離補給線時的供給水平。鑒於北極的戰略地位日漸上升，同時在北極區域發現大量石油天然氣存儲，因此以挪威為代表的北約成員國希望北約加大在北極地區的存在。³⁹

2015年6月1日，拉脫維亞國防部新聞處表示，超過6千名北約士兵將參加於6月1日至26日在波羅的海國家和波蘭舉行的「軍刀出擊-2015」（Saber Strike）軍演。「軍刀出擊」是在北約框架內致力於加強協調合作的陸空聯合軍演；相關報導指出，今年演習指揮中心位於立陶宛，但演習還將在拉脫維亞、愛沙尼亞和波蘭的演習場舉行。先前因烏克蘭東部局勢，波羅的海國家請求北約加強在該地區的安全，因此，從6月1日開始，北約在波羅的海國家和波蘭進行軍事演習，意在安撫俄羅斯鄰國和震懾俄羅斯。此次軍演由美國陸軍組織，持續到6月19日，有艾布拉姆斯坦克和B-52轟炸機參加。立陶宛地面部隊指揮官少將雷卡說：「這是自2004年立陶宛加入北約以來最大的一次軍演行動。眾多盟軍出席軍演展示這一地區的國家團結。」⁴⁰尤其根據美國《紐約時報》報導，五角大樓提議在波羅的海三國及部分東歐國家部署作戰坦克、步兵戰車等重型武器。提議內容為美國在波羅的海三國即立陶宛、拉脫維亞、愛沙尼亞分別部署可供一個連（150名士兵）使用的重型武器；在波蘭、羅馬尼亞、保加利亞和匈牙利部署可供一個連或一個營（750名士兵）使用的重型武器。若這一提議獲

最終批准，這將是冷戰以來美國首次在曾屬前蘇聯勢力範圍的東歐地區部署重型武器。⁴¹

2015年6月4日，北大西洋公約組織總部宣佈，於6月5日至20日期間，在波羅的海舉行名為「波羅的海行動」（BALTOPS）的大規模年度海軍軍演。本次演習有17個國家大約5600名軍事人員將參加在波羅的海舉行的北約「波羅的海行動」聯合軍演。此次「波羅的海行動」的主要演習目標是反潛、防空、可疑船隻攔截和兩棲登陸，17個國家總計出動了49艘艦船、61架飛機、一艘潛艇，美國、芬蘭和瑞典聯合派出了700人規模的兩棲登陸部隊。這次軍演包括14個北約國家，分別是美國、比利時、加拿大、丹麥、愛沙尼亞、法國、德國、喬治亞、立陶宛、荷蘭、挪威、波蘭、土耳其和英國，還有三個「北約夥伴國」，分別是瑞典、喬治亞和芬蘭。一名北約高級軍官表示，此次演習意在增強北約國家與北約夥伴國的海上協同能力。值得一提的是，這場軍演距離俄羅斯飛地加里寧格勒僅僅數十公里之遙。⁴²

二、國際組織限俄

2014年3月，莫斯科派兵佔領克里米亞的政策遇到了美國及其盟國強烈的負面反應。⁴³俄羅斯被視為侵略者，被逐出由主要工業化國家組成的八國集團，G8（Group of Eight, G8）再次成為G7。歐盟降低了與俄羅斯的關係。聯合國大會有關克里米亞公投結果的表決中，有100個國家拒絕承認公投結果，只有11個國家表示承認。面對幾乎是一致的譴責，俄羅斯代表團不得不暫停參加歐洲理事會議會大會。俄羅斯加入經濟合作與發展組織的進程也被擱

置。

2015年6月9日，世界領袖結束七大工業國集團高峰會，會後發表聲明警告俄羅斯，強調「侵略」烏克蘭將面臨更嚴厲制裁。這是俄羅斯強人總統蒲亭（Vladimir Putin）連續第2次未獲邀參與峰會，美國總統歐巴馬（Barack Obama）表示，原因是俄國「在烏克蘭的侵略行動」。聲明提及在白俄羅斯首都明斯克達成的協議（Minsk Protocol）說：「我們重申制裁將持續多久，應該明確繫於俄國是否完全落實明斯克協議，以及尊重烏克蘭主權。」七大工業國組織，前稱八大工業國組織，是指現今世界七大工業領袖國聯盟。七大工業國組織始創於1973年的五大工業國組織（簡稱「G5」），始創國有5個，包括法國、美國、英國、西德（現今的德國）、日本。義大利於1975年加入成為六大工業國組織（簡稱「G6」）。其後加拿大於1976年加入，成為七大工業國組織（簡稱「G7」）。俄羅斯於1991年起參與G7峰會的部份會議，直至1997年，被接納成為第八個成員國，正式成為八大工業國組織（簡稱「G8」）。但因俄羅斯於2014年克里米亞危機中佔領克里米亞半島，被凍結會籍至今；因此重新恢復為七大工業國組織。⁴⁴

陸、結語

探討本論文，分別「對『2014年克里米亞危機』的基本認知」、「『2014年克里米亞危機』出現的原因探討」、「『2014年克里米亞危機』俄羅斯作為簡析」、「國際對『2014年克里米亞危機』的回應」等四個面向之後，吾

人有以下五點簡單的結論：

首先，「對『2014年克里米亞危機』的基本認知」而言：吾人從「俄羅斯的烏克蘭政策綜覽」、「併吞克里米亞的深層意義」等兩個面向加以探討。

就「俄羅斯的烏克蘭政策綜覽」而言，蘇聯解體後，烏克蘭既不能割斷與俄羅斯的傳統歷史淵源和經濟關係，又難以改變民眾嚮往西方、希望融入歐盟的意願，以至於一直陷入自我撕裂之中，其中又以西部地區為最。俄烏糾紛當中的一個焦點克里米亞，是沙皇葉卡捷琳娜征服土耳其蘇丹，用俄蒙兩族人民的鮮血打下來的江山。

就「併吞克里米亞的深層意義」而言，2014年併吞克里米亞，或許可以視為是俄羅斯在後蘇聯時期的對外政策先例，或者更確切地說，是整個後蘇聯地區政治關係的先例。有些評論者認為「克里姆林宮認為入侵、併吞克里米亞，是有意對抗歐洲與烏克蘭。普亭顯然認為，他和俄羅斯可以藉由公開與美國、歐洲對抗，而非與之合作，從中得利——對內鞏固自己的政治地位，對外提升俄羅斯的國際重要性。」

其次，就「『2014年克里米亞危機』出現的原因探討」而言：吾人從「三方勢力的角力」、「親俄或歐的拔河」、「三個階段的衝突」等三個面向加以探討。

整體而言，就是「三方勢力的角力」。烏克蘭為東歐國家，南接黑海、東連俄羅斯、北與白俄羅斯毗鄰、西與波蘭、斯洛伐克、匈牙利、羅馬尼亞和摩爾多瓦諸國相連，戰略位置



本期主題

相當重要，是歐洲聯盟及獨立國協的緩衝地帶。烏克蘭是歐洲面積第二大的國家，也是僅次於俄羅斯的歐洲第二大軍事力量，人口約4688.64萬。同時由於自然環境而富有肥沃的黑土，為世界第三大糧食出口國，身為世界重要市場之一的烏克蘭理所當然成為列強爭相覬覦的對象，歐盟想藉之東擴，而俄國則想將之納為國土，自認為是世界警察的美國更妄想介入調停以謀取更大的利益。

近因而言，就是2013年以來「親俄或歐的拔河」的結果。2010年2月烏克蘭總統亞努科維奇上台後原本希望與歐盟簽訂協議，同時加入俄國主導的歐亞聯盟，如此歐盟商品或許可以透過烏克蘭賣到俄羅斯。莫斯科起初並不反對，倒是歐盟拒絕。2013年11月，烏克蘭總統亞努科維奇在立陶宛首都維爾紐斯舉行的歐盟兩天會議上，突然宣布中止與歐盟簽署《聯繫國協定》（Association Agreement）的計劃並聲稱將加強與俄國之間的關係，引爆烏克蘭2004年橙色革命以來最嚴重的街頭抗議。近百萬親歐人民上街頭示威，要求亞努科維奇照計畫進行；但亞努科維奇回應指出，烏克蘭要在歐洲聯盟提供經濟和金融支援後才會協議。部分分析家說，這純粹是亞努科維奇棄歐親俄的手段。

過程而言，可區分「三個階段的衝突」加以說明。俄烏衝突政治與經濟互為表裡，截至2014年5月，兩國多邊衝突大致可分為三個階段：一是2013年11月21日，烏克蘭總統亞努科維奇政府宣布暫停與歐盟簽署《聯繫國協定》，引發大規模集會騷亂；二是2014年2月下

旬，局勢惡化，反對派發動政變，推翻亞努科維奇，成立臨時政府，俄視其為非法，烏克蘭國內矛盾激化；三是俄羅斯隨後增兵控制克里米亞地區，克里米亞地區公投加入俄羅斯，普亭照單全收，西方認為過程違憲，不予承認，但是東烏克蘭多地響應，美歐宣布對俄經濟制裁，危機升級，核心問題是經濟。

第三，就「『2014年克里米亞危機』俄羅斯作為簡析」而言：吾人從「軟硬兼施」、「軍事演習」、「核武威脅」等三個面向加以探討。

就「軟硬兼施」而言，烏克蘭扼據西伯利亞天然氣西運的必經之地，烏克蘭60%和歐盟25%的天然氣均經由這條能源大動脈供應。油氣資源是俄羅斯經濟榮枯和首要的外交操作籌碼，油氣通路的重要性不言而喻。之前，為阻止基輔向歐盟傾斜，普亭曾表示願意向亞努科維奇提供150億美元，協助解決烏克蘭的經濟問題。至2014年3月，俄羅斯天然氣公司取消原先向烏克蘭出售天然氣的折扣，原因是烏克蘭未按協議容許遭罷黜的亞努科維奇官復原位，回到基輔當總統；4月3日，進一步大舉上調售價至385.5美元/千立方公尺。俄用能源武器軟硬兼施逼迫烏克蘭就範動機十分明顯。

就「軍事演習」而言，2013年以來，俄軍每年數次以突擊檢查為形式的演習已成為常態。2014年當中，3月13日俄羅斯開始調動坦克與步兵集結在烏克蘭邊境，準備進行為期兩周的軍事演習；西方媒體報導，這次演習動員8萬人、上百架戰機、數百輛坦克、裝甲車、火炮等。此外，4月10日北約估計，「介於3萬

5000至4萬名」俄軍部署在烏克蘭以東的上百個基地，大都是臨時基地，他們配備有戰車與各種軍用車輛。北約組織秘書長拉斯穆森表示，這4萬俄軍「不是在訓練，而是準備作戰」。2015年上半年間，3月12日，俄羅斯黑海艦隊新聞發言人維亞切斯拉夫·查克哈奇約夫宣佈，俄黑海艦隊當天開始軍事演習，目標是打擊「假想敵」轟炸機和戰艦。自5月28日起更，俄羅斯在烏拉爾和西伯利亞地進行為期4天的軍事備戰演習。俄羅斯動員250架各式軍機、近700件各類武器、裝備與1萬2000名兵員，以測試俄國中央軍區的空防戰備。

就「核武威脅」而言，2014年間，蒲亭於8月29日在與青年營會面時指俄羅斯擁有核武，警告其他國家別招惹俄國；9月10日俄國宣布將發展新一批攻擊性武器，包括核武器及常規武器。具體而言，普丁為了防止美軍從黑海干預克里米亞局勢，俄方在克里米亞部署了K-300P型「堡壘」式反艦導彈，而且故意暴露導彈陣地，使偵察衛星能夠發現，從而威懾美軍。2015年上半年，5月15日，「美國之音」的報導指出，俄國國防部長蕭依古放話說，要在2021年把該國的核武增加到現在的4倍。6月16日，在軍方人員陪同下，俄羅斯總統蒲亭出席軍事和武器展覽時表示，「俄羅斯核武軍備今年將增加40多枚能夠穿透最先進飛彈防禦系統的新型洲際彈道飛彈」。

第四，就「國際對『2014年克里米亞危機』的回應」而言：吾人從「軍事演習對抗」、「國際組織限俄」等兩個面向加以探討。

就「軍事演習對抗」而言，2004年以來，

「歐盟東擴」一路高歌猛進，被納入歐盟版圖的新成員原只限於中東歐前蘇聯衛星國，惟眼見東擴暢行無阻，歐盟得隴望蜀，於2009年5月再啟動「東方夥伴」計劃，先後與烏克蘭等六國簽署《聯繫國協定》，將潛在的收編目標指向前蘇聯加盟共和國。這一趨勢，搭配「北約東擴」，吸收原華沙公約成員，猛挖俄牆角，雙雙蠶食鯨吞俄傳統勢力範圍，並在環俄羅斯周邊部署導彈防禦體系，直接威脅莫斯科，因而迫使普亭展開反擊，雙方關係急速惡化，一言以蔽之，莫斯科真正的對手並非基輔，而是意圖改變二戰後歐洲均勢的美國。

美軍自2014年起展開「大西洋決心」行動，2015年3月上旬，美國五角大廈宣布，大約3000名美軍士兵部署在東歐，展開為期約90天的軍事演習。3月24日，美國實施了「大西洋決心」行動演習，在華沙部署了「愛國者」導彈，在羅馬尼亞的斯馬爾丹訓練區舉行傘兵演習。4月11日至24日期間，北約在蘇格蘭進行兩年一度、由英國主辦的軍事演習「聯合勇士」操演。5月25日至6月4日，北大西洋公約組織成員國與中立國瑞士，以及不結盟國家瑞典、芬蘭，展開代號「北極挑戰演習」（ACE）的聯合空中軍演。6月5日至20日期間，在舉行「波羅的海行動」（BALTOPS）的同時，6月1日至26日，超過1000名北約士兵參加在波羅的海國家和波蘭舉行的「軍刀出擊-2015」（Saber Strike）軍演。

就「國際組織限俄」而言，2014年3月，莫斯科派兵佔領克里米亞的政策遇到了美國及其盟國強烈的負面反應。俄羅斯被視為侵略



本期主題

者，被逐出由主要工業化國家組成的八國集團，G8（Group of Eight, G8）再次成為G7。2015年6月9日，世界領袖結束七大工業國集團高峰會，會後發表聲明警告俄羅斯，強調「侵略」烏克蘭將面臨更嚴厲制裁。這是俄羅斯強人總統蒲亭連續第2次未獲邀參與峰會，美國總統歐巴馬表示，原因是俄國「在烏克蘭的侵略行動」。

第五，就「對於我國推展全民國防教育之啟示」而言：主要就是，戰爭要付出代價，和平創造繁榮的基礎。

總部位於澳洲的非營利組織經濟與和平研究所（Institute for Economics and Peace, IEP）每年都會根據162個國家的國家安全、福利、民主、內亂、衝突、軍事化程度等23項因素去作出和平指數的綜合評估，列出全球和平指數排行榜（Global Peace Index, GPI），本項和平指數的評分標準由0至5，其中零是最好的成績，數字愈小表示安全指數越高。經濟與和平研究報告指出，2014年發生的暴力衝突造成全球經理損失高達14兆3000億美元，相當於巴西、加拿大、法國、德國、西班牙及英國的經濟總和。值得一提的就是，2015年全球和平指數排行榜，俄羅斯因介入烏克蘭危機排名152名（倒數第11位），得分為2.954分；我國則排名第35名。⁴⁵

就俄羅斯而言，因戰爭要付出的代價之一，具體的就是經濟受到衝擊。檢視2014年克里米亞危機後，因美歐制裁，盧布貶值到66盧布兌換1美元。2014年12月俄羅斯金融危機，俄羅斯盧布跌至10年低點，最高達1美元兌換

78盧布。

反觀我國，在兩岸和平發展狀況下，創造了許多和平紅利。具體而言，在中華民國憲法架構下，維持臺海「不統、不獨、不武」的現狀，並在「九二共識、一中各表」的基礎上推動兩岸和平發展，迄今已獲致和平繁榮的成果，不僅讓兩岸在「尊嚴、互惠、和平」的方式下推動交流合作，同時亦增加我參與國際活動的空間，形成兩岸關係與國際參與兩者間的良性循環。

作者簡介

劉慶祥

政治作戰學校政治研究所博士班92年班畢業

現職國防大學政戰學院兼任助理教授



註譯

- 1 有關「2014年克里米亞歸屬公投」，請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/2014%E5%B9%B4%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E6%AD%B8%E5%B1%AC%E5%85%AC%E6%8A%95#.E7.BB.93.E6.9E.9C>。檢索日期：2015年7月15日。
- 2 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，網址：<http://www.ndc.gov.tw/m1.aspx?sNo=0059908#.VWVqTNKqp8M>。檢索日期：2015年7月15日。
- 3 人民網，〈2014年全球十大新聞事件：烏克蘭危機引發地緣政治對抗〉，2015年1月9日，網址：<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2015/0109/c187710-26358071.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 4 超越新聞網，〈烏克蘭危機重啟美俄冷戰？〉，2014年9月10日，網址：<http://beyondnewsnet.com/20140910-ukraine-crisis/>。檢索日期：2015年7月15日。姜書益（台北前駐俄資深外交官），〈談烏克蘭危機與克里米亞問題〉，2014年4月4日，財團法人台北論壇基金會網址：<http://www2.hkej.com/commentary/finanalytics/article/361327/%E8%AB%87%E7%83%8F%E5%85%8B%E8%98%AD%E5%8D%B1%E6%A9%9F%E8%88%87%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E5%95%8F%E9%A1%8C>。檢索日期：2015年7月15日。
- 5 Tidus Lin（台大政研所碩士），〈從權力政治角度思考克里米亞事件〉，2014年3月27日，洞見國際事務評論網網址：<http://www.insight-post.tw/analytics/20140327/7095>。檢索日期：2015年7月15日。
- 6 大紀元，〈路透社：克里米亞危機，將改變世界10件事〉，2014年4月1日，網址：<http://www.epochtimes.com/b5/14/4/2/n4121432.htm%E8%B7%AF%E9%80%8F%E7%A4%BE%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E5%8D%B1%E6%A9%9F%E5%B0%87%E6%94%B9%E8%AE%8A%E4%B8%96%E7%95%8C10%E4%BB%B6%E4%BA%8B.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 7 新華網，〈盧布貶值對俄羅斯經濟影響幾何？〉，2014年11月8日，網址：<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/45731/2014/11/08/7591s4758883.htm>。檢索日期：2015年7月15日。有關「俄羅斯盧布」，請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%BF%84%E7%BD%97%E6%96%AF%E5%8D%A2%E5%B8%83>。檢索日期：2015年6月15日。CoinMill.com - 貨幣轉換器，2015年7月15日，1美元兌換56.98盧布，網址：http://zt.coinmill.com/RUB_USD.html#USD=1。檢索日期：2015年7月15日。
- 8 BBC中文網，〈分析：俄羅斯迅速瓦解的經濟〉，2014年12月16日，網址：http://www.bbc.com/zhongwen/trad/business/2014/12/141216_russia_economy_crisis。檢索日期：2015年7月15日。大紀元，〈俄羅斯盧布大幅貶值，中國面臨出口巨額損失〉，2014年12月17日，網址：<http://www.epochtimes.com/b5/14/12/17/n4320460.htm%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF%E7%9B%A7%E5%B8%83%E5%A4%A7%E5%B9%85%E8%B2%B6%E5%80%BC%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E9%9D%A2%E8%87%A8%E5%87%BA%E5%8F%A3%E5%B7%A8%E9%A1%8D%E6%90%8D%E5%A4%B1.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 9 中央社，〈立院三讀通過全民國防教育法〉，2005年1月11日，網址：<http://www.taiwanus.net/news/news/2005/200809120000101954.htm>。檢索日期：2015年7月15日。中央社，〈大陳60年 副總統：戰爭才知和平可貴〉，2014年3月7日，網址：<http://history.n.yam.com/cna/politics/20150307/20150307901145.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 10 有關「2014年克里米亞危機」，請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/2014%E5%B9%B4%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E6%AD%B8%E5%B1%AC%E5%85%AC%E6%8A%95#.E7.BB.93.E6.9E.9C>。



本期主題

- 4%E5%B9%B4%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E5%8D%B1%E6%A9%9F。檢索日期：2015年7月15日。
- 11 超越新聞網，〈烏克蘭危機重啟美俄冷戰？〉，2014年9月10日，詳如前揭網址。
- 12 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。
- 13 Krzysztof Kozłowski（華沙經濟學院政治學研究所副教授、外交部台灣獎助金Taiwan Scholarship、東吳大學政治學系訪問學者），〈克里米亞事件的深層意義：使用武力併吞顯示出俄羅斯政治力的衰落，而非強化〉，詳如《關鍵評論網電子報》，2014年5月30日，網址：<http://www.thenewslens.com/post/49694/>。檢索日期：2015年7月15日。
- 14 天下雜誌，〈4大重點速解：為什麼俄羅斯出兵，選擇克里米亞〉，2014年3月3日，網址：<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5056246>。檢索日期：2015年6月15日。地球圖輯隊，〈烏克蘭危機懶人包〉，2014年5月26日，網址：<http://world.yam.com/post.php?id=1650>。檢索日期：2015年7月15日。黑海艦隊從蘇聯時期就已經存在，蘇聯解體後整個蘇聯的艦隊被分割給喬治亞、烏克蘭和俄羅斯，其重要性幾乎完全消失，直到1992年有原油經過的高加索地區爆發衝突，黑海艦隊的新任務就是守住此區的穩定。
- 15 洞見國際事務評論網，〈普亭的野心，進擊的俄羅斯？〉，2014年9月10日，網址：<http://www.insight-post.tw/eurasia/20140910/9137>。檢索日期：2015年7月15日。
- 16 有關「烏克蘭」，請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B9%8C%E5%85%8B%E5%85%B0>。檢索日期：2015年7月15日。獨立國家國協簡稱獨立國協，蘇聯解體後由部分原蘇聯加盟共和國協調成立的一個國家聯盟，屬區域性政治組織，總部設在白俄羅斯首都明斯克，工作語言為俄語。國家元首理事會是獨立國協的最高機構，通常每年召開兩次會議。
- 17 有關「玫瑰革命」，請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%8E%AB%E7%91%B0%E9%9D%A9%E5%91BD>。檢索日期：2015年7月15日。
- 18 請參閱〈親歐或親俄，烏克蘭兩難〉，刊登於《全球中央》2014年1月號，2013年12月31日，網址：<http://www.cna.com.tw/topic/newsworld/42-1/201312310010-1.aspx>。檢索日期：2015年7月15日。請參閱，「歐洲聯盟擴大」，詳如維基百科全書網址：<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E6%AC%A7%E6%B4%B2%E8%81%94%E7%9B%9F%E6%89%A9%E5%A4%A7>。檢索日期：2015年7月15日。
- 19 公民行動影音紀錄資料庫，〈2014年烏克蘭親歐盟示威運動整理〉，2015年2月5日，網址：<http://www.civilmedia.tw/archives/26964>。檢索日期：2015年7月15日。中央社，〈克里米亞危機大事記〉，2014年03月16日，網址：<http://www.nownews.com/n/2014/03/16/1151248>。檢索日期：2015年7月15日。
- 20 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。姜書益（台北前駐俄資深外交官），〈談烏克蘭危機與克里米亞問題〉，2014年4月4日，財團法人台北論壇基金會前揭網址。
- 21 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。
- 22 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。
- 23 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。
- 24 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。
- 25 自由時報，〈克里米亞危機，美俄打起原油戰爭〉，2014年3月31日，網址：<http://news.ltn.com.tw/news/business/paper/766740>。檢索日期：2015

- 年7月15日。
- 26 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。
- 27 今日新聞網，〈克里米亞公投前夕，俄重兵集結烏邊境〉，2014年3月14日，網址：<http://news.cts.com.tw/nownews/international/201403/201403141391559.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 28 今日新聞網，〈俄羅斯4萬大軍邊境集結，準備攻打烏克蘭基輔〉，2014年4月11日，網址：<http://www.nownews.com/n/2014/04/11/1187452>。檢索日期：2015年7月15日。
- 29 華夏經緯網，〈俄黑海艦隊與北約軍演「撞期」，較勁意圖明顯〉，2015年3月14日，網址：<http://big5.huaxia.com/xw/gjxw/2015/03/4313248.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 30 希望之聲粵語台，〈軍演頻頻，北約、俄羅斯互秀肌肉〉，2015年5月26日，網址：<http://www.sohcradio.com/b5/2015/05/26/art1127937p.html>。檢索日期：2015年7月15日。中時電子報，〈俄與北約，軍演較勁〉，2015年5月27日，網址：<https://tw.news.yahoo.com/%E4%BF%84%E8%88%87%E5%8C%97%E7%B4%84-%E8%BB%8D%E6%BC%94%E8%BC%83%E5%8B%81-215006699.html>。檢索日期：2015年7月15日。這一名為「北極挑戰演習」(ACE)的聯合演習是第二次舉行，第一次是在2013年。
- 31 有關「烏克蘭親俄羅斯武裝衝突（2014年－2015年）」，請參閱《維基百科全書》，網址：[https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B9%8C%E5%85%B%E5%85%B0%E4%BA%B2%E4%BF%84%E7%BD%97%E6%96%AF%E6%AD%A6%E8%A3%85%E5%86%B2%E7%AA%81_\(2014%E5%B9%B4%E5%BC%8D2015%E5%B9%B4\)](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B9%8C%E5%85%B%E5%85%B0%E4%BA%B2%E4%BF%84%E7%BD%97%E6%96%AF%E6%AD%A6%E8%A3%85%E5%86%B2%E7%AA%81_(2014%E5%B9%B4%E5%BC%8D2015%E5%B9%B4))。檢索日期：2015年7月15日。關鍵評論網電子報，〈普丁為克里米亞不惜打核戰〉，2015年03月17日，網址：<http://www.chinatimes.com/realtimews/20150317004362-260408>。檢索日期：2015年7月15日。
- 32 新頭殼，〈烏克蘭危機引起俄美競相發動核武軍演〉，2015年5月14日，網址：<http://newtalk.tw/news/view/2014-05-15/47296>。檢索日期：2015年7月15日。中央社，〈俄將新增40多枚新洲際飛彈，北約批恫嚇〉，2015年6月17日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/aOPL/201506170015-1.aspx>。檢索日期：2015年7月15日。有關「擁有核武器的國家列表」，請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%8B%A5%E6%9C%89%E6%A0%B8%E6%AD%A6%E5%99%A8%E7%9A%84%E5%9B%BD%E5%A%E6%B6%E5%88%97%E8%A1%A8%E4.BC.B0.E8.A8.88.E6.95.B8.E9.87.8F>。檢索日期：2015年7月15日。
- 33 洞見國際事務評論網，〈2014洞見十大新聞，第一名：烏克蘭基輔革命〉，網址：<http://www.insight-post.tw/bigten2014>。檢索日期：2015年7月15日。
- 34 歐陽承新，〈俄羅斯與烏克蘭的衝突對俄羅斯經濟的影響〉，刊登於《國際經濟情勢雙週報》第1804期，民國103年5月8日，詳如前揭網址。
- 35 北京晚報，〈美國全球海外駐軍部署掃描：兵力稀釋，佔地擴充〉，2011年11月20日，網址：http://big5.china.com.cn/military/txt/2011-11/20/content_23964953.htm。檢索日期：2015年7月15日。新華網，〈美軍全球軍力部署態勢，總人數超過35萬〉，2004年8月17日，網址：<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1077/2717139.html>。檢索日期：2015年7月15日。青年日報，〈美擴大與東歐6國軍演，肆應俄威脅〉，2015年3月10日，網址：<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEGxcfbawwp7ACuY9V%2b%2b9acRq6ANtBigFZ6SD%2fWjtqdQ8mFrCeQAPU6q%2fgdp%2bZwy9wIwaqnosb7EsUbH8%2bFluMLpbYR%2fQ%3d>。檢索日期：2015年7月15日。鉅亨網新聞中心，〈緩解北約擔憂，美軍重兵部署東歐震懾俄羅斯，將開展軍演〉，2015年3月11日，網址：<http://news.cnyes.com/Content/20150311/20150311094309914592811.shtml>。檢



本期主題

- 索日期：2015年7月15日。
- 36 有關〈明斯克協議〉，請參閱《維基百科全書》，網址：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%98%E6%96%AF%E5%85%8B%E5%8D%94%E8%AD%B0>。檢索日期：2015年7月15日。
- 37 新華社，〈北約大規模軍演，選在波羅的海舉行〉，2015年6月5日，網址：<http://www.chinesetoday.com/big/article/1006911>。檢索日期：2015年7月15日。北京新浪網，〈俄周邊起「硝煙」，東歐小國最無奈〉，2015年6月6日，網址：<http://news.sina.com.tw/article/20150606/14500699.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 38 台灣醒報，〈遏制俄國擴張，美艦在黑海耀武揚威〉，2015年4月6日，網址：<https://anntw.com/articles/20150406-qOWF>。檢索日期：2015年7月15日。華夏經緯網，〈英國協助日本建設兩棲作戰力量：比美國更適合〉，2015年6月16日，網址：<http://big5.huaxia.com/thjq/jsxw/zb/2015/06/4448738.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 39 人民日報，〈一方進行北極挑戰演習，一方展開突擊戰備檢查〉，2015年5月31日，網址：<http://nm.people.com.cn/BIG5/n/2015/0530/c356219-25062564.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 40 華夏經緯網，〈逾千名北約士兵參加波羅的海國家陸空聯合軍演〉，2015年6月1日，網址：<http://big5.huaxia.com/xw/gjxw/2015/06/4427615.html>。檢索日期：2015年7月15日。大紀元，〈北約展開波羅的海軍演，意圖震懾俄羅斯〉，2015年6月2日，網址：<http://www.epochtimes.com/b5/15/6/2/n4448434.htm>。檢索日期：2015年7月15日。
- 41 北京新浪網，〈美有意在東歐部署重武〉，2015年6月15日，網址：<http://news.sina.com.tw/article/20150615/14554520.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 42 新華社，〈北約大規模軍演，選在波羅的海舉行〉，2015年6月5日，網址：<http://www.chinesetoday.com/big/article/1006911>。檢索日期：2015年7月15日。北京新浪網，〈俄周邊起「硝煙」，東歐小國最無奈〉，2015年6月6日，網址：<http://news.sina.com.tw/article/20150606/14500699.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 43 超越新聞網，〈烏克蘭危機重啟美俄冷戰？〉，2014年9月10日，詳如前揭網址。
- 44 有關〈七大工業國組織〉，請參閱《維基百科全書》，網址：<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%85%AB%E5%A4%A7%E5%B7%A5%E6%A5%AD%E5%9C%8B%E7%B5%84%E7%B9%94>。檢索日期：2015年7月15日。法新社，〈G7領袖警告俄勿侵烏，誓加強對抗氣候變遷〉，2015年6月9日，網址：<https://tw.news.yahoo.com/g7%E9%A0%98%E8%A2%96%E8%AD%A6%E5%91%8A%E4%BF%84%E5%8B%BF%E4%BE%B5%E7%83%8F-%E8%AA%93%E5%8A%A0%E5%BC%B7%E5%B0%8D%E6%8A%97%E6%B0%A3%E5%80%99%E8%AE%8A%E9%81%B7-172004339.html>。檢索日期：2015年7月15日。
- 45 有關「全球和平指數」請參閱台灣維基百科全書，網址：<http://www.twwiki.com/wiki/%E5%85%A8%E7%90%83%E5%92%8C%E5%B9%B3%E6%8C%87%E6%95%B8>。檢索日期：2015年7月15日。中央社，〈全球和平指數，台灣排名第35〉，2015年6月17日，網址：<http://www.cnabc.com/news/aall/201506171401.aspx>。檢索日期：2015年7月15日。人民網，〈日本位列和平排行榜第8位，中國排108位落後美國〉，2014年06月20日，網址：<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0620/c1011-25176463.html>。檢索日期：2015年7月15日。有關《Global Peace Index Report 2015》，請參閱網址：http://static.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Peace%20Index%20Report%202015_0.pdf。檢索日期：2015年7月15日。行政院陸委會，「馬總統接見參加『共創兩岸和平紅利論壇』之大陸企業人士」，民國101年5月8日，網址：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=101948&ctNode=5628&mp=1>。檢索日期：2015年7月15日。