

國軍參與災害防救的軍事專業倫理問題之探討

撰稿人：王信力

摘要

近年來因為氣候變遷等因素，自然災害威脅的調適成為各國安全政策的主要目標。而陸海空交通運輸工具事故的人為災害亦成為考驗各國政府防災應變的考驗。各國面對大型複合型災害時，往往會運用軍隊來支援災防單位，因為軍隊的動員速度快，人員投射能力強，可以快速將救災兵力送達災區。但軍隊的本務是作戰，投身救災是否適切往往引起正反兩面的意見。支持的人認為軍隊是政府的一部分，平時運用於救災可有效運用人力，並透過救災的程序演練軍隊的指管通情體系。反對的人認為軍隊的本務是作戰，過度運用兵力於災害防制，將會使軍隊無暇進行戰備演訓，影響軍隊的戰力。無論無如，維護人民的安全與福祉原本就是國軍的任務，作戰與救災同樣是為人民貢獻心力，只是方式不同而已。但軍隊成員必須要有正確的認知才能夠在災害發生時，無私無我的投身救災的行列，不會因為認知的差異而產生怨懟與怠惰，這亦涉及到軍隊專業倫理的問題。軍事專業倫理屬於運用倫理學的範疇，主要探討軍事專業的道德問題與軍隊與國家之間的關係，並建立軍人對於軍事專業的倫理規範。救災並非軍事專業的範疇，因此也衍生出救災是否符合軍事專業的倫理問題。本文藉由軍事專業倫理的規範對軍隊救災的是非問題進行探究，期能引導官兵思考軍隊在災害防治工作價值，探討軍人武德、國軍信念在災害防救中的作用。

壹、國軍參與災害防救的現況

臺灣由於所處的地理位置、氣候條件、地質結構，以及人口密度、經濟活動等自然與社會環境的關係，自古就是一個天然災害頻發，而且容易造成重大人命傷亡與經濟損失的地方，在這個高風險地區，經常會面對地震、颱風、土石流及水災等種種威脅，也因此「災害防救」成為我國政府施政的重大議題。許多災害權責單位近年來也投入相當的人力、物力、財力於災害防救相關資料庫建置、災害潛勢及危險度分析、預報及預警技術精進、災害境況模擬及演習、地區災害防救機制與對策擬訂等面向。¹國軍是最能夠立即動員、直接深入災區的救災力量，所以責無旁貸，擔負起此中心任務，期減少甚至避免國人受到嚴重災損。²

事時上，自從民國98年發生莫拉克「八八水災」風災後，政府已將災害防救列為國軍的中心任務之一，並配合修改相關法律規章。³

「八八風災」無情的衝擊，凸顯了「災害防救法」的不足。中央政府記取慘痛的教訓，深入了解天災對國家破壞的嚴重性，旋即以積極的作為，強化應變機制，並透過災害防救演習等方式，凝聚強大的災害防救能量。⁴立法院並於99年7月13日正式三讀通過「災害防救法」部分條文修正案，賦予了國軍主動救災的法源依據，確立國軍主動支援救災機制，自此後國軍不僅能主動投入救災，在常備兵力不足以完全執行救災任務時，也可動員後備兵力投入救災。⁵

國軍除了善盡保國衛民的職責，每當國家遭遇重大災變時，也都秉持「超前部署，預置

兵力，隨時防救」的原則，包括甲仙震災、國道三號走山、梅姬颱風、麥德姆颱風，以及2014年復興航空澎湖空難和高雄氣爆、2015年復興航空台北空難、禽流感疫情等災害，國軍總能在第一時間馳援，不僅守護民眾安全，更成為安定民心的力量，充分體現國軍夙夜匪懈、保國衛民的精神。⁶國軍在面對各種災害、疫情發生時，始終扮演政府防疫、防災最有力的後盾，將持續以最高標準的救災與防疫的整備，發揮「急民所急，苦民所苦」的精神，確實維護民眾福祉與社會安定。⁷

貳、國軍參與災害防救的軍事專業倫理問題

一、軍隊該參與救災嗎？

軍隊是否應該參予救災？許多人或許會認為軍隊的本務是作戰，國家耗費大量的金錢建置軍隊進行訓練，無非是要準對面對來自外部的軍事威脅。但在現代安全觀念的轉變下，對於安全威脅的來源，已不再是以傳統的軍事威脅為主，而是全方位的觀念將傳統威脅與非傳統威脅均納入國家安全考量。因此軍隊參與非戰爭的軍事行動，是合於當代的軍隊運用觀念。問題在於軍隊在救災中到底扮演什麼角色？是居於主導地位或是支援性質？軍隊投入救災的範圍與深度是否有限度？軍隊投入救災對於軍人所造成的身分認同是否產生問題？對於軍人本身軍旅保家衛國的信念是否產生衝擊？其實根本的問題是軍隊救災是否符合軍事專業的問題。就倫理學的觀點而言，就是軍隊救災是否符合軍事專業倫理的問題。

(一)軍隊的傳統角色仍以作戰為主



傳統的安全研究主要是以軍事安全為主要內容，探討軍隊在國防事務上的作用。因此在傳統安全的研究中，軍隊的存在價值是為了保衛國家的安全，軍隊的核心任務就是「作戰」。在傳統軍事安全的研究中，軍隊的主要角色是國家安全的守護者，其任務是平時嚇阻敵人可能的進犯，防範來自境外的敵軍的入侵，當戰事發生時擊退入侵的敵人。軍隊的另一個角色是政府政策的工具，克勞賽維茲認為戰爭是政治的延續，軍隊的角色就是政府的外交政策的工具，例如砲艦外交中軍隊的角色就是透過軍事的強制的手段達成外交的目的。無論是那一種角色，都牽涉到武裝力量的運用。

例如我國《憲法》第137條之規定，中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。國防法第二條規定：「中華民國之國防，以發揮整體國力，達成保衛國家安全，維護世界和平為目的」。國軍教戰總則第一條國軍使命亦指出「國民革命軍以實現三民主義，確保我中華民國之獨立、自由、平等與維護世界和平為目的。凡有侵犯我領土主權，及妨礙我主義之實行者，須全力掃除而廓清之，以完成我革命軍人之神聖使命。」由此可知，我國的國防對內以求取國家安全，不容他國侵略，對外以則以防止侵略戰爭，維護世界和平為目的。此外，軍隊的另一種角色是國家秩序的維護者，國家是合法暴力的擁有者，除了運用警察等司法手段維護國家的秩序外，在戰時或是緊急狀態下軍隊也會運用來維護社會的秩序，或是平定叛亂的活動。

(二) 當代國家安全觀念的轉變

在冷戰結束後，大國之間的核子戰爭可能

性大幅下降，傳統安全的威脅也隨著全球化時代的經濟互賴而大幅降低，國家透過軍事力量解決衝突的機會減少。雖然「傳統安全」的威脅下降了，但國家面對「非傳統安全」威脅卻在升高。所謂「非傳統安全」簡單來說，就是除了傳統的國與國戰爭之外，對一國安全構成威脅的其他安全議題。近年來凸顯出包括恐怖主義、能源安全、金融安全、資訊安全、海盜活動、環境變遷及天然災害等議題，而其中以天然災害的威脅對於人類安全的傷害最為嚴重。

在傳統安全威脅下降，非傳統安全的威脅逐漸升高的情況下，軍隊的存在的價值受到考驗，世界各國無不開始思考軍隊的規模與運用方式。值此當下，各國在遭遇日益嚴重的天然災害時，大多思考投入軍隊來進行救災。「傳統安全」與「非傳統安全」，構成「綜合性安全」的觀念。也讓軍隊的角色變得越來越多元，軍隊任務變得越來越廣泛，「非戰爭軍事行動」的概念因應而生。

依上述而言，軍隊救災已成為軍人的另一個重要的工作，故不應存在軍隊救災是否會影響戰備訓練任務的矛盾。⁸負責國軍工兵訓練的「工訓中心」表示，國軍藉歷年執行災害救援，汲取救援技能及經驗，秉持「為用而訓、訓用合一」，使工兵部隊達成「戰時能作戰、平時能救災」戰訓目標。⁹「救災就是作戰」的觀念逐漸形成後，救災過程中一切的人員和物資調動的程序，亦成為戰時動員工作的演練，讓久訓未戰的軍隊可以透過救災的複雜程序與時間壓力來磨練緊急應變的能力。

(三) 軍事倫理探討範圍的擴大

軍隊的責任在於維護國家安全，軍事倫理

學探討的範圍應該是以軍人在作戰過程的道德規範問題。在此一思維下，要教育官兵願意為國家犧牲奉獻，軍隊往往透過武德教育與信念教育來堅定軍人的信仰與信念，規範軍人的行為。我國傳統的武德教育是以孫子兵法中的智信仁勇嚴為基礎，而信念教育上以國家、責任、榮譽三大信念為內容。而當軍隊的任務已由單純的作戰擴延到「非戰爭軍事行動」時，軍事倫理的研究範圍，就必須要從戰爭倫理擴延到一切的軍事行動之中。

軍人對於作戰的行動與道德的規範比較能夠理解，但是要一個專業的軍人對於本身從事非作戰行動時，往往會產生一些疑慮——為何要軍人從事非戰爭的行動？如果此一行動仍然包含戰鬥行為，諸如反海盜、反恐怖主義、維持和平等，軍人上能夠理解，但是從事救災的行動除了「民事工作」的概念之外，很難說服軍人將救災「視同作戰」，畢竟救災是消防單位或是災害防治單位的專業，軍人的專業是戰鬥乃至於戰爭，就專業倫理的角度分析，軍人救災已違反專業倫理而侵犯到他人的專業領域。尤其是我國在八八風災之後，將災害防治列為國軍的中心任務，更讓許多的人感到疑慮，認為增加軍隊非戰訓本務的負擔，影響到軍隊的訓練，使軍隊一旦遭遇戰事時，將可能沒有足夠的能力遂行戰鬥任務。

但是軍人的責任既然是保家衛國，奉行命令又是軍人的天職，當國家要求軍隊從事救災此一保障人民安全的任務時，軍隊自然必須要將救災視為其任務之一，而教育官兵接受救災是軍事專業的範疇之一。只是此一範疇因為涉及到其他專責單位的專業，就專業倫理的觀點

就必需要釐清軍隊在救災中的角色定位，才不會引發主導權與分工責任不清，甚至是軍人為了績效透過救災搶功的疑慮。

二、軍隊在救災中的角色身分

(一)主從問題——誰主導救災

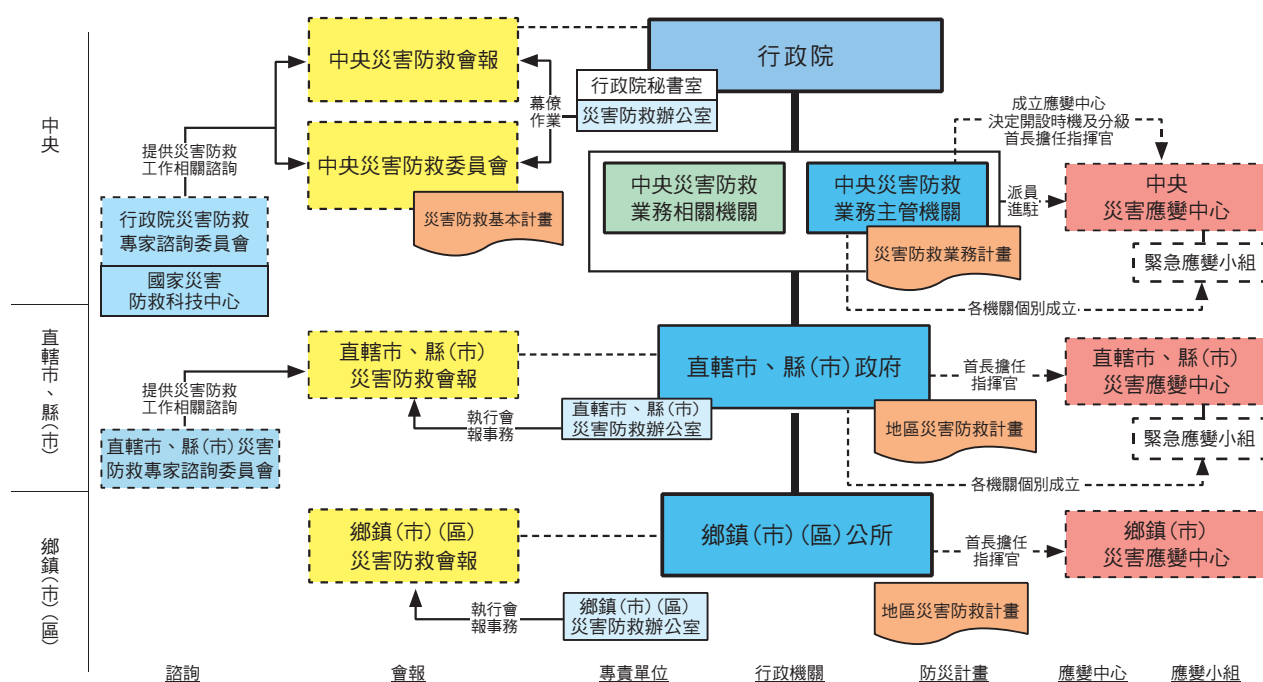
救「災」工作很明顯是「災害防治」單位的責任，我國災害防治主管單位依照〈災害防救法〉的規定區分為三級，中央是由行政院防災辦公室指導內政部主管並成立防災會報負責統籌防災防救事宜，地方則由鄉、鎮、縣、市政府主導，很明顯國防部在國家的災害防救工作中並無專責的地位，而是處於支援性質。因此在災害防治的過程中，必須要清楚釐清軍隊的主要任務仍是作戰，救災是軍隊「行有餘力」時才可能進行的任務。軍隊是依照命令行事的武裝團體，若不待命令投入救災將會影響戰備任務，破壞指揮體系等疑慮。

平時因軍隊劃分有擔任戰備任務之部隊與非戰備部隊的任務，而部隊性質有劃分有戰鬥部隊與戰鬥支援部隊、勤務支援部隊，軍隊才能夠在大規模災害發生時，災害搶救執行單位人力不足時，運用非戰備部隊與工兵、化學、憲兵、通信等戰鬥支援部隊及勤務支援部隊之人力及器具投入救災，並依照各主管機關的要求從事不同類型的災害搶救工作。除非政府下達「緊急命令」要求軍隊接管救災工作的指揮調度事宜，否則軍隊在救災中是從屬機構。此一概念如果沒有釐清，就會有如八八風災中輿論指責軍方救災不力的謬誤。

民主國家中，軍隊任意行動將是民眾不願見到的發展，因為軍隊一旦可以不依照命令而由各級指揮官依照個人的意志任意的調動，將



授，授權各級指揮官可以不待命令投入救災，消除了軍隊任意行動的疑慮，讓軍隊投入救災行動的合理程度，降低了民眾的疑慮，也讓軍隊的行動有了依據。



(二)救災還是清潔隊—軍隊救災的專業分工問題

救，並立即通知直轄市、縣(市)、鄉(鎮、市)及中央災害應變中心。」此一規定是地方政府申請國軍支援救災的主要依據。但軍隊在災害發生時究竟底支援救災還是協助清潔善後？此一問題影響官兵救災意願甚鉅，也讓許多人批評地方政府濫用軍方救災資源。

《國軍協助災害防救辦法》第八條規第一款規定「國軍調派兵力協助災害防救，應不影

響國軍戰備、不破壞國軍指揮體系、不逾越國軍支援能力範圍。」然而在許多天然災害發生後，地方政府藉由對《災防法》的曲解或擴大解釋，申請軍隊從事非緊急的災損搶救或是善後的清潔工作，讓支援救災的軍隊變成雜役，媒體亦指出「國軍在執行救災任務時，似乎有被受災戶當傭人使喚」疑問。¹⁰

2014年臺東縣池上鄉知名的景點樹木傾倒，地方政府協請駐軍協助處理，經媒體批露國軍弟兄的工作竟只是協助摘除樹葉¹¹。歷次風災過後，即使沒災情，但原本地方政府該做的社區環境復原與打掃，經常由部隊派員協助清除，由於官兵因假期需待命救災停止休假，連續假過後又不能馬上補休，讓部分役男家長氣得向立委投訴，「我兒子不是廉價的清潔隊員！」¹²此一情形很明顯逾越了《國軍協助災害防救辦法》的支援範圍，類似情形發生在災害前期的整備與災害後的復原工作特別容易發生，一旦軍方拒絕支援，地方政府往往透過媒體報導、民意代表施壓的方式來責難部隊，影響軍民之間的互信。¹³

(三)資源錯置？—救災資源配置的問題

前內政部部长李鴻源的新書中，抨擊內政部空勤總隊救災需要海豚直升機，但是馬英九總統卻在2009年莫拉克風災後決定由軍方撥給15架黑鷹直升機供內政部作救災用途，民進黨立委段宜康也質疑拿作戰用直升機救災，根本是「大砲打小鳥」。國防部雖對此澄清表示，黑鷹直升機除可執行火力支援、空中突擊等作戰任務外，亦可擔任空中醫療後送等救援任務。目前美國陸、空軍、海岸防衛隊、國民兵及日本自衛隊等單位，均有將該型機運用於救災

與搜救任務，¹⁴但也突顯了在政府資源有限下，災害防救工作影響到國軍戰備任務的問題。

此外，在歷次救災行動中，各縣市政府及相關部會曾有積欠國軍救災經費未按時歸墊的情形。¹⁵經國防部統計，各地方政府自民國98年莫拉克風災起，因重大天然災害申請國防部支援救災任務迄2012年五月，已由國防部墊付新臺幣十三億餘元。依災害防救法規定，地方政府應於災後支付國軍救災成本，不過地方政府對支付此筆款項似乎並不認同。¹⁶國軍暫墊的救災款項均由各單位相關費用支應，對建軍備戰工作難免產生影響，亦突顯了救災工作排擠到國軍正常訓練經費的問題。

三、軍隊救災的專業困境

(一)能力問題—軍隊救災專業能力是否足以應付天然災害及重大交通事故？

2010年11月蘇花公路發生災變，許多車輛埋在土石之中，家屬「死要見屍」的傳統觀念，讓政府運用陸海空兵力投入搜救工作持續了十餘日，對於搜救官兵而言，是極大的身心負擔。媒體報導指出國軍一天要花上千萬元進行救災；對此，立委帥化民直言，「不要無止盡的浪費兵力」。國民黨立委帥化民在立法院表示，如今救災對國軍弟兄來說已經是種壓力，就算好不容易找到失蹤者，也都是殘缺不全的遺體，還不如設立救災停損點，讓死者「入土為安」，不要浪費兵力。¹⁷雖然帥化民委員的說法遭到媒體的批評，但也點出了國軍在救災中的專業能力不足的問題。

高雄氣爆災害搶救中，官兵為了找尋失蹤民眾，徒手拿著土木工具仔細的開挖。海軍陸戰隊特勤隊官兵再發現遺骸後，小心翼翼撥開



沙土，悲憫搬運大體，小心搬動遺體四肢，避免石塊壓迫而受損，最後誠心的移至旁邊空地，這一幕，也許讓許多民眾永難忘懷。¹⁸但根據美國統計，過去在九一一事件中投入救災的消防員，他們的身體與心理受到極大的創傷，尤其在心理層面上，有百分之二十八出現憂鬱症、百分之三十二出現創傷後壓力症候群，在十餘年的觀察下，更發現近兩成消防員罹患癌症，在八八水災救災期間，搬運遺體的救災官兵也陸續出現身心壓力症狀。¹⁹軍隊非專業的救難單位，官兵沒有接受過專業挖掘訓練，多數官兵亦沒有面對遺骸的經驗，尤其是面對殘破遺骸的經驗。讓這些官兵投身具有危險性的災害現場，可能面對遺骸的印象，都會對官兵的身心產生影響，影響救災的效率。

（二）人力問題—現役部隊全志願化後，是否有足夠的人力救災？

軍隊投身救災的另一個專業困境是人力不足的問題。據國內媒體統計，自2009年一月至2013年上半年為止，國軍八次動員上萬人次以上兵力投入救災，尤以「莫拉克颱風」為最，救災天數長達五十四天，動員超過五十六萬人次；救災之外，國軍另一任務是搜救，一樣自2009年以來，平均每年有142天有搜救任務，平均每年投入一萬五千人次。²⁰對於救災任務，前陸軍總司令、國民黨籍不分區立委陳鎮湘日前在立法院外交及國防委員會質詢，如果將來募兵制實施，好不容易以月薪3萬多元待遇募得的阿兵哥，訓練出來只會救災卻不會作戰，就是本末倒置。²¹

事實上，國軍在精實案後兵力逐年下降，編制總兵力僅有21萬餘人，再加上推行募兵制

以來員額不足的問題讓現役部隊人力不足的問題逐漸影響到部隊的勤務。許多部隊因為官兵缺員的問題，讓官兵一人身兼數職的情況經常發生，有時衛哨勤務的頻繁就讓士官兵吃不消，一旦進入防汛期，軍隊就近入災害搶救的高度警戒，對於官兵人力調度與休假都產生影響。尤其對軍隊的各級主官產生極大的身心壓力，以筆者的經驗而言，曾經見到單位主官因為颱風警報每週發布，休假被召回的情形持續長達一個多月，對於單位主官而言是極大的壓力，而在休假期間因為遇到颱風警報發布而被召回實施先期佈署的官兵，心理壓力與不滿就更大了。

（三）認知問題—官兵的心緒反應與對救災的認知

近年來國軍積極投入救災工作，也換得許多的掌聲。這是許多官兵辛苦付出換得的成果。但是國軍官兵真的願意無私的付出，還是基於服從命令而不得不為？這其實很難論斷，因為難以進行量化的問卷調查，即使是不記名的問卷也難以問出真正的答案。以筆者在軍中服務的經驗，往往會遇到同僚抱怨為何總是軍人要去救災，為何颱風一來就要管制正、副主官休假？為何警察與消防自己不設法提高編裝與人力，總是要軍人支援？這些心中的疑慮會影響到投入救災時的效率，必須要給予官兵一個答案，才不會影響官兵心緒。

此外，政府總是強調國軍是人民的後盾，但誰又是軍人的後盾？軍隊不論是作戰或救災都需要百姓的支持，才有持續的力量來支撐。我們卻往往看輿論與網路鄉民對於軍人尊嚴的撻伐與羞辱不遺餘力，將個別案件批評為國

軍整體軍紀鬆散，這種思維又怎讓軍人願意犧牲自己的生命來捍衛國家與百姓？每一個團體與組織必有其問題存在，軍隊的成員不是聖人而是凡人，必然有其良莠不齊的情形。如同電影「哈比人」中的精靈國國王一般，有超凡的能力卻難脫私人恩怨與對寶物貪念的糾葛。這些都是常態而非病態，一旦有人犯錯，自有軍紀與軍法究責，一竿子打翻一船人的批評，對於整體戰力非但沒有助益，煩而激化軍人內心的憤怨，其影響的不是國軍的形像，而是國家的安危所繫。

參、軍事倫理對於國軍救災的啟發

軍事倫理學是一套既存的規範，首先以他律的形式來要求軍人的行為合宜性，繼而內化為軍人的自覺性、自律性的實踐，因此可分別從「自律」與「他律」兩方面來闡明軍事倫理對軍人發生的作用。²²軍人救災除了在「他律」上遵守相關法律規定的約束，亦必須將救災的信念內化成為「自律」的倫理規範，才能夠在沒有利益考量下投入救災。軍人總是服從命令，高階軍官尤其如此，保護自己的官位甚至創造美好的前途可能都要依賴救災，因為在承平時期的只能透過救災讓長官注意你的表現，因此對於高階軍官熱衷救災的批評時有耳聞，質疑將領投身救災工作真的是因為愛民如子？還是另有所圖？媒體指出由於「救災視同作戰」，救災表現已被列入與演習訓練相同層級的獎懲考績。所以，近幾年晉升的國軍將領或重要軍職候選人，救災勳獎功績，比戰訓本務的戰功勳獎章積分還高的並不少見。²³此種論述對於軍人的德性是一種嚴重的傷害，這種對於高

階軍官的猜疑會影響部隊的領導統御，必須要予以澄清，才不至於影響軍隊救災的效能。

一、國軍執行救災的「他律」—現行法令規定的規範

國軍執行救災任務是依據現行的法律規定，這些法令規定制約了軍隊救災的行動。依據《憲法》第137條之規定，中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。由此可知，我國的國防之目的，對內以求取國家安全，不容他國侵略，對外以則以防止侵略戰爭，維護世界和平。國防法第二條更規定，「中華民國之國防，以發揮整體國力，達成保衛國家安全，維護世界和平為目的」。國軍教戰總則第一條國軍使命亦指出「國民革命軍以實現三民主義，確保我中華民國之獨立、自由、平等與維護世界和平為目的。凡有侵犯我領土主權，及妨礙我主義之實行者，須全力掃除而廓清之，以完成我革命軍人之神聖使命。」由以上的各項規定可知國軍的主要任務在於保衛國家安全，防止外敵入侵。但隨著前述傳統安全威脅的降低、非傳統安全威脅的提升，綜合性安全觀念的發展已改變了「國家安全」的定義。因此國軍「保衛國家安全」的概念已經從抵禦外敵入侵擴延至「保護人民安全」的範圍，投身救災工作並未違反憲法以及國防法的精神。

此外，《災害防救法》第34條規定「直轄市、縣（市）政府及中央災害防救業務主管機關，無法因應災害處理時，得申請國軍支援。但發生重大災害時，國軍部隊應主動協助災害防救。國防部得依前項災害防救需要，運用應召之後備軍人支援災害防救。第四項有關申請國軍支援或國軍主動協助救災之程序、預置兵



力及派遣、指揮調度、協調聯絡、教育訓練、救災出勤時限及其他相關事項之辦法，由國防部會同內政部定之。」²⁴國防部據此於民國99年10月15日訂頒《國軍支援救災辦法》，明訂地方政府申請國軍支援救災的程序與範圍。²⁵至此，救災成為國軍的「核心任務」，對於國軍執行救災具有約束的能力，國軍必須要依照相關的規定進行災害防救的任務，方能夠符合軍事倫理的規範，突顯軍人保國衛民的存在價值。

二、國軍執行救災任務的「自律」—軍人倫理的發揚

每次發生不幸災難，國軍總是站在最前線，無論是救災、扛屍體、清理善後，經常可見阿兵哥身影穿梭災區之中，他們的精神值得敬佩。軍人為何願意投身救災？是基於軍人武德？還是為了法令規定？是因為軍人愛護人民？還是為了獲得長官肯定？不去思考這些，或許我們永遠不清楚軍人救災的專業倫理意涵。我們可以從傳統倫理的道德規範與國家的三大信念、軍人武德等方面探討國軍在災害防救工作中的倫理規範，以理解軍人救災是符合軍人倫理的規範。

（一）依據傳統德性—仁愛的精神

中國傳統的倫理思想是以儒家思想為核心，儒家為主體的文化價值充塞於生活周遭，在政治、經濟、人文、社會及軍事當中都看得到它的影子。²⁶孔子認為中國傳統德目的基礎在於「仁」，落實於生活行為當中便是「愛人」，而終極的目標是「天人合一」。²⁷因此要了解軍人倫理就必須從儒家思想上著手，錢穆在「中國軍人武德與武功」一文中指出，傳統軍

人的道統來自於儒家。儒家是中國軍人武德的根源，沒有了儒家精神，軍人便失去靈魂，沒有靈魂的部隊，軍隊便無法專心一致的保護國家。²⁸此一思維也影響國軍的道德規範，國軍是「仁義之師」，自建軍以來總是竭盡所能的捍衛國家的安全，保障人民的福祉。且能苦民所苦，視民如親，這是「仁」與「愛人」的表現。國軍執行災害防救工作一向秉持「超前部署、預置兵力、隨時防救」及「防災重於救災、離災優於防災」的原則，而國軍在救災方面所建立的專業，已贏得人民的信任，例如澎湖空難、高雄氣爆事件及復興航空班機墜機空難等事件，國軍均在第一時間出動救難兵力與機具設備至事故現場，發揮安定民心的力量，表現愛民助民的仁愛精神。

2015年2月復興航空於臺北發生空難後，國軍立即投入協助救災的工作。參謀總長嚴德發強調「災害防救」是國軍核心任務之一，與「戰訓本務」同樣重要，國軍於災後立即啟動救援機制，海軍水下第3作業隊官兵義無反顧，立即投入救援任務，協助搜尋失蹤者。²⁹其中，海軍水下作業大隊的李承哲士兵，更自願放棄退伍前的最後一次休假，參與復興航空失蹤人員搜救任務，精神令人感佩。³⁰由此可見，國軍執行救災任務是一種「積功德、做好事」的表現，用愛民助民行動來踐履國軍「保國衛民」的核心價值。從歷年救災的表現與高雄氣爆及復興空難等重大災難救援任務中，就可看出國軍部隊專業、扎實的訓練成果，官兵搶救民眾生命安全，愛民助民表現，國人有目共睹。國軍向來秉持「人飢己飢、人溺己溺」的傳統精神，總能於第一時間投入救援，使人民

生命財產獲得保障，無愧為民眾信賴、支持的仁義之師。

(二)貫徹三大信念—國家、責任、榮譽

軍事專業倫理是軍事專業的內在屬性，從性質來看，具有一般「軍人心態」(the military mind)的共性。從內容來看，在不同環境下具有表現自約模式的特殊性。³¹儒家的倫理思想強調由內而外，由個人至國家社會，特別重視個人品格在社會教化中的作用。³²軍事專業倫理行為規範的核心，即在於榮譽感的共識。軍人在道德上必須要服從於軍事組織的規則，但其行動判斷必須要有知識的良知為前提。一個有榮譽感的人，其人格的光輝不在於「意圖倫理」而在於「責任倫理」的依據。國軍必須要藉由規範的形式和制度化，以及不斷的教化和自省，將客觀存在的「道德律令」轉化為軍人倫理的必要選擇與個人的行為規範，建構完備健全的倫理秩序，以利軍人武德之實踐。³³

軍隊救災是因為那是軍人的職責。當國家賦予軍隊救災任務之時，軍隊的指揮官沒有任何理由可以拒絕，因為軍人視令如命，重視責任、榮譽、國家的三大信念，一旦國家的領導人將救災賦予軍隊之時，軍人能夠思考的只有如何能夠達成任務，這是負責的表現；如何在救災中確保民眾身家性命的安全來達成使命，這是重榮譽的表現。軍人救災是三大信念的表現，忠於國家託付的責任，用於救災的榮譽。只有將這些內化成為軍人的信念，軍人在投入救災時才不會有所怨懟與不滿，只有捨我其誰的信念能讓軍人在救災時義無反顧，無所存私。在澎湖復興空難、高雄氣爆等重大意外事件時，國軍部隊在第一時間投入災區，即時救援

並協助民眾清理家園，面對各項天災與意外災害，國軍官兵始終與民眾在一起，用實際行動守護國人生命財產安全。³⁴

高雄市氣爆災害發生後6天，國軍增派人力清理重災區，三多、凱旋路段大型障礙幾乎清除，阿兵哥們依然在烈日下努力。媒體報導發一段動人故事，19歲的志願役國軍劉和軒，其實就住在清掃道路附近，但離家才10步的距離，他卻到現在還沒回過家，就算家中玻璃也是碎光，還有破洞，但因為家人都平安，他選擇留下來，繼續救災。³⁵這種犧牲的精神，可說明國軍官兵已將「國家、責任、榮譽」的三大信念內化為個人的行為規範。

(三)落實軍人武德—智、信、仁、勇、嚴

智、信、仁、勇、嚴為軍人武德，是軍人應具之哲學修養與基本德行。從現代專業倫理的觀點而言，「軍人武德」是「軍人從事軍事活動所應具備、奉行的職業道德與倫理規範」，有助於軍人達成「保國衛民」使命的達成。³⁶而救災亦是軍人武德的表現，表現出軍人之智，與民之信，愛民之仁，赴難之勇，專業之嚴。

在軍人武德的實踐中，「智」就是要辨明大是大非，判明整體利害，了解時代環境與掌握情事。³⁷在災害防救中，國軍部隊能夠掌握情報與資訊，在汛期來臨前，先期規劃預置兵力地點，避免因交通中斷影響災害防救的作業，並依計畫完成災防整備，隨時掌握天候動態，展現國軍「戰時能作戰，平時能救災」的效能，³⁸這是「智」的表現。此外，國軍為強化高、寒地作戰能力及部隊救援能量，每年均安排特戰部隊官兵，進訓合歡山「武嶺寒訓基地



」，針對地障超越、災害防救等課程進行專精教育，藉此精進特戰部隊山難救援技能，使國軍能兼顧災害防救與戰備整備的需求。³⁹復興航空GE235空難失事搜救後，參謀總長嚴德發上將指示幹部經由此次搜救經驗，研擬因應各種突發災難水域環境搜救，以及精進緊急災害防救處置作為。⁴⁰這種寓作戰訓練於災防救援能量的作法與不斷累積經驗提升防災救援效能的思維，亦是軍人武德中「智」的表現。

「信」是誠實、不說謊、不虛偽，誠實篤信的意思，是「誠實無欺，忠貞不移，以昭其信」的表現，亦是「信仰長官、信任部屬、自信其為復責任守紀律的軍人」的三信心的表現，其最終目的是要獲得百姓的信賴。⁴¹也因此當災害肆虐之際，迷彩身影總能為國人帶來安心的力量，當緊急危難發生時，國軍總是在民眾身邊。在歷次的災害中，民眾只要看見穿迷彩服的國軍，就會感到心安。這種榮耀是來自於軍人無私無我的奉獻，對於本身責任的貫徹換取民眾的信賴。面對各種災難頻繁發生，國軍救災機制已相當完備，從國軍歷次主動積極執行的災害預防及救援的任務中，可看出官兵全力投入災害防救工作，已與政府災防系統融為一體。由此可知，只要民眾有急難，國軍官兵絕不缺席，並且不負國人的深切期望。⁴²這正是國軍代表政府、代表國家，建立讓民眾安心、信賴的品牌形象，也是軍人武德中「信」的最佳說明。

「仁」是愛國家、愛百姓、愛同袍的意思。國軍官兵應以「衛國保民、捨生取義，以盡其仁」為己職，保持為國家犧牲奉獻，為民眾紓困解難，為官兵熱忱服務，以愛國、犧牲、

服務為本務。2014年7月31日高雄氣爆事件後，國軍先後投入超過1萬1千人次的兵力協助救災與復原工作。國軍官兵「聞聲救難」，自協助救災，由於受創嚴重，修復時間比預期的要長，海軍陸戰隊的士兵胡嘉駿、林建達在8月1日就可退伍，卻自願延退，完成救災任務後才退伍離營。無獨有偶，564旅少校連長陳星佑也放棄婚假，專心在救災工作上。⁴³國軍這些善行義舉與犧牲的精神，都是「仁」的表現。顯示了國軍永遠與民眾在一起的深厚愛民情感，除了對受災者的行動關懷外，更象徵國軍一直是民眾最放心、最重要的守護力量。⁴⁴

「勇」是不怕任何危險、困難，全力以赴，達成任務的氣節。國軍官兵一向以「負責知恥、崇尚氣節，以全其勇」為座右銘，在各項戰備演訓中戮力達成使命。面對重大天災等非傳統威脅，多年來國軍官兵踏遍泥濘惡水，無畏險阻只為保護國人安全，這是「勇」的表現。2014年澎湖空難中喪生的憲兵隊隊長蔡民華中校因為心繫防區災情而冒著不良的天候返營，他雖然壯志未酬，但卻以實際的行動證明軍人貫徹保國衛民使命的決心。⁴⁵在澎湖空難事件中，機上兩名海軍士官顏婉茹上士、蔡佩儒中士緊急搶救同機的6歲幼童。⁴⁶復興航空GE235空難事故中，陸軍53工兵群橋樑營浮橋連馳援救援行動，以2輛M3機動浮門橋車架設工作平臺，參與救援的官兵當時一心只想著救人，不顧泛水地點完全超越平時操作的限制條件，幾乎是冒著生命危險，將浮門橋車硬是泛水駛入河中，才得以發揮後續救援的關鍵作用。⁴⁷海軍水下作業大隊第3作業隊官兵連日執行搜救任務，不畏河水低溫搜尋失蹤旅客，展

現愛民助民的大愛精神，為國軍贏得光榮與尊敬。⁴⁸這些都充分表現出軍人的「勇」，值得國軍官兵效法。

「嚴」是嚴者不私、嚴者威武的意思。先總統蔣公曾說軍人之嚴「就是嚴格、就是認真，亦就是實在」，國軍官兵一向以「公正無私、信賞必罰，以伸其嚴」。馬英九總統先生就上任後，即積極提升國軍基礎體能，包括3000公尺徒手跑步、仰臥起坐及伏地挺身等，民國103年國軍三項體能全項合格率已較民國98年的28%提升至88.8%，且超過年度設定85%的目標值，有效提升部隊的戰力；自從民國98年發生八八水災後，政府已將災害防救列為國軍的中心任務之一，並配合修改相關法律規章，因此，國軍必須具備游泳能力，才能有效發揮救災功能。經國這幾年的訓練，國軍官兵具被游泳能力的比例，已從6年多前的47%成長至目前超過80%，顯示國軍在災害防救中嚴訓經練的成果。⁴⁹為加強救災能量，國軍派遣官兵到南投內政部消防署訓練中心訓練，救災工作變成份內精熟工作。八八風災之後，國軍為充分發揮新學技能，妥適做好災害防救工作，以致許多盟國如美國高度讚許，值得國人驕傲。⁵⁰復興航空GE235空難後，國軍在第一時間緊急應變，以完善編組，官兵秉持「急民所急，苦民所苦」精神，高度機動趕赴基隆河災難現場馳援，加上冬季寒流來襲，弟兄不畏河水低溫，主動協助搜尋失蹤乘客，讓民眾感受國軍是一支戰力堅強、紀律嚴明的鋼鐵勁旅。⁵¹這些都是軍人之「嚴」的最佳明證。

肆、結 論

由於臺灣平均每年約遭受三點六次颱風侵襲，以及一千多次有感地震；同時隨著地球暖化，上世紀全球溫度上升零點七四度，臺灣則上升一點二度，民國103年八月臺北市平均溫度超過三十度，已創一百一十七年以來新高，節能減碳及災害防救儼然成為國安層級問題，真正影響人民的生命財產安全。⁵²我國自八八水災後，即將「災害防救」列為國軍中心任務之一。國軍貫徹「救災就是作戰」理念，採取「超前部署、預置兵力、隨時防救」、「料敵從寬、禦敵從嚴」、「防災重於救災、離災優於防災」等策略，以最高效率善盡救災職責，充分展現國軍部隊愛民的表現。防災救難已成國軍的「中心任務」，每次有颱風來，大家最先想到的就是國軍。政府要求國軍超前部署、預置兵力、隨時防救，所以在很多地區也許還沒下雨，民眾推窗望外已看到穿著迷彩服的國軍，心就安了。國軍救災時的表現，讓人發自內心感動，與民同心、聞聲救苦，這是仁義之師的表現，亦是軍人武德的最佳明證。

軍隊救災雖符合現代國家安全的理論，但軍隊救災仍應該要律定清楚權責。要軍隊救災並非不行，但要有明確的法令依據與程序，尊重各單位的專業倫理，才不會有怨懟產生。軍人必須要理解保護人民不分平戰時，人民的安全就是軍隊的最高指導原則。但軍事專業仍必須要獲得尊重，因為國家安全的外部威脅仍未解除，因救災而廢弛訓練將無法面對戰爭的考驗。如何達到兩者平衡？國防部應律定軍隊投入救災的標準程序與戰鬥部隊救災的中止與後備部隊接替的時程。例如當第一線部隊投入救災的同時，應啟動後備部隊動員機制，在72小



時內接替救災任務，讓戰備部隊得以繼續進行戰備任務。現行災害防救法規定國防部可運用「教召部隊」進行救災的可行性，是值得檢討的問題。應該務實的回歸到修改動員法規，允許運用「動員部隊」來執行救災任務，才是真正可行的作法。國防部應考慮建立專責救災後備部隊，並修改動員法令授權地方政府在大規模災害發生時可進行動員，但動員的救災費用（人事費用除外）應明定由地方政府自行負擔，

才可避免地方政府濫用後備部隊資源的情形發生。

作者簡介

王信力

為備役陸軍中校，淡江大學國際事務與戰略研究所博士候選人，空軍航技學院通識中心兼任講師

註譯

- 1 陳亮全，〈從過去的十年邁向未來的十年〉，《國家災害防救科技中心 十周年紀念專刊》（臺北：國家災害防救科技中心：2013），頁26。
- 2 〈社論：軍民齊心防救災 落實「永續環境」政策〉，《青年日報》，2014年9月21日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7ahBURwZ%2fxCk0H%2bRnvuMETFx7HfMc44hjANs2t%2b5qUJMTog9ohm9Lt0UvjU0RD1afTqVXG14SPkV%2ft7gOBkgoLIJs%3d>
- 3 〈總統除夕與官兵會餐圍爐 肯定國軍是安定民心力量〉，《軍聞社》，2015年02月18日，《番新聞網》，<http://n.yam.com/gpwb/life/20150218/20150218876705.html>
- 4 〈救民於水火 國軍顯大愛〉，《青年日報》，2014年8月11日，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7aqvDyrJCKa%2fDHbFI0ZXj%2bfKQZi1XNEzS%2fpaRyZ903pB9oTc%2bnTR2DNADuts31FMkPVXE6zPMg%2f30WuFrDXaM4wA%3d>
- 5 〈災防法修正三讀通過，國軍隨時主動投入救災〉，《中華民國國防部》，https://www.mnd.gov.tw/mnd_forum/ForumTopic.aspx?cid=1482
- 6 〈馬英九首度視察國防部新大樓 肯定國軍救災表現〉，《今日新聞網》，2015年?03月?11日，?《今日新聞網》，<http://www.nownews.com/n/2015/03/11/1628046>
- 7 〈陸軍全力投入防疫消毒任務 防範疫情擴散〉，《軍聞社》，2015年1月14日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=70166>
- 8 〈救民於水火 國軍顯大愛〉，《青年日報》，2014年8月11日，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7aqvDyrJCKa%2fDHbFI0ZXj%2bfKQZi1XNEzS%2fpaRyZ903pB9oTc%2bnTR2DNADuts31FMkPVXE6zPMg%2f30WuFrDXaM4wA%3d>
- 9 〈立委考察工訓中心 肯定官兵災防辛勞〉，《青年日報》，2015年3月24日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfdlqFnzB9aVI4ooMjsJzE7nF%2fb8Zoq46mHk2om5r5rt1saofno0%2fdj8KzCtjrwA9WRBphHkE3mT%2blyjjwsGlyM%3d>
- 10 〈各縣市依法歸墊救災款 俾利建軍備戰〉，《青年日報》，2012年9月6日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfCSN9Fhd8KFbqLRgMWauV9ZQSfBW0wU3G5I7A%2bWaTs40x35UEX4EvWFGpsRAm74h58ISmeqGGSFfOFBXqa7iKg%3d>

- 11 〈國軍穿戴著手套雨鞋踩進爛泥中拔除葉片〉，《蘋果日報》，2014年07月23日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140723/438634/>
- 12 〈救災視同作戰 每兩天就要救災？〉，《新新聞週刊》，2013年10月1日，<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?i=TXT20130925140354MVF>
- 13 〈國軍洗完澡不救災？ 吳秉叡：實在是太瞎了〉，《東森新聞》，2013年7月25日，《ETtoday 新聞雲》，<http://www.ettoday.net/news/20130715/241262.htm>
- 14 〈立委質疑黑鷹直升機救災浪費 國防部：美日也拿來救災〉，《蕃新聞》，2015年01月09日，<http://history.n.yam.com/nownews/politics/20150109/20150109801400.html?select=http://n.yam.com/tlt/politics/20150129/20150129840388.html>
- 15 〈各縣市依法歸墊救災款 俾利建軍備戰〉，《青年日報》，2012年9月6日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfcCSN9Fhd8KFbqLRgMWauV9ZQSfBW0wU3G5I7A%2bWaTs40x35UEX4EvWFGpsRAm74h58ISmeqGGSfOFBXqa7iKg%3d>
- 16 〈內政部二週內協助支付國防部救災墊付款〉，《青年日報》，2012年5月31日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7aiBhMxXcaVV6pLY%2f%2b7Vi64WNNUEkjYDuUPk07gfUJOBdnpZvumsSsglundS4ACJmWoUTugUw0s5WSp8u7oVQ8HI%3d>
- 17 〈帥化民：尋遺體費兵力 建議家屬看花博〉，《今日新聞》，2010年11月3日，《今日新聞網》，<http://blog.ifeng.com/article/8430055.html>
- 18 〈徒手挖掘 國軍救災身影民眾難忘〉，《青年日報》，2014年8月3日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfdIqFnzB9aVI4ooMjsJzE7nF%2fB8Zoq46mHk2om5r5rtTw0XeTL6lrbWQgQes1cPG5GgccMNiQWZqzoWgNkfiWw%3d>
- 19 〈我見我思：輔導官兵健全心理 完善救災戰力〉，《青年日報》，2014年7月26日，《軍事新聞網》<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7ahBURwZ%2fxCkoH%2bRnvuMETFwya3t76ozLBuaLUpMIVITD5P85nBoGwmV0HkremXljMpLF%2bzdVXE4ovTXb7xB8weE%3d>
- 20 〈救災視同作戰 每兩天就要救災？〉，《新新聞週刊》，2013年10月1日，<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?i=TXT20130925140354MVF>
- 21 〈救災狂燒13億 國軍：未來該拒絕的就會拒絕〉，《ETtoday》，2012年06月3日，《ETtoday 新聞雲》，<http://www.ettoday.net/news/20120603/52609.htm#ixzz3VJyMS9IX>
- 22 韓祥麟、毛友亭，〈軍事專業倫理的理論基礎與發展〉，張延廷編，《軍事專業倫理與實踐》(新北市：華立出版社，2014)，頁127。
- 23 〈救災視同作戰 每兩天就要救災？〉，《新新聞週刊》，2013年10月1日，<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?i=TXT20130925140354MVF>
- 24 《災害防救法》，內政部法規資料庫，<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0120014>
- 25 《災害防救法》，中華民國國防部網站，<http://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=3531&p=578>
- 26 〈孔孟的軍事倫理觀－從軍人倫理與軍隊倫理面向分析〉，《國防雜誌》，第二十八卷第四期，2013年7月，頁112。
- 27 尚景賢，〈中外倫理哲學思想的演進〉，張延廷編，《軍事專業倫理與實踐》(新北市：華立出版社，2014)，頁40。
- 28 〈孔孟的軍事倫理觀－從軍人倫理與軍隊倫理面向分析〉，《國防雜誌》，第二十八卷第四期，2013年7月，頁112。
- 29 〈嚴德發慰勉海軍水下第3作業隊 肯定官兵救援辛勞〉，《軍聞社》，2015年2月13日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=70716>
- 30 〈總統除夕與官兵會餐圍爐 肯定國軍是安定民心力量〉，《軍聞社》，2015年02月18日，《番新聞網》，<http://n.yam.com/gpwb/life/20150218/20150218876705.html>
- 31 韓祥麟、毛友亭，〈軍事專業倫理的理論基礎與發展〉，張延廷編，《軍事專業倫理與實踐》，



- 頁155。
- 32 〈孔孟的軍事倫理觀－從軍人倫理與軍隊倫理面向分析〉，《國防雜誌》，第二十八卷第四期，2013年7月，頁112。
- 33 韓祥麟、毛友亭，〈軍事專業倫理的理論基礎與發展〉，張延廷編，《軍事專業倫理與實踐》，頁155-156。
- 34 〈103年國軍重要施政回顧（三）：國軍聞聲救難民眾心安最佳保證〉，《軍聞社》，2014年12月29日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=69932>
- 35 〈再10步就到家… 受災國軍劉和軒 過家不入忙救災〉，《東森新聞》，2014年8月7日，<http://www.ettoday.net/news/20140807/386959.htm>
- 36 韓祥麟、毛友亭，〈軍事專業倫理的理論基礎與發展〉，張延廷編，《軍事專業倫理與實踐》，頁137。
- 37 韓祥麟、毛友亭，〈軍事專業倫理的理論基礎與發展〉，張延廷編，《軍事專業倫理與實踐》，頁137。
- 38 〈高廣圻：效法先烈犧牲奉獻精神 塑建國軍光明願景〉，《軍聞社》，2015年3月23日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=71247>
- 39 〈特戰高寒地師資期末測考 官兵寓戰訓於防災能量〉，《軍聞社》，2015年3月3日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=70944>
- 40 〈嚴德發慰勉海軍水下第3作業隊 肯定官兵救援辛勞〉，《軍聞社》，2015年2月13日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=70716>
- 41 韓祥麟、毛友亭，〈軍事專業倫理的理論基礎與發展〉，張延廷編，《軍事專業倫理與實踐》，頁137。
- 42 〈民眾急難待援 國軍就在身邊〉，《青年日報》，2014年8月20日，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7ahBURwZ%2fxCkoH%2bRnvuMETFzDRop6Yruoy%2fJ6xrPQWd7QyeIeKEvbN0qc1ROTVaODG5z%2bMAYW2cjysxrJqax8T6U%3d>
- 43 〈救災不能等 國軍弟兄自願取消婚嫁、延退〉，《自由時報》，2014年8月2日，<http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1071439>
- 44 〈103年國軍重要施政回顧（三）：國軍聞聲救難民眾心安最佳保證〉，《軍聞社》，2014年12月29日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=69932>
- 45 〈救民於水火 國軍顯大愛〉，《青年日報》，2014年8月11日，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7aqvDyrJCKa%2fDHbFI0ZXj%2bfKQZi1XNEzS%2fpaRyZ903pB9oTc%2bnTR2DNADuts31FMkPVXE6zPMg%2f30WuFrDXaM4wA%3d>
- 46 〈救災不能等 國軍弟兄自願取消婚嫁、延退〉，《自由時報》，2014年8月2日，<http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1071439>
- 47 〈浮橋連克服困難執行救援 印證裝備及戰訓成效〉，《軍聞社》，2015年2月15日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=70722>
- 48 〈嚴德發慰勉海軍水下第3作業隊 肯定官兵救援辛勞〉，《軍聞社》，2015年2月13日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=70716>
- 49 〈總統除夕與官兵會餐圍爐 肯定國軍是安定民心力量〉，《軍聞社》，2015年02月18日，《番新聞網》，<http://n.yam.com/gpwb/life/20150218/20150218876705.html>
- 50 〈災民救星 總統肯定國軍表現〉，《中央社》，2014年8月22日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7ag0eWrbrHqzGDZkDr5zvOonSWg6FhX98ghBi1%2bSo3csxJr7icNhph5bVZCpBnu87Kl%2bQweA7G5Hx4EAj1g0B%2fE%3d>
- 51 〈嚴德發慰勉海軍水下第3作業隊 肯定官兵救援辛勞〉，《軍聞社》，2015年2月13日，<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=70716>
- 52 〈社論：軍民齊心防救災 落實「永續環境」政策〉，《青年日報》，2014年9月21日，《軍事新聞網》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2fzPg%2fq7ahBURwZ%2fxCkoH%2bRnvuMETFx7HfMc44hjANs2t%2b5qUJMTog9ohm9Lt0UvjU0RD1afTqVXG14SPkV%2f7gOBkgolIJs%3d>