



軍事戰略

中國大陸反介入戰略 對我防衛作戰之影響

空軍上校 黃獻忠

提 要

中國大陸的「反介入/區域拒止」戰略發展，主要是預判未來的臺海衝突將遭致美軍的干預，為先期消除此項變數，必須在事前完成各項的「反介入/區域拒止」作為，以降低美軍介入臺海衝突的意願。北京當局一直不願意放棄以武力解決臺灣問題。因此，兩岸問題之解決方式，最後可能走向軍事一途，尤其在1996年臺海飛彈危機中，美國派遣兩艘航母戰鬥群至臺海周邊地區，表達其對亞太地區利益與臺海問題的關切與立場。鑑此，中國大陸深知未來若發動臺海戰事，將可能面臨美國或其他國家介入爭端，故積極思考未來戰爭方式及發展所謂「反介入」戰略能力。

中國大陸「反介入」戰略能力提升，及運用綜合國力，係透過政治、經濟、外交及軍事等手段，使得國際社會對臺灣議題，認同其所謂內政問題的看法，將使得美軍介入臺海衝突時，遭到聯合國或世界其他國家的政治壓力，迫使美國及他國衡量本身的利益權重後，採取觀望的態度，而使得臺灣在亞太或全球地區更形孤立，我未來防衛作戰可能面臨無盟軍介入，而須獨立持久作戰。

在臺海危機局勢中，美軍介入、中國大陸反介入、國軍防衛作戰，三者為密切相關之戰略互動，而從中國大陸反介入戰略而言，成敗的關鍵仍在我防衛作戰的部分。然兩岸在軍力對比差距愈來愈大，國軍所擁有之質量優勢即將全面喪失，必須要有新的思維才能因應現階段所面臨的窘境。關鍵字：不對稱作戰、反介入戰略、區域拒止、防衛作戰



壹、前言

美國前副國務卿阿米塔吉 (Richard Armitage) 曾指出，臺灣是美「中」關係最大的地雷。這意味著臺灣在統獨問題的走向，可能導致美「中」的重大利益衝突。愈來愈多的研究發現，臺海兩岸的軍事力量已經失衡，中國大陸的解放軍軍事能力愈來愈強，而且遠距阻止美國介入臺海衝突的能力也大幅增加，導致臺灣的安全威脅擴大。各種預測也隨之出現，不論預言的是2020年或2030年中國可以在臺海掌控絕對優勢並且阻斷美國的軍事干預，但對趨勢的看法是一致的，即認為臺灣終究難逃被統一的命運，而其所根據的基本假設有二：一是中國大陸解放軍軍力愈強，臺灣愈不安全；二是「中」美之間的軍力差距愈小，美國愈不願或者愈無力干預臺海衝突。

中國大陸解放軍運用「反介入」戰略的方式，主要是結合陸、海、空、天、電(磁)等五維作戰能力，針對美軍介入臺海衝突時，相關軍力投射、戰略部署、作戰執行、後勤支援與補給運輸等弱點，採取奇襲、先制攻擊、重點打擊及資訊作戰等軍事手段，並運用「不對稱作戰」方式，破壞美軍的作戰能力，並輔以政治、經濟、外交等方式，嚇阻盟國或友邦協助美軍，削減美軍的作戰潛力。中國大陸打擊美軍介入臺海衝突的結果，將導致美軍因C4ISR能力降低而無法遂行作戰；海、空基地遭地主國拒絕或攻擊，而無法運用及投射軍力；美軍航母打擊群為避免襲擊而無法前進部署；最重要的是後勤補給因此斷絕而無法持續作戰。前述的任何一項結果均足以讓美軍慎重思考，介入臺海衝突可能導致的高額代價，或因蒙受重大損失而退出戰場。

但如果臺海情勢的演變符合中國大陸所設定的非打不可的條件時，美國是否會介入涉及到政治與軍事兩大變數。政治上，美國的行政部門與國會能否及早形成共識，並且獲得輿論的支持是一大變數。軍事上，美軍「空海整體戰」能否有效反制中國的「反介入/區域拒止」戰略，並且在臺海戰事結束之前完成部署並執行反制是另一大變數。而軍事可行性的考量也會是影響政治決定的重要因素。

貳、解放軍反介入戰略之能力

隨著中國大陸綜合國力的增強，為確保其國家安全，按照積極防禦的軍事戰略以及新時期軍事鬥爭的需要，作為對資訊化時代的回應，解放軍進行了新軍事變革，取得了很大的成就，也引起了國內外軍事觀察家及戰略研究機構的廣泛注意。【

註1】



中國大陸為遂行「反介入」戰略的目標，必須針對特定作戰手段提升軍力，以期透過局部戰爭優勢縮短與美軍的軍力差距。除在戰略運用上強調間接方式、積極防禦及不對稱作戰思維外，在戰術上則採取隱匿、欺敵及先制等行動，並針對美軍的弱點發展陸、海、空、天、電(磁)等五維作戰模式下的不對稱作戰能力。基此，中國大陸致力提高戰場透明度，以精確掌握作戰目標，強化指管通情速度，以加快作戰節奏，提升遠距精準打擊能力，以拒敵於戰場之外。類似戰力的發展，可以在短時間內造成美軍的重大傷亡而退出戰場，對美軍介入臺海衝突的意願產生威懾作用，達到以弱擊強、以劣勝優的戰略目標。中國大陸執行「反介入/區域拒止」戰略能力的發展，可以區分為資訊戰力、太空戰力、飛彈戰力、空軍戰力及海軍戰力等五個方面，概述如後。

一、資訊網路能力：

「資訊戰(信息戰)」主要是指「電腦網路攻擊」。^{【註2】}中國大陸強調在作戰初期取得電磁優勢，係確保作戰成功之關鍵工作。近年來積極強化「網電一體戰」作為，藉由電子戰、電腦網路作戰等手段，配合硬體擊殺之運用，未來將以「整體網路電子戰」為聯合作戰之基本形式之一，以取得電磁頻譜主導權，將有助其先期奪取戰場「制電磁權」。^{【註3】}中國大陸認為美國高度的依賴電腦資訊系統，雖可迅速、精準地遂行攻擊任務，提高作戰的效能，但這項的優勢正是可利用的弱點，尤其是以「資訊戰」作為「先制攻擊」的手段，如散佈病毒及駭客入侵等，打擊美國的主要的C4ISR戰略重心，弱化美軍戰力後，再予以摧毀性的打擊。

2010年1月，美國媒體引述美國聯邦調查局(FBI)的一份機密報告指出，中國大陸已經成立一支超過18萬人的網路軍隊，其中3萬為網路特工、15萬為民間駭客，目標在2020年建立全球第一支「資訊化武裝部隊」，由此可知，中國大陸在網路作戰方面已投入相當的資源，以厚實其網路作能力，對美軍的指揮與資訊戰甚至對兵力投射能力，將造成很大的威脅。^{【註4】}根據數據顯示，美海軍單位美日遭受到數百件次與中國大陸有關的網路駭客攻擊；針對此威脅，

註1 〈美專家：中國軍隊2050年實現全軍信息化〉，《中國評論新聞網》，2007年06月14日，來源：<http://www.chinatw.tw/doc/1003/8/5/9/100385920.html?coluid=7&kindid=0&docid=100385920>，檢索日期105年01月02日。

註2 浦淑蘭主編，吳奇達、高一中、黃俊彥譯，《下下一代的共軍》(台北)，頁97。

註3 國防部「國防報告書」編撰委員會著，《中華民國100年國防報告書》(台北：國防部編印，2011年7月)，頁55。

註4 呂炯昌，〈美印組成網路聯合部隊對抗中共網軍〉，《尖端科技》，2010年7月號。



美軍於2009年6月成立網路司令部 (Cyber Command) 以為因應。【註5】

2011年解放軍在濟南軍區某合同戰術訓練基地進行的「前衛-211」資訊化協同演訓，其副司令員劉沈揚中將表示：「資訊化建設是推進戰鬥力生成模式轉變的重要支撐。一個沒有用資訊化知識武裝的軍隊打贏不了資訊化戰爭，一個不掌握資訊化知識的指揮員指揮不了資訊化的軍隊。」。【註6】從「前衛-211」資訊化協同演訓來看，資訊主導已成為中國大陸解放軍發展的重要標誌。

除此外，解放軍正為因應打贏「資訊化戰爭」而組建一批新的科技型部隊，亦即所稱之「科研實驗部隊」。該部隊包括因應「資訊戰」而新成立的「電子戰部隊」、「網軍」、「心理戰部隊」以及為爭奪立體空間「制高點」的「天軍」，更加速強化「新三打三防」暨「三打四防」的戰術戰法演練，據以發展威懾與嚇阻戰力。【註7】整體而言，目前解放軍「資訊化」軍備發展是要跨越「機械化戰爭」發展階段，在現有基礎上向「資訊化」方向發展，也就是在武器裝備發展上必須脫離「機械化戰爭」的運行軌道，實現由人力密集型和數量規模型向科技密集型和



圖1 中國大陸反介入區域圖

資料來源：CSBA / Metting the A2AD challenge

註5 Department of Defense / Office of the Secretary of Defense / Annual Report to Congress on the Military Power of the People's Republic of China / 2009, pp.52-53。

註6 〈解放軍中將：資訊主導已成為我軍發展重要標誌〉，《中國網》，2011 07月10日，來源：http://big5.china.com.cn/military/txt/2011-07/10/content_22957768.htm，檢索日期105年01月02日。

註7 1990年代「新三打三防」：打隱形飛機、打巡弋飛彈、打武裝直昇機；防精準攻擊、防電子作戰、防偵查監視；至1996年後修正為「三打四防」：打航空母艦、打隱形飛機、打巡弋飛彈；防精準攻擊、防電子作戰、防偵查監視、防網路攻擊。



質量效能型轉變，以適應「資訊化」戰爭環境。最後，期望進入本世紀中葉時，能趕上世界先進國家的水平，具有打贏「資訊時代戰爭」的條件及能力，甚至利用各式媒體傳播戰場恐怖景象，造成美國國內民眾反戰、厭戰的心理，迫使政府退出戰場，達到「以最小代價獲致最大戰果」，甚至「不戰而屈人之兵」的目的。^{【註8】}中國大陸反介入區域範圍如圖1。

二、太空衛星能力：

中國大陸發展航太科技主要目的係為發展與維持核反擊力量、建立國家威望及主導周遭的軍事衝突等。在1970年4月24日發射第一顆「東方紅1號」衛星後，就將研發衛星作為航天技術發展的主要方針。中國大陸成功的發射了不同類型的人造衛星。目前發展所形成的航天作戰支援裝備包括返回式偵察衛星（資源、尖兵系列衛星）、通信衛星（東方紅、中星系列衛星）、氣象衛星（風雲系列衛星）、導航衛星（北斗系列衛星）、科學探測與技術實驗性衛星（實踐、創新、清華、海洋、探測系列衛星）等五種衛星，即宣告進入太空時代。^{【註9】}

中國大陸因應「打贏信息條件下的局部戰爭」，更積極發展「制天權」能力，主要目的為保護國家內部的安全、嚇阻區域的敵人及在臺海戰役中擊敗介入的美軍等，並企圖將太空偵察、通信、導航及預警等，作為遂行「太空戰」^{【註10】}的基礎科技，並積極發展反衛星能力，以嚇阻或擊敗依賴太空優勢作戰的美軍部隊。北斗導航衛星系統^{【註11】}截至2015年9月30日，第20顆北斗導航衛星準確飛入地球傾斜同步軌道。已具備覆蓋亞太地區的定位、導航和授時以及短報文通信服務能力，此進展使中國大陸獲得自主的導航定位服務，不受美（GPS）、俄（GLONASS）兩國導航系統限制；另共軍現役及研發中的遙攻武器，可針對北斗2號導航系統進行全面性的驗證測試，提高打擊的命中精準度。

去(2015)年最後一天中國大陸解放軍宣布重大軍事改組，成立跨領域、高科技的「戰略支援部」；同時將負責核子反擊作戰的第二砲兵改為「火箭軍」

註8 謝茂淞，《亢龍有悔－中共反介入戰略之研究》（台北：高手專業出版社，2010年3月），頁118。

註9 羅莉·勃奇克、施道安、伍爾澤編，李玉慧譯，《解放軍七十五週年之歷史教訓》（台北：國防部史政編譯室，2004年），頁224、236。

註10 太空作戰的定義，是指敵對雙方主要太空中進行的各種軍事對抗活動。它既包括敵對雙方在太空中的相互對抗，也包括太空與空中、陸地和海洋之間的相互對抗。參閱：賈俊明，《太空作戰研究》（北京：國防大學，2002年），頁1。

註11 正式的北斗衛星導航系統也被稱為北斗二號，是中國的第二代衛星導航系統，英文簡稱BDS，曾用名COMPASS，「北斗衛星導航系統」一詞一般用來特指第二代系統。此衛星導航系統的發展目標是對全球提供無源定位，與全球定位系統相似。在計劃中，整個系統將由35顆衛星組成，其中5顆是靜止軌道衛星，以與使用靜止軌道衛星的北斗衛星導航試驗系統兼容。

，成為陸、海、空以外的第四軍種。華盛頓時報日前引述中國大陸非官方消息披露，戰略支援部除了領導電子資訊部隊、網路作戰單位以及電訊情報單位，還準備組建一支新的航太軍力，為進軍太空做準備，顯示解放軍將從地面作戰往高科技方向發展。另外，中國大陸解放軍繼去(2015)年10月在西北部進行反衛星飛彈測試，11月23日又第六度測試超音速攻擊飛行器。美中經濟安全審議委員會(U S C C)10月的報告顯示，中國目前積極發展反太空能力配置，包括反衛星飛彈、同軌反衛星系統、衛星攔截器與定向能量武器，能夠削弱美國的力量投送行動。【註12】

三、飛彈威脅能力：

中國大陸擁有的各類型飛彈是對敵遂行戰略上威懾及戰術上先制攻擊的主要憑藉，亦是現行軍力中投射能力最遠且最具攻擊效應的武器。在中國大陸軍力現代化過程中，非常重視對彈道飛彈性能的提升及發展，並著重以飛彈為中心的攻擊戰略，未來可威脅亞太地區的美軍基地，及攻擊介入臺海衝突的航母戰鬥群。

中國大陸為了威懾美軍使用其亞太前進基地（美軍在沖繩的加守納空軍基地及關島的安德森空軍基地，各設施建立一個主要的前進基地），在大陸東南沿岸配至第二砲兵部隊，【註13】裝備大約有1100餘枚機動近程彈道導彈，而且這個數字還以每年100枚的速度遞增。另加強中程

資料來源：CSBA，Metting the A2AD challenge

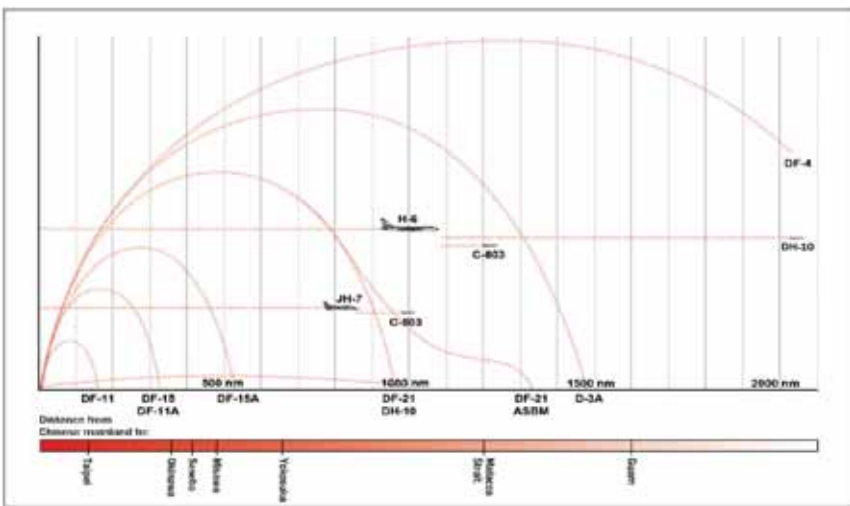


圖2 中國大陸解放軍導彈及攻擊機打擊範圍

資料來源：CSBA，Metting the A2AD challenge

註12 〈解放軍新設戰略支援部 籌建太空軍力〉，《自由時報》，2016 01月02日，來源：<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/945641>，檢索日期105年01月02日。

註13 第二砲兵即一九六六年成立的「戰略飛彈部隊」，以地對地戰略飛彈為主要裝備，是負責核反擊作戰的獨立兵種。



彈道導彈部隊，修訂制導系統增長距離，著眼把第二島鏈納入其射程範圍。【註14】各類型飛彈是對敵遂行戰略上威懾及戰術上先制攻擊的主要憑藉，亦是現行軍力中投射能力最遠且最具攻擊效應的武器。中國大陸對飛彈的運用依據射程可區分為三種方式：短程的飛彈主要運用在攻擊臺灣；中程飛彈則為攻擊位於東亞區域的美軍及其盟國的軍事設施；遠程的洲際飛彈則可攻擊美國大陸的重要目標。【註15】

雖然有許多軍事專家認為，中國大陸在研發上存在一些科技與技術上的瓶頸，仍待突破，但美軍相信，中國大陸已完成相關戰術測評，並具備作戰打擊能力，而不敢小覷東風21D型反艦導彈，【註16】加之其自行研製的北斗衛星已具規模，如運用在軍事用途上，未來必可增進該反艦導彈的精準度，加劇對美軍航母的威脅。【註17】（解放軍導彈及攻擊機打擊範圍如圖2）

四、中國大陸空軍戰力：

中國大陸2011年3月公布「第十二個五年規劃綱要」，空軍戰略由「國土防空」向「攻防兼備」轉變，著眼於建設一支資訊化的空中作戰力量。其主要任務在領空範圍遂行攻擊及防禦作戰，與在高技術



圖3 中國大陸遠、近程防空雷達位置圖

資料來源：CSBA, Meeting the A2AD challenge

註14 方江、胡威標主編，《空海一體戰》，（南京：中國人民解放軍海軍參謀學院，2010年7月），頁14。

註15 謝茂淞，《亢龍有悔－中共反介入戰略之研究》，（台北：高手專業出版社，2010年3月），頁84。

註16 中國大陸最新型的東風-21D型飛彈實際為反艦彈道飛彈，防止未來台海衝突引起美國干涉，專門對付美國的航空母艦，即外界盛傳為「航母殺手」、「航母剋星」。該款導彈是專門為應對航母威脅而研製的打擊海上移動目標導彈，也是世界第一種反艦彈道導彈，射程為1,500公里，可穿透導彈防禦網，並在打擊過程中改變飛行軌跡，避開反導彈武器攔截。一顆東風便可將任何一艘美國海軍的航空母艦擊沉或重創，是美軍最害怕中國大陸武器之一。

註17 Richard Fisher, Jr, Growing Asymmetries in the China-Japan Naval Balance, International Assessment and Strategy Center, November 22, 2005. p.15



條件的戰爭中執行聯合及獨立的任務。【註18】中國大陸提升空軍戰力為軍力現代化重點之一，尤其在建立遠距、精準的打擊能力，透過研改與自製戰機、與外國技術合作生產，及引進新型戰機等方式，使得空軍戰力大幅度地躍升。

2007年5月據日本「產經新聞」報導，中國大陸計畫向俄羅斯購買10至20架「TU-22M」轟炸機或授權技術生產，該型機作戰半徑4000公里，可配備3枚射程500公里的「AS-4」空對艦飛彈，將可用於攻擊美軍航空母艦及其他艦艇，未來將可威脅位於第二島鏈區域的基地及海上交通線。【註19】另中國大陸新一代武器裝備與高性能殲擊機(如殲20)服役後，兩岸空軍戰力將會產生明顯戰力差距，若配合二砲、航天及其他打擊力量支援，所能產生之總體作戰效能將可呈現倍數增長，能有效奪取臺海制空權；【註20】中國大陸整體國力發展迅速，軍力增長快速，已具備可在領土以外的作戰能力，可能嚇阻他國的介入與協助，將嚴重威脅我國家與亞太區域安全與發展。(中國大陸遠、近程防空雷達位置如圖3)。【註21】

五、中國大陸海軍戰力：

中國大陸解放軍海軍藉由現代化的發展作為，實現其「近海防禦、遠海護衛」的戰略要求，增強戰略威懾與反擊能力、強化海上機動作戰、海上聯合作戰以及綜合防禦作戰和綜合保障能力，【註22】尤其是中國大陸在南海的立場，已隨其國力增強而日漸強硬，預判未來勢必需要更強的海軍投射力量。而要控制南中國海及保障石油運輸安全等任務，就其海軍戰略，將朝向遠洋作戰能力發展為其目標，建造各類新型潛艇、護衛艦、大型補給艦船以及救護艇、艦載機、救護直升機和基地整建等；且中國大陸海軍要阻絕美軍介入臺海衝突潛艦是主要手段和方式之一，因為共軍水面艦艇的防空和反潛能力的不足，又欠缺絕對優勢的空優條件下，對於美軍航母戰鬥群無法正面對抗，因而發展潛艦遂

註18 國務院新聞辦公室，《2006年中國的國防白皮書》，新華網，2006年12月29日。

註19 產經新聞，《中國開發攻擊美航母飛彈阻美聖台》，法新社，2007年5月16日。

註20 中國大陸防空飛彈依射程採近、中、遠程綿密部署，射程最遠的「S-300」防空飛彈，已涵蓋臺灣西部海岸範圍，使得臺灣的戰機一起飛即進入其射程。另外，在殲擊機配合之下，將可有效控制臺灣海峽及臺灣周邊空域，阻止美國及臺灣戰機進入臺海區域，或深入中國大陸內部實施攻擊任務。中國大陸的目標似乎是通過使用地空導彈和陸基攔截飛機，來使美軍空軍部隊無法進入臺灣和臺灣海峽的上空，通過對在這個地區的美軍空軍基地展開聯合空中、導彈和特種作戰打擊，中國大陸希望能有效地消除美軍的空中力量作為在地區衝突中的主要致勝因素。

註21 方江、胡威標主編，《空海一體戰》(南京：中國人民解放軍海軍參謀學院，2010年7月)，頁14。

註22 中國國務院，《中國新國防白皮書提海外利益攸關區戰略》，《中國的軍事戰略白皮書》，2015年5月26日。
來源：http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/05/150526_china_defence_white_paper<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/945641>，檢索日期105年01月03日。



成為對抗美航母的殺手鐮武器。【註23】

中國大陸為確保海洋利益及海上運輸線的安全，應付海洋與島礁可能發生的衝突，必須發展具先進能力的水面作戰艦，以執行海上機動作戰。然為因應國家戰略需求，海上作戰能力依據三個階段發展，首先已在2000年具備離岸200浬海域，即控制「第一島鏈」【註24】海域的「棕水」(Brown Water)海軍能力；第二階段將於2020年，再發展具備投射能力至西太平洋約700浬海域，即「第二島鏈」海域的「綠水」(Green Water)海軍能力；第三階段於2050年，擁有全球投射能力的「藍水」(Blue Water)海軍能力。【註25】

基此，為擴展遠洋海軍的能力，積極發展大型水面戰艦，並置重點於反艦及防空能力的提升，在陸基戰機具備空中加油能力，得以延伸作戰半徑的掩護下，將逐步發展突破第一島鏈的能力，尤其具備遠程、精準的反艦飛彈，可對臺灣周邊海域實施封鎖作戰，並攻擊美軍航空母艦及水面艦艇。中國大陸發展潛艦部隊主要是作為對美軍實施「不對稱作戰」的重要武力，尤其是新型的核子動力彈道飛彈潛艦，可對美國本土遂行核子攻擊，將發揮強大的嚇阻力量，另外，傳統動力的潛艦將透過隱密的行動，將重要港口與海上航道實施佈雷、封鎖及攻擊等任務，甚至對美軍航母打擊群實施突襲，將使美軍的海上兵力投射及後勤補給運輸受到嚴厲的挑戰。【註26】

參、對我防衛作戰之影響

中國大陸發展「反介入」戰略的重點不是要與美軍發生大規模的戰爭，而是要藉運用各種手段讓美國及其他盟國沒意願、沒辦法、沒時間派遣部隊介入臺海衝突，使得中國大陸不受國際社會的干擾，形成臺灣孤立無援的情況下，能迅速以武力統一臺灣，或迫使臺灣政府接受其統一條件。在此意圖下，中國大陸必須透過國際壓力及軍事威懾力量，嚇阻美軍介入臺海衝突，另積極經營臺海作戰區，形成戰略優勢，並運用不對稱作戰方式，在其能力所能控制，且在預期的情況下，強調首戰即決戰的概念，以迅速獲取作戰勝利，避免戰爭期程延長及損耗擴大，達成解決臺

註23 中國大陸目前擁有55艘左右的攻擊潛艇，其中R級潛艇屬老舊容易曝露行蹤的柴電潛艇，除自俄採購的基洛級潛艇、及自製商、晉級潛艇屬於靜音性能較佳的新式潛艇，另也積極強化對陸攻擊能力，具備潛射巡弋發彈發射功能，配合中國大陸擴充潛艇部隊規模目的，藉其優異的隱匿性及具備反艦巡弋飛彈的柴電潛艇，可讓美軍水面戰鬥群無法接近台海周邊海域，已達阻絕美軍於西太平洋之外目的。

註24 「第一島鏈」係指由日本、琉球、臺灣、菲律賓至印尼海域一線。參閱：國防部，《國防報告書》(台北：國防部「國防報告書」編撰委員會，2004年)，頁53。

註25 浦淑蘭主編，吳奇達、高一中、黃俊彥譯，《下下一代的共軍》，(台北)，頁376～377。

註26 謝茂淞，《亢龍有悔－中共反介入戰略之研究》，(台北：高手專業出版社，2010年3月)頁102～104。



灣問題。

不可避免的，中國大陸為了解決臺海問題必須針對美日因素，預先制定在軍事與非軍事的防範策略。為了「阻美奪臺」，中國大陸可能使用區域封鎖及反介入的作戰計畫，對美軍進行先制攻擊。或是刻意展現類似的決心與能力，以嚇阻美軍進入臺海戰區，在美軍無法即時或有效介入下，影響我防衛作戰甚鉅。

一、影響外軍支援作戰意願：

中國大陸「反介入」戰略主要目的在阻止美軍介入臺海衝突，以便能在最低損耗的情況下迅速地解決統一臺灣的歷史使命。為了達成「以最小代價，獲致最大戰果」的目標，中國大陸在未來的臺海衝突中，對於阻止美軍或其他盟軍介入的主要戰略運用，將不是企圖打敗美軍或對美國本土實施攻擊，甚至運用三棲武力對臺灣本島實施焦土破壞。^{【註27】}相對地是要運用綜合國力，透過政治、經濟、外交及軍事等手段，經營周邊國家的關係，使得國際社會對臺灣議題，認同中國大陸所謂內政問題，將使得美軍介入臺海衝突時，遭到聯合國或世界其他國家的政治壓力，迫使美國衡量本身的利益權重後，採取觀望的態度。^{【註28】}

另一方面，中國大陸透過這種操作模式，將使得臺灣在亞太或全球地區更形孤立，在國際社會一面地向中國大陸傾斜的局勢下，同步運用軍事威懾行動，將壓迫臺灣政府接受中國大陸的統一條件，達到不費一兵一卒的情況下解決臺灣問題。但是在美國對亞太地區戰略利益的思考，或是其盟國堅定支持美國的立場，將可能導致美軍仍然執意介入臺海衝突。

近年來中國大陸「反介入」能力隨科技、經濟高度發展，國防經費相對的增加，使得中國大陸的軍事能力亦大幅提升，已使得「反介入」戰略的成功機率大增，將造成美軍介入臺海衝突的風險與代價亦相對提高，而放棄出兵介入作戰。

二、面臨獨立持久作戰環境：

由於中國大陸的軍事戰略係以「積極防禦」為核心，表現出的意義就是在戰爭爆發前，透過結合軍事與政治、經濟、外交等的一切作為，採取間接、迂迴的方式，運用國際組織或聯合盟國形成國際輿論壓力，建立對己有利的國際

註27 〈智庫：就算美軍介入 中國2020年能武力犯台〉《自由電子報》(台北)，2011年2月11日，來源：<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/feb/11/today-p9.htm>，檢索日期：105年01月08日。

註28 廖文中，〈中共軍力現代化對亞太地區之影響〉《台灣新社會智庫》，2004年6月28日，來源：http://www.peacforum.org.tw/onweb.jsp?webno=333333315;&webitem_no=2195，檢索日期：105年01月06日。



環境，並分化美國與其盟國關係使其孤立無援，並利用威懾的手段制止美國可能的軍事行動，或脅迫盟國保持中立態度而無法支援美軍作戰，來阻止或延遲戰爭的發生，達到「不戰而勝」的目的。

中國大陸與軍力優勢的美軍作戰，將是一場「不對稱」的戰爭，在作戰指導上，強調避免與優勢的美軍從事傳統的正規作戰，必須運用「間接路線」的作戰方式，掌握先期攻擊的主動權，對美軍採用奇襲作戰，以扭轉戰略態勢與軍力劣勢；在作戰手段上，必須採取先制攻擊，不可被動地等待美軍完成戰略與軍力部署，並針對其作戰重心，集中相對優勢的兵火力，給予癱瘓性或摧毀性的打擊，藉以削弱美軍的整體作戰能力；為營造作戰勝利的條件，在主觀的方法上必須具備現代化的軍力，在客觀的策略上，應迫使美軍付出高額的作戰代價，以封阻美軍及外力介入臺海戰爭，並孤立於國際上，進而達其攻臺之目的。【註29】

故預判未來美軍及其他國際力量欲介入臺海衝突之必然性已逐漸降低，我國則將面臨獨立且持久之作戰環境，臺澎防衛作戰需具備承受第一擊、對抗斬首、機動反擊及持久作戰的能力，已達「戰略持久、戰術速決」之目標。【註30】

三、經濟民心士氣恐慌不安：

我國長期以來，在軍事安全建立上，依據「臺灣關係法」向來與美國保持密切關係，除了武器裝備長年多向美國採購外，軍事戰術法也多效法美國，甚至年度重大演訓，美國亦會派遣觀察團前來，給予建議。在歐巴馬總統「亞太再平衡」政策下，我國除應延續既有之合作關係外，亦可藉此機會擴大我國軍軍事實務與其他友邦之交流及展現我亞太重要戰略位置之積極作為，並可提升自身軍事實力。而面對中國大陸，基於複雜之民族情感及主權爭議，短時間內尚難以預見有利的政治機遇期，但中國大陸近幾十年的政治機遇期來經濟上的大幅躍進，不只世界各國均難以避免的與其合作，我在民生的重要議題上，更無法忽略其逐漸展現的大國力量，故現階段仍應以經濟合作及建立互信機制為主，以利後續的發展。

臺灣經濟是典型的海島型經濟，缺乏足夠天然資源，國防民生及經濟發展皆仰賴進出口，其中百分之九十以上的戰略物資要通過海運，對外貿易遂成為我國經濟發展的命脈。一旦封鎖勢將造成臺灣嚴重的物資缺乏及心理震撼。如

註29 譚傳毅，《高技術條件下解放軍之作戰指導》，發表於「跨世界兩岸軍力發展與區域安全」學術研討會（高雄，空軍官校主辦，1999年），頁2。

註30 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國98年國防報告書》（臺北：國防部，2009年10月），頁79。



1996年3月中國大陸舉行對臺地對地導彈試射的目的，是展示中國大陸有能力封鎖臺灣所有對外海上及空中通路，但卻對我經濟與民心士氣造成極大之影響；假若一旦發生真實戰況，預判將造成臺灣股市暴跌，部份外資撤離，甚至掀起一股移民潮，造成全國軍民恐慌，致社會人心紛擾不安。

肆、結論

中國大陸堅持不放棄武力犯臺，當其盼望的理想狀況無法達成時，所有攻臺選項中，就必須思考如何透過軍事手段展現威懾行動，迫使美軍及其盟國重新思考介入行動時所必須承擔的高度風險與代價，甚至選擇重點目標，發起有限度的警告式突襲，藉以引發國際及美國國內民意的反戰聲浪，拖延美軍介入行動的時程。另一方面，透過政治、經濟及心理等手段，爭取臺灣廣大民眾的向心，並扶植親中政府，達成形式佔領的態勢，以爭取國際社會的承認，迫使美國無法進行政治或軍事干預，達成「阻美奪臺」的目的。而針對此一作戰模式，我國及其他盟國亦必須研擬完善之因應手段，迫使中國大陸有所顧忌，以確保臺海間之和平穩定。

臺灣長期在中國大陸的武力威脅下，未來美、中的軍事戰略的互動勢必影響臺灣國防安全與建軍備戰方向。面對中國大陸逐漸崛起的強大軍力，美軍無法順利介入臺海衝突情況下，臺灣應該如何運用有限資源建立有效國防之思維及遂行臺澎防衛作戰，形成制肘的效果，故在未來整體防衛作戰中，提出如下建議：

一、強化與美軍事關係維持兩岸動態平衡：

在美國亞太戰略利益中，臺灣可能會被當作圍堵中國大陸的戰略前緣位置，未來在因應臺海衝突時，臺灣可能必須先期獨立承擔面對中國大陸的攻擊，以確保美軍有足夠的時間遂行兵力動員與投射。因此，基於此項現實考量臺灣有必要運用「臺美軍事合作」及「美國對臺軍售」等議題與美國進行戰略性對話，並就威脅分析、軍事準則、兵力規劃等議題，進行深入的探討。另外，亦可以採取較堅持的立場，要求美國在對臺軍售的政策與行動上，展現出更高層次的措施，包括理念、準則、裝備、訓練及軍事戰略的內容等項目，藉以提升臺灣的整體戰力，以維持臺海兩岸在軍事能力上的動態平衡。

臺灣甚至可以透過軍售的方式，加強與美軍的聯合演練關係。例如，將現行的F-16戰機飛行人員赴美訓練的方式，擴展至參與美空軍重大聯合作戰演習，以提升國軍的聯合作戰效能；亦能藉聯盟演習方式，因應未來中國大陸對臺採取軍事行動時，與美國、日本、甚至菲律賓等國部隊實施多國部隊作戰演訓，共同對抗中國大陸的武裝力量。同時此種保持模糊與默契的軍事合作關係



，亦比較符合與支持臺灣在國家安全戰略的需求。

二、建構反制戰略武器以因應不對稱威脅：

中國大陸在臺海地區遂行「反介入」戰略時，對其最不利的情況即必須同時面對美軍與臺灣的軍事反制，為發揮臺灣的關鍵角色，除了固守自身的防衛外，必須配合美軍的反制作為，仍需建構有效的反制戰略武器，如運用海、空軍力量及地對地飛彈，以開闢第二戰場的方式，對中國大陸的重要目標實施戰術性攻擊，迫使中國大陸的戰略態勢形成備多力分、無暇以顧的情況；或是在臺灣東部海域協助美軍艦艇實施反封鎖、反潛及掃雷任務，除確保美軍航母打擊群前進部署的安全外，亦可確保臺灣海上運輸航線的安全。

另外，為圍堵中國大陸海軍艦艇及潛艦，突破第一島鏈進入西太平洋海域，臺灣應在美國的主導下，聯合日本及菲律賓等亞太周邊國家，在琉球群島海域及巴士海峽，部署水下偵測裝備，掌握中國大陸艦艇的動態，並結合陸地、海上及空中的反艦與反潛武器形成海上阻柵網，將中國大陸的海上武力確實封鎖在第一島鏈內。

三、運用地緣戰略優勢發揮早期預警功能：

臺灣四面環海，中國大陸的軍事威脅必定來自海上及空中，在臺灣海、空能力優勢逐漸喪失的情況下，臺灣應避免追求發展高科技武器裝備，與中國大陸實施正面作戰的迷思，而是要運用臺灣山脈地形及臺灣海峽的天險，並發展不對稱戰力及非正規的作戰方式，以發揮「避實擊虛、以弱擊強」的作用。臺灣的防衛作戰應參考塞爾維亞在「科索沃空戰」中，與美國及北約盟軍的作戰經驗，運用地形做為保存戰力的手段，並採用不對稱戰法，以老舊的SA-3防空飛彈擊落先進的F-117隱形戰機。這種案例就是說明，臺灣在防衛作戰中，應發揮不對稱作戰思維。

若中國大陸企圖對臺實施登陸作戰，則必須集結兵力橫渡臺灣海峽，臺灣將可利用戰機對集結地區的部隊及補給品實施先制打擊，或在航渡階段利用「海上游擊戰」的非正規作戰方式，運用小型快艇配備反艦飛彈，對中國大陸登陸船團實施「蜂群攻擊」的突擊方式，摧毀中國大陸對臺灣實質佔領的企圖。

中國大陸基於「損小、效高、快打、速決」的作戰理念，將採取奇襲的方式，對臺作戰模式為先期運用彈道飛彈及巡弋飛彈，摧毀臺灣政、經、軍、心等重要設施，迅速瓦解臺灣的防衛能力。為因應中國大陸彈道飛彈及巡弋飛彈的攻擊威脅，確保臺灣的整體戰力，並在第一波攻擊後，能迅速地恢復抗敵意志和作戰能力，化解遭攻擊後的心理威懾效果，必須加強對重要設施的防護能



力，尤其是對重要武器裝備應採疏散、隱蔽、掩蔽及地下化等作為，以抵消中國大陸先制攻擊及奇襲的威懾效果。

另為確保臺灣的持續戰力，臺灣的海、空軍力量應避免在短，期內遭受嚴重的損失，以便當美軍介入時，能發揮協同作戰的能力。尤其東部的海、空基地必須強化防護作為，並確保海、空域的局部優勢，俾利對中國大陸軍事行動實施反制作戰，及確保作戰與民生所需物資能輸入臺灣。除了被動防護以增加存活率外，在主動作為方面，應積極部署先進飛彈防禦系統，如愛國者三型飛彈，並與美國的飛彈防禦系統相結合，拓展早期預警效能，增加預警時間，藉建立層層安全防護，以強化飛彈防禦能力。甚至，研製地對地飛彈及建立反制中國大陸飛彈陣地的戰力，俾能獲取主動攻擊的能力。

四、展現我戰略價值與落實全民國防作為：

長久以來我國的堅實國防力量是維繫兩岸和平的保障，但近年來中國大陸軍力不斷地大幅提升，不僅已無法抗衡，甚至面臨失衡的危險，但我國防預算卻逐年持續地降低，將使無法維持足夠的嚇阻能力。也間接造成中國大陸可運用軍事力量壓迫我國接受政治談判，或達成其所望的目標。我國在中國大陸大力打壓下，國際地位及生存空間均受到大幅限制，難有機會加入區域性甚至國際性的軍事或非軍事聯合軍演。應積極展開軍事交流合作，增加我國軍與外界接軌，期有效提升整體軍事戰力，為國軍建軍備戰提供更有力的保證。

且面對中國大陸軍事威脅，應須仰賴動員全國總力，發揮全民國防效能，始能因應未來作戰狀況；因為軍事安全絕對不等於國家安全，必須依靠強而有力的民防力量輔助，才能建構真正的國家安全防護網。中國大陸一旦對臺動武，首戰即是決戰，若以戰略持久因應，重點在於能否落實全民防衛動員準備法，發揮全民國防力量，使全民支持國防、參與國防；唯有全民堅強的意志，才是決定戰爭發展的關鍵。

戰爭的責任是屬於全民的，也就是民防與心防的建立，更甚於國防建設與科技的發展，因為全民有為防衛臺灣犧牲的準備與決心，才能面對敵人文攻武嚇，以色列至今在中東地區阿拉伯國家環視下仍屹立不搖，除完整的民防與強大的國防外，無不歸功於其全民普遍而健全的心防，民眾祇要平時有隨時應付作戰時的心理準備，將不懼怕中國大陸何時犯臺。

臺灣長期以來的軍事戰略構想與建軍備戰作為，均依據中國大陸武力犯臺的想定而發展，當面對中國大陸以阻止美軍介入為目標的「反介入」戰略挑戰，中國大陸軍力現代化的結果，勢必造成兩岸軍力的嚴重向中國大陸傾斜，進而影響臺灣的



國防安全。為了因應此項挑戰，臺灣的國防政策與建軍規劃必須有所創新及調整，尤其針對反制中國大陸的「反介入」戰略，臺灣的國家安全戰略應結合政治、經濟、外交、心理、文化及科技等戰略，擴大與美國及亞太地區國家的關係，降低兩岸可能衝突的危機，讓中國大陸沒有對臺動武的藉口，亦強化美國支持臺灣介入兩岸事務的意志。

在軍事戰略發展應尋求克制中國大陸軍力的弱點，避免與其形成軍備競賽，並強調「守勢國防」的理念，依據臺灣地略形勢發展可恃的不對稱戰力，讓中國大陸思考武力奪臺所必須付出高額的代價。另外，臺灣軍隊的作戰思想、準則、訓練、後勤等均大多師法美軍，武器的獲得管道亦以美國為主要來源，使得臺灣在美軍介入臺海衝突時，可透過配合美軍的反制作為，扮演關鍵的協助角色，並發揮加乘的戰力。

隨著中國大陸整體綜合實力的成長與發展，不論在區域安全和經濟發展上，都具有重大影響力，區域內原以美國為首的態勢已不復見，使得區域內多數國家都在密切觀察美、「中」競合關係的變化動向，並藉以調整本身戰略位置，期達到趨吉避凶、左右逢源的效果。未來在面對中國大陸軍事行動的因應作為上，應積極提升臺灣的整體戰力，包括提升作戰指揮管制能力、建構三軍聯合作戰體系、組建及部署快速反應部隊、增強飛彈攻擊的防禦能力等。另外，應擬妥各項戰備整備計畫，並加強實際演練，以強化遭猝然突襲時應急作戰的反應能力與提升應變的效能，俾能持久抵抗中國大陸的武力進犯，爭取國際社會與美國軍事介入的機會，以確保我國在臺海戰事能贏得勝利。

作者簡介

空軍上校 黃獻忠

學歷：空軍官校77年班、情報參謀軍官班、空參院93年班、戰院100年班。經歷：飛行官、作參官、訓參官、情參官、分隊長、作戰長、副隊長、基勤大隊長、國防大學戰爭學院戰略教官、飛安組組長、中正預校教育長、空軍官校總務處處長，現職：教育暨準則發展指揮部參謀長。