



軍事教育

軍校新生在初期軍事社會化之世代差異

副教授 趙淑美

摘要

軍事院校學生就學期間享有公費且保障就業的優勢，在現今大學畢業後普遍起薪不高的社會現況下，似可免除於少子化衝擊下一般大學院校所遭遇的招生不足問題。然而伴隨少子化的另一項趨勢則是目前進入大學的青年，大約是成長於網路世代以及教改之後的年輕人，他們與前一代入學者，在面臨初期軍事院校社會化的時有何適應上的差異，則是本文嘗試想探討的問題。

根據空軍官校相隔8年入校之兩個年班：100年班(96年入學)與108年班(104年入學)，在新生階段所實施「新生生活適應量表」的問卷結果，整理出兩個年班之間所呈現的世代差異如下：

在「生活管理」向度中，兩個年班之間共有六個題項有顯著差異，其中100年班的困擾程度高於108年班的題項，包括了「假日留守(站衛兵)」、「學則過於繁複」、「生活範圍狹隘與社會脫節」、「假日被禁足、出操」、「連續假日太短少」等五項，僅有一項「宿舍設備(如盥洗設備)過於老舊」，是108年班較100年班感到更高的困擾程度；在「軍事訓練」向度中，100年班在「基本教練太辛苦」、「環境內務檢查」、「學長(姐)的壓力」、「違紀受罰」、「行進唱軍歌及答數」、「閱兵分列操練」、「動作儀態的要求」、「受牽連集體受處罰」等八個題項上的困擾程度均高於108年班。顯示108年班相較於100年班，在新生階段的適應上似乎已有更社會化傾向。

分析造成新生在軍事社會化初期產生適應差異的原因，經過整理呈現如下：

1. 單一事件導致軍中管轄權易位，軍中人權得到更佳保障、2. 整體社會氛圍的改變、3. 家長對軍隊合理管教的涉入、4. 隊職官管教理念的人性化以及5. 媒體的監



督力量。

根據研究分析的結果，提出因應世代差異官校應有的管理建議如下：1. 重視招生—增加學校曝光度；2. 揭露軍校真實訓練實況，減少新生的認知差距；3. 落實新生輔導；4. 補足及提昇生活管理之隊職官人力；5. 各層幹部法紀教育之充實及落實；6. 思考懲罰與管理之間目的與手段的關係；7. 管理規範——學則須與時俱進；8. 建立與家長良好的溝通管道；9. 編列經費，逐漸改善生活設施；10. 新興媒體之開放對軍事社會化的影響仍有待觀察；以及11. 經營與媒體的良好互動關係。

壹、緒論

一、前言：

在地球村時代、全球連動的今日，起源於某區域的事件很容易就能透過網路串流而成為運動，而掀起的風潮也會牽動當代整個世界的神經，例如2007年8月9日開始浮現的金融危機。這波起源於美國的次級房屋信貸危機，使得投資者開始對抵押證券的價值失去信心，引發流動性危機。直到2008年9月，這場金融危機開始失控，導致許多大型的金融機構倒閉或被政府接管，並引發經濟衰退。受這波金融海嘯影響，許多國家的年輕人失業率大幅上升，而誰能想到源於突尼西亞一位年輕人的自焚甚至導致國際間知名的「茉莉花革命」。影響所及，對國內許多考慮上大學或剛畢業的學生而言，就業成為當代中人生最重要的課題。

臺灣當前所面臨的問題，除了全球經濟衰退的餘波而導致的整體經濟環境不佳外，另有一項國安層級的少子化併同高齡化的問題。少子化直接衝擊到人口結構、財政收入、教育發展、生態環境及永續發展等國家競爭力的各個層面，對國家的影響甚鉅。國防部於民國88年啟動「精實案」後，連續實施了「精進案」及「精粹案」等人事精簡政策，截至2015年已將兵力大幅縮減至二十萬之際。而高層盱衡國際情勢、順應民情，將實施已久的徵兵制由徵募並行制逐漸改為募兵制。而募兵制又嚴格的考驗當局如何在人員來源減少，兵力配置減半的現實下仍能維持完整的國防武力以達保國衛民之目標。不容諱言，國內在不涉入實戰多年之後，軍隊似乎也從戰鬥武力之儲備轉而以防衛國家安全為主的角色，甚或被一般大眾視為救災體系的一環而忽略了本務。姑不論目前軍隊主要的任務為何，具有優良素質的軍官是達到「小而美、小而精、小而良」的建軍理想的主要支柱之一。而培育優秀軍官的第一步就是關注軍事院校新生如何進行其軍事社會化之歷程。



軍事社會化可用以說明一個初進入軍事體系者逐漸模塑自己成為適應且服膺軍事組織文化的涵化過程，亦即「新進軍事組織者改變原先的態度與行為，並習得該組織而認可稱許的行為態度，並且毫無異議的認同團體所追求的價值與信念的一連串過程」；而軍事社會化的功能，就在於使軍事組織中的成員，能夠信守軍事國防所揭櫫的「保衛國家安全與人民福祉」的價值，能夠內化團體的規範，認知自己的角色扮演，竭誠效忠自己所屬的團體，更重要的是能夠矢志貫徹國軍使命（錢淑芬，1993）。軍事機構雖為國家行政機關之一環，但機構中的人員構成、環境空間、生活設施、養成機制、任務性質、工作內容及生活型態卻與一般的公務體系有極大差異，對於許多具防衛及戰鬥部隊中的人員，最大的差異在於工作與生活的不可切割性，職業性格已經滲透進人員的整個生活層面了。美國社會學大師考夫曼（Goffman）在1961年以「全面性控制成員的生活，使之與外界隔離，並對成員的生活採取制式化的安排與嚴密監控」之概念說明社會中部分機構的特殊屬性，這些機構包括了醫院、監獄、軍隊以及教會。國內學者錢淑芬（1993）引用此概念，並且據以說明軍隊的特性即為「全控機構」之本質呈現，這種論述使得軍事機構除了一般科層體制中明顯的層級節制的權力體系外，更蒙上全控機構的色彩。具體而言，全控機構的特性包括了：1. 每天重複相同的生活作息，做相同的事；2. 機構中成員來往互動對象固定，少有變更；3. 成員必須接受嚴格的管制安排；4. 個人必須拋卻「昔日的我」，發展出一個新的「自我」，以所建立的新行為模式來配合制度的要求（蔡文輝，1981）。

依據研究者多年在軍校教學現場的觀察，以及結合課程所進行的一項長期研究，經資料分析後發現：對軍校新生而言，「軍事訓練」以及「生活管理」一直是新生階段適應上最大的困擾來源（趙淑美，2013）。軍校新生階段的生活適應基本上就是一段「去個人化」的軍事社會化歷程，在這種教化過程中所施予的諸般手段，對於成長於少子化世代，以及躬逢本國近二十年來所吹起的教改風的網路新世代，其心理狀態因受其慣常的生活模式、受管教方式、人際互動方式以及運用新科技所造成的多重角色心理流動，均迥異於軍校這種一個口令一個動作的全控機構的角色呈現，是故瞭解影響新世代進行軍事社會化的因素，也成為軍校教師不可迴避的課題（趙淑美，2015）。

國內軍事院校正期軍官班招募大學階段年青人就讀。從心理學及發展心理學的角度視之，大學階段正是個體由青少年時期過渡到成人早期的重要階段，亦即進入早期社會化時期。在這個階段中除了尋求同儕、重要他人的認同外，



也是逐漸與父母割斷臍帶並和異性建立親密需求的關鍵期，同時也是生涯探索的肇始期。有學者指出台灣因為教育體制及信奉學歷至上的觀念，使得多數大學生仍屬於馬西亞(Marcia)所提出的青少年認同發展與生涯發展階段中的「延宕發展型」，亦即延遲建立其自我及對群體的認同。對這群人來說，因為尚未具有對他有吸引力的職業或是意識信念，所以無法在滿足父母、社會及個人之間取得平衡。但對於選擇進入軍校的學生而言，他們可能受家庭經濟或其他個別因素影響而提早思考個人生涯發展及提早職業定向。雖然軍校具有專業學科學習以及學位獲得的功能，但它強烈「為用而訓」的設校目的，所以慣行的管理方式是採取強制性以及全面性的掌握，為的就是要培養能為國所用，具備強 心智及愛國情操之優秀國軍幹部。這些青年學子在進入軍校後，除了須學習各學系的專業知識外，同時需要嫻熟各類兵科的軍事技能以及融入軍事化的生活習性(卓淑玲、劉瑞楨、鄧文章，2000)，亦即學習蛻變成爲「穿制服的人」(錢淑芬，2010)。制服所象徵的意義一向是眾人情感及情緒的投射，並且聚焦在「去個人化」的外在表徵。這個歷程對於當前成長於自由風氣的青年學子，在甫進入軍校接受新生軍事社會化的過程當中，經常出現許多適應上的問題(劉彥佑，2011；張聖德，2007；趙淑美，2013)，所以更是現今軍校在生活管理以及輔導的重點工作。

錢淑芬(1996)將軍校正期學生「軍事社會化」的發展階段及發展任務，依四個年級區分為四個階段。就新生而言，一年級所扮演的角色與角色任務是成為接受教化者、學習者以及擔任班兵。而其主要的軍事社會活動則包含了1. 認識軍校環境及組織的期待要求，譬如認識學長制、學生實習幹部、內務規定、衛哨勤務、餐廳禮儀以及各種軍人禮節儀式等；2. 認識角色規範與角色任務，譬如認知並維護軍階尊嚴的軍階倫理、學習服從守紀律等；3. 認同受化者的角色以及學習行為規範；4. 認識並遵從賞罰系統；5. 瞭解軍人天職；6. 適應軍校生活；7. 學習班兵技能。並且由於當前建立「小而精」的國防人力政策，對於未來軍官素質的高度要求，軍校學生除了上述軍職素養的學習外，也相當強調體能要求以及課業能力，這使得軍校新生都必須經歷由外而內脫胎換骨、文武兼備的 鑄歷程，也使得軍校新生承受多方面的壓力。至於如何協助一個完全沒有軍事素養者成為允文允武、術德兼備的幹部，也一向是軍事教育人員必須面對的課題。

二、研究目的：

「軍事訓練」、「生活管理」正是軍校與一般民間大學最大的差異所在，



也正是青年蛻變為「穿制服的人」最難承受的生活內涵(趙淑美, 2013), 但這兩項也正是協助新生軍事社會化的鷹架設計。本研究將聚焦於此兩向度的探討, 瞭解世代之間的差異, 並透過與新生在教學及生活管理上接觸頻繁的隊職官及授課教師的焦點訪談來進行影響新生軍事化的原因並尋求對應方式。是故本研究主要目的有二: 1. 以108年班和先前入校者(100年班)之生活適應量表進行比較, 以瞭解世代的差異; 2. 研擬協助新世代軍事社會化的建言。

貳、研究對象與方法

以下分述研究對象、研究工具以及分析方法。

一、研究對象：

本研究量表之實施對象主要為民國96年以及104年入校時的所有正期班新生(不含國際學生)。實施量表時間則在第一個學期課程進行的第五週。選擇此時段是因為新生在經過新生調適月的洗禮, 對於一年級學生應該經歷的主要軍事社會活動, 諸如認識軍校環境及組織的期待要求、學長制、學生實習幹部、內務規定、衛哨勤務、餐廳禮儀以及各種軍人禮節儀式等, 以及認識角色規範與角色任務、瞭解及維護軍階尊嚴的軍階倫理、學習服從守紀律、認同受化者的角色以及學習行為規範、認識並遵從賞罰系統、瞭解軍人天職以及適應軍校生活和學習班兵技能等, 均有初步的認識及經驗。而此時所反應出對軍校各種措施的接受及適應程度, 與其軍事社會化的深化與否則有一定的關係。

二、研究工具：

研究工具為研究者自編之「新生生活適應量表」。詳細內容請參考程千芳、趙淑美(2001)的內容說明。

三、資料分析：

以108年班的資料與100年班資料進行比較, 瞭解在相差八個年度的世代差異, 所使用之統計分析方法主要為t考驗。

參、研究結果分析與討論

一、100年班與108年班的結果分析：

表1是100年班與108年班在「生活管理」與「軍事訓練」兩向度各題差異檢定, 其中T值一欄中標有*號者, 代表兩個年班在該題項平均數達顯著差異。從表中可看出幾乎所有的題項中, 100年班的平均數均有高於108年班的現象, 可推論100年班所感受到的社會化壓力較108年班來得高。由於出現這種系



表1 100年班與108年班在「生活管理」與「軍事訓練」兩向度各題差異分析

向度	題項內容	100 年班 (N=108)		108 年班 (N=168)		T 值 (顯著性)
		平均數	標準差	平均數	標準差	
生活管理	11. 假日留守(站衛兵)	1.93	1.40	.79	1.15	7.08***
	12. 學則過於繁複	2.07	1.18	1.67	1.20	2.77**
	13. 宿舍設備(如盥洗設備)過於老舊	.88	.91	1.34	1.03	-3.88***
	14. 生活範圍狹隘與社會脫節	2.40	1.13	1.97	1.17	3.01**
	15. 學校對學校的需求或意見過於忽視	1.36	1.08	1.14	1.09	1.67
	16. 自己可以支配的自由時間太少	2.82	.99	2.58	1.19	1.86
	17. 公差勤務過多，佔據太多時間	2.23	1.06	2.11	1.16	.85
	18. 伙食的變化太少或量不足	.98	.96	.95	1.05	.28
	19. 每月零用金不夠用	1.10	1.20	1.11	1.27	-.07
	20. 假日被禁足、出操	2.97	1.21	2.17	1.45	4.95***
	21. 擔心餐具不乾淨引起疾病	.78	.93	.68	.89	.89
	22. 連續假日太短太少	2.78	1.11	2.30	1.25	3.21**
軍事訓練	76. 基本教練太辛苦	2.55	1.20	2.10	1.27	2.94**
	77. 體能訓練過多	1.65	1.13	1.55	1.19	.66
	78. 集合訓話次數太多、時間太長	1.99	1.18	1.71	1.30	1.79
	79. 環境內務檢查	2.57	1.15	1.92	1.25	4.42***
	80. 學長(姐)的壓力	3.18	.99	2.61	1.18	4.30***
	81. 違紀受罰	2.69	1.16	2.19	1.27	3.33**
	82. 行進唱軍歌及答數	1.38	1.05	.98	.98	3.20**
	83. 閱兵分列操練	2.09	1.30	1.19	1.18	5.94***
	84. 動作儀態的要求	2.07	1.20	1.46	1.15	4.28***
	85. 命令下達不統一且經常變更	2.06	1.17	1.84	1.26	1.49
	86. 受牽連集體受處罰	2.75	1.06	2.29	1.27	3.29**

(**P<0.01***P<0.001)

統化的差異，似乎不能從個別的適應差異性加以解釋，是故研究者進行了與隊職官的訪談，試圖剖析造成此種差異的原因，結果詳見第二節。

(一) 生活管理向度：

兩個年班在「假日留守(站衛兵)」、「學則過於繁複」、「宿舍設備(如盥洗設備)過於老舊」、「生活範圍狹隘與社會脫節」、「假日被禁足、出操」、「連續假日太短太少」等六個題項之間有顯著差異，其中除了「宿舍設備(如盥洗設備)過於老舊」是108年班的困擾程度高於100年班之外，其餘五項都是100年班的困擾程度高於108年班。這樣的結果則相當顛覆了研究者原先的想像。原先研究者假設在「延宕發展」者充斥的網路世代中，108年班不適應的情況應該較100年班明顯，但結果並不然。



根據幾位重新入學的108年班學生的經驗，指揮官及隊長管理風格對新生在調適月中的生活管理上發揮極大的影響力。在103年班之前，本校仍維持著新生在為期一個月的調適月不放假，俟調適月後才頒發學生榮譽徽，代表新生已展開新頁成為學生，而不再以「新生」看待；而在掛榮譽徽同時舉行懇親會時新生才有第一次放假；成為學生之後，二至四年級的學長姐均可對學弟妹實施適當的管教；隊職官也下授更多的權力給予實習幹部。這種種的措施在近來年已有所改變，主要是管教上更加人性化，像是因應天氣變化而採取的彈性放假，例如108年班由陸官返校後，適逢天鵝颱風來襲而有過一次的四天階段假，是故「連續假日太短太少」的困擾程度相形之下就比100年班來得低。另外在「假日留守(站衛兵)」以及「假日被禁足、出操」兩項管理措施，也在考量新生的適應情況而向後推遲實施。所以「生活範圍狹隘與社會脫節」的感受也就不再那麼強烈。另外因為新生較少受到採用學生學則上的管理實施獎懲，所以108年班對於「學則過於繁複」的感受度上，困擾亦較100年班來得低。

唯一一項108年班困擾程度高於100年班的是「宿舍設備(如盥洗設備)過於老舊」。此一題項結果並不令人意外，原因是經過了八年的使用後，生活設施損壞的情況理當更加嚴重，而校方的設施更新經費在「勇固案」持續推動，可能進行組織編裝的前提下，獲得撥補經費額度有限，只能就具有急迫性的生活設施加以更新。

(二)軍事訓練向度：

100年班在「基本教練太辛苦」、「環境內務檢查」、「學長(姐)的壓力」、「違紀受罰」、「行進唱軍歌及答數」、「閱兵分列操練」、「動作儀態的要求」、「受牽連集體受處罰」等八個題項上的困擾程度均高於108年班，從調查資料中支持了100年班在新生階段時所受到的軍事管理，在強度與廣度上均高於後來的108年班。造成此結果的整體影響因素詳見下節分析。

二、造成新生適應差異之原因：

1998年5月14日，行政院院會通過「教育改革行動方案」，教改列車隨後啟動，有了九年一貫、多元入學以及廣設高中大學等措施，為台灣整體教育開啟震撼且變動的一頁，至今影響層面難以評估(周祝瑛，2003)，但自此臺灣的教育也走向更為多元開放。對108年班不論在「生活管理」以及「軍事訓練」多項指標均較100年班來得壓力低的現象，在經過與隊職官的訪談後，梳理



可能的原因如下：

(一) 單一事件導致軍中管轄權易位，軍中人權得到更佳保障：

不容諱言，發生於2013年的洪仲丘事件重創國軍形象並且成為一連串變革的導火線。事發因素起於洪員在退伍前數日，疑似因攜帶具備拍照功能之行動電話和MP3隨身碟進入軍營而受到禁閉懲處。原先人員違規而管理單位執行處份本是權責單位本於管理所逕行的必要作為，但因洪員處於「退伍」前夕的敏感時機，且處份命令並未依正常行政處理步驟而有著違反「程序正義」之嫌，又因洪員體重98公斤、身高體重指數(BMI)值過高，於禁閉期間執行操練而造成洪員中暑、熱衰竭，引發彌散性血管內凝血而過世，使得事件一被披露就造成輿論嘩然。由於此案所揭露的各種事項與軍中處理懲處程序有關，更因涉及軍中人權，以及軍事檢察署是否具專屬管轄權等新聞議題，引起臺灣社會高度關注。公民1985行動聯盟更發起「公民教召運動」以及「八月雪運動」等兩次抗議活動（合稱白衫軍運動），訴求軍隊社會化而使悲劇不再發生。最後促成軍審法於三日內修法，將軍人於承平時期的涉犯一般非屬軍法管轄案件時的審判權，從軍法體系全面移至民間司法單位。由於軍人除犯內亂外患罪之外的多數案件審判的管轄權易位，似乎使軍人的各項權益得到更佳的保障，也間接形成對軍中管教需要更合理化的改革壓力。這股改革壓力就漫延至軍事體系的各層面，軍校的管理也不能置身此風潮外了。自此軍隊在管理上更加人性化，也去除相對上不符合社會期待的管理措施，例如室外溫度達一定溫度後就不在室外操課等，使得軍中人權得到更保障。

(二) 整體社會氛圍的改變：

自2008年金融風暴以來，全球各國經濟情勢險峻。更因為台灣的貿易競爭力在多邊貿易協定的簽訂上屢受阻礙而使得整體社會經濟成長減緩，就讀軍校進而成為軍人儼然是青年學子就業考量的一個選項。近年來許多成績達國立大學標準的青年也選擇進入軍校，許多來自中產家庭的孩子，一則受家庭環境影響，一則受整體成長社會環境的教化，加上幾項撼動體制的「社會運動」（如太陽花學運）的推波助瀾，使得追求自主、平等權力已然深植新世代青年之心，其明顯的作為就是對本身的權益相當重視，也瞭解軍校作為行政機構的一環必須遵守「依法行政」的規範。所以近來常見學生為所受之自認不平待遇而鳴，甚或循非正當管道向媒體爆料，造成軍事組織面對社會氛圍開放後，原先屬於全控機構管控手段的鬆動，必須時時檢視處理程序的



合法性，以及規範的合理性，以求不逾越管理的權限。

(三) 家長對軍隊管教(理)的涉入：

在少子化的世代中，每一個學生幾乎都是「嬰兒潮世代」以及「後嬰兒潮世代」家長的心頭肉、手中寶，即或這些世代的家長摒棄「好男不當兵」的傳統思維，願意放手讓孩子就讀軍校，然而就像當今世代中各級學校已然形成的「家長代表」、「教師代表」對學校管理諸多涉入的風氣來看，愈來愈多的軍校學生家長對軍校的管理逐漸不再保持沈默，經常透過各種管道爭取發言及涉入的權力。像是對「學長管教學弟的權力」(學長學弟制、實習幹部制)、假日管制、成績不及格退學等議題，不論是透過媒體、各層長官之民意信箱，乃至透過民意代表等發聲。不得不說，家長的這種涉入的確會造成部分管教措施的改變，但是當管理單位疲於應付家長的陳情時，是否也相對消弱了管理階層可用於思考管理措施的能量。但這也點出一個重要的議題，即學校與家長溝通管道及方式的建立。

(四) 隊職官管教理念的人性化：

在組織結構重整之精粹案結束後，本校學生指揮部之中校編制中隊長已下修為中、上尉階層。此種改變的優點在於中隊長相對年輕，較能貼近學生的思維，以學生能夠接受的語言及思考方式進行管理，也較容易接受家長的建議而做出某些的改變或妥協，儘可能取得內外均能接受的平衡點，亦即朝向管理人性化邁進。但缺點則是本身也欠缺較長期的軍事化社會化歷練，也因為身處階級服從的場域，因階級較低而可能缺少決策的權力或是發言權。但終究生活管理由中隊長主其事，其管教理念人性化有助於學生的適應。

綜言之，整體的生活管理以及軍事訓練層面，108年班的平均困擾程度均已較100年班來得下降，似乎代表著108年班在新生調適月的管理上更趨向人性化。但這是否代表著新生的軍事社會化變得更加容易，則有待後續資料的進一步統計分析加以檢證。

伍、建議

「軍事社會化」旨在使原先非軍事組織的人員，透過一連串內化組織的價值、信仰、規範與角色的歷程，逐漸蛻變成為「穿制服的人」。而這身制服則代表了個體身心內外的重建成果，其過程中不免挑戰個體的承受及接受度。但是因為軍事組織特殊的機構特色，這個社會化的歷程的開始階段，包含了許多機制或制度的行使，使許多新生產生不適應的情況。透過近期年班的量表結果，提出讓新生得以有效



社會化的建議如下：

- 一、重視招生—增加學校曝光度：有高素質的學生是學校經營者戮力的目標。是故從源頭鎖定具良好素質者且有意願的學生是目前各校招生的重點。不可諱言，軍校的公費以及保障就業對於家境不佳而需自力自強的學生仍具有吸引力，而且這些孩子通常也具備較堅毅的品性，招生單位可從高中端就有所鎖定而給予必要的資訊及協助。另一部分則是增加學校的曝光度，使本校學生優秀的品質經常呈現於大眾眼前，例如參與具才藝展演性質的活動，有系統的辦理志工活動等。
- 二、揭露軍校真實訓練實況，減少新生的認知差距：在建構「小而美、小而精、小而良」的國軍勁旅中，最重要的是將來要成為各軍種領導者的官校正期生，是故三官軍校最重要的價值在於為國培才，其教育訓練的本質是「為用而訓」，並非以教育學生成為研究學者為目的(張聖德，2006)。為使入校學生均有正確的認知，在招生伊始就可效法美國各軍種，在招生宣導手冊中翔實告以軍校的訓練實況，而非單純「誘之以利」造成學子及家長的錯誤期待。使願意就學的學子，真實地瞭解軍校生活中各項嚴格的要求與標準，例如單學期二一學分不及格、體能未達標準者退學等規定；常態性的軍校學習中所包括的學習、訓練、生活管理的完整層面，以及在管理制度上有何種特色(諸如學長學弟制、實習幹部制等)，具備對軍校合理的認知。這樣進入軍校後新生所經歷的「認知失調」歷程將可縮短，減少因誤解才產生的退學等浪費國家資源及個人生涯錯置等情事，並得以有效的對組織有所承諾與投入，加速其軍事社會化。
- 三、落實新生輔導：現今的年輕世代是成長於強調個人自由以及權利意識抬頭的年代，對於要融入軍校仍具強烈「全控機構」色彩的軍事化管理，初期難免會有適應不良的狀況，是故健全的預防性處置諸如輔導及諮商管道是必須加以重視及落實的。以本校為例，前端預防措施就包括了正式課程、導師制度以及輔導諮商中心(下轄於飛安中心)，以及生活管理中第一線的輔導長，都是早期介入不良適應的機制。唯這些人員涵蓋了生活管理、課業學習、輔導等不同層面及歸屬，彼此的聯結性並不高，建議能形成類似「個案研討會」的機制，定期舉辦討論，使各單位能夠熟悉彼此的工作以對新生提供全面的輔導及協助。
- 四、補足及提昇生活管理之隊職官人力：

軍校旨在培養稱職的軍官，而軍官養成中的領導統御、管理指揮等素質必須有足夠的時間浸淫以及經驗來涵化，非一蹴可及。是故官校學生在校期間除了接受專業學科學習外，尚有四年四個階段的軍事社會化任務，其中以第一年



新生所要學習的基礎影響最是深遠，例如1. 認識軍校環境及組織的期待要求，包括了認識學長制、學生實習幹部、內務規定、衛哨勤務、餐廳禮儀以及各種軍人禮節儀式等；2. 認識角色規範與角色任務，譬如認知並維護軍階尊嚴的軍階倫理、學習服從守紀律等；3. 認同受化者的角色以及學習行為規範；4. 認識並遵從賞罰系統；5. 瞭解軍人天職；6. 適應軍校生活；7. 學習班兵技能。在短短的幾個月中，新生必須由外而內蛻變成為具服從特質的過程，最是容易產生適應不良的階段。

協助新生軍事社會化的機制不外規章制度以及執行管理的人員。空軍官校的新生調適月無非是為了達成此目標的一項制度工具，但是筆者認為執行生活管理上的輔導人員扮演更重要的角色。隊職官是生活管理的第一線預防處置尖兵，他們與新生生活在一起，最有機會貼身觀察到出現狀況的學生並且及時進行輔導，更是正確角色展現的模範。但是截至精粹案之後，官校的隊職幹部或是全部無法納實或是人員流動過於頻繁導致人力吃緊，或是隊職官因為各類行政業務繁重而無法落實新生的輔導，加上隊職官官階多下調至尉級軍官，雖然此舉可以拉進管理者與被管理者之間年齡的隔閡，可收掌握年輕學生管教之效。但是隊職官若是部隊歷練不足，本身在學生階段又缺少完整的實習幹部經驗，在面對現今形色不同的新生以及家長時，難免在處理上捉襟見肘，事倍功半。是故在生活管理上的人力除了要有充實的人力，及早發現適應不佳者的情況進行輔導，更請高司能夠思考隊職官階級之提升或經歷之強化，以為學生的表率。

五、各層幹部法紀教育之充實及落實：自民國88年通過的行政程序法之推動下，「依法行政」已成為具備公務員身份者在執行其職務時的行事依歸及普遍認知，軍中各級幹部在進行其管理或管教時更應有依據法規或命令辦理的認知。近來遭媒體披露的不當管教事件迭有所聞（中央社，2015.08.15；中廣新聞網，2015.11.09），其中軍警院校特有的實習幹部制以及學長學弟制更經常成為眾矢之的。究其因，學長在管教學弟（尤其是新生）時，可能因不諳管教分寸而肇生人員受傷問題。雖然多數人均可接受施教理由有其正當性，但仍應符合行政規則的要求。是故應對高年班學長以及擔任實習幹部執行業務或是管教學弟時，應強化他們相關的法治、法紀概念，甚或將其能否理解熟記相關命令視為考核是否適任的一項指標，使實習幹部在管教學弟時，行為有據並且合宜，以收管教實效並且避免發生不必要的衝突。

六、思考懲罰與管理之間目的與手段的關係：



行為主義認為使用懲罰、強化與更正的模塑，可以使個體會產生行為暫時的改變，只要持續給予有系統的強化，個體就可達永久性的改變。軍事社會化的目的之一在於使受化者能夠養成遵守紀律及規範的習慣，這個行為改變的過程很難由個體自發性的產生，勢必有管理手段的介入，其中包括了懲罰的實施，但是懲罰多半只能帶來被動式的遵守，而且伴隨情緒上的不悅、不習慣、反感甚至反抗。如何使個體能由他律階段進化到自律階段，最主要的關鍵是使個體認知到紀律的遵守是合於團體利益，也是成為軍人所必須信奉的價值，而信奉此紀律價值所強化的人格特質，對個體終生受用無窮。

在103學年度下學期以及104學年度上學期時，均發生了因新生反應學長管教不當而實施所謂「自主管理」的制度-即新生帶領新生。透過問題回答，筆者發現多數的新生均對此種作法表示贊同，而贊同原因是同學會有耐心告知同學所犯錯誤，而非僅以責罵或處罰方式進行警告。對於新生階段的學長管教，我們也必須思考在管理的手段上是否仍以懲罰、連坐為最佳策略，或是強化道德規範或是訴諸團體榮譽感，養成服從紀律進而鍛鍊出自我紀律、對人生價值的提升，這是值得管理者加以深思的。

七、管理規範--學則須與時俱進：

在大學法中明訂，攸關學子就學的種種規定均應詳列於學則中，以作為權利義務遵行的準繩，軍事院校均依據「軍事學校學生研究生學籍規則」設立各校所適用之學則內涵。「空軍軍官學校學生學則」近期將予以修訂，顯示本校與時俱進的進步作法。

學則中羅列了各種應有或不應出現的行為，以及涉及各項行為時的處份，若詳察其中所列種種，會發現懲處事項多於獎勵事項。管理單位是否可用更開闊的眼光來看待軍校生學生的行為，列入更多的獎勵行為，使學生的軍事社會化歷程具有更激勵人心的行為典範。

八、建立與家長良好的溝通管道：軍校畢竟不同於一般文學校，它強烈的「為用而訓」的色彩，以及受層層節制的現實，使得許多作為或許遭受不理解實況者的曲解。例如實習幹部制、學長學弟制以及榮譽學生制等，以及確保學生畢業後能為我軍所用的課程設計以及退學標準等。為了新生的社會化所執行的假日留校出處分或是因應課業學習不佳者的假日重補修，以至於相對減少學生休假日可用休閒時間等措施，通常會受到學生的怨懟及抱怨。而愛子心切及不明究理的家長就會透過陳情來表達，徒增管理單位的處理困擾。是故建立好與家長良好的溝通管道，例如成立隊職官與家長聯繫之臉書粉絲團，經常揭露學生在校



之相關訊息等。

九、編列經費，逐漸改善生活設施：目前官校的學生宿舍已使用多年，許多設施亦有失修的情況。其實設施老舊除了造成使用上的困擾外，通常也會造成額外的浪費，例如馬桶漏水。在此次調查中明顯感受到108年班對生活設施老舊的困擾，是故建議要編列經費，逐年改善生活設施，給予學生更好的生活環境。

十、新興媒體之開放對軍事社會化的影響仍有待觀察：McLuhan (2003) 曾指出「媒體本身對我們思考及行為造成的影響甚於媒體內容本身」、「科技的影響不是在觀念上或概念層面，而是認知的模式不停歇、不受阻的改變」。McLuhan的先見在後來的許多學術研究上均獲得支持，亦即網路以及智慧型手機的泛濫已經造成現代人的大腦功能暫時或永久性的改變。現代人幾乎已經不可一日無網路及手機了。鑑於網路已成為日常生活的必需品，國防部也在潮流驅使下做出回應，通令所有軍事單位在2015年11月1日之後，除了部分涉及機敏的區域（或設施）外，全面性的開放智慧型手機在非辦公時段以及非辦公地點的使用。智慧型手機全面開放後對軍事機構的衝擊效應目前尚不明朗，但是對於成長於網路世代的年青人，以網路作為人際、學習、知識來源以及對外聯繫的主要管道，不啻對於軍事組織中的個體的社會化投下震撼彈。因為這項措施將打破全控機構將外在訊息對內阻隔與機構內訊息無法對外傳遞的傳統做法，使不涉機敏性的軍事機構中的種種有機會顯露於社會大眾視野中。軍事院校也不能置外，今日校內所有的管理方式也都有機會受到社會大眾的檢驗。如此一來，「人性化」、「合理化」、「去黑箱化」也都有可能成為常態以及新的管理準則。這是執行學生管理各個相關單位所必須及早加以因應的。

十一、經營與媒體的良好互動關係：

媒體的力量經常成為公民社會中，造就政府單位施政的成敗關鍵，服貿協定所引發的太陽花學運即為一例；或是迫使公部門作出必要的因應改變現狀，阿帕契事件又是另外一例。媒體對軍中事務的偏頗報導往往也是加深人民對軍事組織不信任的原因。但是媒體監督行政機構又是可能達到體制內難以改變的一股力量，事實上，報刊、廣播、電視乃至於網路傳播均以「公眾輿論」形式主導政府的作為，所以各級機關若能早一步在媒體披露不當或未經證實的訊息之前，透過管道來作適當的訊息平衡報導，就能與媒體有更有效的互動與制敵機先。另一種較傳統的方式則是強化即時反應的發言人機制，新聞發言人應有關關首長充分的授權與信任，遇重大事件能在第一時間對外澄清事實真相，並且可以透過各單位的互動機制、協調整合發言基調並隨時呈報上級（朱錦盛、



王倩兮、王佩玲、郭克忠、劉嘉勝，2000)。

軍事院校作為一獨立的行政機關，也應該經營與媒體的良善互動關係，以消弭因無法掌握確切事實的不實報導對於學校單位所造成的傷害。而與媒體經營良好的互動關係更可成為學生學習領導與管理的途徑之一。

伍、參考文獻

- 中廣新聞網(2015. 11. 09)。學長不當操練學弟 空軍：一大過處分。
- 中央社(2015. 08. 20)。新生遭爆料 警專：家屬不排除提告。
- 朱錦盛、王倩兮、王佩玲、郭克忠、劉嘉勝(2000)。改善政府機關與媒體互動關係之探討，T&D飛訊，92期，1-12頁。
- 考夫曼·厄文著，群學翻譯工作室譯(2015)。精神病院。台北，群學出版有限公司。
- 邱發忠、劉建鷗(2004)。軍校生生活壓力知覺模式研究—結構方程模式的探討。軍事社會科學專題研究，247-315。
- 邱發忠、卓淑玲、劉瑞楨、鄧文章(2000)。軍校新生適應問題、因應策略及相關變項之探討—以政治作戰學校為例，軍事社會科學半年刊，7，135-163
- 卓淑玲、劉瑞楨、鄧文章(2000)。影響軍校生軍職志向之相關因素研究—以政治作戰學校為例。復興崗學報，70，103-130。
- 周祝瑛(2003)。誰捉弄了台灣教改？台北：心理出版社。
- 張聖德(2007a)。軍事校院學生需求困擾、因應策略與軍事社會化關係探析：以陸、海、空軍官學校為例。應用心理研究，35，211-250。
- 張聖德(2007b)。軍事院校學生軍事社會化與需求困擾間關係之探析—以陸、海、空軍官校為例，高雄師範大學師大學報，21，67-86頁
- 程千芳、趙淑美(2001)。官校新生生活適應與壓力因應之探討：主動式輔導之推展，空軍軍官雙月刊，96，3-10。
- 趙淑美(2013)。影響空軍官校新生生活適應之壓力分析。空軍軍官雙月刊，168期，30-41頁。
- 趙淑美(2015)。少子化世代下影響軍校新生軍事社會化之因素結案報告，國防部104年度補助專案。
- 劉建鷗、邱發忠(2004)。軍校生生活壓力研究，軍事社會學專題研究(編)。台北：政戰學校軍社中心。
- 劉彥佑(2011)。軍校新生制度化生活經驗之研究，國防大學政治作戰學院社會工作碩士論文。
- 錢淑芬(1993)。國軍軍事學校『軍事社會化』之研究，復興崗學報，49期，333-364。
- 錢淑芬(1996)。軍官養成組織「軍事社會化」之研究。台北市：第一屆軍事社會學學術研討會。
- 錢淑芬(2010)。「穿制服的人」與制度化作用：軍人角色模塑的理論性探討。復興崗學報，99期，45-80頁。
- 錢淑芬(2012)。軍人角色性格與紀律性初探—以九位軍校生的軍事社會化為例，復興崗學報，101期，203-228頁。
- 錢淑芬、蘇意翔(2010)。志願「穿制服」通信達人軍旅生涯：軍事社會化歷程的經驗分析，復興崗學報，100期，29-64頁。
- 蔡文輝(1981)。社會學理論，第七章：形象互動學派，6-207。台北：三民書局。
- McLuhan, M. (2003). Understanding Medias: The Extensions of Man. CA:Gingko

作者簡介

副教授 趙淑美

學歷：高雄師範大學成人教育博士。經歷：中原大學兼任講師、空軍官校心理諮商科講師、飛行安全教育訓練中心副教授、通識教育中心副教授。現職：空軍官校通識教育中心社會科學組副教授兼社科組主任。