

中國大陸與吉布地軍事基地協定 對中共遠程兵力投射能力的影響

助理教授 胡敏遠

提 要

- 一、中共與吉布地簽訂建立軍事基地，象徵中國大陸的軍事力量不斷向海外延伸。此舉不僅有利於中共在非洲地區的關係拓展，更對其遠程兵力投射的能力，助益甚大。
- 二、中共當前有意建立能在不同領域進行有限兵力投射的軍事力量，此一目標是從「近海防禦」走向「近海防禦」與「遠洋護衛」相結合的目標，意味著中共未來的遠程兵力數量將持續擴展。
- 三、從空軍遠程作戰能力來看，中共空軍雖持續獲得新型空中加油機和運輸機，但其整體數量及三軍聯合作戰效能，都待提升。在可見的未來，中共的遠程兵力投射仍將侷限在印—非地區。
- 四、中共在區域的安全議題上雖愈來愈俱優越性，但在全球安全事務上，是否願意扮演更為吃重的角色，以維護各區域的和平與穩定，實令人懷疑。

關鍵字：吉布地、珍珠鏈戰略、軍事基地、遠程兵力投射

前 言

中共於2015年5月與東非小國吉布地(Djibouti)洽簽建立軍事基地。¹此舉不僅有利於中共在非洲地區的國防與外交關係拓展，更對其遠程兵力投射²能力，助益甚大。建立

遠程兵力投射的能力，不僅需要籌建一支具有聯合海空效能的作戰部隊，該支軍隊還需要有高科技的資訊與衛星能力、對空中與海上威脅的防護能力，尤其需要在全球重要海域擁有海外基地，才能維繫其遠程兵力的效能。³由此可知，中共積極向海外籌設軍事基

- 1 中國已經與北非國家吉布地(Djibouti)簽訂一紙10年租約，在非洲建立起第一個海外基地。〈吉布地歡迎中共建立軍事基地〉《阿波羅新聞網》。網址：<http://tw.aboluowang.com/2015/0515/556554.html> (2016-11-23)
- 2 遠程投射兵力是軍事術語中的廣義辭彙，它是一種長征作戰的能力。能夠長距離傳遞影響力的海、空載台，以及其他在網際空間等無範圍限制領域的能力。See, US Department of the Army, Decisive Force: The Army in Theater Operations, Field Manual 100-7 (Washington, DC: US Department of the Army, 1995).
- 3 Thomas M. Kane, 章昌文譯，〈中共的兵力投射能力〉(China's "Power Protection" Capabilities)《國防譯粹》，第42卷第10期，2015年10月，頁32-35。



地，實為建立其遠程兵力投射所作之準備。

從世界大國的發展歷史來看，在海外建立軍事基地乃大國邁向強權的必經之途。中國大陸因經濟快速崛起，其國家戰略發展正由陸權國家逐漸轉向為重視海權發展的國家。遺憾的是，中國大陸海外基地的數量卻寥寥無幾，對其遠洋作戰能量的維持與蓄積，助益不大。目前，中共已分別與緬甸、孟加拉、斯里藍卡、巴基斯坦等國簽訂建立軍事基地，但僅能限制在部分的海域地區。

近20年來，中共在海外經營的重點置於印度洋－非洲(簡稱印－非)地區，聚焦於南海－印度洋海上交通線的安全。中共與吉布地簽訂軍事基地協定，象徵著中國大陸的軍事力量正向海外延伸，其對非洲地區的影響力將有所助益。中共的軍事部署可逐漸地與海外各基地相互鏈結，尤其可與非洲許多國家的陸上軍事基地相互連結，逐步實現其「強軍夢」與「大國夢」的目標。然而，無論是海外基地的港埠設施，或者近期在紅海出口新增的吉布地軍事基地，中共遠洋作戰能力(或稱遠程兵力投射能力)是否已臻完善？其次，未來中共遠程兵力投射能力不斷增強下，是否能善盡大國責任，抑或僅是在

不斷地擴大其權力而已。上述問題乃本文研究之焦點，深值探討。

吉布地的地略價值及「中吉軍事基地協定」的意義

一、吉布地的地略價值

吉布地屬非洲東北部亞丁灣西岸的小國，國土面積約為我國的三分之二，它卻是控制紅海出阿拉伯海的咽喉。⁴(如圖一)首都吉布地港(市)東臨紅海，為進入曼德海峽必經之地，在地緣戰略上它始終是大國必爭之要域。吉布地港目前擁有15個泊位，其中13個為深水泊位，包括1個20萬噸輸油碼頭(3個泊位)和1個集裝箱碼頭(2個泊位)。近年來，吉國不斷地加快港口擴建工程，企圖將該港打造為區域航運中心，增加財源輸入。⁵

吉布地曾被法國殖民達數百年之久，由於它扼控紅海與蘇伊士運河的進出要衝，法國曾將此地視為控制歐亞非三洲的海上交通要衝。1977年吉國經公投宣布獨立，但仍與法國保有極為密切的政、軍關係。吉布地由於國土多為高山、丘陵與沙漠，全國可耕種面積不及國土的十分之一，加上基礎設施嚴重落後，經濟狀況極為嚴峻。⁶吉國因而重

4 〈吉布地〉《維基百科》。網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%89%E5%B8%83%E6%8F%90>

5 〈中國發出“準備外驕傲轉向”的信號〉《鉅亨網》。網址：<http://news.cnyes.com/20151130/20151130092336384087410.shtml> (2015-11-30)

6 呂炯昌，〈《新聞辭典》吉布地自然資源貧乏 但是戰略地位極為重要〉。網址：<https://tw.news.yahoo.com/%E6%96%B0%E8%81%9E%E8%BE%AD%E5%85%B8-%E5%90%89%E5%B8%83%E5%9C%B0%E8%87%AA%E7%84%B6%E8%B3%87%E6%BA%90%E8%B2%A7%E4%B9%8F-%E4%BD%86%E6%98%AF%E6%88%B0%E7%95%A5%E5%9C%B0%E4%BD%8D%E6%A5%B5%E7%82%BA%E9%87%8D%E8%A6%81-090200466.html> (檢索日期：2015-11-29)



圖一 吉布地地理位置圖

資料來源：〈中華民國外交部網站〉。網址：<http://www.mofa.gov.tw/CountryInfo.aspx?CASN=D33B55D537402BAA&n=1C6028CA080A27B3&sms=26470E539B6FA395&s=FB01D469347C76A7>

視發展與阿拉伯國家和鄰國的經貿關係，積極參與地區合作。吉布地也積極參與國際組織，現今是非洲聯盟、阿拉伯國家聯盟、伊斯蘭會議組織、東南非共同市場等地區組織成員國。

吉布地政府除了注重與法國的傳統關

係，亦主動配合美國在非洲的反恐作為，同時又不斷深化與中共的經貿合作，以斡旋於大國之間，從中獲取利益。簡言之，吉布地運用所處的地略價值，作為與大國合作的籌碼，從中賺取大國的經濟援助，才能維持國家的經濟運作。

二、中吉軍事協定的意義

近十年來，索馬利亞海盜猖狂，世界各大國紛紛派遣海上兵力至亞丁灣實施護航，維護渠等國家的海上航行安全。2008年中共有1,265艘(大約每天有3-4艘)商船通過海盜猖獗的亞丁灣，在通過商船的總數中，有高達20%遭受海盜襲擊。⁷2007年起，中共為維護其商船航行安全，加上索馬利亞政府要求中共協助解決海盜問題，中共開始每年派遣遠洋護衛艦隊至亞丁灣護航，執行打擊海盜任務，至今已派遣21批次的艦隊，至此海域執行護航任務。⁸

全球各大國在亞丁灣的護航行動，無形中再次凸顯吉布地港地理位置的重要。美軍早在2001年在吉布地建立非洲最大的軍事基地，⁹成為在非洲地區的反恐重鎮。法軍也在吉布地港建設其在海外的最大軍事基地。¹⁰中

7 Patrick Burns, "Navies of the world uniting," Asia Times, January 16, 2009.

8 Thomas M. Kane, 章昌文譯, 〈中共的兵力投射能力〉, 前引文, 頁3。

9 美軍在吉布提的基地用於收集情報，進行反恐和反海盜行動。自2001年起美軍在吉布港設萊蒙尼爾軍營，同時每年向吉布地政府支付3,800萬美元租金。〈記者來鴻：中國投資催生非洲新加坡？〉，BBC中文網。網址：http://www.bbc.com/zhongwen/trad/fooc/2015/11/151102_fooc_chinese_vestment_djibouti (檢索日期：2015-12-06)

10 獨立後的吉布提仍允許法國駐軍，對法外交更是其外交的優先方向。兩國不僅簽署防務協議，還建立了年度例行聯合軍演機制。政府部門除外交部外，均聘請法國顧問。而2003至2012年法國在吉駐軍的租金達到每年3,400萬美元。此外，法國軍隊還擔負著培訓吉布提軍隊和警察，打擊地區極端勢力、反海盜和人道主義救援等任務，為吉布提的國家安全提供幫助。

共參與吉布地的建設早從2008年起已與吉國洽談。因為，在亞丁灣的護航經驗讓中共強烈體認到，若無法建立數個海外基地，難以執行其遠程兵力投射的艱鉅任務。事實上，中共在東非沒有屬於自己的海外基地，只能採取一系列臨時措施，以因應其長期最為困擾的靠港整補與維修問題。吉布地港軍事基地的獲得，將讓中共的船艦停泊更加方便也更為經濟實惠。¹¹

遠程兵力投射所需的條件包括大型艦載能力、後勤補給能力、作戰能量維持、指揮管制系統和兵力防護等能力，每一項措施均為相互關聯、不可或缺的必要條件。¹²為支持上述條件的完備，中共更需擁有在各個重要海域的補給站(海外基地)，包括能提供其海空軍綜合性的後勤支持基地，及全面機動的保障設施。因此，吉布地早已是中共亟欲獲取的海外基地。雙邊也從2012年起洽談相關租約協定。吉布地總統蓋萊對中國到此建立海外基地的計畫，甚表歡迎，¹³也是促成「中／吉軍事基地協定」能夠順利簽定的重要因素。

海外基地對大國遠程兵力投射的影響

一、遠程兵力投射的意涵

對全球性的大國而言，維護在各海域與水道的通暢已為大國在全球軍事戰略的重點，遠程兵力投射的能力更成為其維護上述水域的重要保障。依據美國陸軍第100-7號野戰教範(FM-1007)對「兵力投射」的定義為，「利用任何結合經濟、外交、資訊或軍事手段等國家力量…的軍事能力」。¹⁴可見，美軍已將遠程兵力運用範圍超出傳統軍事作戰的框架；它是結合外交、經濟與環境等各個領域的綜合性安全的武力使用；它是大國與其他盟邦國家在傳統安全與非傳統安全¹⁵合作的憑藉。實際上，目前影響全球各地區的安全問題，已從傳統的政治與軍事安全問題擴溢到經濟安全、環境安全(包括天災、海難…)及社會安全(包括治安、難民、恐怖攻擊…)。一般中小型國家若遭遇大型災難或國際恐怖分子攻擊之類的非傳統安全，往往無法獨自承擔而需依靠國際合作，才能解決

11 Thomas M. Kane，章昌文譯，〈中共的兵力投射能力〉，頁3-4。

12 朱文暉，〈航母成軍入列 中國或將建遠洋艦隊〉《鳳凰網》。網址：http://news.ifeng.com/mil/video/detail_2012_09/25/17892104_0.shtml?_from_ralated (2015-11-23)

13 〈吉布地歡迎中國設軍事基地〉〈美國之音〉，<http://www.voachinese.com/content/china-djibouti-military-base-20150514/2767903.html> (檢索日期：2015-11-29)

14 See, US Department of the Army, Decisive Force: The Army in Theater Operations, Field Manual 100-7 (Washington, DC: US Department of the Army, 1995).

15 依據歐洲「哥本哈根學派」學者巴里·布贊(Barry Buzan)對安全的認定：所謂的傳統安全是指一國的政治與軍事安全。非傳統安全指的是超出政治、軍事安全之外的安全範圍都可稱之，主要包括經濟、環境、社會與人的安全。詳閱：王紅芳，〈東亞安全合作及其模式選擇〉《現代國際關係》，2004年第1期，頁39-40。

問題。大國具有遠程兵力投射能力的重要意涵：一則可立即援助盟邦應付傳統與非傳統的安全威脅；二來可以增強其在該區域的影響力。大國將可持續增強在區域對話機制或國際組織中的主導力，創造出更多的多邊合作，與競爭機會的可能性。

二、建立遠程兵力投射能力所需之條件

從軍事角度檢視某大國是否俱備遠程兵力投射能力，筆者認為必需俱備以下八種能力(條件)：第一，需擁有遠洋兵力投射的載具(船艦)，且需俱備核子動力系統，才利於實施長距離與長時間的兵力投射能力。大型船艦(例如航空母艦)若仍使用傳統動力的輸運系統，其艦隊的巡遊旅程必將受到限制，海上運輸過程需要更多的油彈補給艦伴隨航行，徒增加巡航過程的危險性。第二，該國軍事科技是否擁有全球定位的衛星導航、通信、遙測等能力。現代化的船艦、戰機與武器載台，都需依靠全球定位衛星、遙測與通信衛星的導航與連絡，才能發揮功效。第三，艦隊需擁有精準打擊並能實施空中投射兵(火)力的能力。艦載機的數量與大型兩棲登陸艦，成為遠程兵火力投射的最重要的兩項利器。第四，遠程兵力投射過程中，需俱備全程的防空與水底反潛作戰能力。遠洋艦隊若無防空與反潛能力，極容易遭受敵方的威脅與迫害。第五，需俱備電子戰與反電子戰能力。第六，需俱備聯盟作戰的能力。遠洋兵力投射國家仍需與在地國合作，共同消除存在或潛在的威脅。它需要提供在地國家或區域國家聯盟作戰所應俱有之指揮、通信、情報偵蒐與網路(C4ISR)的能力。第七，

是否擁有逐以支援其兵力運輸過程的海外基地。海外軍事基地為遠程兵力投射的補給源泉，若無海外基地，遠程兵力的投射都屬空談。基地的數量及分配位置，又可檢視該國的遠程兵力投射屬全球性或區域性的能力。最後，該國的國際關係能力(影響力)為檢視其遠程兵力投的重要指標。例如美國為全球軍種，其遠洋兵力投射所到之地，都會受到其聯邦國家的歡迎與支持，主因美國在各地區的影響力，及其與上開國家維繫著良好的外交關係所致。

三、海外基地建立可獲得之利益

大國擁有海外軍事基地，將可擁有以下的政治與軍事利益：首先，可用來嚇阻現存或潛在的敵人。例如美國在日本沖繩的海空基地，在冷戰時期是用來嚇阻蘇聯軍事力量的擴散，而今卻是用來威懾中共海空軍向第一島鏈以東地區挑釁的基地。除此之外，美軍海外基地的功能必然與其軍事戰略的布署有其必然性，它會將軍事力量的建設與其軍事利益相互結合。所以，美國太平洋司令部2015年3月聯合發布的《21世紀海上力量合作戰略：推進、參與、常備不懈》，美國將“全領域介入”作為美國海上力量五大基本職能之一(其他四項基本職能包括威懾、海上控制、力量投射、海上安保)，即綜合利用美軍在陸、海、空、天、網、電磁等各領域的優勢，形成跨領域合力，以因應及擊敗對手挑釁，確保美軍在各領域的介入能力和行動自由。¹⁶

再者，海外基地象徵著更易實現國際合作與增強對地區的影響力。再以美國為例，

2015年美國在海外擁有611座海外基地，且多為軍事用途。美國運用其海外基地，達成其海外駐軍及維護其全球利益的重要權力。相較於中共，歷經十多年的努力，海外基地雖限縮在南海至印度洋區域，所建立的海外據點僅9處且多半是以經貿及商業為主的轉運港口，其能力雖無法讓其達成全球兵力投射的目標。但是，憑藉著在印度洋上的各據點，中國大陸已可與地區國家進行更為多元化的國際合作，對中共在印—非地區能源與原物料的獲得與維護，更具意義。

美軍非洲司令部司令羅德里格斯(Gen. David Rodriguez)表示，吉布地港是中國在非洲建立起第一個海外基地，代表著中國的軍力投射範圍已經超出亞太地區。¹⁷未來，尋求更多的海外基地將成為中共欲實現其遠洋海軍所刻不容緩的當務之急。中共與吉布地簽訂建立軍事基地，實乃增強其遠洋作戰能力的一環。雖然遠洋作戰能力僅限於印-非地區，無法與美軍在全球的能量並駕齊驅，但他已可在上述地區拓展所欲實現的外交與軍

事目標。可預見的未來，中共仍會積極尋找海外基地以強化其可投射全球的遠洋作戰能量。

中共軍事戰略與遠程兵力投射的籌建

一、中共軍事戰略的特色

中共2015年《中共軍事戰略》白皮書清楚表達中共對全球戰略安全的思維在三個關鍵領域的創新：中共對軍事實力形塑政治架構的新體悟；強化安全夥伴關係，以及共軍全球兵力投射能力的形塑。¹⁸白皮書首次提出「突出海上軍事鬥爭準備，實現近海防禦與遠海護衛結合。」白皮書也用專門一個章節闡述「軍事鬥爭準備」。白皮書說：「中國地緣戰略環境複雜，各戰略方向、各安全領域都存在不同威脅和挑戰」¹⁹中國軍隊將「統籌傳統安全領域和新型安全領域軍事鬥爭準備，做好維護國家主權和安全、維護國家海洋權益、應對武裝衝突和突發事件準備。」²⁰中共的軍事戰略所呈現出的國家安全觀，包

16 賈春陽，〈美國亞太軍事“再平衡”戰略最新態勢評估〉，《現代軍事》，2015年11期。網址：<http://news.cnyes.com/20151123/20151123092312381750010.shtml>（檢索日期：2015年11月24日）

17 〈中國與吉布地洽簽港口租約 建立第一個海外軍事基地〉《風傳媒》。網址：<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%88%87%E5%90%89%E5%B8%83%E5%9C%B0%E6%B4%BD%E7%B0%BD%E6%B8%AF%E5%8F%A3%E7%A7%9F%E7%B4%84-%E5%BB%BA%E7%AB%8B%E7%AC%AC-%E5%80%8B%E6%B5%B7%E5%A4%96%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%9F%BA%E5%9C%B0-144300954.html> (Accessed: 2015-11-21)

18 Alexander Sullivan and Andrew Erickson著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉，第42卷第10期，2015年10月，頁5。

19 《中國的軍事戰略政府白皮書》。網址：http://www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content_2868988.htm (2015-12-01)

20 〈美專家：中共國防白皮書印證美對華軍力評估〉《阿波羅新聞網》。網址：<http://tw.aboluowang.com/2015/0527/562203.html>（檢索日期：2015-12-01）

括了傳統安全與非傳統安全，中共也明確的陳述有意解決在國境外及盟邦國家發生的非傳統安全，諸如海盜活動、維和行動、因應災變及打擊恐怖主義。²¹可見，中國正展現其謀求成為全球軍事強國的手段和雄心。而要實現上述的目標，必需俱備遠程兵力投射的能力。中共當前有意建立能在不同領域進行有限兵力投射的軍事力量，此一目標是從「近海防禦」走向「近海防禦」與「遠洋護衛」相結合的目標，意味著中共必須發展有限的遠洋海軍。²²

二、籌建遠程兵力投射的載具

中共遠洋作戰能力的籌建是以現有海軍能力為基礎，積極籌補大型船艦，以遂行承平時期的遠程作戰軍力之所需。目前，中共在亞洲及歐洲的趨勢是購買或製造1萬2000至1萬7,000噸的多用途兩棲(或「遠征」)船艦；它可運載數百名士兵或陸戰隊員、數架直升機及充分的醫療設備，並且用以建立有效的指揮、管制和通信中心。這些類型的船艦可用諸如人道援助、救災、人口撤離，以及純粹軍事行動的任務執行。²³依據美國海軍情

報處辦公室(ONI)指出，「僅在2014年間，中共海軍就有超過60艘海軍艦艇投入建造、下水或成軍，預期到2015年底以上的船艦將可正式投入作戰」。²⁴目前，中共已建構7艘大型的052C型「旅洋級驅逐艦」(號稱中華神盾艦)，配備其自行研發的HQ-9防空飛彈系統及其所相列的雷達。據稱HQ-9相當於愛國者飛彈的早期構型，能打擊大多數吸氣式系統，並具備有限的反彈道飛彈能力。²⁵其次，中共海軍格外重視潛艦兵力的規模，目前已持續部署50-60艘柴電潛艦。這些新型潛艦包括12艘購自俄羅斯的「基洛」(Kilo)級潛艦，以及中共自行研發的16艘宋級潛艦和4艘元級潛艦。上述潛艦不僅能發射魚雷，亦能發射攻船攻船巡弋飛彈。²⁶另外，中共建構了4艘可發射洲際飛彈的092、093型核子潛艦，對其遠洋作戰更具威脅性。再者，中共航母艦隊在2012年已完成編隊；它是一支具聯合、多功能與有效的遠洋作戰兵力。²⁷雖然，這一支航母艦隊根本無法與美國艦隊分庭抗禮，尤其航艦上的艦載機與飛行員訓練也僅具雛形。此一兵力的成長，卻使解放軍的海洋戰

21 《中國的軍事戰略政府白皮書》。網址：http://www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content_2868988.htm (檢索日期：2015-12-01)

22 Alexander Sullivan and Andrew Erickson著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉，前引文，頁7。

23 萊恩·克拉克(Ryan Clarke)著，國防部譯，〈中共海軍能源安全〉(臺北：五南文化，民國101年1月)，頁50。

24 Alexander Sullivan and Andrew Erickson著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉，前引文，頁8。

25 Dean Cheng著，李育慈譯〈中共冀求的榮景：海權大國〉(Sea Power and Chinese State: China's Maritime Ambitions《國防譯粹》，第38卷第10期，2011年10月，頁40。

26 International Institute for Strategic Studies, The Military Balance, 2011 (London: International Institute for Strategic Studies, 2011), pp231-232.

27 〈中國軍方首提“航母部隊” 航母編隊或已成軍〉《鳳凰網》。網址：http://news.ifeng.com/mainland/detail_2013_09/28/29964371_0.shtml (2015-11-24)



略已逐步將範圍擴大到沿岸以外地區。尤其在亞丁灣打擊海盜，都可明顯看出中共所進行的遠距離兵力投射的能力正不斷加強。依據美國五角大廈的評估，過去十年來中共已投入建造與下水成軍的新一代艇艦高達60多艘以上。所成立的遠洋艦隊也已具備更為先進的指管通勤的作戰能量。美國評估，中共至2030年將具有「有限兵力」遠洋兵力投射的作戰能力。²⁸

除了籌建遠洋海軍的船艦與載台之外，中共空軍也以朝向建立「空中打擊」、空降作戰」與「戰略投射」能力，以及其他遠征空中兵力。中共空軍未來的機隊將以大量的殲10與殲11戰機為主，殲16與殲轟7A戰機為精準打擊的骨幹。運輸機包括運9中程運輸機、俄製伊留申76與自製之運20重型運輸機，還包括直20、直15、攻直10型直升機。同時也開始使用無人飛行載具/無人戰鬥飛行載具等。²⁹對其遠程兵力投射能力，大有助益。其中包括大型運輸機及空中加油機的

籌補。而在陸軍方面則將戰力建構放在「立體、跨區、多能」的用途上。根據美國國防部的報告指出，中共正重新編組地面部隊，使其更容易進行長距離的運送，而且可能在10年以內建造出新型的兩棲船艦。³⁰到目前為止，中共地面部隊在非洲地區9個國家部署了陸上基地，並在上述國家提供武裝部隊與警力，以從事維和行動。³¹

三、海外基地籌建與兵力投射的能力

近十年來，中共為確保在印度洋海上交通線的安全，積極地在印度洋地區開闢新港口，以為其「遠洋作戰」奠定基礎，確保能源輸入的安全。事實上，中共軍事戰略也早已著手建構能實施遠洋作戰的海軍戰力；建立其能在不同領域進行兵力投射的軍事力量。中共海軍的目標是要從「近海防禦」，走向「近海防禦」與「遠洋護衛」相結合的作戰能量。為實現上述構想，中共已先後在緬甸的實兌港³²、孟加拉的吉大港³³、斯里藍卡的漢班托克港³⁴、賽席爾島國的馬埃島³⁵及

28 Alexander Sullivan and Andrew Erickson 著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉，前引文，頁8-9。

29 Georg Mader 著，余忠勇譯，〈中共空軍發展趨勢〉(An Emerging Giant-With a Few Ties: An Assessment of the Chinese People's Liberation Army Air Force (PLAAF))《國防譯粹》，第42卷第10期，2015年10月，頁19。

30 Office of the Secretary of Defense, Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China, 2014, April 24, 2014, http://www.defense.gov/pubs/2014_DoD_China_Report.pdf. (Accessed: 2015-12-01)

31 Nicholas Thomas, "Interventions with Chinese Characteristics," in China and International Security: History Strategy and 21st-Century Policy, Vol. 3, Donovan C. Chau and Thomas M. Kane, eds. (Santa Barbara: Praeger, 2014), pp.290-291.

32 中共在緬甸的支持下興建實兌港基地，並且在可可群島(Cocos Islands)設立電子監聽站，可有效支援中共對印度的監控，並導引中共潛艦在印度洋和安達曼海域活動。《青年日報》，2008年9月5日，版5。

33 吉大港為孟加拉第二大城，該港的興建雖僅是一般商港的用途，但可做為輸往雲南油、氣及鐵公路的對外出口，對中共石油運輸能避開麻六甲海峽而言，有一定的助益，戰略價值不言而喻。詳閱：黃恩浩，〈中共海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究》，第41卷，第11期，2007年11月，頁100-101。

巴基斯坦的瓜達爾港³⁶簽訂雙邊軍事與貿易協定，作為海外的倉儲與補保基地。每個港口相互連接成為著名的「珍珠鏈戰略³⁷」。(圖二)合理的推測，中共準備在這一連串的珍珠鏈地帶修建軍事基地，而在巴基斯坦的瓜達爾可能修建海外的核潛艇基地。³⁸

中共與吉布地簽訂建立新的軍事基地，雖僅是實現其遠洋兵力計畫的一部分，但已可串連從南海經印度洋到達非洲地區的盟邦國家，有效強化在「珍珠鏈戰略」鏈上，中共與各國的軍事、經濟合作。中共海軍表示，未來其海外基地的拓展除需配合在非洲大陸上的陸上基地外，會將行動擴展到幾內亞灣(Gulf of Guinea)。³⁹目前，中共遠洋兵

力的建設已漸具規模，依此兵力將可在印度



圖二 珍珠鏈戰略圖

資料來源：〈珍珠鏈戰略〉《奇摩網站》。網址：
<https://tw.search.yahoo.com/search?fr=yfp-t-112-s-tw&p=%E7%8F%8D%E7%8F%A0%E9%8F%88%E6%88%B0%E7%95%A5>

- 34 漢班托特港是斯里蘭卡第二大城，2004年在印度洋海嘯中損失慘重，據西方媒體報導，當時斯里蘭卡曾經四處求援，第一個遭到拒絕的即是印度。當時，只有中共給了最熱情的答覆與回應；提供經援協助斯國渡過難關，並投資建設漢班托特港。詳見，李登科，〈斯里蘭卡近期動亂研析〉，《戰略安全研析》，第17期，民國95年9月，頁37。
- 35 席塞爾共和國是位於非洲大陸東南方，印度洋中西部一個群島國家。大英國協成員國之一。最大島為馬埃島。網址：<http://www.yenbleintl.com/index.php?p=4&act=shownews&newsid=48> (檢索日期：2015-12-01)
- 36 2002年中共承包巴基斯坦瓜達爾港的開發專案：中共投資2億美元，巴基斯坦出資5,000萬美元，同時由中國港灣建設集團總公司承建一期工程，包含3個200公尺長的多用途碼頭，能停泊3萬噸的船隻。See, Robert D. Kaplan, "Pakistan's Fatal Shore," Atlantic Monthly, (May 2009), <http://www.theatlantic.com/doc/200905/kaplan-Pakistan>. (檢索日期：2015-11-30)
- 37 「珍珠鏈」戰略由美國博思艾倫諮詢公司(Booz Allen)2004年首先提出，指中共利用緬甸、巴基斯坦、孟加拉和斯里蘭卡等國的港口建立戰略基地，保護中國通往印度洋的海上運輸線，並讓來自中東和非洲的石油不走馬六甲海峽，直接運到中國雲南。中共稱此路線的功能，是為維護其海上石油運輸之安全。西方國家指稱的中共「珍珠鏈」戰略，已成為跨經濟、軍事與外交領域之重要議題。它更引起媒體與學術研究機構的報導與探討。詳閱，王亞賢，〈中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀〉《青年日報社》，民國96年10月，版5。
- 38 〈中共「珍珠鏈」戰略引發新關注〉《阿波羅網》。網址：<http://tw.aboluowang.com/2011/0313/198243.html> (檢索日期：2015-12-02)
- 39 Andrew S. Erickson and Austin M. Strange, "Piracy's Next Frontier: A Role for China in Gulf of Guinea Security?" The National Interest, December 10, 2013; and Daniel J. Kostecka, "Places and Bases: The Chinese Navy's Emerging Support Network in the Indian Ocean," Naval War College Review, 64, no. 1 (Winter 2011): pp.59-78.

洋及非洲地區執行各項任務，例如參與重大災難的人道救援、實施非戰鬥人員的撤離行動、確保中共在海外的重大資產等工作。同時也可捍衛在關鍵海域的交通線安全，執行打擊海盜及非傳統安全等任務。從上述的行動與成果可獲證明，解放軍的遠程兵力投射能力已能遂行長距離與多重的軍事任務。尤其，中共近年來獲得的大型兵力運輸艦及後勤醫療船，對於其遠洋作戰能力的提昇具有顯著的助益。⁴⁰

中共遠程兵力投射能力擴展的挑戰

為了保護在印－非地區的利益，解放軍多年來精心設計了「總體安全」的軍事戰略措施；包括執行傳統安全與非傳統安全所需的兵力與裝備，以執行遠洋的兵力投射計畫。目前，中共遠洋兵力的建設已漸具規模，依此兵力將可在印度洋及非洲地區執行各種任務，例如參與重大災難的人道救援、實施非戰鬥人員撤離行動、確保中共在海外的重大資產等工作。同時也可捍衛在關鍵海域的交通線安全，執行打擊海盜及非傳統安全等任務。然而，中共遠程兵力投射仍將面對以下之挑戰：

一、與美國在印－非地區利益的衝突

美國對中共在太平洋與印－非地區的軍事與外交行為愈來愈憂心。美國蘭德公司最新的研究報告指出，為了應對中國在非洲地區的影響力，美國應避免將目前的低層次競爭提升到兩國戰略上的緊張局勢。建議美國須重振與非洲國家的外交和經濟方面的合作，才能防範中共的拓展。⁴¹在世界強權政治的邏輯中，超強國家對另一個強權的崛起，通常會採取制衡手段，以防止對其利益的挑戰。⁴²波斯灣與印度洋對美國而言，具有極高的戰略利益。它是全球能源生產的重鎮，亦是全世界船運最為忙碌的海域。美國在波斯灣的巴林及南印度的迪亞加西亞島分別設置軍事基地並派駐了美軍第5海軍艦隊(航母艦隊)及空軍基地，駐紮該地。藉此，對於中共在印－非地區的權力擴張，美國勢必會以上述的海外軍事地配合其外交作為，採取適當手段以防止中共對美國在此地區利益的挑戰。尤值注意的是，吉布地是美軍在非洲大陸總部所在地，中國進軍吉布地並在此建立海外基地，是直搗黃龍有向美國在此地區的權力，進行測試。⁴³美國擔心中國在印－非地區的軍事力量日益壯大，直接影響美國的分配利益。美國參議院外交委員會非洲事務小組資深參議員庫恩斯(Chris Coons)表示，中共不只在布吉地，而是在整個非洲

40 Yves-Heng Lin, *China's Naval Power: An Offensive Realist Approach* (Surrey: Ashgate, 2014), p.82.

41 〈蘭德公司：中國在非洲影響不是嚴重威脅中美應尋求更多合作〉《美國之音》。網址：<http://m.voachinese.com/a/china-africa-20151204/3087896.html> (檢索日期：2015-12-05)

42 John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York & London: W.W. Norton & company, 2001), p.2.

43 〈中國設吉布地軍事基地 稱霸第一步？〉《泰國世界日報社論》，2015年5月17日。網址：http://www.udnbnk.com/article/2015/0517/article_127258.html (檢索日期：2015-12-03)

都有活動。中共勢力進入非洲是對美國主導地區重要議題的全面挑戰。因為，中共和美國的利益不是總相符，所以美國不希望把非洲中產階級快速興起，如此將提供更多機會給中共企業和政府。⁴⁴值得一提的是，近10年以來美國在印-非地區的政治事務，始終都是以中東地區為核心，其他地區則著重在反恐問題上。美國疏忽了在非洲大陸上，中共的經貿發展及與各非洲國家建立的安全合作關係，中共的觸腳早已伸入到非洲大陸的每個角落。美國學者塔他(Samir Tata)認為，美國要制衡北京的勢力，必須在印度洋及波斯灣建立更為堅實的軍事力量，以抗衡中共的挑戰。⁴⁵由此可知，中共擴海外軍事基地與增強遠程兵力投射能力，必然會引起美國的反制及挑戰。

二、與印度在印度洋海域的競爭

印度作為在印度洋地區最大的國家，其對海洋的認識與掌握早從獨立建國開始起即已著手並逐漸實踐其構想。冷戰結束後，印度逐步地實現其作為海洋大國的戰略構想；建設一支強大的「藍水海軍」(遠洋海軍)，企圖將印度洋變為「印度的海洋」，進而能向太平洋進出成為全球矚目的大國。21世紀以來，印度積極地擴建其海軍，並以此作為其進軍全球的重要憑藉。嗣後，印度隨著綜

合國力不斷崛起，並躋身為「金磚四國」之位，印度國家戰略的發展轉向於印度洋方向。目前印度海軍已擁有各種作戰艦艇140多艘，其中最引人注目的莫過於印度將擁有的三艘航空母艦及十八艘潛艦。

中共在印度洋地區與數個國家建立的「珍珠鏈戰略」的海外基地，並不斷的拓展其與上開國家的國防與外交關係。印度一直對中國在印度洋和阿拉伯海投射力量，包括部署核動力潛艦，以及在巴基斯坦建設瓜達爾港成軍港，保持高度警惕。⁴⁶中共的擴展行為讓印度認為中共懷有高度敵意，認為是為限制印度的發展與對區域的影響力。印度為反制中共在印度洋勢力的拓展，自2000年以來也積極地參與在印度洋周邊國家有關海上的互助合作、打擊犯罪等重大國際會議，亦主動地加入與維持海上秩序的軍事聯合行動。中印在印洋的競爭早已展開。

此外，印度面臨中共的挑戰是採取「聯美抑中」策略；試圖強化與美國的合作關係以降低中共在此地區的影響力。此舉也符合美國的全球利益。美國太平洋司令拉克里爾(Samuel Locklear)認為美國在全球各重要海域的戰略是「鞏固盟邦和夥伴關係，維繫在該區域的穩固駐軍並有效傳達美軍的意圖和決心。」⁴⁷印度藉由與美國建立的戰略夥伴及

44 〈中共將在海外建立第一個軍事基地〉《希望之聲》。網址：<http://big5.soundofhope.org/node/673877%20> (檢索日期：2015-12-02)

45 Samir Tata, "Recalibrating American Grand Strategy: Softening US Policies Toward Iran In Order to Contain China," Parameter 42, no. 4/43, no. 1 (Winter-Spring 2013), p.49.

46 〈中國設吉布地軍事基地 稱霸第一步？〉《泰國世界日報社論》。同註42。

47 US Pacific Command Strategy, <http://www.pacom.mil/AboutUSCOM/USPACOMStrategy.aspx>. (Accessed: 2015-11-24)



軍事合作關係，建立一個有利於其「遠洋海軍」發展的戰略環境，其目標就是對準中共在印度洋地區的擴張。可見的未來，中印在印-非地區的競爭將會日漸日熱化，美國也會因其利益之所需，選擇與印度合作，制衡中共在印-非地區的發展。

三、中共遠洋兵力與規模無法全面防範威脅

中共海軍雖然參與了許多國際合作及護航行動，凸顯其兵力投射能力已明顯進步，但從美國遠洋作戰的水準來看，中共現有的遠程兵力載具，仍嫌不足難以應付大型的挑戰。中共在印-非地區執行的任務，其所使用的遠程兵力投射能力仍屬於傳統的海、陸軍兵力。雖然中共將這些兵力運用在非傳統安全方面，表現的淋漓盡致。然而，海上運輸對遠征部隊而言是一項艱辛且易損性極高的過程，長距離負責安全的海上武力；包括防空、對海、反潛作戰等，為免遭敵國挑戰實需具備各項的保障措施，才能見效。中共目前只具備有限執行長程海軍行動的能力，其整體的兵力投射能力也受到侷限。在空軍遠程作戰能力方面，它雖持續獲得新型空中加油機和運輸機，整體數量以及三軍聯合作戰的效能也都待提升。⁴⁸在可見的未來，中共

的遠程投兵力仍將侷限在印非地區。

中共遠程兵力投射能力與未來在非洲的發展(代結論)

非洲地區幅員廣大、資源豐富，市場潛力無比雄厚，中共早從80年代起，已展開對該地區的投資與布局，並獲得良好成效。由於中共一直將自己視一個發展中國家，扮演為第三世界中領袖的角色，積極拉攏南半球未開發國家，與渠等國家建立「南南合作」或「不結盟運動」⁴⁹，因而能獲得多數非洲國家的認同。中國大陸經營非洲與多屬貧窮及未開發國家所建立的合作關係，幾乎可與可美國在此地區的地位並駕齊驅。尤其，在區域安全問題與「維和行動」上，中共與當地國家建構的政治與軍事合作關係更為緊密。無庸置疑，中共在印-非地區的軍事部署著眼於形塑全球大國的形象，其軍事戰略也已朝向政治目標的達成，進行調整。基此，派遣海軍至亞丁灣護航，同時與印度洋沿岸若干國家建立軍事基地，實乃為了促成其海軍從近海防禦力量擴大成為遠洋多用途的海軍。⁵⁰

中共與吉布地簽定的軍事基地，將成

48 Yue Gang, "PLA Must Protect China's Overseas Interests," China.org, April 24, 2013, http://www.china.org.cn/opinion/2013-04/24/content_28642897.htm. (Accessed: 2015-11-24)

49 「南南合作」的理論緣起於1955年中共與23個亞非洲未開發國家在印尼萬隆舉行的會議(Bandung Conference)，中通過的《亞非會議最後公報》，公報內容是呼籲世界的發展中國家應加強彼此合作，才能免於遭受西方殖民國家的剝削。直到1970年代，萬隆會議又進一步發展為「不結盟運動(Non-Aligned Movement)」和「77國家集團(Group of 77)」。上開組織(或運動)成立的宗旨，都是要強化發展中國家的經濟合作，以及推動南北國家間的對話，以期獲得平等的地位。

50 John Ng, "Perates fraw China to the high seas," Asia Times, December 19, 2008.

為海外兵力的後勤支援樞紐，有利於其遠程兵力投射之轉運。毋庸置疑，此軍事基地將使中國在非洲佔有更大空間，以便於搜集周遭的阿拉伯半島國家、埃及、利比亞及非洲中部的各項情報。此外，中共海軍在亞丁灣的護航及結合其在非洲地區的種種擴張行為，中共在非洲的計畫可能會被其他南亞或中東國家認為中共將在此地區成為一個軍事強國。例如，非洲許多國家因內戰或內部派系鬥爭，至今仍處在戰火頻仍的狀況。中共藉由軍事援助政策對若干國家輸出軍火，以協助當地政府消滅反抗勢力，卻造成更多的傷亡與不穩定。明顯可見，中共在區域的安全議題雖愈來愈俱優越性與主導性。但令人懷疑的是，中共在全球安全事務上是否願意扮演更為吃重的角色，以維護印—非地區的和平與穩定。中共必需調整其政策並善盡大國的道德責任，才有利於在此地區的各項發

展，否則會被多數國家認為他僅是藉維持和平之名，行使擴張其在勢力之目的而已。

最後，本文認為中共海軍所需俱備的遠洋戰力，仍只是一個區域型的軍事強權。中共若跨越出印—非海域地區，其遠洋能力即無能力捍衛其海上利益。⁵¹因此，中共遠程兵力投射能力的持續成長與海外基地的增加，將會是一個常態性的發展趨勢。重點在於，他成為全球軍事強權時，是否會引發美國的憂心，進而出現中／美的對抗態勢，才是中共當局在進行全球軍事部署所需注意到的負面因素。

作者簡介

胡敏遠先生，陸軍官校72年班、戰院正規班87年班、政治大學東亞研究所博士。曾任營長、國防武官、戰院主任教官，現為國防大學戰略研究所助理教授。



經國號戰鬥機(照片提供：葉秀斌)

51 萊恩·克拉克(Ryan Clarke)著，國防部譯，《中共海軍能源安全》，前揭書，頁66。