

從中華文化探討兩岸關係 困境之解決模式

副教授 吳建德

提 要

自2008年5月馬英九總統上台後，為兩岸關係開創和平發展的新局面，是六十多年來最好的發展階段；過去幾年是臺海局勢最為安定、成果最豐碩的時期。然而，未來兩岸關係是否可以朝向和平方向發展，受諸多內外環境因素的影響，時常有牽一髮而動全身之勢，而影響未來兩岸關係之良窳發展。兩岸關係發展存在著政治分歧，這幾年已經碰觸到政治難題，如未能予以妥善處理和解決或部分解決，還將制約兩岸關係的發展。

如果，兩岸政府秉持中華文化與精神，在兼顧兩岸對等、尊嚴之立場，以「九二共識」為基礎，在互不否認與擱置爭議的前提下，展開各項協商並尋求共識，並以更多的善意，耐心與智慧，以處理經緯萬端、錯根盤結的兩岸問題，兩岸關係應能朝更和平的方向發展。

關鍵字：兩岸關係、中華文化、九二共識

前 言

未來兩岸關係是否可以朝向和平方向發展，受諸多內外環境因素的影響，時常有牽一髮而動全身之勢，而影響未來兩岸關係之良窳發展。¹例如，美國「2015年中共軍事與安全發展」報告強調，習近平總書記上台

後中共對臺軍事策略並未改變；現今臺海軍力平衡已經向中共傾斜，中共部署1,000餘枚導彈對著臺灣，對臺灣造成極大安全威脅；雖然兩岸緊張狀態降低，解放軍仍準備在情勢改變時以武力迫使臺灣放棄臺獨或走向統一，並嚇阻、延遲或阻絕第三方介入臺海。²而且，根據我國防部的「2015年中共軍力報

1 吳建德，「未來五至十年影響兩岸關係發展之環境因素」，載於上海社會科學院臺灣研究中心與臺灣樹德科技大學兩岸和平研究中心合辦之「促進兩岸關係和平發展學術研討會」論文集(上海：上海社科院，2011年7月)，頁1-30；林岡，「影響兩岸關係和平發展的主要變數」，載於上海社會科學院臺灣研究中心與臺灣樹德科技大學兩岸和平研究中心合辦之「促進兩岸關係和平發展學術研討會」論文集(上海：上海社科院，2011年7月)，頁1-12。

告書」指出，由於兩岸政、經、文化交流持熱絡，中共考量內外情勢威脅與挑戰，「臺灣問題」未置首要解決項目，唯經過2014年「太陽花學運」及「反服貿運動」，促使中共重新檢討對臺政策；2015年3月習近平再拋「基礎不牢、地動山搖」言論，加上共軍「朱日和」系列演習，將我總統府列入作戰想定目標，彰顯中共仍將臺灣列為軍事準備首要目標，未來對我軍事威脅必將日益嚴峻；因此，兩岸雖然政情和緩、經濟交流熱絡，但中共仍積極強化「反獨促統」軍事鬥爭準備。³

由此顯示，美臺的官方均表對未來兩岸關係發展的憂慮與關心；當然，臺灣人民更是對兩岸關係發展有深遠之期望。兩岸關係邁入和平、良性互動發展時期之後，未來發展是否會逆轉，仍為未定之數。例如，大陸海協會副會長孫亞夫於2013年4月指出，兩岸關係客觀存在著政治分歧，這幾年的發展已經碰觸到政治難題，如未能予以妥善處理和解決或部分解決，還將制約兩岸關係的發展。因此，歷年來臺海情勢發展向來詭異多變，兩岸如何想方設法地增信釋疑，避免因誤判而導致戰爭，進而穩住區域和平情勢，其重要性不言可喻。

民進黨主席暨總統參選人蔡英文在2015年6月在美國華盛頓表示，當選後將在「中華民國」現行憲政體制下，依循普遍民意，持續推動兩岸關係和平穩定發展；唯未提「九二共識」，僅提到在兩岸二十多年來交流基礎上推動兩岸和平發展。⁴再者，2016年如果蔡英文當選後肯定想要加入UN、WHO、UNICEF、UNESCO、WB、TPP、RCEP，想要與各國簽TIFA、FTA，也期待中共繼續對臺讓利、對等、尊嚴；然而，中共並不會像在馬英九時期般地對蔡英文給與諸多善意；因此，未來幾年兩岸關係之發展，實令人憂慮。

馬英九總統於2010年元旦致詞指出，在兩岸關係上，讓臺灣維持和平發展，讓兩岸人民透過經貿、文化各方面的深度交流與合作，增進瞭解、淡化成見，並在中華文化的基礎上，為兩岸爭議尋求一條務實可行的出路。⁵再者，2013年6月，習近平在會見中國國民黨榮譽主席吳伯雄時指出，臺獨分裂勢力及其分裂活動仍然是對臺海和平的現實威脅，必須繼續反對和遏制任何形式的“臺獨”分裂主張和活動，我們要弘揚中華文化的過程中，增進對兩岸命運共同體的認知，增強民族自豪感，堅定振興中華的共同信

2 Office of the Secretary of Defense, Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015(Washington, D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2015), pp. 25-58.

3 國防部主編，104年中共軍力報告書(臺北：國防部，2015年)。

4 李柏濤，「蔡英文在美開口談兩岸政策 美國接受 大陸忍受？」，大公網，2015年6月4日，詳參網址 <http://news.takungpao.com/taiwan/liangan/2015-06/3019433.html>

5 王宗銘，「中樞慶祝行憲典禮 馬蕭聽劉兆玄談中華文化王道文藝復興」，今日新聞網，2010年12月24日，詳參網址：<http://www.nownews.com/2010/12/24/301-2676560.htm#ixzzlKHFamICq>

念。⁶而且，在《習近平談治國理政》專書中呈現，中華民族一直追求和傳承著和平、和睦、和諧、以和為貴，與人為善，己所不欲、勿施於人、民惟邦本、和而不同，都有永不褪色的時代價值。⁷由此可見，兩岸領導人均期望中華文化能在兩岸關係發展上扮演主角與正面促進的作用。

茲因，中華文化蘊涵五千年的傳統文化、思想與智慧，其內涵博大精深且包含範圍甚廣、不勝枚舉，以下茲舉其犖犖大端對當前兩岸和平發展關係有醍醐灌頂之效，殊值兩岸政府與人民共同戮力以赴。職是之故，本文擬從中華文化探討兩岸關係困境之解決模式，藉以提供兩岸政策之決策階層宏觀之觀察與微觀之分析，冀望對未來兩岸關係有更正面、積極之作用。

未來兩岸關係將呈現「鬥而不破、僵而不武」的形勢

美國已故知名學者Samuel P. Huntington

曾指出，冷戰結束後世人將面臨更多的傳統戰爭，而亞洲可能是後冷戰(post - Cold War)時期最有可能爆發區域衝突的地區。⁸在後冷戰時期的東亞有幾個能爆發衝突或戰爭地區，大抵有(一)朝鮮半島；(二)中、印、越邊界；(三)南中國海地區；(四)臺海地區；(五)、釣魚臺地區。⁹上述可能爆發戰爭之地區，中共因主權、領土或利益因素均牽涉其中。¹⁰因此，中共的作為在未來東亞地區勢必是動見觀瞻，任何國家應都不會等閒視之。在陳水扁主政期間臺海兩岸安全情勢詭譎不定，時有山雨欲來風滿樓之勢，往往被世人認為在二十一世紀是極有可能爆發戰爭的地區之一。

英國知名學者霍斯提(K. J. Holsti)認為，組織暴力的衝突係源自當事者對特定問題採取互不相容之立場、敵對態度與某種外交及軍事行動。¹¹經統計自1919至1986年發生國際衝突原因，大抵有領土爭執、政府組成、

6 詳參國務院新聞辦公室網站<http://www.scio.gov.cn/zxbd/wz/Document/1444995/1444995.htm>

7 田學斌，「放射燦爛的人文之光——讀《習近平談治國理政》」，新華澳報，詳參<http://www.waou.com.mo/newskjyy/shownews.php?lang=cn&id=4104>

8 Samuel P. Huntington, "No Exit: The Errors of Endism," The National Interest, No.17(Fall 1989), pp. 4-11.

9 Richard Bernstein and Ross H. Munro, "The Coming Conflict with America," Foreign Affairs, Vol.76, No.2(March / April 1997), pp.26-30; Douglas M. Johnston, "Anticipating Instability in the Asia-Pacific Region," The Washington Quarterly, Vol. 15, No. 3(Summer 1992), pp.104-108; David Shambaugh, "Growing Strong: China's Challenge to Asian Security," Survival, Vol.36, No.4(Winter 1997/98),pp.43-46; You Ji, "A Test Case for China's Defence and Foreign Policies," Contemporary Southeast Asia, Vol.16, No.4(March 1995), pp.375-381.

10 Kyung-won Kim, "Mainting Asia's Current Peace," Survival, Vol.39, No.4(Winter 1997/98), pp. 52-56; 閻學通，中國國家利益分析(天津：人民出版社，1996年)，頁154-156。

11 K. J. Holsti, International Politics: A Framework for Analysis(Englewood, Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall, 1988), p. 396.

國家榮譽、解決衝突及分裂國家統一等。¹²就臺海兩岸的現象而言，頗符合上述部分論點；這也難怪往昔世人普遍認為臺海地區在二十一世紀極有可能爆發衝突或戰爭的危險地區。誠如，大陸國防大學政委劉亞洲在2015年9月出版的新書「精神」指出，未來可能影響中國的大事件有三：(一)是臺海戰爭，(二)是中日戰爭，而臺海戰爭與東海衝突都可導致中日戰爭；(三)是邊疆發生動亂，新疆發生因分裂運動而引起的戰爭可能性尤大，此三大事件背後都有美國的影子與美軍的身影。¹³由此可見，臺海的確存在引爆戰爭之危險因子，兩岸領導人不得不審慎面對，以免擦槍走火。

伴隨中共國力日漸壯大，在兩岸交流互動過程中，對臺政策之信心與靈活度也與日俱增。所以，臺海情勢發展向來是備受注目之焦點。臺海兩岸自1949年分裂分治以降，經歷兵戎相見、緊張、對峙、緩和對抗、互相開放民間探親、旅遊與投資、和平發展等階段。自2000年陳水扁上台主政後，中共對臺政策，從「聽其言，觀其行」至「冷處理」；雙方均預設立場，使兩岸關係停滯不前。儘管，臺海兩岸交流近三十餘年來，經貿、文教、人員往來十分熱絡，唯政治、軍事緊張對峙的情勢跌宕起伏卻屢見不鮮，時而僵持不前，時而不進反退。所以，當時臺海被視為東亞地區最可能爆發戰爭的地區是

理所當然的。兩岸關係因此演變成時好時壞的惡性循環，此種情形在陳水扁主政時期，層出不窮地浮現。在陳水扁時期，兩岸關係呈現「冷和對峙」之現象，但時有兵戎相見之局面產生，故兩岸情勢是危疑震撼的；馬英九執政後，兩岸關係似乎邁入柳暗花明又一村之境；雖然，兩岸關係發展的最大困難迄今仍然尚未解決；唯可以肯定的，絕對比陳水扁時期更好。然而，民進黨再度上台執政，則兩岸關係未來發展會是如何之狀況？是向上提升抑或向下沉淪？

大陸學者嚴峻表示，評判一個政黨或個人的兩岸政策，主要看三個指標：第一，對兩岸關係未來的價值取向如何，是主張走向統一還是主張走向“獨立”(即“臺灣獨立”)；第二，對兩岸關係的現狀怎麼界定，是“兩岸一國”還是“兩岸兩國”(或“一邊一國”)；第三，對兩岸交流互動的態度為何，是主張積極交往合作還是主張減少交流乃至不交往合作；其中最關鍵並非外界通常講的“統獨問題”，而是第二項指標，即對兩岸關係現狀的定位。¹⁴此外，另一位大陸學者楊立憲指出，臺灣真正的主流民意是希望目前兩岸關係和平發展的局面能夠持續，希望兩岸關係能夠沿著已經開闢的道路繼續前進，不再折騰，共創雙贏；但蔡英文、民進黨對臺灣主流民意視而不見，未來該黨如果能夠僥倖重新執政，恐怕決非臺灣人民之

12 Ibid., pp. 401-402.

13 林克倫，「劉亞洲：3大事件 未來恐影響陸」，聯合報，2015年9月12日，版A16。

14 嚴峻，「兩岸必須展開政治對話」，人民網，詳參http://big5.china.com.cn/gate/big5/news.china.com.cn/live/2015-04/27/content_32461392.htm

福，而是兩岸關係惡夢的開始，大陸必須對此保持高度的警惕。¹⁵以上諸多問題均悠關未來兩岸關係的走向。

如果蔡英文在2016年1月當選後，應會繼續迴避「九二共識」而表示在「中華民國憲政體制下推動兩岸關係」。但是，大陸國臺辦發言人馬曉光強調，若無「九二共識」共同政治基礎，兩岸建立的政治互信及制度化協商機制「就會坍塌」；兩岸關係和平發展是建立在兩岸雙方認同堅持「九二共識」、反對臺獨的共同政治基礎上，海基會與海協會才能恢復交往和協商談判，陸委會、國臺辦也建立常態化聯繫溝通機制；堅持這政治基礎，兩岸關係就可破浪前行，否則兩岸關係難免風雨飄搖，甚至觸礁擱淺。¹⁶「反對臺獨」是大陸對臺工作基本原則，國民黨因「反臺獨」以及「九二共識」政治立場，得與跟中共建立起國共兩黨互動管道；反之，民進黨因臺獨黨綱與不承認「九二共識」，民共兩黨遂無黨際交流基礎。¹⁷由此可見，民進黨再度上台執政後兩岸關係的波動與不穩之形勢，可能無法避免。

歷年來，民進黨向來對中共歧見頗大，彼此雙方不信任的態度，欠缺互信，幾無共識，可能導致日後兩岸關係停滯；當然，兩岸可能互批對手誠意不夠、製造阻礙、互相挑釁兩岸關係發展的麻煩，且淪為「公說公

有理，婆說婆有理」的狀態。當然，此種情形是兩岸關係發展的重大障礙。儘管，民間的熱絡交流絡繹不絕，可能蔡英文在2016年1月當選後，兩岸政府間可能再現仍猶抱琵琶半遮面，呈現「民熱官冷」之冷和現象，甚至再度出現「冷戰對峙」之局面。因此，蔡英文執政後兩岸關係將呈現介於馬英九時期的中、低點至陳水扁時期的低點來回擺盪之形勢，而呈現「鬥而不破、僵而不武」的詭譎形勢。

兩岸關係困境解決模式之政策建議

一、中共應以「以德服人」的王道文化為對臺政策的一貫原則

中共總書記習近平於2013年4月在博鰲會見我前副總統蕭萬長時表示，大陸將保持對臺方針連續性；大陸對推動兩岸關係和平發展決心是堅定的，方針政策是明確的，「將保持對臺大政方針的連續性，繼續實施行之有效的各項政策；習近平對促進兩岸合作提出四個希望，分別是「希望本著兩岸同胞一家人的理念促進兩岸經濟合作」，「希望兩岸加強經濟領域高層次對話和協調，共同推動經濟合作邁上新台階」，「希望兩岸加快經濟合作框架協議後續協議商談進程，提高經濟合作制度化水準」，「希望兩岸同

15 楊立憲，「民進黨擱置「凍獨」違背臺灣主流民意」，詳參http://www.hellotw.com/yjpt/zjkj/201407/t20140722_956877.htm

16 郭政君，「國臺辦：沒九二共識 兩岸恐觸礁」，聯合報，2015年9月17日，版A12。

17 林克倫，「臺灣無所不『獨』老共心知肚明」，聯合報，2014年7月3日，版A4。

胞團結合作，共同致力於實現中華民族偉大復興」。¹⁸而且，2014年2月習近平總書記與我前副總統、中國國民黨榮譽主席連戰會面時表示，兩岸關係存在很多問題一時不易解決，但「兩岸一家親，兩岸雖然尚未統一，惟同屬一個國家、同屬一個民族從來沒有改變，也不可能改變；對「王張會」達成積極共識，對推動兩岸關係全面發展具有積極意義；兩岸雙方要鞏固堅持「九二共識」、反對「臺獨」的共同基礎，深化維護一個中國框架的共同認知，兩岸之間長期存在的政治分歧問題，大陸方面「願在一個中國框架內，同臺灣方面進行平等協商，作出合情合理安排；兩岸應「共圓中華民族偉大復興的中國夢」，「中國夢是兩岸同胞共同的夢，需要大家一起來圓夢。」¹⁹事實上，中共總書記對臺政策的許多論點，均可援引中華文化以充實其內涵，以強化中華民族凝聚力，進而運用於兩岸和平關係之發展。

中國王道文化思想強調「以德服人」，而不是以力服人。事實上，前任胡錦濤總書記強調的兩岸「命運共同體」、「共同推進兩岸關係」、「共同享有發展成果」、「共同福祉」、「中華民族共同家園」與習近平

提出四個希望，均屬中國優良傳統王道文化思想的具體範疇。對北京而言，「胡六點」是成功的對臺政策綱領，在當前兩岸穩定情勢下，應不會遽然改變。習近平上臺後第一任期內會對臺灣會持續釋放部分善意；除非，臺灣內部政治情勢出現重大改變而使中共改採取其他激烈手段。當前，在馬英九的兩岸政策下，臺海戰爭的可能性似乎極小，現今中共的政策是以和為貴；基此，馬英九主政期間，中共不會對臺使用武力。雖然，當前中共認為對兩岸關係發展具有正面意義，惟未因此而樂觀。

此外，中共第十屆全國人大常委會副委員長許嘉璐曾強調，在中華文化的智慧寶庫中，「王道」思想強調仁義、寬厚，對處理現代社會的一些問題有重要的借鑒意義，是一件值得世界各國參考的寶物。²⁰此外，我前行政院院長、中華文化總會會長劉兆玄曾表示，大陸「大國崛起」不同於過去歐美的霸道，在擁有經濟實力支撐下應該抱持王道精神，肩負中華文化復興大任；大陸當局如以王道精神思考、執政，將使許多作法都會修正，包括對內、對外關係及兩岸關係。²¹由此可見，兩岸高層領導人均認為中華文化對兩

18 「習近平：保持對臺方針連續」，中央社，2013年4月8日，詳參 <http://tw.news.yahoo.com/習近平－保持對臺方針連續-125438899.html>

19 汪莉絹，「習提四條『歷史不能選擇 未來可以開創』」，聯合報，2014年2月19日，版A3。

20 許嘉璐，「許嘉璐：應挖掘傳統『王道』思想的當代價值」，北京日報，2011年8月29日，詳參網址：http://www.21ccom.net/articles/sxwh/shsc/article_2011083144434.html

21 宋丁儀，「劉兆玄：陸應以王道精神執政」，旺報，2011年12月3日，詳參網址：<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8A%89%E5%85%86%E7%8E%84-%E9%99%B8%E6%87%89%E4%BB%A5%E7%8E%8B%E9%81%93%E7%B2%BE%E7%A5%9E%E5%9F%B7%E6%94%BF-213000443.html>

岸關係有正面、積極的促進作用。

國民黨馬英九主政時期，兩岸關係發展，較民進黨時期相對平和與穩定。然而，蔡英文執政後兩岸關係將出現詭譎多變、晦暗不明、動盪難免之情形。因此，中共更應以「以德服人」的王道文化作為對臺政策的一貫性原則，以免兩岸兵戎相見。

二、兩岸政府應秉持「仁恕寬容」精神，耐心處理經緯萬端、錯根盤結的兩岸問題

兩岸關係幾十年來的發展過程中，中共高層再三強調，中共對於臺灣堅持用和平的方式，通過談判實現和平統一，但不能承諾根本不使用武力，如果承諾這一點，和平統一便不可能，只能最終用武力解決問題；不承諾放棄使用武力，決不是針對臺灣同胞，而是針對外國勢力干涉中國統一和搞「臺灣獨立」圖謀的人。事實上，此般強烈的宣示反會激起臺灣人民的反感與同仇敵愾之意志；這種現象，可從臺灣近二十幾年來的歷次總統大選的結果得到印證。

兩岸政府只有雙方擱置你死我活的零和心態，兩岸同心其力斷金，而兩岸對峙則風雨飄搖。兩岸雙方只要心存善念，「不以大欺小，不以小搏大」，則和平曙光將普照兩岸。近年來，胡錦濤與馬英九積極重新開兩岸互信，以突破多年以來停滯無法解決的零和競局，這是兩岸關係能夠發展，走向關係和緩的重要原因。兩岸有共同的基礎，並建立起基本的互信，在彼此關係不斷有突破發

展之際。²²

大陸學者章念馳指出，大陸對臺工作路線與對臺政策，是針對全體臺灣人民，並非針對特定政黨；唯有注入新的思維內涵，兩岸發展才有更大空間；兩岸都尊重「九二共識」基礎，是最關鍵的政治互信。²³而且，大陸學者黃嘉樹亦指出，兩岸處於整合利益衝突的「磨合」階段，就近期和中期而言，有三件事必須做：(一)雙方必須繼續合作反對臺獨；(二)必須妥善解決兩岸公權力的合作問題，增加兩岸交往中，「制度化」成分；(三)用最大誠意、最大努力，尋找雙方都能接受的方式，以求解決臺灣的國際空間問題；和平發展，「磨合」至少意味以下幾點：(一)兩岸有結構性的矛盾和兩岸交流中新產生的矛盾，需要克服與解決；雙方像兩個板塊，中間有疙瘩、有裂痕，有凹凸不平的地方，需要磨合；(二)磨合不是一塊板壓碎另一塊，而是雙方都要有所妥協、有所退讓；(三)磨合的前提，是雙方在一起，如一碰撞就停止交往，就磨不起來；和平發展是要把雙方制度化地綁在一起，即使談不成，也不中斷往來；(四)磨是慢工出細活，雙方都要有耐心；從對立走向和解，需要漸漸過渡的過程，不能「只爭朝夕」，只能「行穩致遠」。

近年來，北京對推動兩岸進行政治對話，似有急迫趨勢；章念馳所長在「中國評論」月刊，發表專文「要正確把握當前的兩

22 青年日報，2008年11月22日，版2。

23 中國時報，2010年9月14日，版A14。

岸關係」指出，要尊重兩岸關係的規律與特點，要先易後難，先經後政，要耐得住寂寞，不要不適當地把難以解決的問題拿到條件不成熟時機解決，要堅持擱置爭議，讓交流、交往、經貿文化關係、對話與談判的進程越長越好，在建立良好信任的基礎上，再解決政治分歧更妥當。²⁴所以，兩岸政府應在「仁恕寬容」的精神下，設身處地以同理心多為對方設想，才能面對複雜多變的兩岸關係。

三、以「民胞物與、仁民愛物」的精神建構兩岸人民「心靈契合」的工程，將主導兩岸關係發展的進程

習近平總書記2014年9月26日上午在會見由新黨主席郁慕明、新同盟會會長許歷農率領的「臺灣和平統一團體聯合參訪團」時指出，國家統一不僅是形式上的統一，重要的是兩岸同胞的心靈契合，大陸理解臺灣同胞因特殊歷史遭遇和不同社會環境而形成的心態，尊重臺灣同胞自己選擇的社會制度和生活方式，願意用真誠、善意、親情拉近兩岸同胞的心理距離；而且，臺灣同胞也需要更多瞭解和理解大陸13億同胞的感受和心態，尊重大陸同胞的選擇和追求；強調遏制臺獨分裂活動才能兩岸關係和平，臺獨勢力並未善罷甘休，仍在煽動兩岸敵意和對立，阻撓交流合作，仍然是兩岸關係和平發展的最大現實威脅。²⁵由此顯示，習總書記已經深刻瞭

解兩岸人民民心的趨向，才是主導未來兩岸關係走向的主要動力。

臺灣聯合報2015年9月民意調查發現，近六年調查都有半數以上民眾對大陸政府印象不佳，2015年調查為五成八，僅二成八民眾對大陸政府有好印象，正反評價都和去年差不多；也有部分民眾肯定大陸政府是一個有效率、經濟強大、逐漸民主開放、國力強的政府，惟比率不超百分之四；另一方面，民眾對於大陸民眾的觀感雖優於大陸政府，仍以負面感受居多，印象不佳的比率維持去年的五成一，僅三成七對大陸民眾有好印象；民眾對大陸政府和民眾的觀感雖以負面評價居多，但分析也發現，曾去過大陸者，有四成五對大陸人民留下好印象，三成三對大陸政府觀感佳，好評都較未到過大陸者高出了十個百分點以上。²⁶另外，隨著2014年太陽花運動的衝擊，臺灣廿至廿九歲年輕世代願赴大陸就業比率連年降低，由前年的四成八、去年的四成，降至今年的三成二；三十至三十九歲青壯世代躍升為西進主力，願到大陸工作的比率由去年的二成四大幅增加到今年的三成四；二者對比，顯示臺灣政治與經濟主流的擴大落差：一方面是年輕世代對大陸的負面評價持續升高，導致更高比例不願赴大陸工作；另一方面卻因臺灣經濟的持續惡化，導致青壯世代為了謀求更多發展機會，更願意赴大陸開創事業。²⁷

24 聯合報，2009年11月25日，版1。

25 <http://www.storm.mg/article-page/36268/9>

26 聯合報系民意調查中心，「不文明、霸道…看大陸政府、民眾 逾半印象差」，聯合報，2015年9月16日，版A5。

由此可見，如何弭平人民的情感差距並建構兩岸人民「心靈契合」是一項日久見人心的長久政治與社會工程。臺灣民意調查的結果再度印證以上習近平總書記的論點，兩岸政府應思考如何弭平兩岸人民的認知及情感，否則兩岸會越走越遠。

四、以「博愛」精神推動兩岸人民與文化緊密交流，可增進「中華民族共同家園」的民族凝聚力

目前，兩岸尚未找到化解政治分歧的有效辦法之前，通過經濟的融合促成政治統合，讓經濟因素在消除政治對立中發揮潛移默化的作用；ECFA的簽訂，不僅將兩岸經濟及利益更緊密地結合一起，而且，由經濟活動帶動的兩岸其他領域的交流，增進臺灣民眾對大陸的了解與認同，增加臺灣民眾對大陸的認同發揮積極的作用，將對推動兩岸關係有利於和平的方向發展產生重要影響。²⁸誠如，2011年2月時任國臺辦主任王毅曾指出，中華文化是兩岸同胞共同的寶貴財富，也是維繫兩岸關係根基的重要紐帶；因為，文化

的交流要比其他任何領域的交流都更為深刻，只有推進和深化兩岸文化交流與合作，兩岸關係的基礎才能更加牢固，兩岸關係的動力才能更加持久，兩岸關係才能在今後的道路上經受風雨的考驗。²⁹此外，全國臺研會執行副會長周志懷指出，兩岸要在把握和探索兩岸關係和平發展規律的基礎上不斷進行政策創新，發揮民間交流槓桿，重塑兩岸關係和平發展的內生動力，繼續深化兩岸文化教育領域的交流，為增進中華文化與中華民族認同創造更為堅實的基礎與條件。³⁰所以，兩岸擴大交流，兩岸經貿領域的密切合作，以消除兩岸官方與民間的誤解，增加臺灣民眾對大陸的理解、認同；兩岸的融合儘管不能根絕「臺獨意識」與「臺獨」主張，但會減少「臺獨」分子主張和推動臺灣獨立，壓縮其利用「臺獨」來操作政治議題的空間。³¹

兩岸加強文化交流，共同加強對中華文化的認同，經由相互合作，共同促進中華文化的現代化，有助於建構兩岸認同的交集，從而為逐步化解政治分歧創造條件。³²在兩岸

27 郭正亮，「維持現狀下 空前的進退兩難」，聯合報，2015年9月17日，版A14。

28 彭付芝，「兩岸文化價值認同與兩岸關係深化發展」，載於全國臺灣研究會、中華全國臺灣同胞聯誼會與中國社科院臺灣研究所合辦之「第二十屆海峽兩岸關係學術研討會」論文集(山東，棗莊：三臺會，2011年7月)，頁98。

29 王毅，「文化的境界與兩岸的追求」，統訊，2011年02月16日，詳參網址<http://www.onechina.org.tw/index.php?f=ViewArt&c=440420000228>

30 中評社，「學者：兩岸關係應保持熱度在增新亮點」，中國評論，檢索日期2012年3月22日，詳參網址：<http://www.chinareviewnews.com/doc/1020/4/9/0/102049093.html?coluid=3&kindid=12&docid=102049093&mdate=0322150643>

31 朱顯龍，「從十年政綱看『臺獨運動』走向」，載於上海社會科學院臺灣研究中心與臺灣樹德科技大學兩岸和平研究中心合辦之「促進兩岸關係和平發展學術研討會」論文集(上海：上海社科院，2011年7月)，頁7。

展開大交流之後，兩岸文化融合也會自然出現，臺灣對於中國文化、中華民族與中國的認同感必然加強，臺獨意識將會逐漸淡化。

³³兩岸人民與文化交流越緊密，則臺獨聲浪大小將隨中共對臺的善意而呈反比之現象。因此，藉由以中華文化為基礎，從博愛角度出發的交流，將可以凝聚兩岸人民的情感，進而提升中華民族的向心力及凝聚力。

五、中共應以「濟弱扶傾」精神持續強化「三中一青」政策

賈慶林強調，兩岸協商應當優先解決事關兩岸同胞切身利益的重要問題，積極考慮廣大基層民眾、中小企業和青年人的需求，使協商成果更加有利於擴大兩岸交流合作，更加廣泛地惠及兩岸民眾；「我們積極支持推進《兩岸經濟合作框架協議》後續協商，為深化兩岸經濟合作提供更有效的制度保障，為臺灣企業提供更廣闊發展空間，為臺灣經濟提供更多的有益支持，為兩岸經濟共同繁榮提供更有利的條件。³⁴當然，這是中共當前對臺政策之重點，未來也會持續推動與強化。

後ECFA時期，中共希望兩岸係發展逐步走向政治、軍事方面協商與對話，這是難以迴避之趨勢。倘若，民進黨願意調整十年政

綱與臺獨黨綱，中共會與民進黨進入深度交流合作，而成立民共溝通平臺。大陸認為臺灣政黨輪替，將成為正常現象，故中共不會把希望全放在國民黨身上，對民進黨也樂意地交往，對各階層人民更是擴大交流，以求各方面接觸。中共對臺灣人民交流的戰略，將採取「三中一青」政策，即重點在對中南部人民、中低階層人民及中小企業人民。希望透過深入交流，以換取臺灣人民對大陸認同與善意。中共已經深刻了解臺灣不同政黨執政，勢必對兩岸關係起不同之變化，但中央寄希望於臺灣人民之態度不變，故盡力與臺灣各階層人民擴大交流與往來。大陸對臺灣惠臺政策與讓利，應直接放利給人民，不能只給部分的財團。中共對臺灣人民交流，將採取「三中一青」政策，即重點在對中南部人民、中低階層人民、中小企業人民及青年。希望透過深入交流，求換取臺灣人民對大陸認同與善意。新形勢下，推進兩岸ECFA下海西對臺經貿交流合作進一步先行先試，特別是推進海西對臺經貿活動自由化的內容與兩岸ECFA關於兩岸經貿活動自由化的內容的連接，不僅有其必要性，而且具有重要現實意義與作用，以及政策上的可能性。³⁵未來ECFA中之各項協商，中共大幅讓利之機會

32 吳能遠，「兩岸和平發展三個關鍵」，載於全國臺灣研究會、中華全國臺灣同胞聯誼會與中國社科院臺灣研究所合辦之「第二十屆海峽兩岸關係學術研討會」論文集(山東，棗莊：三臺會，2011年7月)，頁74。

33 朱顯龍，前揭文，頁7。

34 劉曉霞，「否定92共識 將傷害兩岸利益」，旺報，檢索日期：2011年12月17日，詳參<http://tw.news.yahoo.com/否定92共識一將傷害兩岸利益-213000340.html>

35 唐永紅，「兩岸ECFA下海峽西岸經濟區對臺先行先試問題研究」，第三屆「和諧海峽」論壇論文集(福州：中國統一戰線理論研究會、兩岸關係理論福建研究基地，2010年)，頁317。

與空間不多。目前，兩岸貨物貿易談判是未來的重點。臺灣可以在高雄市成立「陸資特區」給予妥善之管理，即不用怕陸資來臺投資。只有中共繼續以「濟弱扶傾」的精神強化「三中一青」政策，才能挽回臺灣人民對中共之瞭解及認同。

六、在「以和為貴」與「九二共識」原則下，擱置敏感主權爭議，採用務實態度交流，以俾能共同推進兩岸關係

臺灣內部民進黨人士不少人認為遵守「一個中國」原則會陷入中國的陷阱，這與事實不符；因為，中華民國的基本國策一直是「一個中國」原則，這一原則在中華民國憲法增修條文及國統綱領中也寫得很清楚，只是臺北對「一個中國」的詮釋和北京不同而已。過去，兩岸曾達成「一個中國、各自表述」的共識。就尊重歷史和適應現狀而言，「一個中國」應是指原則，而「各自表述」係屬內容涵義。假若臺北將「一個分治中國」視為「一個中國」的內涵，而北京將「一個中國」的涵義，互相不去否定對方的認知與詮釋，同時都申明遵守一個中國原則，那極有可能為兩岸政治僵局的解套帶來一線希望。³⁶

兩岸關係停滯不前，係在於雙方政府各執己見，互不退讓，故兩岸的「零和競局」勢必繼續僵持下去；除非，各方面願退讓一步，否則難有奏效之功。再者，雙方政府如採「以和為貴」的精神，不再挑敏感「一中」議題，則兩岸更有默契；事實上，

早在辜汪會談前，1992年兩岸卡在「一個中國」的問題，最後以「一個中國問題，各自口頭表述」，總結香港會談；十五年後的江陳會談前，國共高層、海基海協函件往返，兩岸均努力避開「一個中國」之敏感神經。所以，妥協不是退讓，務實才能前進，唯有如此，兩岸情勢始能撥雲見日。否則，如兩岸反其道而行，則兩岸情勢「地動山搖」之日，應是未來可以預見。當然，這也是兩岸人民不樂見之情勢。

七、兩岸問題是長期抗戰的複雜政治工程，無法一蹴可幾；國民黨、民進黨、中共應在「與人為善」與「講信修睦」的精神進行溝通與交流，以求充分瞭解

前海基會副董事長邱進益2012年11月強調，民進黨佔了臺灣至少三成多選票，國、民兩黨必須建立溝通平臺，不與民進黨溝通，國內共識無法達成，而國內共識則是兩岸進行政治對話甚至政治談判的前提。事實上，兩岸關係之發展隨大勢所趨的方向前進；但是，臺灣實行民主政治，故政黨輪替是習以為常之常態。國民黨不可能永遠執政；相對地，民進黨也不可能永遠在野。

因此，中共應該加強與民進黨各階層交流，透過交流、溝通，讓彼此更清楚與瞭解。誠如，國民黨與中共數十年勢不兩立之對峙局面，在國民黨淪為在野黨後中共加強與國民黨各階層交流，故有現今國共交流與合作平臺之契機。所以，目前推動一系列的大陸各階層訪問臺灣行程，建議中共不妨撥

36 陳毓鈞，「兩岸應簽和平協定，避免戰爭」，中國時報，1999年2月12日，版15。

部分時間給民進黨黨部，聽取其意見並讓其有出現機會。由此觀之，殷鑑不遠，中共如能加強與民進黨各階層交流，則未來對兩岸關係之發展絕對有意想不到的好效果。

八、兩岸兩會應秉持「和衷共濟」與「和而不同」精神建構未來政治對話與協商之機制

經濟議題是當前兩岸關係發展中不容小覷之切入點；倘若，藉由經濟議題深入來降低兩岸敵意，應是可考量之規劃。兩岸關係之發展，應先求有，再進一步謀求改善，俾漸入佳境。兩岸都贊同未來兩岸建立軍事互信機制；如何解決相關難題，需要雙方共同研究磋商，未來更多難題必須建立在兩岸政治性協商取得共識。未來兩岸應可用兩岸兩會的協商模式，以建構兩岸探研政治與軍事協商之研究及協商機制，採取「先易後難、循序漸進」方式，先期進行協商之近、中、遠程協商項目。我方似乎不願兩岸談判進程太快，兩岸對於政治談判的進行時機與內容，雙方僵持已久。倘若，在中共有誠意、對等原則下，願意從事政治談判，則我方似容易接受兩岸談判。

倘若，兩岸要結束敵對狀態，建構兩岸軍事互信機制的和平協議，發展長期良性互動的兩岸關係，就必須通過政治談判來解決問題，政治談判終究是未來無法迴避的議題。但是，兩岸在政治談判上的認知仍是南

轅北轍；所以，可以藉由二軌平臺先行溝通協商棘手議題，經若干時期的接觸、交流，互將雙方的善意加以傳達，俾利日後一軌談判之運作，以避免敏感議題阻礙兩岸關係之進展，兩岸關係十分複雜、敏感，故必須穩健發展，步步為營，審度情勢、循序漸進。

九、兩岸應以「中庸之道」與八德的「和平」原則採用「由經到文入政」模式，以增進政治互信，惟過程可能會十分緩慢

馬英九總統於接受外國智庫訪問時強調，任期內儘量完成與北京簽署和平協定的重要訊息；並希望與中國大陸建立軍事互信機制或兩岸和平協定沒有時間表。³⁷而且，馬於2008年12月12日在美國華盛頓郵報，再度呼籲中共認真考慮撤除對臺部署的飛彈，推動兩岸軍事互信機制。³⁸2012年2月馬英九總統在國民黨中常會表示，過去幾年兩岸簽的十六個協議，每個都是廣義的和平協議。³⁹由此觀之，馬英九對未來兩岸關係和平發展的由衷期待，是不爭的事實，這應是毋庸置疑的。

以歐安會及歐洲統合發展經驗中檢視，就廣義和平協議的內涵而言，其範疇既深且廣，馬英九的說法，應殆無疑慮。儘管，兩岸關係已經有大的進展，惟兩岸政治談判、兩岸軍事互信機制的時機未成熟。⁴⁰由此可見，兩岸對此議題均設下高難度的門檻，這

37 中國時報，2008年10月19日，版A1。

38 中國時報，2008年12月14日，版A9。

39 <http://www.nownews.com/2012/02/09/301-2783575.htm>

40 <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/091005/58/1sdi6.html>

也是為何難以向前跨越的原因。

事實上，在陳水扁執政時期，也數度呼籲中共協商簽定和平協議及軍事互信機制，唯雙方欠缺互信而互相猜忌。如果蔡英文上台執政後，如想要完成此件大事，其難度比馬英九時期共更加艱困。當前，臺海兩岸建立和平協議或軍事互信機制之議題與呼聲亦此起彼落。然而，兩岸雙方的認知、立場互異，仍有溝通不良之處，故此議題在兩岸關係中如何簽定和平協議與建構軍事互信機制，學界應想方設法與劃謀獻策，為兩岸和平而戮力以赴。在後ECFA時代，兩岸政治議題雖然重要，唯並非短期可以解決所有分歧，須待兩岸經濟、社會、文教等條件發展到成熟，條件具備時才有可能得到解決。事實上，兩岸問題錯根盤結，欲速則不達，只有待主客觀環境成熟，才能水到渠成。

2011年2月時任國臺辦主任王毅曾指出：中國大陸和臺灣基於同根同源的中華文化，可以彼此借鑒，相互促進，共同發展，共創中華文化新的輝煌；我們主張順應兩岸交流的大勢，不斷豐富兩岸文化交流的實踐與推進兩岸文教交流的機制化進程，不斷積累簽署兩岸文教交流協議的共識，共同為中華文化的發展繁榮作出貢獻。⁴¹此外，2011年4月時任國臺辦副主任孫亞夫指出，商簽兩岸文化教育交流協議，不僅可將兩岸文教交流

提升到新水準，亦可使兩岸經濟文化交流更好；大陸主張不斷為商簽兩岸文教交流協議積累共識、創造條件，以增強兩岸文教交流的計劃性。⁴²

所以，中共希望兩岸經濟框架協議簽署後，兩岸可以簽訂文化交流合作的協議，始能發揮積極的推動作用；兩岸中華文化之交流可為兩岸和平創造有利之契機與氛圍，以文化的基礎為兩岸和平發展奠基兩岸文化協議，對兩岸人民情感與文化交流助益很大，共同創造兩岸和平之契機。因此，兩岸逐步邁向「由經到文入政」之途徑，將有利兩岸和平協議與軍事互信機制之後續推展，惟路途可能遙遠而充滿艱辛，無法一蹴可幾。

十、兩岸政府應以「仁義寬容」精神善待對方；想和平解決兩岸問題，無法迴避理性對待中華民國

當前，中國希望以「和平統一、一國兩制」的基本方針解決臺灣問題，但不承諾放棄對臺使用武力。然而，數十年來兩岸關係的發展呈現荊棘遍佈之現象。顯示，臺灣人民無法接受此項模式。誠如，上海的東亞研究所所長章念馳曾指出，北京方面若想解開兩岸難題，在於北京必須面對中華民國；事實上，臺獨得以滋長的根本原因，即是北京不承認中華民國，⁴³臺獨大半是北京逼出來的；即使李登輝、陳水扁走向臺獨，也主要

41 王毅，「文化的境界與兩岸的追求」，統訊，2011年02月16日，詳參網址<http://www.onechina.org.tw/index.php?f=ViewArt&c=440420000228>

42 「兩岸專家學者研討王道思想的當代意義」，你好臺灣網，2011年04月22日，詳參網址：<http://big5.chinanews.com/tw/2011/04-22/2991791.shtml>

43 聯合報，2010年5月18日，版A2。

是因北京不容臺灣走「中華民國」此條路；北京如今既知「一中憲法」是兩岸的「法理維繫」，即應理解中華民國的客觀存在事實；縱使未來要談和平協議、邦聯或統一，如果不使臺灣人民感受到「中華民國是一部分的中國」，即無可能使臺灣人民認同自己是「中國人」，也就無可能使兩岸關係有更高層次的「和平發展」；基此，要抵拒「臺獨」，不可否定中華民國；要「融和」兩岸，更不能砸破中華民國。⁴⁴

馬英九表示，兩岸「互不承認主權，互不否認治權」是目前能夠解釋並實現兩岸和平發展、對等交流的重要基礎；推動兩岸關係有三大考量。首先是「人民」，政府政策必須符合「以臺灣為主，對人民有利」；其次是「和平」，若沒有和平就沒有一切，但政府在追求平時，絕不會犧牲國家的主權與尊嚴；第三是「民主」，兩岸政策應符合國家需要、民意支援與國會監督的原則，務使協商過程盡量透明，並充分接受國會監督；在謀求兩岸和平的過程中，必須維護中華民國主權與臺灣尊嚴；而在推動兩岸事務時，必須在中華民國憲法架構下，維持臺灣海峽「不統、不獨、不武」的現狀，並且在「九二共識、一中各表」的基礎上推動兩岸交流，任何協商必須秉持對等、尊嚴及互惠的原則，以保障人民利益。⁴⁵

鄧小平也曾指出，在「一個中國」原

則下，兩岸在國旗、國號上都可以談。換言之，鄧小平與汪道涵均認為「一個中國」具有高度彈性。2005年3月胡錦濤指出，儘管兩岸尚未統一，但大陸和臺灣同屬一個中國的事實從未改變，這就是兩岸現狀。由此觀之，中國第四代領導人不僅延續過去調整兩岸關係定位的論述方式，以尋求兩岸之間共同接受的理念。過去，兩岸曾達成「一個中國、各自表述」的共識。就尊重歷史和適應現狀而言，「一個中國」應是指原則，而「各自表述」係屬內容涵義。假若，臺北將「一個分治中國」視為「一個中國」的內涵，而北京將「一個中國」的涵義，互相不去否定對方的認知與詮釋，同時都申明遵守「一個中國」原則，那極有可能為兩岸政治僵局的解套帶來一線希望。⁴⁶所以，兩岸政府以秉持「仁義寬容」的精神善待對方，正視分裂分治的歷史事實，拋開僵化的主權觀念，正視中華民國之存在。

所以，我方應向中國不斷強調，同意「一個中國」的原則；但是，那是一個「進行式之中國」的觀念。否則，中國持續僵化的堅持，只會造成兩岸關係的停滯不前。兩岸目前雖然呈現和緩氛圍，但高度不確定的因素仍然存在，因此必須研擬各種安全論述及因應方案。對於「一個中國」原則的詮釋則須採取模糊的相對應觀點，以擱置「一個中國」，或以「進行一中」的概念，來深化

44 聯合報，2010年5月18日，版A2。

45 中國時報，2011年3月10日，版A12。

46 陳毓鈞，「兩岸應簽和平協定，避免戰爭」，中國時報，1999年2月12日，版A15。

「一個中國」的內涵。

十一、兩岸政府應秉持「以人為本」精神與「公民國家」理念，思考未來兩岸朝「命運共同體—中華邦聯」的方向發展

人心之所向，民意之所趨。以人為本，是任何國家施政的精神。臺灣在面對統獨問題之社群認同的難題時，似乎只能從建立公民國家觀念著手，「公民國家」之理念無族群的界線，只要這個社群的成員大多數的人同意，理論上即可組成一個國家；若不是以「公民國家」觀念做為前提，即需要其他因素來決定國家之形式；例如，中共想要統一臺灣，無法拿出讓臺灣人民信服之說辭，只好強調民族、血緣、文化傳承和歷史因素；同理，反對統一傾向臺灣獨立的人，也是同受類似的意識型態的限制而一味強調「臺灣民族」不是「中華民族」，這種也是無法超脫民族、血緣的思考模式；因此，統獨雙方的思考邏輯如出一轍、同屬一個層面，而與「公民國家」的理念、體制背道而馳。⁴⁷由此可見，中共與我方如果無法面對「分而治之的兩個國家」之現實，兩岸關係似乎仍會停滯不前，甚至可能會兵戎相見，淪入風聲鶴唳之困境。

因此，對臺灣當政者或認同統一的臺

灣人民來說，暫時撇開兩岸的政治歧見，致力促成中國大陸的經濟與文化發展就是絕對必要的。我們絕對可以設想當中國大陸經濟發展起來了、人民的教育水準提高了、以「中智階層」為主體的公民社會形成了，民主化似乎指日可待；從這樣的觀點來說，以經貿、文化為主軸的兩岸交流，大可大膽進行，兩岸直航也當然可以立即開通，沒有什麼必要瞻前顧後、左顧右盼了。⁴⁸未來兩岸關係朝向「中華邦聯」發展，兩岸走向邦聯制應是較為可行的方向。

2013年6月「吳習會」中習近平表示，大陸和臺灣雖然尚未統一，但同屬一個中國，是不可分割的整體；理應堅持一個中國立場、共同維護「一個中國框架」；增進互信，核心就是要在鞏固和維護「一個中國框架」；吳伯雄稱，馬英九近來重申，不會推動「兩個中國」、「一中一臺」或「臺灣獨立」的立場。⁴⁹近三十年來，大陸對臺政策方針，茲構表分述如表一：

誠如，中國社科院臺灣研究所周志懷所長強調，胡錦濤在十八大報告提出，要全面貫徹兩岸關係和平發展重要思想，這主張是在鄧小平、江澤民等同志和平統一、一國兩制大政方針基礎上形成的重大理論創新，是黨和國家今後對臺工做的重要指導思想。⁵⁰

47 陳其南，公民國家意識與臺灣政治發展(臺北：允晨文化有限公司，1992年)，頁代序10-11。

48 張讚合，兩岸關係變遷史(臺北：周知文化，1996年)，頁409。

49 林則宏，「吳習會 吳首度提一中架構」，聯合報，2013年6月14日，版1。

50 周志懷，「兩岸關係和平發展重要思想深刻揭示和平統一進程與方向—學習黨的十八大報告對臺中國論述」，載於上海臺灣研究所、上海市臺灣研究會主辦，「第三屆兩岸關係和平發展」學術研討會論文集(上海)2012年12月，頁14。

表一 大陸歷來對臺重要政策方針

葉九條 1981.10.01	鄧小平 1984.10.22	江八點 1995.01.30	胡六點 2008.12.31	習四條 2014.02.18
中國共產黨和中國國民黨可以對等談判，臺灣做為特別行政區享有特別自治權，臺灣的社會、經濟制度和生活方式不變。	堅持謀求用和平方式解決臺灣問題，但是始終沒有放棄非和平方式的可能性；不能輕易使用武力，但不能排除使用武力。	堅持一個中國原則，臺灣同胞是骨肉兄弟，歡迎臺灣當局領導人以適當身分來訪，大陸也願意受邀前往臺灣。中國人的事自己辦，不需要藉助任何國際場合。	恪守一個中國，增進政治互信。加強人員往來，擴大各界交流。維護國家主權，協商對外事務。結束敵對狀態，達成和平協議。	兩岸一家親命運與共，同屬一個國家和民族，尊重臺灣同胞選擇自己的社會制度和生活方式。在一個中國框架內與臺灣進行平等協商，做出合情合理的安排。

資料來源：聯合知識庫，聯合報，2014年2月19日，版A3。

因此，中共對臺政策向來有一貫的穩定性與變遷性，對北京而言，「胡六點」與「習四點」是對臺政策綱領，在當前兩岸穩定情勢下，應不會輕易改變，短期內，兩岸關係將穩中求進，不會有重大政策改變，簽署和平協議或政治談判並非目前首要重點；中共在貫徹既定對臺政策，鞏固兩岸關係發展成果外，也力求在政治、經濟與文化等方面能夠開創新局面。⁵¹未來中共對臺政策應採「先穩後進」提出創新的路線；倘若，臺灣政治情勢出現重大變化，如民進黨重新執政，則中共會「聽其言、觀其行」後，再度調整對臺政策。屆時，兩岸關係可能再度陷入動盪期，因此兩岸領導人的智慧及民心將會是至

關重要的。

如果，雙方政府秉持仁恕寬容的精神，在兼顧尊嚴與共同利益原則，以「九二共識」為基礎及擱置爭議的前提下，遵循「先易後難，先經後政」，堅持擱置爭議，俾讓交流、交往、經貿文化關係、對話與談判的進程順利；嗣後，在良好互信的基礎上，進一步解決政治歧異似更穩當。如果，雙方政府稟持中華文化與精神，在兼顧兩岸尊嚴之立場，以「九二共識」為基礎，在互不否認與擱置爭議的前提下，展開各項協商，尋求共識，並以更多的善意，耐心與智慧，以處理經緯萬端、錯根盤結的兩岸問題，則兩岸關係的發展應能朝更和平的方向發展。

結 語

兩岸近六十多年來分而治之，各有主權、領土、人民是一項不容抹滅的事實。職是之故，雙方應該坦誠地正視現實，面對兩岸在歷史下分而治之的事實。兩岸間目前雖然呈現和緩氛圍，但對主權的堅持之高度不確定的因素仍然存在。因此，兩岸應暫時擱置主權爭議，致力各項各階層、多領域交流；如無涉主權，則戮力推動，才不致於因噎廢食，進而開闢新局。

兩岸政府應該坦誠地正視史實與現實，以中華文化可作為未來兩岸政府往來，形成緊密的聯結。兩岸擴大交流，兩岸經貿領域的密切合作，以消除兩岸官方與民間的誤解、不信任，增加臺灣民眾對大陸的理解、

51 廖慧娟，「大陸對臺政策 學者：胡規習隨」，旺報，2012年5月27日，版A10。

認同與嚮往；兩岸的融合儘管不能根絕「臺獨意識」與「臺獨」主張，但會逐漸減少「臺獨」分子主張和推動臺灣獨立的口實，壓縮其利用「臺獨」來操作政治議題的空間。⁵²

如何建構一個和平、穩定的關係，是未來兩岸領導人面臨重大的議題。兩岸關係應遵循「先易後難，先經後政」，堅持擱置爭議，俾讓交流、交往、經貿文化關係、對話與談判的進程順利。兩岸政治發展有不少障礙，兩岸經貿關係益趨緊密與制度化；兩岸關係發展，要先易後難，先經後政，以民間多元交流與官方溝通機制的建立，藉以降低雙方敵意，並提升互信。兩岸和平發展來之不易，但存在許多困難與問題、隱憂，須投入更多的心力，才能克服挑戰。兩岸應擴大在經濟、文化、教育各方面之交流，「九二共識」是兩岸交流之基礎，兩岸應深化各項交流，建立互利雙贏之局面。

後ECFA時期，中共希望兩岸關係發展逐步走向政治、軍事方面協商與對話，這是難以迴避之趨勢。高孔廉在2012年11月海基會「九二共識二十周年學術研討會」中指出，兩岸兩會因「九二共識」開啟事務性商談，惟「九二共識」只是暫時擱置爭議，還是不夠，往前就是要走到「互不否認治權」及「兩岸兩會互設辦事機構」；兩岸完全沒有

正式談過「互不否認治權」的議題，似乎雙方慢慢朝這方向走。⁵³

如果，雙方政府秉持中華文化與「中共，大事小以仁；臺灣，小事大以智」之仁恕寬容的精神，在兼顧尊嚴與共同利益原則，以「九二共識」為基礎及擱置爭議的前提下，遵循「先易後難，先經後政」，堅持擱置爭議，俾讓交流、交往、經貿文化關係、對話與談判的進程順利；嗣後，在良好互信的基礎上，進一步解決政治歧異似更穩當。

作者簡介

吳建德先生，空軍備役上校，波蘭華沙大學(Warsaw Univerisity)國際關係研究所博士，現任職樹德科技大學副教授。



52 朱顯龍，「從十年政綱看『臺獨運動』走向」，載於上海社會科學院臺灣研究中心與臺灣樹德科技大學兩岸和平研究中心合辦之「促進兩岸關係和平發展學術研討會」論文集(上海：上海社科院，2011年7月)，頁7。

53 林庭瑤，「高孔廉：九二共識下一步 互不否認治權」，聯合報，2012年11月10日，版A4。