

災害防救法架構下國軍任務 賦予法理評析

田 力 品*

目 次

- 壹、軍隊之本務與特質
 - 一、由軍隊及國防之目的檢視本務
 - 二、由軍隊之調度檢視其特質
 - 三、軍隊與憲法制約
- 貳、軍隊任務轉型與多元
 - 一、天然災害與軍隊任務
 - 二、緊急權與國家武力行使
- 參、國軍救災之法源依據
 - 一、憲法
 - 二、緊急命令
 - 三、災害防救法
 - 四、國防法及其他相關災害防救法規
 - 五、現行救災法制之瑕疵
- 肆、美國聯邦支援救災法制
 - 一、史丹福災害及救助緊急事件法
 - 二、地方保安法案 (Posse Comitatus Act)
 - 三、行政命令
 - 四、美國聯邦軍隊救災法制特色
- 伍、結論

關鍵詞：使用軍隊、統帥權、救災、國防目的、國防軍事。

Keywords： Use of Troops, Commander-In-Chief, Disaster Relief, Aim of National Defense, Military Affairs

責任編輯：黃右瑜

* 美國密西根州立大學法律博士，美國紐約州律師，國防大學管理學院法律系上校助理教授。

摘 要

軍隊為國家武裝力量，調度軍隊為國家武力之行使。對外，國家武力之行使必須受到聯合國憲章第 2 條第 4 款之限制，亦即武力禁止使用之原則；除因行使自衛權及安理會授權外，不得使用武力。對內，國家武力之行使，亦應當受國內法之規範；軍隊之任務賦予以及調度之時機與授權機制，均須受憲法制約。國家安全向來為國家利益之所繫，而在傳統觀念下之國家安全之實踐，即為以國家武裝力量維護國家安全，以確保國家利益，此亦為軍隊存在之傳統任務。時至今日，由於影響國家安全之事由多樣化，不但影響維護國家安全手段之運用種類，亦進而改變並轉換軍隊任務。外來之軍事或非軍事力量固然是影響國家安全之因素，國內天然災害所造成緊急狀態及民情不穩，亦嚴重影響國家安全，進而損害國家利益。因此，國軍之任務除作戰之外，更於屢次天然及人為災害，從事搶救任務。國軍救災任務初無法源，民國 99 年先後公布施行及修正之災害防救法及國防法，雖然在法制面賦予國軍救災任務，然在使用軍隊及統帥權之憲法法理面仍有瑕疵。本文主張國軍救災任務賦予不應與國防武力目的混淆，建議另立專法規範國軍救災任務，以符憲法明定國防目的以及國家安全需要。

A Legal Analysis on the Use of R.O.C. Military Missions for Domestic Disaster Relief

Lipin Tien

Abstract

Troops are the armed forces of a state, so the so-called mobilization is the use of armed forces of a state. The use of armed forces of a state in international relations, except for self-defense or authorization under Security Council, is prohibited under United Nations Charter Article 2(4).

Internally, the exercise of the national armed forces should be governed by the norms of domestic law; the army where the task is sent to, its timing and scheduling of authorization mechanisms are subject to constitutional