

漫談部隊徽章的設計

著者／鄧元黎

海軍官校69年班
南非海軍指揮參謀學院1996年班
歷任海軍大岡艦艦長、海軍遠陽艦艦長

壹、部隊徽章(Emblem)的特殊意

函

軍隊的組織是非常具有針對性與象徵性意義的集合體，各不同單位基於其任務特性，其組織架構是非常的明確，功能是非常的清晰而且可從各個單位徽章上圖型的組合就可以一窺其全貌了！因此，各該單位在其最初成軍之始，就會由第一任的單位指揮官責成下屬，依其功能特性設計該單位的單位徽章，在海軍最具有

代表性的就是各艦，各飛行中隊及各年班的徽章了！

再擴大範圍到各軍種暨各兵種看看吧，各國海軍的各單位徽章上大都會有象徵海軍的海錨、象徵海軍傳承環環相扣的錨鏈(參考圖1)；至於海軍航空隊及空軍呢？空軍通常一定有老鷹的翅膀，飛鷹的頭或是閃電或是飛虎等圖騰；再看看陸軍，常見的則有寶劍、猛虎、鐵拳等傳統的圖型與標誌，前述各項就是全球武裝部隊的通用參考了(請參考圖2)。



圖1



圖2

貳、如何設計單位的徽章

本文將以個人所學，對於如何設計出能讓眾人一目了然的單位徽章且能充分表達出各單位特性的具體意涵做出按例分析(Case study)，以期未來海軍各新單位成立時，在設計其單位徽章時，能有所依循與參考。

新成立的單位，或是新進官校的年班都需要設計其隊徽，艦徽或是年班的班徽，這件事情說難不難，但是要設計的細膩又好，則可不是件容易的事！過去的數十年，筆者不只看到本軍許多新單位的徽章設計，亦見到許多外軍與外國的部隊(單位)的徽章設計，不僅各具軍事特色且均各具有其國家特色別有一番風味。

作者在此提出最具代表性，也是本文前面所

指的「案例研究」，就是以筆者於1996年就讀南非海軍【指揮參謀學院】時的本年班的班徽設計課程8小時為範例所做的分析暨研究，以供日後各後進學弟妹們遇到相關問題時，提供設計流程與邏輯分析之參考！

參、案例分析

南非海軍指揮參謀學院1996年班〔Naval Command and Staff Course 30 // NCSC 30〕，在開訓時筆者系唯一的外籍學官，全年班總計只有12位學官(請參考圖3)，設計班徽的課程由校長庫克上校(Capt. kook)親自主持，全程計8小時，分為兩週完成(每週各兩次，每次各兩小時)，本期(年班)的班徽設計



圖3

課程計分四階段劃分如後：

階段(一)：任務授權暨分(編)組；

階段(二)：各組研討與設計；

階段(三)：競賽論証與決選；

階段(四)：班徽定案與製作；

茲將前述之四階段內容，將其分段詳述如後：

階段一：任務授權暨分(編)組

由校長Capt. kook親自說明本年班NCSC30的班徽特質表達需包括：(1)南非的國家象徵；(2)南非的地緣位置特性；(3)海軍軍種之識別；(4)指參班次精神象徵符號；(5)年班班別。校長將重點敘述完成後，立刻實施分組，全班同學計分為A組(A Team)與B組(B Team)，完成分組後立即前往2個不同之分組研習教室實施分組討論並針對前列之五大特性重點展開初始研討與設計之工作。

階段二：各組研討與設計

本班班徽設計課程雖有8小時，但實際上是不足的！由於榮譽心與責任感的驅動暨爭取最佳成績的壓力，所以不論A組或B組都展現了志在必得的企圖心；都希望自己組的設計可以脫穎而出！因此，每一組都利用了課後的休息時間，不斷的腦力激盪(Brain storm)，終於在本課程的第三次上課(第5/6節)的時候，各組均完成了初始原型的設計工作。

階段三：競賽論証與決選

在第四次上課(7/8節)時，再次的由校長親自主持，此時由各組亮出成果並各使用30分鐘由各小組長詳細的介紹各小組班徽的設計理念、詳細內容與意函。由於兩組人馬都絞盡腦汁的設計，果然都不同凡響、各具優點！經由校長所率領的「評鑑委員」會的評定結果結論為：「各有所長，但亦各有缺失！」。

此時最關鍵的問題來了，要如何解決且最佳方案又是如何呢？這就是『決策分析』中最重要的部分了，經校長指導後決定：「實施妥協性最佳化處理」！！直接將兩組所設計的班徽，取其優點合併並將較不適合的部分剔除，綜合整理出了雙方都可接受且確實均較任一方設計為佳的新班徽，此一結果是當初任一小組都未想到的最終結果！

階段四：班徽定案與製作

在最後一堂課(第7/8小時)上課時，全部同學再度齊聚一堂，對這經過共同努力，互相競爭，最終『在合併兩組優點』之後對共同完成的班徽(如圖4)做最後的修正，之後便準備製成產品了。

由於本年班的經費有限，大家希望打造純銅的班徽以利永久收藏，因此請校方與學員長在備妥公文後前往位於賽門//Simon市的南非海軍造船廠，請廠方免費的為學官們每位製作兩面銅製的班徽(如圖5)；另為配合本期同學的3套運動服，再另由班費支出，妥由民間公司為

每位同學訂作了布料材質的班徽6面(如圖4)，以利裁縫在運動服上做為明顯的年班標誌。



圖4



圖5

肆、檢討與感想

一、團隊的創造力是無限的！

西方強權近百年來之所以成功，就是他們確實的體認到與做到了【眾志成城、群策群力】的群體超強力量並且將團隊合作(Team Work)的優點發揮到極致！要有傲人的成就與偉大的功蹟，團隊的力量才是最堅實可靠的！

二、為了完成重大的任務「妥協」是必需的！

像文中筆者所描述的，各組均有極佳之創造力，但拿上檯面比較之後，又會發現各組雖有其優點亦各有其缺點，此時若要獲得最佳之結果，則雙方各取其優各去其劣，就是最好的結果且其整體效能必更佳！因此，在許多競爭的場合中，若雙方妥協採取折衷方案，則其最

終結局將會是最好的；目前這方面做的最好的就是美國軍方，像眾所皆知的美空軍最新一代的隱形戰機F-22或F-35暨美海軍的每一型最新戰艦、最新戰機、最新式武器系統的競標流程就與本文所述非常相似，均分別由兩大國防集團組成藍隊(Blue Team)與金隊(Golden Team)競標後的折衷產物，其更優之性能、價格與結果，常令人折服與欽佩！

三、經驗與能力是金錢買不到的！

如作者文中所提，經由校長評定並指導後決定：「實施妥協性最佳化處理」，由此可知，在海軍歷練三十餘年的海院院長，其專業知識是多麼的豐富！其指導與專業的判斷能力是多麼的專精專業！其對雙方的瞭解是多麼的透徹！其決策又是多麼的正確！這些專業的經驗與專業的能力都是長年在職工作與不斷進修所培養出來的，這些『Know How』是金錢絕對買不到的，由此可知要培養專精專業又具宏遠眼光可「入相出將」的將校人才是多麼的困難了！

以上皆系筆者在南非就讀指參學院時在「年班班徽」製作課程上的感想與感觸，雖已事隔18年，但如今回想起仍有諸多部分深值本軍與吾人學習之處，希望藉由此一案例分析短文，能拋磚引玉為海軍日後新成立之單位在對其單位之隊徽設計時能有所助益！