

中越南海軍事戰略之研究

Military Strategy between China and Vietnam in the South China Sea

馬煥棟 (Huang-Tung Ma)

國防大學海軍指揮參謀學院中校教官

摘要

中共及越南同為社會主義國家，卻因南海主權問題而捲入爭端。自70年代至今雙方為了南海島礁發生數次海戰及衝突，近期於2014年5月發生鑽油平臺爭端，險些釀成軍事對峙。在中共宣告南海為「核心利益」、美國重返亞洲政策與越南、菲律賓將南海問題國際化等種種因素驅使下，此區域逐漸成為議題焦點。中越近期頻頻加強南海軍備及建設島礁，另隨著美國的積極介入，使南海局勢日趨複雜。中共與越南雖在南海議題上展現堅決不讓步的強硬態度，一度形成劍拔弩張的情勢，但若檢視兩方行為，已有所節制；甚至中美交鋒亦僅止於言詞交鋒，未有進一步作為，南海軍事衝突緊張情勢雖趨緩，惟長期維持的關鍵仍賴各方自我克制，值得持續關注。

關鍵詞：南海戰略、南海衝突、南海聲索國、亞太再平衡、島礁建設

Abstract

Shared similar ideology based on socialism, China and Vietnam are involving in the territorial disputes in the South China Sea. Since 1970s, the maritime conflicts have broken out for seizing the reefs between two rivals. In May, 2014, the recent dispute in the region due to the Chinese oil rig has nearly escalated into a military confrontation. China's declaration of South China Sea as its "core interest," in association with the U.S. rebalancing policy, and the issue of Vietnam and the Philippines internationalizing the South China Sea territorial disputes have gradually brought this region on the spotlight. China and Vietnam's reclamation on the reefs in the South China Sea as well as the U.S. interventions have turned this region into a chaos. On South China Sea issues, although China and Vietnam demonstrated their assertions and almost escalated to an armed conflict, they practice self-restrains. China and the U.S. only carry out verbal exchanges rather than going further to military operations. Although the tension between two sides in South China Sea has been alleviating, the key factor of sustained stability relies on self-restrains. The situation is worth concerning.

Keywords: South China Sea strategy, South China Sea conflicts, Claimants, Rebalancing, Island and shoals construction

壹、前言

自1982年《聯合國海洋法公約》¹公布及發現南海附近海域藏有大量資源及豐富的礦產之後，聲稱擁有主權的各國即展開宣揚主權的活動：由於中共崛起及美國國力衰弱後，²近幾年的南海局勢變的詭譎多變。中共了解欲穩定這樣的態勢，必須掌握供給無虞的能源。中共能源多自西非及中東進口且須經過南海，掌握南海是支持中共經濟發展的重要依據，進而積極經營南海，運用各種方式在南海布局。例如設三沙市、擴建基地、增加軍力、石油開採、填海造陸及深海探勘等作為。越南認為南海是影響國家安全戰略的因素，也關注蘊藏南海的石油及資源，除為該國東面安全屏障外，更是國家經濟發展動脈。故主張對西沙與南沙群島擁有主權，並在南沙群島的南威島設立軍事指揮中心，同時為越南在南海油氣開採作業的重要據點，³由此可看出其戰略布局的力度。

中共與越南在意識形態、政治體制與經濟結構相似，且均為社會主義國家，兩國關係不如想像中密切。兩國曾於近代歷史上於南海地區發生過海戰，也是南海諸國動作最積極的國家。另美國為自身利益在南海著力甚深，而美國與越南的軍事交流亦為影響南海局勢變化的關鍵因素，應該考量加入美國介入南海的各項舉措。儘管中越兩國在邊界與東京灣(Gulf of Tonkin)⁴經過談判後得到解決，但南沙群島爭端遲遲懸而未決。⁵故未來中越兩國在南海的軍事舉動及發展，另觀察美國勢力介入後之情勢變化，為本研究關注重點。

《國軍軍語辭典》認為軍事戰略為建立武力，藉以創造與運用有利狀況以支持國家戰略之藝術，俾得在爭取軍事目標時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。⁶故「軍事戰略」在藉由建立之軍事武力奪取重要軍事目標，最後達成國家戰略。⁷南海對中共及越南而言，係屬國家戰略層級，更是重要的軍

1 依「聯合國海洋法公約」島嶼建制相關條文的規定，任何國家只須擁有「維持人類居住或其本身經濟生活」的島嶼，即可對外主張該島的領海、鄰接區、專屬經濟水域和大陸礁層。意即一國只要擁有符合條件的小島嶼，海洋國土面積最多可增加407,000平方公里，並可對外主張該島擁有大陸架與專屬經濟海域(Exclusive Economic Zone, EEZ)。海軍總司令部，《聯合國海洋法公約（1982年）》（臺北：海軍總司令部，1985年9月），頁53；毛正氣，〈南海的自然資源與爭奪〉，《海軍學術月刊》，第46卷第4期，民國101年8月，頁6。

2 美國國力衰弱係筆者認為因美國經歷金融風暴後經濟已萎靡不振，而派兵中東及阿富汗戰爭又陷入泥淖，投入大量軍費損耗國力，致使美國國力漸衰。

3 符駿，《南海四沙群島》（臺北：世紀書局，1981年），頁188-189；龍村倪，〈戰略對峙下的『南海』變局與因應〉，《臺研兩岸前瞻探索》，第21期，2000年，頁13-40。

4 越南雖視中共為南海主權最大威脅，但透過協商在2000年12月與中共簽署《中華人民共和國和越南社會主義共和國關於兩國在北部灣領海、專屬經濟區和大陸架的劃界協定》與「北部灣漁業合作協定」，兩國同意維持海上問題談判機制，不訴諸武力共同發展海洋資源。趙國材，〈論中越陸地邊界與北部灣水域劃界爭端之法律解決及尚未解決之南海議題〉，《軍法專刊》，第57卷第2期，2011年5月，頁144；郭添漢，〈從南海衝突看越南海軍發展〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第2期，2015年4月，頁114。

5 紀承含，《中越針對南海問題之競合研究》（臺中：中興大學國際政治研究所碩士論文，2013年），頁1。

6 《國軍軍語辭典（九十二年修訂本）》（臺北：國防部，2004年3月15日），頁2-7。

7 「國家戰略」為建立國力，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取國家目標時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。《國軍軍語辭典（九十二年修訂本）》（臺北：國防部，2004年3月15日），頁2-7。

事目標，雙方即對南海實施軍事布局，目的在藉軍事武力控制南海。

貳、南海現況與中越爭端

「南海」是指中國大陸東南方的緣海，自古即採用南海作官方名稱，國際間大都以「South China Sea」為名，亦稱為南中國海。⁸

一、南海地理及戰略環境

(一)南海地理位置

南海範圍南北長約1,800餘公里，東西相距900餘公里，南海海域面積約360餘萬平方公里。南海是一典型的「半封閉海」(Semi-Enclosed Sea)，周邊海域90%為沿海國家所圍繞，由北面沿海國開始依序為中華民國、菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼、新加坡、泰國、柬埔寨、越南、中共等。⁹ 其間散佈約250餘個大小不等的島、嶼、灘、礁。¹⁰ 南海諸島依其位置劃分為東沙群島、西沙群島、中沙群島和南沙群島。¹¹ 因此，中華民國、菲律賓、馬來西亞、汶萊、越南及中共等6國，分別聲稱對南海諸島或其中一部分擁有各自主權。

(二)南海戰略環境

南海位於西太平洋和印度洋之間的航運要道，北經臺灣海峽與東海相通，東由巴士海峽與西太平洋相連，南經麻六甲海峽、巽他海峽及龍目海峽等三個航道駛抵印度洋，控制太平洋往返印度洋海上航運，亦為東亞往返南亞、中東、非洲、歐洲必經的國際重要航道，每天約有300艘貨輪通過此一海域；¹² 再加上擁有豐富石油、礦產及漁獲資源，在國防與經濟上都具有重要戰略價值，成為各國覬覦、搶奪的目標。¹³ 另外，南海也是連結印度洋與西太平洋的戰略要地。

要掌握南海必先掌控南海諸島，南海諸島管轄狀況概述如後：東沙群島為我國實質有效管理，行政區屬高雄市旗津區中興里。西沙群島，為中共有效管制，並於永興島設立三沙市。¹⁴ 中沙群島，受中共控制由三沙市管轄。南沙群島，為南海諸群島分布面積最廣，含有島礁最多，爭議也最大。從軍事戰略角度來看，南沙位處於越南金蘭灣和菲律賓蘇比克灣兩大軍事基地之間，且在新加坡、香港及澳洲達爾文港三角形地帶的中心，在軍事上稱為「南洋心臟」。¹⁵ 在南

8 劉啟文，〈南海情勢中不可忽略的國家—越南〉，《國防雜誌》，第26卷第4期，2011年8月，頁25。

9 郭添漢，〈從南海衝突看越南海軍發展〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第2期，2015年4月，頁110。

10 Pinxian Wang and Qianyu Li, *The South China Sea: Paleoceanography and Sedimentology* (USA: Springer, 2009), pp. 26-28.

11 〈南海簡介〉，《內政部》，〈http://maritimeinfo.moi.gov.tw/marineweb/layout_C20.aspx〉（檢索日期：2015年5月19日）

12 菲利浦·賽比耶—洛佩茲，《石油地緣政治》（北京：社會科學出版社，2008年9月），頁255。

13 毛正氣，〈南海的自然資源與爭奪〉，《海軍學術月刊》，第46卷第4期，2012年8月，頁25。

14 三沙市是中共海南省四個地級市之一，轄西沙群島、中沙群島、南沙群島的島礁及其海域，市政府設於永興島。該市是在2012年時伴隨海南省西沙群島、南沙群島、中沙群島辦事處的撤銷而同時建立的新行政區。〈南海好消息！國務院批准海南設立地級三沙市 政府駐西沙永興島〉，《天涯社區論壇》，〈<http://bbs.tianya.cn/post-223-21758-1.shtml>〉（檢索日期：2015年5月22日）

15 楊作洲，《南海風雲》（臺北：中正書局，民國82年9月），頁4。

沙群島已發現和命名的島礁中，除中共控制的八座島礁（永暑礁、安達礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁、渚碧礁、華陽礁及美濟礁），以及屬於我國領土的太平島和中洲礁外，其餘島礁均遭越南（27座）、菲律賓（9座）及馬來西亞（5座）強占，形成多國占領的局面。¹⁶（如表1）

《聯合國海洋法公約》內律定，島嶼可擁有12浬的領海，加上12浬的毗連區管轄權，200浬的專屬經濟區和延伸350浬大陸架。¹⁷經證實南沙群島附近海域藏油豐富事實後，南海諸國競相占領現有島礁，企圖採

先行占領、積極建設及國際合作等鑽油方式以迅速獲取南海藏油資源。¹⁸各國雖於2002年11月有《南海各方行為宣言》之簽署，然各國並未遵守而停止相關行動。

二、中越歷年南海衝突及對南海之立場

（一）中越歷年南海衝突

追溯中越南海爭端由來已久，迄今最為激烈的衝突是在1974年1月，中、越爭奪西沙群島而發生西沙海戰。中共海軍艦艇面對戰力及質量較優的南越軍艦，最後在西沙海戰中獲得勝利，此海戰亦是中共建政以來，首次擊沉外國軍艦的戰役。¹⁹隨後在1988年

表1 中越南沙群島據島概況

國別	中共	越南
數量	8	27
據島名稱	渚碧礁、南薰礁、安達礁、赤瓜礁、東門礁、永暑礁、華陽礁、美濟礁。	南子島、奈羅礁、鴻庥島、敦謙沙洲、舶蘭礁、大現礁、景宏島、染青沙洲、鬼喊礁、瓊礁、南威島、東礁、中礁、西礁、日積礁、畢生礁、六門礁、南華礁、無乜礁、南薇灘、萬安灘、西衛灘、李准灘、廣雅灘、人駿灘、安波沙洲、柏礁。
備考	由南沙守軍監控及巡備：小南薰礁、西門礁、牛軛礁、安樂礁、半月礁、蓬勃暗沙、仁愛礁、信義礁、仙娥礁、祿沙礁、三角礁、曾母暗沙等12處。	1.南薇灘（包含蓬勃堡、金盾暗沙、奧南暗沙）。 2.越南在其占領的島嶼上設置長沙縣，劃歸慶和省的管轄。

資料來源：參考國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國93年國防報告書》（臺北：國防部，2004年12月），頁11；〈南海簡介〉，《內政部海域資訊專區》，<http://maritimeinfo.moi.gov.tw/marineweb/layout_C20.aspx>（檢索日期：2015年5月19日）；沈克勤，《南海諸島主權爭議述評》（臺北：臺灣學生書局，2009年4月），頁196、198。

16 沈克勤，《南海諸島主權爭議述評》（臺北：臺灣學生書局，2009年4月），頁196、198；毛正氣，〈南海的自然資源與爭奪〉，《海軍學術月刊》，第46卷第4期，民國101年8月，頁6-10。

17 現有150個國家因為油氣進入了南海海域。南海爭端形勢由地區熱點轉向全球熱點，爭端不再侷限於傳統的五國六方（中共、中華民國、越南、菲律賓、馬來西亞和汶萊），以美國、日本為首的海域外勢力開始大勢滲透。高素英，〈圍獵南海：巨大的油氣資源成各方爭奪的焦點〉，《求是理論網》，2011年8月15日，<<http://big5.locpg.hk/gate/big5/q.qstheory.cn/?host=www.qstheory.cn-ibase4-base148-JTJGnhkayUyRjIwMTQmc3JpPWh0dHA1M0ElMkYlMkZ3d3cucXN0aGVvcnkuY24lMkZzcGVjaWFsJTJGNTYyNSUyRjU2NzQlMkZ5cXN0eXklMkYyMDExMDglMkZ0MjAxMTA4MDRfOTk4MzcuaHRt>>（檢索日期：2015年5月19日）

18 王貴民等，〈以油源導向探討南海軍事戰略規劃〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第3期，2014年6月，頁140。

19 劉先舉，〈近代南海爭議的探討〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第3期，2014年6月，頁121。

中共與越南在爭奪永暑礁時，亦發生赤瓜礁海戰，中共擊沉3艘越南軍艦，造成72人死亡。²⁰ 除此之外，中越兩國在2005、2013及2014年均發生小規模衝突事件。（如表2）

（二）中越對南海之立場

確保領土完整是主權國家至關重要的責任。中、越雙方無論是根據歷史發現、條約規定與國際承認、大陸棚地勢及考古文獻

資料等來作為聲索依據，其目的都是在確認其擁有南海主權的合理性與合法性；其中，隨著國力消長，具體的南海政策或許依實況進行調整，但確保南海主權則是各方所堅持的基本原則。²¹

1. 中共立場

中共以「歷史發現」、「占領」、「多次歷史統治主權」等理由說明其合理

表2 中、越於南海軍事衝突事件表

日期	軍事衝突	起因	結果
1974年1月15～19日	西沙海戰	1973年1月美國從南越撤軍移交軍艦及軍事裝備，南越認為可武力占據西沙群島。1973年8月南越軍艦不斷地驅趕和捕抓大陸漁民，企圖占領島嶼。1974年初，南越宣布在西沙群島勘探石油，並重申對西沙、南沙的主權。1974年1月14日，中共海軍於西沙群島附近海域巡邏。1月15日，南越軍艦到西沙海域以武力挑釁及對峙，雙方於1月19日西沙海域發生海上軍事衝突。	南越海軍撤退，中共獲得勝利，從南越守軍中取得宣德群島及永樂群島。
1988年2月～3月14日	赤瓜礁海戰	1987年2月中共預於南沙群島永暑礁做為第74號海洋觀測站，派出海軍於南沙海域建站。從1月15日到2月19日雙方在島礁上對峙了近一個月，至2月雙方持續增兵，至3月14日晨6時，中越均登上赤瓜礁，雙方在礁盤上對峙，後中共登島人員拔掉越南國旗，8時起雙方交火，9時越南艦艇被擊沉2艘、擊傷擱淺焚毀1艘，衝突結束。	中共在戰後占領了赤瓜礁，越南則趁機占領鬼喊礁、瓊礁。
2005年1月	中越北部灣衝突	1月8日上午9時中共6艘漁船在北部灣（東京灣）作業時，遭到3艘越南船隻武裝搶劫。中共漁船報警後，中共海警前來處置，雙方激烈交火。最後一艘越南船隻遭攔截，另外兩艘逃往越南海域。	造成越南9名船員死亡。
2013年3月	中越西沙漁業衝突	2013年3月越南一艘漁船5月28日在西沙群島附近海域作業，被18艘中共船隻包圍，後又遭一艘船隻撞擊。	造成越南漁民約1億越南盾（約4,689美元）的損失。
2014年5～6月	中越西沙鑽油平臺衝突	中共中海油公司於2014年5月2日在越南外海120海里處海域搭建鑽油平臺。中共鑽油平臺由80艘船艦（含7艘軍艦）伴隨護航。5月7日越南船隻前往在該海域時，遭中共船隻衝撞，中越雙方發生對峙。	中共鑽油平臺已於2014年7月16日撤離越南經濟海域。

資料來源：參考劉先舉，〈近代南海爭議的探討〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第3期，2014年6月，頁121-124；姜高生，〈中共與越南南海主權爭議與解決〉（桃園：國防大學戰研所碩士論文，2011年3月），頁66-79；宋連海，〈2014年中越南海爭端對我安全影響〉，《國防雜誌》，第29卷第5期，2014年9月，頁2；〈9越南漁民遭射殺 中越爆海上衝突〉，《博訊新聞網》，2005年1月13日，<<http://www.boxun.com/news/gb/china/2005/01/200501131456.shtml>>（檢索日期：2015年5月24日）。

20 Carolyn W. Pumphrey編，郭家琪等譯，《中共在亞洲崛起之安全意涵》（臺北：國防部史政編譯室，2003年5月），頁238。

21 蕭文軒、顧長永，〈中越的南海衝突及其未來關係走向之觀察〉，《戰略安全研析》，第104期，2013年12月，頁61。

及合法擁有南海主權。²² 中共南海九段線的依據是源於我國在1947年（民國36年）在南海劃定「十一條海上疆界線」（又稱「U形線」）的傳統疆域界線（如圖1）。²³ 而我國提出之緣起，係當時反制法國1933年入侵占領南海九小島所引起，故於1935年4月出版《中華民國南海各島嶼圖》，成為我國第一份官方出版的南海地圖。²⁴ 內政部方域司後於民國36年12月公布「南海諸島新舊名稱對照表」，隔年2月正式對外發行《南海諸島位置圖》，出版當時未受到國際間質疑或反對。²⁵ 1949年中共建政後以我國原於南海畫定的十一條疆界線為基礎，刪除東京灣內兩條疆界線後，認定為中共在南海海域的國界線，²⁶ 現稱為「九段線」（nine-dash line）。

中共現行處理南海問題的基本指導政策，是依據鄧小平於1984年提出「有些國際領土爭端，要從現實面出發，尋求新路子解決，可先不談主權，共同開發」。²⁷ 而依其內涵形成「主權在我、擱置爭議、和平解決、共同開發」的政策基礎。後續中共於1990年正式提出「擱置爭議、共同開發」的政策主張。²⁸

2. 越南立場

越南以「歷史上的占有」²⁹ 和「國

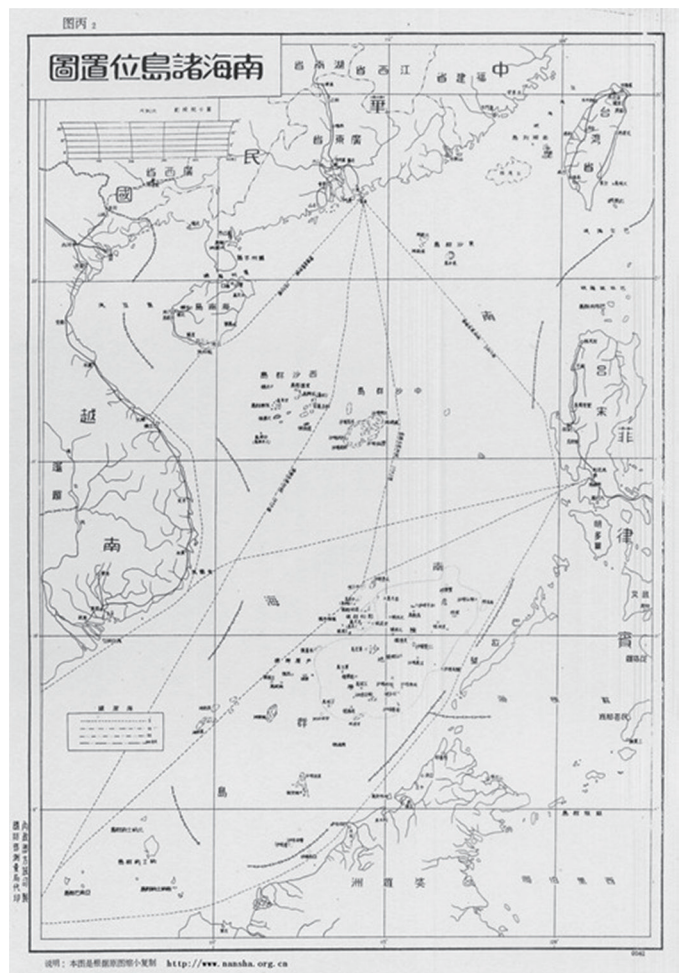


圖1 民國36年中華民國內政部方域司公布《南海諸島位置圖》

資料來源：〈南海簡介〉，《內政部海域資訊專區》，
<<http://maritimeinfo.moi.gov.tw/marineweb/img/南海1.jpg>>（檢索日期：2015年5月19日）

22 姜高生，《中共與越南南海主權爭議與解決》（桃園：國防大學戰研所碩士論文，2011年3月），頁36。

23 中共於1953年擅自刪減東京灣(Gulf of Tonkin)等兩段線，並調整各段線的原來位置，為現在中共所稱的「九段線」(nine-dash line)。郭添漢，〈美國亞太「再平衡」戰略下中國大陸的因應——以南海為例〉，《空軍學術月刊》，第645期，2015年4月，頁15。

24 傅崐成，〈我國南海歷史性水域與其中島礁之法律地位〉，《社會科學論叢》，1994年12月，頁150。

25 宋燕輝，〈歷史性水域之法律制度的探討〉，《問題與研究》，第32卷8期，1993年8月，頁25、26。

26 潘石英，〈南海與歷史性權力的國際慣例〉，《國家政策雙週刊》，第96期，1994年10月，頁7。

27 孫莎嵐，〈和平的崛起與我國南海政策〉，《廣東工業大學學報》，第5卷第1期，2005年3月，頁53。

28 林紅，〈論兩岸在南海爭端中的戰略合作問題〉，《臺灣研究集刊》，第107期，2010年，頁70。

29 陳鴻瑜，〈南海諸島之發現開發與國際衝突〉，《臺灣研究集刊》，第107期，2010年，頁282。

家繼承原則」³⁰等兩項理由，為占有南海西沙及南沙群島的法理依據。越南雖與中共解決了越南北部陸境及北部灣（東京灣）的主權爭議，面對中共聲稱擁有南海主權的壓力提升，越南仍堅持其南海主權及資源利益，且希望能持續與中共和平共處，同時兼顧南海權益。³¹

三、美國介入南海爭端之意圖

2001年4月1日一架美國EP-3電偵機與中共殲八型戰機擦撞後迫降在中共海南島上。³²此事件顯示出美國長期關注中共在南海軍力發展的事實，接著陸續發生2009年3月無暇號事件、³³2014年8月中美軍機對峙及2014年12月中美軍艦對峙事件等，在在顯示美國的亞太戰略目標。美國近期對於南海之作為以「維護美國南海利益」、「推動亞太再平衡戰略」等為主，以下分析如後：

(一)維護美國南海利益

美國雖不是南海周邊國家，但做為全球霸權國家和亞太地區的區域強權，其南海戰略首要是著眼於美國國家利益的需要。美國在南海的利益大致上可分為以下兩類：

1. 國家安全利益（自由航行利益）

南海海域是亞太地區的核心，也是縮短北太平洋與印度洋距離的航運要衝，數世紀以來都是東亞通往東南亞、南亞、中東、非洲和歐洲的海上重要戰略航道，³⁴可扼控麻六甲、巽他及龍目海峽等三個重要戰略航道的咽喉點。對美國而言，掌控南海海域能保持在世界事務中的主導權。³⁵美國積極介入南海事務的動機，藉由掌握南海航運要道之樞紐，來擴張自身的區域權力與維護國家安全利益。³⁶

2. 鞏固盟友的承諾

穩固的同盟關係是支持美國力量的泉源，亦是奠定美國優勢領導地位的關鍵。³⁷隨著中共崛起所帶來的威脅與不安定因素，南海爭端日益複雜，美國雖不是南海地區爭端國之一，但南海周邊的許多國家是其重要盟國或相關利益國家，美國為鞏固同盟關係，有責任與義務維護這些國家的安全。因此，美國加強在此地區應對突發事件的能力，強化自身在南海區域的軍事力量，³⁸進而維護美國全球戰略利益。

(二)推動亞太再平衡戰略

此政策最初是由美國前國務卿希拉蕊

30 俞寬賜，〈南海諸島領土爭端之經緯與法理—兼論東海釣魚臺列嶼之主權問題〉，《臺灣研究集刊》，第107期，2010年，頁26。

31 同註22，頁142。

32 Carolyn W. Pumphrey編，郭家琪等譯，《中共在亞洲崛起之安全意涵》（臺北：國防部史政編譯室，2003年5月），頁229。

33 周美伍，〈中美在南海潛在軍事衝突與合作之探討〉，《戰略安全研析》，第106期，2014年02月，頁6-8。

34 J. Peter Burgess, "The Politics of the South China Sea: Territoriality and International Law," *Security Dialogue*, Vol. 34, No. 1, 2003, p. 7.

35 何志工、安小平，〈南海爭端中的美國因素及其影響〉，《當代亞太》，第10卷第1期，2010年，頁137。

36 郭添漢，〈美國亞太「再平衡」戰略下中國大陸的因應—以南海為例〉，《空軍學術月刊》，第645期，2015年4月，頁8-10。

37 U.S. Department of Defense, *Quadrennial Defense Review Report* (Washington, D.C.: Praetorian Press, 2010), p. 13.

38 同註36，頁10、11。

在2011年11月份的《外交政策》期刊所發表的〈美國的太平洋世紀〉一篇專文強調「世界政治的未來在亞洲，美國將站在其中心」，正式揭開推動亞太「再平衡戰略」的序幕，³⁹ 加大對南海區域的關注力道，明顯的以牽制中共為其主要目標，⁴⁰ 使此地區安全複雜性增加許多，未來在必要時更將60%的海軍艦艇部署於亞太地區。⁴¹ 雖然美國的地理位置不在南海區域，且距離南海很遠，也沒有在領土上或領海有爭議，與南海爭端無直接關聯，但身為亞太區域的重要國家，南海情勢的發展也關係著美國的核心利益，其政策對此區的局勢有重要影響，⁴² 也牽動未來局勢變化。

參、中越兩國的南海軍事戰略

一、中共

在2010年3月及5月，中共與美國召開的會議中已表明南海是中共「核心利益」的立場。⁴³ 此清楚表示中共不可能放棄南海，屬於「核心利益」的層次，遠較重大安全利益及一般安全利益為高，其內涵包括「國家主

權獨立」及「國家統一與領土完整」，⁴⁴ 在中共認知上為最高層次。

(一)中共在南海島礁的軍事建設

中共為穩固對南海地區的控制權，逐年加強各島礁的軍事建設，以應對未來局勢。

1. 西沙永興島：面積約2.1平方公里，是西沙群島中最大島嶼，⁴⁵ 是中共在南海控制島嶼中面積最大的島，亦為三沙市政府所在地。中共認為南海若沒有建設機場，戰機由海南島起飛，飛行至西沙群島已損耗近一半航程，制空效能有限。因此，在永興島建了一條機場跑道、航管塔臺和油庫等設施，研判可起降各型軍用飛機。另永興島四周有良好艦船錨泊地，已修建碼頭，可供運補艦、漁船或客輪靠泊。

2. 南沙島礁：中共實際占有永暑礁、美濟礁等八座島礁；中共在部分島礁有駐軍，並建有簡易整補碼頭與直升機多功能平臺（兼訓練場）；在渚碧礁建有預警雷達站，可對南海空域進行警戒偵察；在南薰礁派出守礁部隊。⁴⁶ 其中以永暑礁、美濟礁最

39 同註36，頁4。

40 劉復國、吳士存，《2011年南海地區形勢評估報告》（臺北：政治大學國際關係研究中心，2012年），頁17。

41 Do Thanh Hai, "A Joint Strategy for Pacifying the South China Sea," *Pacific Forum CSIS: PacNet*, No. #48, 2015/8/11, <<http://csis.org/publication/pacnet-48-joint-strategy-pacifying-south-china-sea>>（檢索日期：2015年9月19日）

42 黃奕玲，《美國歐巴馬政府的南海政策(2009-2012)》（臺北：東吳大學政治學系碩士論文，2013年），頁1。

43 2010年3月上旬，中共向到訪的美國國務院副國務卿斯坦伯格與國家安全會議亞洲事務資深主任貝德，表明南海是中共的「核心利益」立場。2010年5月下旬，在中、美「戰略與經濟對話」，中共代表在閉門會議上則對美國國務卿希拉蕊再度表達「南海是中共的核心利益」的堅定立場。戴孝君，〈大陸從事南海島礁建設與兵力部署之分析〉，《清流月刊》，第23卷第4期，2014年10月，頁15。

44 楊毅主編，《中國國家安全戰略構想》（北京：時事出版社，2009年7月），頁61。

45 〈中國擴建永興島全貌曝光 機場跑道完工〉，《網易新聞網》，2014年10月7日，<<http://news.163.com/14/1007/20/A7VT660A0001124J.html>>（檢索日期：2015年5月15日）

46 〈中國擴大南海造島 「鄰國緊張」〉，《聯合新聞網》，2015年2月28日，<<http://udn.com/news/story/7331/728706>>（檢索日期：2015年5月18日）

引人注目，分述如後：

(1)永暑礁

中共1988年掌控永暑礁後即積極建設，在永暑礁建有4,000噸級的碼頭，且設有聯合國教科文組織海洋觀察站，可容納包括無線電、雷達、油料及維護人員約200人。隨後在南海爭端升高的情形下，自2013年7月以來，中共在永暑礁上大規模填海造陸，至2014年11月止，填海造陸面積已達311英畝（1.26平方公里）。未來面積仍會擴大，已成為南沙群島第一大島嶼。⁴⁷ 推估未來以興建飛機跑道為目標。

(2)美濟礁

中共先建立可以掌握三度空間偵察系統，後續進行基礎建設，以建立海、空軍基地為主。如持續建設，將成為中共深入南海的軍事基地，也是對南海投射軍力的重要據點；如未來部署殲10或殲11戰機，將可與永暑礁及西沙永興島基地相互支援，一方面控制整個南沙群島，另一方面可加強掌握南海海域制空、制海權，增加戰略縱深，⁴⁸ 使中共南海軍事布局更為全面。

(二)中共因應南海情勢的軍事佈設

近年來中共在海南島大舉擴建的訊息不斷見諸於媒體，顯示南海已成中共軍事戰略布局的重鎮及戰略要域。⁴⁹ 然因應南海局

勢變化，海南島的軍事佈設也沒有停歇，亦是一項重要的關注焦點。

1.興建亞龍灣基地

依據美國國防部2010年8月16日發表的中共軍力報告，證實中共在海南島三亞市亞龍灣完成建立隧道式地下潛艦基地，⁵⁰ 將做為「晉」級094型核動力彈道飛彈潛艦基地；這個基地有11條隧道，每個通道口可供飛彈運送及後勤維保車輛進出，估計可容納20艘核動力彈道飛彈潛艦。中共海軍可以直接通往國際海上航線，隱密地向南海部署潛艦。此外，在基地的外部，建造了兩座較長的碼頭及三座較短的碼頭，估計足以容納兩個航空母艦戰鬥群及兩棲登陸艦。⁵¹ 顯見中共亟欲強化對南海的軍事準備，以便控制南海海域。

2.樂東機場地下化

樂東機場位於海南島西南部，是南航殲9師27團的駐地（主要進駐殲轟7機）；中共在面對越南部署蘇愷30等先進戰機後，考量越南空軍的空襲能力不斷提升，已強化樂東機場的基地建設，包含興建地下機庫、油庫等設施。此地下基地將來極可能進駐第三代戰機，戰機從樂東機場起飛，作戰半徑將可以涵蓋越南胡志明市、岬港、金蘭灣等地的重要海、空軍基地。⁵² 另結合前述在亞

47 徐尚禮，〈解放軍罕見曝南沙海上城堡〉，《中時電子報》，2015年1月6日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150106004852-260409>〉（檢索日期：2015年2月2日）

48 郁瑞麟、黃元豪，〈剖析中共在南海的軍事準備〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第3期，2014年6月，頁105-107。

49 戴孝君，〈大陸從事南海島礁建設與兵力部署之分析〉，《清流月刊》，第23卷第4期，2014年10月，頁15。

50 陳國雄譯，〈「2010年中國軍力報告」專輯〉，《臺灣安保通訊》，第17期，2010年12月31日，頁13。

51 〈中國在海南建核潛基地，威脅南中國海〉，《南方快報網》，2008年5月5日，〈<http://www.epochtw.com/9/3/28/108662.htm>〉（檢索日期：2012年5月13日）

52 〈漢和防務：中軍第三代戰機將進駐海南對付越南〉，《博訊新聞網》，2008年12月20日，〈<http://www.boxun.com/news/gb/army/2008/12/200812202015.shtml>〉（檢索日期：2015年5月13日）

龍灣海軍基地興建的大型碼頭，幾可判定中共未來將進駐航母戰鬥群，加強對南海情勢的掌握，以維護其南海的利益與主權。

(三)中共針對南海未來之軍力發展

中共近年來軍事部署重心逐漸向南移動，海軍新一代艦艇不斷進駐南海艦隊，其中部署新型船塢登陸艦（071型，崑崙山、井岡山及長白山）、新型飛彈驅逐艦（052B型二艘、052C型二艘、052D型四艘）及飛彈護衛艦（054A型八艘、056型六艘）、新型核動力潛艦（094型晉級、093型商級）及柴電動力攻擊潛艦（K級、039型宋級），與未來極可能部署海南島的航母，積極建設在南海地區的軍事基地與後勤整補發展；這些部署顯示中共已將戰略重點置於南海，因此掌握南海制海權以保護海上交通線，對中共未來的經濟發展影響甚鉅。⁵³ 更何況，此區域本身蘊藏豐富的油氣資源，南海對中共的戰略地位不言而喻，共軍不斷地強化南海的軍事準備力量，動見觀瞻。

二、越南的南海軍事戰略

南海在越南被稱為「東海」，而越南在東南亞國協的眾多國家中，爭奪南海主權與資源最為積極，菲律賓則次之。就越南而言，2010年在南海產油已經到達1,750萬噸，其產值占越南國內生產毛額(GDP)的30%，石油已取代稻米成為越南維持國民經濟第一大支柱，顯示在南海開採的原油出口對越南的

整體經濟發展極為重要，⁵⁴ 故越南對南海的重視度可見一般。

(一)越南在南海島礁的軍事建設

越南基於其地利之便，對南海諸島的經營十分積極。1991年5月在其占領的部分島礁建立電視接收站。1993年在南子島建立其南沙首座燈塔後，現已建有十座燈塔。⁵⁵ 越南在南海的第一線軍事指揮中心設在南威島，島上建有無線電發射臺等設施，另有兩個碼頭，且修建了一條長600公尺的跑道及直升機坪，可起降中小型運輸機。越南在該島亦建有軍營區、居民區和學校等設施，目前駐紮一個營（約600人）。⁵⁶ 越南除實施移民南沙島礁計畫外，積極鼓勵其漁民到南沙海域作業，更宣稱其海軍可支援300艘漁船的護漁工作。越南海軍亦組建「長沙（Truong Sa；南沙）海產公司」和「資源保持支局」，以開發南沙漁源及油氣為主要任務。⁵⁷

近期美國在拍攝的南海島礁衛星照片發現，2010年至2015年4月30日間，越南在其侵占的南沙敦謙沙洲和西礁上填海造陸超過8萬平方公尺（20英畝），⁵⁸ 推算在不久的將來亦會將此兩處發展成軍事基地。

(二)越南因應南海情勢的軍事佈設

越南視南沙群島為國家重要戰略目標，於2009年4月25日指定行政官員「西沙主席」全權負責與持續開發南海之決心。在國防發展上以加強軍備方式，強化對南海島

53 同註48，頁103。

54 同註9，頁115。

55 同註18，頁143。

56 林政緯等，〈中共南海戰略與軍事部署分析〉，《人文學報》，第36期，2012年8月，頁13。

57 宋燕輝，〈南海的安全戰略情境綜觀：1993-2003〉，《亞太論壇》，第19期，2003年3月，頁8。

58 〈美國報告承認菲律賓軍艦蓄意擱淺仁愛礁〉，《網易新聞網》，2015年5月11日，<<http://j.news.163.com/docs/99/2015051110/APB06IHO00014JB6.html#jnewsartside1>>（檢索日期：2015年5月11日）

礁的搶占，越南花費20億美元向俄羅斯採購6艘基洛級（K級）潛艦，第一艘已於2013年交付，最後一艘預計在2018年交付。⁵⁹ 此外越南亦採購潛射型「Klub」（俱樂部）超音速巡弋飛彈的對地攻擊型，其射程涵蓋位於海南三亞的亞龍灣海軍基地，成為東南亞第一個為潛艦配備對地攻擊飛彈的國家，⁶⁰ 故越南基洛級潛艦同時配備魚雷和反艦巡弋飛彈，可對中共海軍艦艇及南海島礁之設施構成威脅。⁶¹ 另引進新式蘇愷-30戰機36架（含採購中之24架）、蘇愷-27戰機30架，其積極建軍整備在南海爭議問題抗衡中共的意圖十分明顯，⁶² 整體軍力逐漸提升。

另一項重點，越南於2010年投資40億美元改善全國海港系統，使各港口均能具備停靠大型艦船的功能，以減輕金蘭灣基地不足使用的困境，⁶³ 亦可用於海軍艦船停靠，等於是沿岸的大型港口海軍艦船均可使用，加大海軍用兵彈性。

（三）越南針對南海未來之軍力發展

近年來，越南採取自行研製與向外購買相結合的方法，努力提高海軍的立體作戰能力。越南海軍先後從俄羅斯、法國、韓國、波蘭、匈牙利、烏克蘭等國家購買飛彈快艇、巡邏艇等海軍裝備，如4艘俄製配備「

白蟻」飛彈系統的閃電級飛彈快艇、2艘螢火蟲級巡邏快艇、4艘澳洲製44噸級護衛艇，12艘瑞典巡邏艇及用於裝備閃電級飛彈快艇的48枚X-35型反艦飛彈等。為增強空戰能力，越南將繼續購買蘇愷-30MK、M-28H、卡-31直升機和蘇愷-39等先進戰機的計畫也列入發展議程。

越南海軍將「艦艇裝備的現代化和遠洋化」作為其海軍建設的重點，在「海軍武器裝備發展計畫」和「21世紀海軍發展規劃」，進一步明確海軍發展目標。提出未來武器裝備工作重點是增強海軍作戰艦艇、岸艦飛彈和巡邏機的機動能力和火力系統提升，購進飛彈快艇和陸岸對艦飛彈等，全案可能在2018年底完成，屆時越南海軍遠洋護航能力和海上作戰能力將接近現代化海軍的要求。⁶⁴ 預計在2050年前，可以形成獨立的遠海和立體作戰能力，全面完成海軍的正規化和現代化建設。

肆、中越兩國的南海軍事戰略運用

一、中越在南海軍事競爭

首先從國防預算來分析，越南2014年預算達33億6,500萬美元，⁶⁵ 已是近幾年來最高

59 同註9，頁118。

60 張國威，〈越購潛射飛彈 威脅陸三亞基地〉，《中時電子報》，2015年5月3日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150503000749-260309#.VUWoiwi0f7g.facebook>〉（檢索日期：2015年5月18日）

61 Robert Farley, "If Vietnam and China Went to War: Five Weapons Beijing Should Fear," *The National Interest*, 2014/7/12, 〈<http://nationalinterest.org/feature/if-vietnam-china-went-war-five-weapons-beijing-should-fear-10861>〉（檢索日期：2015年9月17日）

62 同註18，頁143。

63 陳柳寧，〈警惕！南海一迅速擴張中的越南海上力量〉，《國際展望》，第564期，2007年，頁43。

64 同註22，頁141-145。

65 "The southeast Asian nation of Vietnam has consistently fielded a large fighting force numbering in the hundreds of thousands," *World Military Strengths*, 2015/1/4, 〈http://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=vietnam〉（檢索日期：2015年9月17日）

的一年，反觀中共近三年均保持在10%左右的成長，占整體國內生產毛額(GDP)比重的1.4%；2013年公布的國防支出為1,122億美元，已居全球第二，⁶⁶ 2014年已達到1,363億美元，⁶⁷ 但實際上估計可能達1,700億美元之譜，預計2023年中共的國防預算即能趕上美國。⁶⁸ 中共預算雖不全然用於南海安全的布局，但從海軍新式艦船成軍後大多隸屬南海艦隊，可推論中共對南海的重視程度。在此情況下，越南欲與中共在南海軍事較勁，不易取得優勢。

另外，從軍事戰力分析，越南雖於2009年開始向俄羅斯採購6艘基洛級潛艦，但中共亦有8艘到12艘此型潛艦，故已掌握相關特性。水面戰力係由數艘護衛艦及數十艘飛彈快艇組成，空中戰力由12架蘇愷-30、30架蘇愷-27及老舊的蘇愷-22、米格-21組成，這些戰機及軍艦在面對中共新型052C和052D驅逐艦時影響有限。⁶⁹ 共軍提升軍事裝備與作戰效能的成效卓著，尤其從海軍艦隊不管是水面艦、潛艦或空中兵力屢次突破第一島鏈進

入西太平洋實施遠洋演習可得知，在中共海軍常態性巡航與遠洋訓練下，第一島鏈的束縛已漸漸微弱，顯現其逐漸茁壯的「藍水海軍」(blue-water navy)已開始牽動及影響整個亞太軍事局勢，並有效因應中共在近洋區域內的島嶼主權紛爭。⁷⁰ 越南海空軍力量僅止於南海，在戰力上分析越南仍難占上風。

二、美國在中越競逐的角色

美軍自1975年撤出越南金蘭灣海、空軍基地，1992年再撤出菲律賓的蘇比克灣海軍基地與克拉克空軍基地，2001年「九一一事件」後美國戰略重心轉移至中東地區，導致美軍在南海的軍事武力布局受到限制，逐漸喪失影響力。⁷¹ 在美國提出亞太再平衡戰略後，南海局勢漸漸改變，越南變成美國在南海軍事勢力的重要支點。

中、越兩國力量對比懸殊，越南感受中共勢力增強的威脅，越南的外交政策逐漸轉向美國，積極發展和美國友誼及各項交流。美國希望與越南透過合作關係，保持在南海的軍事存在，達到制衡與防範中共的成效，

66 費偉明，〈中共南海艦隊作戰能力評估〉，《國家安全與軍事戰略學術研討會論文集編》（桃園：國防大學），2014年，頁186。

67 〈美公佈中國軍力報告 北京在南海趕造人工島〉，《聯合新聞網》，2015年5月9日，<<http://udn.com/news/story/7331/891668-%E7%B8%8E%E5%85%AC%E5%B8%83%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E5%8A%9B%E5%A0%B1%E5%91%8A-%E5%8C%97%E4%BA%AC%E5%9C%A8%E5%8D%97%E6%B5%B7%E8%B6%95%E9%80%A0%E4%BA%BA%E5%B7%A5%E5%B3%B6>>（檢索日期：2015年5月11日）

68 Military Balance 2014 Press Statement, <<http://www.iiss.org/en/about%20us/press%20room/press%20releases/press%20releases/archive/2014-dd03/february-0abc/military-balance-2014-press-statement-52d7>>（檢索日期：2015年1月26日）

69 Kyle Mizokami, "If Vietnam-China Showdown Turns Hot, Here's How It Could Go Down," *Medium*, 2014/5/22, <<https://medium.com/war-is-boring/if-vietnam-china-showdown-turns-hot-heres-how-it-could-go-down-c1b0c1dc03b1>>（檢索日期：2015年9月17日）

70 莊捷，〈21世紀美國介入南海爭端之研究〉（臺北：國防大學政戰學院政治研究所碩士論文，2013年6月），頁79。

71 古仲惟，〈「新型大國關係」下中共維護南海安全利益與美互動情勢〉，《陸軍學術雙月刊》，第50卷第537期，2014年10月，頁128。

加重在南海的影響力。美國公開提出與越南有共同的戰略利益，避免受到中共武力威脅，成為越南在南海爭端中的武力後盾。⁷²

近期美軍因應中共在南海軍力發展，已於2015年加強在南海的軍事巡弋行動，派遣駐紮在新加坡的濱海戰鬥艦LCS-3沃思堡號(USS Fort Worth)於南海巡弋。亦於4月美菲肩並肩演習中，美軍P-8A巡邏機飛越中共在南海實際控制區域執行監視任務。⁷³美國身處在南海之中，其擔任的角色除了可因應南海軍力失衡的情況外，亦可支持越南、菲律賓在南海的弱勢處境，抨擊中共在南海的擴張行為。但美國亦藉南海爭端以維護海域安全為理由，拉近與東協各國的關係，⁷⁴其最主要目的是要維護美國經濟利益及遏制中共發展，因美國深知如中共掌握南海，未來要與之抗衡，則需更大的力度。

三、中越南海戰略作為

(一)中共

1. 戰略採主動

共軍副總參謀長孫建國於第四屆雅加達國際防務對話的座談會指出，中共從歷史事實和法理依據出發，維護自身合法權益及海上安全局勢。他說：「不是我們的，一分不要；該是我們的，寸土必保」。

此外呼籲，海上爭議要由相關方共同控制，非相關國家不要攪和。⁷⁵美國介入，勢必對該地區的和平與穩定造成極大影響。⁷⁶由此可知中共在面對南海事務均以採取主動出擊為要務。

2. 戰術求速勝

中共致力軍事現代化，不斷發展新型武器裝備，及提升既有武器裝備研製能力與人員訓練，其對南海軍事威脅除確保量的優勢外，質的提升更不容忽視。中共認為高技術已成為現代戰爭勝負的主要關鍵，強調新的軍事戰略要能夠「快速及有效的應付衝突」。⁷⁷強調共軍必須儘早展開壓倒性的攻擊，具備儘快結束戰爭的能力。此外，中共近年積極參與國際維和（反恐）行動，除爭取國際輿論認同及展現海洋大國雄心外，亦見中共為驗證艦隊遠洋打擊能力的企圖，⁷⁸推估中共積極在南海諸島填海造陸即為因應未來可能發生的衝突建立基礎。

3. 以「法」做後盾

近年來中共不斷利用法律戰來對南海實施布局，先後發布《中華人民共和國海島保護法》、設立三沙市、《海南省實施中華人民共和國漁業法辦法》等，以下分述之：

(1)《中華人民共和國海島保護法》

72 同註70，頁157、158。

73 藍孝威，〈美國施壓 將飛越陸南海領空〉，《中時電子報》，2015年5月14日，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150514000540-260108#.VVRUIUGuW0.facebook>>（檢索日期：2015年5月18日）

74 Scott Snyder, Brad Glosserman, and Ralph A. Cossa, "Confidence Building Measures in the South China Sea," *Pacific Forum CSIS: Issues & Insights*, No. 2-01, 2001/8, pp. 23-24.

75 〈三月亞太重要戰略大事紀〉，《戰略安全研析》，第108期，2014年04月，頁70。

76 同註48，頁102。

77 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國91年國防報告書》（臺北：國防部，2002年12月），頁55。

78 同註48，頁99。

：中共2009年12月第11屆人大通過，以解決無居民海島權屬不清的問題，以及導致的開發無度、利用無序的狀態。⁷⁹此法係針對部分南海聲索國在南海海域中無人居住島嶼隨意奪取開發所立的管制辦法。

(2)2012年中共國務院批准設立三沙市，有利於進一步加強中共對南海島礁及其海域的行政管理和開發建設，保護南海海洋環境。⁸⁰為有效及統一管理南海諸島的行政事務所設立，使南海諸島有更明確的管轄單位。

(3)《海南省實施中華人民共和國漁業法辦法》：2014年1月1日開始實行此項新規被認為是中共首次以法律的形式明確對南海有爭議地區的聲索，意味著中共對南海主權訴求更進一步。⁸¹

(二)越南

1.對南沙群島擁有主權主張不變，透過各種國際會議及國際談判使南海問題國際化，藉由其他東協國家或在南海投資的國家來合力解決紛爭。使越南成為南海現勢中最大的利益獲益者，可確保國家安全。

2.掌握國家經濟持續力，對於南海各

項資源持續拉攏歐美國家進行合作探勘及開採，以維持國家經濟來源。除獲得南海資源利益改善國家經濟狀況，也試圖將區域外各個大國利益牽扯進入南海地區，達到「聯外制中」策略目標。⁸²

3.賡續加強其海、空軍兵力，採長期、逐步方式建設，尤其是海軍兵力的發展。⁸³

4.持續加強南海島礁建設。越南與中共同樣對南海島礁進行填海造陸及軍事設施建設工程，但外界僅關注中共動向，對越南在南海島礁建設卻未批評。越南填海造陸的速度雖不能與中共相比，但越南會持續建設島礁用以宣示主權及抗衡中共。

伍、結 語

中共近期軍事發展的動作，包括建造航母和研發新式潛艦以創造完整的整體武力。另正尋求阻撓美國偵測和衛星通訊的技術，在發生區域危機時對美國形成可峙的挑戰。⁸⁴此外越南亦逐年提高軍費，加強新式軍事裝備整建，同時美國在解除對越南軍售禁令後會持續加強軍事援助，⁸⁵未來可

79 〈中國出臺海島保護法 確定無居民海島所有權〉，《中國新聞網》，2009年12月26日，<<http://www.chinanews.com/gn/news/2009/12-26/2040153.shtml>>（檢索日期：2015年10月19日）

80 〈中國國務院批准設立地級三沙市 民政部表示有利行政管理和開發建設〉，《新華網》，2012年6月21日，<http://news.xinhuanet.com/politics/2012-06/21/c_112269753.htm>（檢索日期：2015年10月19日）

81 孫國祥，〈《海南省實施中華人民共和國漁業法辦法》的意涵：菲、越的立場及反制措施〉，《戰略安全研析》，第106期，2014年2月，頁21。

82 同註9，頁115。

83 同註9，頁116。

84 〈抗美飛彈防禦 陸戰略核武升級〉，《聯合新聞網》，2015年5月18日，<<http://udn.com/news/story/7331/908987>>—抗美飛彈防禦—陸戰略核武升級>（檢索日期：2015年5月18日）

85 於2014年9月美國國務卿凱瑞與越南外長舉行會談後，宣佈美國解除對越南數十年之久的武器禁運措施，美國自1975年越南戰爭結束時就開始對越南實施武器禁運，此解除政策主要是在提供越南軍事防務上的支援，以幫助提高越南海上安全，所提供的武器僅適用於海事用途。US to partially lift Vietnam arms embargo, BBC News, 2014/10/2，<<http://www.bbc.com/news/world-us-canada-29469719>>（檢索日期：2015年5月11日）

預期美軍裝備會再次進入越南，其中包括巡邏艇、直升機、雷達系統，夜視技術和飛機。⁸⁶ 中、越雙方作為在戰略和在南海布局息息相關。在美國介入南海爭端的同時，雖然可能會造成局部緊張的情勢，但在美國「戰略轉移」、中共「鬥而不破」及越南「搖擺策略」的作為下，⁸⁷ 仍有轉圜與彼此相互妥協空間。研究發現如後：

一、2014年5月中越油田引發衝突，最後演變成暴動，使得中共及我國在越南投資的廠商受到嚴重波及，連帶重挫越南經濟，雖最後越南總理派遣使者至北京及我國說明，使情勢日趨和緩。但越南政府仍為此次暴動負責，賠償廠商於暴動中所損失的金額。越南政府可能已從此暴動事件獲得教訓，爾後對於類似衝突情況應會採取適當之作為，莫以國家經濟作賭注，使經濟蒙受無謂的損失。

二、南海局勢日趨詭譎，但中美兩國經數次衝突及對峙事件後已漸漸磨合，不會像2008年的軍機擦撞事件、無暇號事件、軍艦對峙事件，中共已體認身為國際上的大國應有之作為，保持鬥而不破的戰略彈性。由近期美軍派遣LCS濱海作戰艦及P-8A海神反潛機於南海海域巡弋，卻未與中共發生衝突事

件。僅於新聞媒體或書面爭論，數週後氣氛趨緩即可推論，未來在南海發生大型軍事衝突的可能性仍有待觀察。

三、中共南海軍事戰略的變化無常，舉例說明：美國及東南亞各國對中共於南海造島都非常反感，然中共外長王毅卻於8月6日東盟外長會議期間宣稱停止在南海造島行動，各國均認為中共會立即停止，但在歐習會前夕仍發現中共持續在島上的建設。⁸⁸ 由此可了解中共戰略決策的變化無常，亦降低南海各國對中共的信任度。

四、從越南南海軍事戰略，可以看出強勢占取的企圖，並近一步可能帶動南海鄰國軍備競賽。未來中共與越南在南海議題仍會展現強硬態度，雖兩方行為會在權衡情勢或可節制，但仍會持續加強南海軍事佈局及島礁建設，以因應後續局勢演變及可能接觸與衝突。南海軍事衝突緊張情勢雖然趨於緩和，惟長期維持的關鍵仍在各方自我克制，值得持續關注。

（收件：104年7月24日，接受：104年10月20日）

86 John Boudreau, "Vietnam Goes Shopping for U.S. Military Hardware," *Bloomberg Business*, 2015/3/14, <<http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-05-13/vietnam-turns-to-u-s-to-buy-weapons-40-years-after-war-s-end>>（檢索日期：2015年9月17日）

87 美國重返亞太政策使得其戰略漸漸轉移至亞太地區，尤以東北亞、東南亞為甚；中共鬥而不破的作為係引用學者林中斌之見解，取自〈林中斌：經濟依存克制東亞海域爭端〉，《中央通訊社》，2015年3月25日，<<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201503250070-1.aspx>>（檢索日期：2015年9月16日）；越南「搖擺策略」的作為係引用學者王崑義之見解，取自王崑義，2014/10，〈越南南海戰略分析〉，《臺灣國際研究》，第10卷第4期，冬季號，頁179-191。

88 〈中國又在南海造島 歐習會添難題〉，《自由時報網》，2015年9月13日，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/914974>>（檢索日期：2015年10月19日）

參考文獻

中文部分

專書

- 沈克勤，2009/4。《南海諸島主權爭議述評》。臺北：臺灣學生書局。
- 符駿，1981/1。《南海四沙群島》。臺北：世紀書局。
- 菲力浦·賽比耶—洛佩茲，2008/9。《石油地緣政治》。北京：社會科學出版社。
- 楊作洲，1993/9。《南海風雲》。臺北：中正書局。
- 楊毅主編，2009/7。《中國國家安全戰略構想》。北京：時事出版社。
- 劉復國、吳士存，2012。《2011年南海地區形勢評估報告》。臺北：政治大學國際關係研究中心。

專書譯著

- Brandenburger, Adam M., Nalebuff, Barry J.合著，許恩得譯，2004/10。《競合策略 (Co-opetition)—賽局理論之經營智慧》。臺北：臺灣培生教育。
- Hayton, Bill著，林添貴譯，2015/6。《南海—21世紀的亞洲火藥庫與中國稱霸的第一步？》。臺北：麥田出版。
- Pumphrey, Carolyn W.編，郭家琪等譯，2003/5。《中共在亞洲崛起之安全意涵》。臺北：國防部史政編譯室。

期刊論文

- 王貴民等，2014/6。〈以油源導向探討南海軍事戰略規劃〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第3期，頁140、143。

- 王崑義，2014/10，〈越南南海戰略分析〉，《臺灣國際研究》，第10卷第4期，冬季號，頁179～191。
- 毛正氣，2012/8。〈南海的自然資源與爭奪〉，《海軍學術月刊》，第46卷第4期，頁6～10、25。
- 古仲惟，2014/10。〈「新型大國關係」下中共維護南海安全利益與美互動情勢〉，《陸軍學術雙月刊》，第50卷第537期，頁128。
- 何志工、安小平，2010。〈南海爭端中的美國因素及其影響〉，《當代亞太》，第10卷第1期，頁137。
- 宋燕輝，1993/8。〈歷史性水域之法律制度的探討〉，《問題與研究》，第32卷8期，頁25～26。
- 宋燕輝，2003/3。〈南海的安全戰略情境綜觀：1993-2003〉，《亞太論壇》，第19期，頁8。
- 宋連海，2014/9。〈2014年中越南海爭端對我安全影響〉，《國防雜誌》，第29卷第5期，頁2。
- 林政緯等，2012/8。〈中共南海戰略與軍事部署分析〉，《人文學報》，第36期，頁13。
- 林紅，2010。〈論兩岸在南海爭端中的戰略合作問題〉，《臺灣研究集刊》，第107期，頁70。
- 周美伍，2014/2。〈中美在南海潛在軍事衝突與合作之探討〉，《戰略安全研析》，第106期，頁6～8。
- 郁瑞麟、黃元豪，2014/6。〈剖析中共在南海的軍事準備〉，《海軍學術雙月刊》。

，第48卷第3期，頁102～103、105～107。

俞寬賜，2010。〈南海諸島領土爭端之經緯與法理—兼論東海釣魚臺列嶼之主權問題〉，《臺灣研究集刊》，第107期，頁26。

孫國祥，2014/2。〈《海南省實施中華人民共和國漁業法辦法》的意涵：菲、越的立場及反制措施〉，《戰略安全研析》，第106期，頁21。

孫莎嵐，2005/3。〈和平的崛起與我國南海政策〉，《廣東工業大學學報》，第5卷第1期，頁53。

郭添漢，2015/4。〈從南海衝突看越南海軍發展〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第2期，頁110、114～116、118。

郭添漢，2015/4。〈美國亞太「再平衡」戰略下中國大陸的因應—以南海為例〉，《空軍學術月刊》，第645期，頁4、8～11、15。

陳鴻瑜，2010。〈南海諸島之發現開發與國際衝突〉，《臺灣研究集刊》，第107期，頁282。

陳國雄譯，2010/12/31。〈「2010年中國軍力報告」專輯〉，《臺灣安保通訊》，第17期，頁13。

陳柳寧，2007。〈警惕！南海—迅速擴張中的越南海上力量〉，《國際展望》，第564期，頁43。

傅崐成，1994/12。〈我國南海歷史性水域與其中島礁之法律地位〉，《社會科學論叢》，頁150。

趙國材，2011/5。〈論中越陸地邊界與北部灣水域劃界爭端之法律解決及尚未解決之南海議題〉，《軍法專刊》，第57卷

第2期，頁144。

潘石英，1994/10。〈南海與歷史性權力的國際慣例〉，《國家政策雙週刊》，第96期，頁7。

劉啟文，2011/8。〈南海情勢中不可忽略的國家—越南〉，《國防雜誌》，第26卷第4期，頁25。

劉先舉，2014/6。〈近代南海爭議的探討〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第3期，頁121～124。

龍村倪，2000年。〈戰略對峙下的『南海』變局與因應〉，《臺研兩岸前瞻探索》，第21期，頁13～40。

蕭文軒、顧長永，2013/12。〈中越的南海衝突及其未來關係走向之觀察〉，《戰略安全研析》，第104期，頁61。

戴孝君，2014/10。〈大陸從事南海島礁建設與兵力部署之分析〉，《清流月刊》，第23卷第4期，頁15。

2014/4。〈三月亞太重要戰略大事紀〉，《戰略安全研析》，第108期，頁70。

學位論文

紀承含，2013。《中越針對南海問題之競合研究》。臺中：中興大學國際政治研究所碩士論文。

姜高生，2011/3。《中共與越南南海主權爭議與解決》。桃園：國防大學戰研所碩士論文。

莊捷，2013/6。《21世紀美國介入南海爭端之研究》。臺北：國防大學政治學系政治研究所碩士論文。

黃奕玲，2013。《美國歐巴馬政府的南海政策(2009-2012)》。臺北：東吳大學政治學系碩士論文。

研討會論文

姜高生，2010/5/14。〈越南南海政策之意涵與影響〉，《86週年校慶基礎學術研討會論文彙編》。桃園：國防大學，頁36、141～145。

費偉明，2014。〈中共南海艦隊作戰能力評估〉，《國家安全與軍事戰略學術研討會論文彙編》。桃園：國防大學，頁186。

官方文件

海軍總司令部，1985/9。《聯合國海洋法公約（1982年）》，頁53。

國防部「國防報告書」編纂委員會編，2002/12。《中華民國91年國防報告書》，臺北：國防部，頁55。

國防部「國防報告書」編纂委員會編，2004/12。《中華民國93年國防報告書》，臺北：國防部，頁11。

國防部，2004/3/15。《國軍軍語辭典（九十二年修訂本）》，臺北：國防部，頁2～7。

網際網路

內政部，〈南海簡介〉，《內政部海域資訊專區網站》，<http://maritimeinfo.moi.gov.tw/marineweb/layout_C20.aspx>。

聯合新聞網，2015/5/18。〈抗美飛彈防禦 陸戰略核武升級〉，《聯合新聞網》，<<http://udn.com/news/story/7331/908987>—抗美飛彈防禦—陸戰略核武升級>。

聯合新聞網，2015/2/28。〈中國擴大南海造島 「鄰國緊張」〉，《聯合新聞網》，<<http://udn.com/news/story/7331/728706>>。

高素英，2011/8/15。〈圍獵南海：巨大的油氣資源成各方爭奪的焦點〉，《求是理論網》，<<http://big5.locpg.hk/gate/big5/q.qstheory.cn>>。

博訊新聞網，2005/1/13。〈9越南漁民遭射殺 中越爆海上衝突〉，《博訊新聞網》，<<http://www.boxun.com/news/gb/china/2005/01/200501131456.shtml>>。

徐尚禮，2015/1/6。〈解放軍罕見曝南沙海上城堡〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150106004852-260409>>。

聯合新聞網，2015/5/9。〈美公佈中國軍力報告 北京在南海趕造人工島〉，《聯合新聞網》，<<http://udn.com/news/story/7331/891668-%E7%BE%8E%E5%85%AC%E5%B8%83%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E5%>>。

南方快報網，2008/5/5。〈中國在海南建核潛基地，威脅南中國海〉，《南方快報網》，<<http://www.epochw.com/9/3/28/108662.htm>>。

博訊新聞網，2008/12/20。〈漢和防務：中軍第三代戰機將進駐海南對付越南〉，《博訊新聞網》，<<http://www.boxun.com/news/gb/army/2008/12/200812202015.shtml>>。

藍孝威，2015/5/14。〈美國施壓 將飛越陸南海領空〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150514000540-260108#.VVRUIUKGuW0.facebook>>。

中時電子報，2015/5/10。〈越南敦謙沙洲造地 威脅太平島〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/realtimene>>。

ws/20150510001500-260407>。

網易新聞網，2015/5/11。〈美國報告承認菲律賓軍艦蓄意擱淺仁愛礁〉，《網易新聞網》，<<http://j.news.163.com/docs/99/2015051110/APB06IHO00014JB6.html#jnewsartside1>〉。

張國威，2015/5/10。〈美控南海加速造島陸：無權過問〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150510000686-260301>〉。

2009/12/26。〈中國出臺海島保護法 確定無居民海島所有權〉，《中國新聞網》，<<http://www.chinanews.com/gn/news/2009/12-26/2040153.shtml>〉。

2012/6/21。〈中國國務院批准設立地級三沙市 民政部表示有利行政管理和開發建設〉，《新華網》，<http://news.xinhuanet.com/politics/2012-06/21/c_112269753.htm〉。

2011/6/17。〈越借美俄制華 出租軍港金蘭灣〉，《東方互動網》，<http://orientaldaily.on.cc/cnt/china_world/20110617/00178_001.html〉。

2015/3/25。〈林中斌：經濟依存克制東亞海域爭端〉，《中央通訊社》，<<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201503250070-1.aspx>〉。

2015/9/13。〈中國又在南海造島 歐習會添難題〉，《自由時報網》，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/914974>〉。

外文部分

期刊論文

Burgess, J. Peter 2003. "The Politics of the South China Sea: Territoriality and International

Law," *Security Dialogue*, Vol. 34, No. 1, pp. 7.

Snyder, Scott, Glosserman, Brad and Cossa, Ralph A. 2001/8. "Confidence Building Measures in the South China Sea," *Pacific Forum CSIS: Issues & Insights*, No. 2-01, pp. 23-24.

Wang, Pinxian and Li, Qianyu, 2009. "The South China Sea: Paleoceanography and Sedimentology," *USA: Springer, 2009*, pp. 26-28.

官方文件

U.S, 2010. *Department of Defense, Quadrennial Defense Review Report*.

網際網路

BBC News, 2014/10/2. "US to Partially Lift Vietnam Arms Embargo", *BBC News*, <<http://www.bbc.com/news/world-us-canada-29469719>>.

Boudreau, John 2015/3/14. "Vietnam Goes Shopping for U.S. Military Hardware," *Bloomberg Business*, <<http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-05-13/vietnam-turns-to-u-s-to-buy-weapons-40-years-after-war-s-end>>.

Do, Thanh Hai, 2015/8/11. "A Joint Strategy for Pacifying the South China Sea," *Pacific Forum CSIS: PacNet*, No. #48, <<http://csis.org/publication/pacnet-48-joint-strategy-pacifying-south-china-sea>>.

Farley, Robert, 2014/7/12. "If Vietnam and China Went to War: Five Weapons Beijing Should Fear." *The National Interest*,

<<http://nationalinterest.org/feature/if-vietnam-china-went-war-five-weapons-beijing-should-fear-10861>>.

Mizokami, Kyle 2014/5/22. “If Vietnam-China Showdown Turns Hot, Here's How It Could Go Down.” *Medium*, <https://medium.com/war-is-boring/if-vietnam-china-showdown-turns-hot-heres-how-it-could-go-down-c1b0c1dc03b1>>.

Military Balance 2014 Press Statement, <<http://www.iiss.org/en/about%20us/press%20room/press%20releases/press%20releases/archive/2014-dd03/february-0abc/military-balance-2014-press-statement-52d7>>.

World Military Strengths, 2015/1/4. “The Southeast Asian Nation of Vietnam Has Consistently Fielded a Large Fighting Force Numbering in the Hundreds of Thousands.” *World Military Strengths*, <http://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=Vietnam>.