

中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與局限

The development of PLA Naval Strategy and the situation and limitation of its modernization

樊兆善 (Chao-Shan Fang)

海軍陸戰隊學校上校總教官

摘 要

2012年11月，中共「十八大」確立「海洋強國」的戰略目標，2014年北京APEC會議倡推「一帶一路」經濟戰略，中共體認出海洋資源與經濟生命線的重要，爲了確保國家領土安全和經濟利益，自90年代開始重視海軍戰略的規劃，積極發展海權以維護海洋利益，海軍戰略的轉型也從以往的近岸防禦到近海防禦並逐漸邁向遠海作戰的戰略目標，更致力於海軍現代化的建設。

隨著中共海軍現代化腳步的日益加快，爲實現「海洋強國」戰略，未來必將建立遠洋艦隊，以航母爲核心，搭配潛艦、護衛艦、驅逐艦及兩棲登陸艦等，具備兵力投射之能力，以威嚇區域外大國的介入。

現代由於科技的進步，影響海軍制海作戰的難度，面對中共積極發展海權的局勢，我國海軍面臨嚴重的威脅與挑戰。未來除專注於海上不對稱作戰外，應戮力部隊轉型，積極爭取海軍長遠建軍發展，建立一支能拒止他國的海軍，嚇阻他國進犯的海軍部隊。

關鍵詞：海洋強國、一帶一路、海軍戰略、海洋戰略、制海權

Abstract

In November 2012, the “18th National Congress” of the Chinese Communist Party (CCP) established its strategic objective of being a maritime power. Since China announced the “One Belt And One Road” economic strategy during the 2014 APEC, it has realized the importance of maritime resources as its economic lifeline in order to ensure country's territorial security and economic profit. Since the 1990's China started to focus on planning of naval strategy and developed the sea power in order to protect its ocean profit. The Chinese naval strategy has evolved from coastal defense to offshore defense, and thereafter it gradually shifts its strategic objective of ocean battle. In order to realize this strategic shift, the PLA Navy has embarked on the modernization of its ships and strategy.

With the accelerating pace of PLA Navy's modernization to achieve the strategy of becoming a “maritime power”, China must build a blue-water naval fleet. Using the aircraft carriers as the core, deployed by submarines, frigates, escort ships, destroyers and amphibious landing ships, the blue-water fleet is able to project its forces and to deter other military powers

from intervening.

Due to the advancement of technology, it has made navy more difficult to carry out sea battle against the enemies. Facing the sea power China has proactively developed, the ROC navy is now encountering serious threats and challenges. In the future, The ROC Navy should not only focus on the asymmetric warfare, but also devote itself to transform the navy in order to sustain the long-term development. The goal is to establish a navy that can deter other country's naval invasion.

Keywords: maritime power, One Belt and One Road, naval strategy, maritime strategy, command of the sea

壹、前言

自1978年以來，鄧小平致力經濟改革並獲得輝煌的成就，創造了驚人的經濟發展成果，為中共軍事現代化提供所需的資源。近年來，在中共國家主席習近平奠定「強國夢」和「海洋強國」的目標下，積極建造各型艦艇，逐步落實遠洋海軍的意圖。近期加上東海、南海主權爭端再起、美國宣布「重返亞太」，並強化與亞洲盟友與日本等國的多邊關係，以及美軍在亞太地區聯合軍事演習的壓力，讓中共積極邁向遠海作戰的戰略目標。中共海軍大力興建各類船艦，首艘航空母艦「遼寧」號也在2012年服役，並積極興建第二艘國造航空母艦。¹此外還包括新型的神盾級艦艇、核子動力潛艦與大型兩棲攻擊艦等，展現出中共發展遠洋及兩棲攻擊

戰力的決心，更擴大向區域外兵力投射的野心。²

除了艦艇的建造外，中共海軍近年也加強艦隊的遠洋訓練，除數度從宮古海峽突破第一島鏈外，更積極向第二島鏈逼進。³更藉著參與維和行動執行亞丁灣護航任務，編組護航艦隊，經南海進入印度洋活動，彰顯中共積極經略印度洋的企圖心。此外，中共在南海島礁填海造陸，興建軍事基地；同時在孟加拉的吉大港、緬甸的實兌港和可可島、斯里蘭卡的漢班托塔港，巴基斯坦的瓜達爾港等取得經營或使用權，⁴串聯瀕臨印度洋各港口以維護海上生命線暢通，達成「珍珠鏈」(String of Pearls)戰略構想，作為遠洋兵力投射時的中繼站。

上述種種部署顯示出中共積極發展藍色海軍之企圖，除因應經濟發展需求外，最重

1 賴錦宏，〈陸第2艘航母 將採更先進「彈射技術」〉，《聯合新聞網》，2015年3月10日，<<http://udn.com/news/story/7331/754784-%E9%99%B8%E7%AC%AC2%E8%89%98%E8%88%AA%E6%AF%8D-%E5%B0%87%E6%8E%A1%E6%9B%B4%E5%85%88%E9%80%B2%E3%80%8C%E5%BD%88%E5%B0%84%E6%8A%80%E8%A1%93%E3%80%8D>>（檢索日期：2015年4月25日）

2 康世人，〈習近平強國夢 中共海軍艦艇戰力升級〉，《聯合財經網》，2015年2月17日，<http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5641&art_id=713541>（檢索日期：2015年4月25日）

3 劉昆，〈專家：中國突破第一島鏈封鎖美國退守第二島鏈〉，《環球網》，2014年10月8日，<<http://mil.huanqiu.com/observation/2014-10/5159149.html>>（檢索日期：2015年4月25日）

4 Christopher D. Yung, "Burying China's 'String of Pearls'," *The Diplomat*, January 22, 2015, <<http://thediplomat.com/2015/01/burying-chinas-string-of-pearls/>>（檢索日期：2015年10月9日）

要的目的還是在東海、南海及臺海衝突時，實施「反介入／區域拒止」(anti-access/area denial, A2/AD)來阻絕區域外的國家介入。⁵ 本文主要探討中共海軍戰略發展與近年造艦模式，以作為我國海軍戰略及建軍規劃與發展之參考。

貳、中共戰略情勢與海軍發展

一、核心利益與區域海上衝突

中共自1949年建政以來，曾因領土主權爭議而與鄰近國家發生多次武力衝突。分別為1950年至1953年的韓戰、1962年中印邊界戰爭、1969年中蘇珍寶島邊界衝突、1979年懲越戰爭、1988年及1995年分別與越南、菲律賓於南沙群島發生武力衝突。從這些戰爭可以瞭解中共對領土主權的強硬立場，對於有侵害領土主權的國家，不惜使用武力解決，以表達捍衛領土的決心。領土主權是中共「核心利益」之一，「核心利益」仍是指關乎國家存亡、絕不能退讓或進行交易的重大利益，是主權國家生存和發展的前提與基礎。

(一)臺灣主權問題

臺灣問題向來是考驗中共政治智慧的一個關鍵性問題，中共認為臺灣問題是中共的內政問題。中共深知戰爭需要付出的代價，所以提出「和平統一」、「一國兩制」等方案。但不允許臺灣當局走向「分裂」。

中共對外多次強調臺灣是中共的核心利益，在臺灣問題上，統一的核心也是目的，「和平統一」與「武力統一」只是手段。

中共認為臺灣問題是內政問題，解決臺灣問題最大的障礙來自美國。1979年1月1日中美兩國正式建立邦交關係，簽訂「三個聯合公報」（包括《上海公報》、《中美建交公報》和《八一七公報》）。不久美國國會通過《臺灣關係法》，該法案將臺灣當作「國家」對待，因此，違反中美兩國建交時雙方同意的原則，以及美方的承諾（承認中華人民共和國政府是中國的惟一合法政府，承認中國的立場，即只有一個中國）。至於臺灣的主權問題，中共2005年3月14日通過「反分裂國家法」，⁶不允許「臺獨」分裂勢力以任何名義、任何方式把臺灣從中國分裂出去。

中共與臺灣的衝突必然涉及軍事武力，中共強化海軍建設目的之一就是要嚇阻臺灣走向獨立，因為這是中共的頭號威脅。當中共以武力犯臺時，可以阻止美國快速有效的介入。⁷ 假若中共武力犯臺，中共海軍擔任角色如後：⁸

1. 在臺海附近水域實施軍事演習以遏阻臺獨聲浪。
2. 檢查、截停甚至攻擊航向臺灣的船隻以威脅臺灣當局和影響臺灣經濟。
3. 封鎖臺灣港口，封鎖的目的是逐步

5 羅納德·歐羅克、張恩美、道森著，童光復譯，《中共軍事現代化：戰略研析選擇》（臺北：國防部，2014年11月），頁13。

6 張立紅，〈受權發布：《反分裂國家法》全文〉，《新華網》，2005年3月14日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tai_gang_ao/2005-03/14/content_2694168.htm〉（檢索日期：2015年4月25日）

7 曹郁芬，〈美國海軍情報辦公室：解放軍長期目標 武力統一臺灣〉，《自由時報電子報》，2015年4月11日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/870757>〉（檢索日期：2015年4月25日）

8 張國城，《中亞海權論》（新北市：廣場出版社，2013年7月），頁68-69。

摧毀臺灣經濟和阻止臺灣的國際往來。

4. 在臺灣海岸外和重要航路布雷。

5. 摧毀中華民國海軍以獲得制海權，阻止第三方干預。

6. 切斷來自第三方的支援。

7. 臺灣及其附屬島嶼兩棲登陸。

對中共的海軍發展來說，臺灣處於重要地位，尤其位於第一島鏈上，統一臺灣可破解美國在西太平洋防線的第一島鏈。因此中共的基本戰略利益就是要確保對臺灣有效的主權控制，以期影響西太平洋的掌控。

(二)經濟海域與島嶼主權

近期東海與南海問題越演越烈，主要衝突包括領海基線及島嶼主權問題。《聯合國海洋法公約》促使東、南海的情勢更加的微妙，公約中規定各國擁有12海浬領海、200海浬專屬經濟區及350海浬大陸礁層，東海海域爭議國家包括中華民國、中共、日本等國；南海海域主要由中華民國、中共、越南、菲律賓、馬來西亞等沿海國的領海和專屬經濟區所構成，彼此間存在著海域重疊和島嶼主權爭議的問題。這些問題因為中日兩國對釣魚臺群島、中越兩國對南沙群島、西沙群島主權以及中菲兩國對南沙群島、黃岩島提出各自的主張而變得更加複雜。中共與周邊國家領土主權爭端，不僅是中共與周邊國家圍繞海洋權益的摩擦，更是中美間的海權之爭。

2013年11月23日，中共宣布劃定「東海防空識別區」(East China Sea Air Defense Identification Zone)的範圍。區域範圍接近日本宮古海峽，有意將中日對抗，從東海中間線一帶推進到宮古島海域，宮古海峽是美國海軍進入中共近海的入口要道，也是中共海軍突破第一島鏈、進入太平洋的出口要道，可說是中共海空戰略的重大突破。⁹ 未來中共可能預設新的「南海防空識別區」，其範圍將以西沙群島為核心，擴及周遭大部分海域，最大範圍可能涵蓋南海一半以上的地區。¹⁰ 劃設防空識別區將是中共海軍跨出藍色海洋的第一步，中共海軍將持續加強在擁有重要交通要道的東、南海實施軍事作為，以強化防禦縱深與掌控海權。

(三)海上生命線的確保

中共在1980年開始實施經濟改革導致中共整體國力增加，使沿海地區貿易日益重要。中共約有41%的人口、50%城市及海洋向內陸延伸200公里的海岸地區，貢獻約70%的GDP及吸收84%的外資與90%製造出口；¹¹ 另一方面，明顯的經濟成長讓中共需要更多的能源，近年中共的海外石油主要來自中東和非洲，進口量分別約為50%和25%。¹² 作為世界頭號貿易大國，中共無可避免需要更多的資源以支應其經濟發展，這讓中共充分瞭解到海上交通線的重要性。

中共建立貿易網絡的基礎是海上運

9 吳欣欣，〈空域爭議：東海防空識別區 邊日挑釁 防患未然〉，《香港文匯網》，2013年12月6日，<<http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm>>（檢索日期：2015年4月25日）

10 Nanae Kurashige, "Beijing Preparing New Air Defense Zone in South China Sea," *The Asahi Shimbun Company*, January 31, 2014, <<http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211>>（檢索日期：2015年10月9日）

11 同註8，頁70。

12 張曼竹、李躍，〈深度：淺談印度洋對中國的戰略意義助海軍東控馬六甲〉，《新浪網》，2015年3月31日，<<http://mil.news.sina.com.cn/2015-03-31/1807826422.html>>（檢索日期：2015年4月25日）

輸航道的構建與暢通，特別是中共進口石油與對外貿易航道主要集中於印度洋地區。印度洋海上通道是中共經濟的命脈，中共貨物進出口量約一半必須通過麻六甲海峽經印度洋進入中東、非洲、歐洲及美洲，能源通道的掌控成為中共國家戰略的主要課題，因而產生所謂的「麻六甲困境」。¹³ 能源需求讓中共必須擴大海軍的作戰範圍，發展「珍珠鏈」戰略。使中共海軍持續推動現代化才能夠確保這條能源運輸線（海上生命線）不受制於美國；¹⁴ 同時中共的精華區面向北海、東海與南海，更意謂中共必須建立自己的海上防線，發展強大的海軍實力，建立遠洋兵力投射的能力，使海洋作為中共的戰略縱深。

（四）對抗美國的戰略圍堵

戰略衝突就是重要國家利益的衝突，¹⁵ 自第二次世界大戰以來，美國就在東亞維持軍事實力。在冷戰時期，美國為對抗共產勢力，在亞洲挑起兩場戰爭（越戰與韓戰），從此以常態前進部署海軍武力在此區域，為美國盟友提供強力嚇阻，並以島鏈對中共進行圍堵以維持亞太安全與戰略利益。

當中共崛起後，東亞的權力平衡也隨之改變，自1991年蘇聯解體，中共成為東亞最大的陸權國家。近期美國對臺軍售、中日東海之爭、朝鮮局勢緊張、南海島礁爭議等，都代表著美國勢力在東亞地區對中共進行抗衡。

過去十年，美國因為反恐作為及石油利益將目光侷限在中東，軍事力量也聚集在中東。雖然近期受到「伊斯蘭國」(The Islamic State,IS)的干擾，但長期來看，對美國利益威脅最大的仍然是中共，破壞東亞均勢的也是中共。¹⁶ 近年來，由於中共的經濟崛起，在國防軍事上的實力也快速成長。因此，美國將在鞏固同盟關係的基礎上，拉攏中共周邊國家，從戰略上實現對中共的牽制，從而繼續維護其在亞洲的既得利益。¹⁷

美國在軍事戰略上，積極拉攏日本共同對抗中共。2014年4月美國總統歐巴馬明確表示，釣魚臺群島是屬於日本統治，且適用於「美日安保條約」，亦即此區域若遭到武力攻擊時，美日兩國將會共同應對。¹⁸ 美國為了抑制中共在東亞軍事武力的擴張，除了駐軍之外，美國的亞太戰略依賴與日本、

13 Ian Storey, "China's 'Malacca Dilemma'," *The Jamestown Foundation*, December 31, 1969, <http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=3943> (檢索日期：2015年10月9日)

14 Gabriel B. Colins, Andrew S. Erickson, Lyle J. Goldstein, & William S. Murray eds., *China's Energy Strategy: The Impact on Beijing's Maritime Policies* (Annapolis: Naval Institute Press, 2008), p. 325-326.

15 同註8，頁11。

16 James Jay Carafano, "Wake Up, America: China Is a Real Threat," *The National Interest*, February 7, 2015, <<http://nationalinterest.org/feature/wake-america-china-real-threat-12204>> (檢索日期：2015年10月9日)

17 肖斌、青覺，〈美國重返亞洲對兩岸關係的挑戰與對策〉，《中國評論新聞網》，2012年2月27日，<http://hk.crntt.com/doc/1019/9/8/2/101998214_4.html?coluid=7&kindid=0&docid=101998214&mdate=0312150501> (檢索日期：2015年5月4日)

18 Justin McCurry, "Obama says US Will Defend Japan in Island Dispute with China," *The Guardian*, April 24, 2014, <<http://www.cnbc.com/2015/10/08/china-and-europe-may-join-forces-in-response-to-tpp-deal.html>> (檢索日期：2015年10月9日)

韓國以及東南亞各國的雙邊合作關係，聯合這些島鏈上國家形成同盟以抗衡中共，¹⁹對中共形成軍事壓力，阻止中共擴張海權的發展。

二、遠洋戰略發展的意圖

(一)實踐海洋強國的戰略方針

2012年11月8日，中共領導人胡錦濤在十八大報告中提出：「提高海洋資源開發能力，發展海洋經濟，保護海洋生態環境，堅決維護國家海洋權益，建設海洋強國」。²⁰中共領導人習近平近期提出「中國夢」，定義其為實現偉大復興就是中華民族近代以來最偉大夢想，更表示這個夢想一定能實現。2013年3月17日，第十二屆全國人民代表大會第一次會議在北京人民大會堂舉行閉幕會。中共領導人習近平在講話中九次提到「中國夢」，其後並對「中國夢」進行了初步闡釋，那就是「海洋強國夢」。²¹2013年11月9日，十八大三中全會由習近平確定陸權與海權並重的戰略方針，提出發展海洋經濟、建設海洋強國和強大國防的戰略部署。²²

「海洋強國」是指在開發海洋、利用海洋、保護海洋、管控海洋方面擁有強大綜

合實力的國家。當前，中共經濟已發展成為高度依賴海洋的外向型經濟，對海洋資源、空間的依賴程度大幅提高，在管轄海域外的海洋權益不斷加以維護和拓展，這些都需要通過建設強大的海軍來加以確保。中共十八大報告高度關注軍隊的現代化和海上擴張，主要目的之一是準備打贏資訊化條件下局部戰爭。為了實現這一目標，中共不遺餘力地推動軍事現代化，特別是海軍的建設。

實現偉大的「中國夢」，必須掌握海權、建立強大的海軍。²³中共的軍事預算僅次美國之下也已是世界第二，中共軍事實力不斷擴充，正耗費鉅資打造遠洋海軍。雖然中共艦艇數量遠低於美國，但中共海軍的強大造艦能力使數字上的差距逐漸縮小。在潛艦方面，中共海軍也已取得數量和質量的躍進。原本只有柴油動力潛艦的中共海軍，也在建造核潛艦的能力上取得了巨大進展。因此，不管是「中國夢」、「強國夢」、「強軍夢」，中共軍力提升確實給中共周邊國家與美國在亞太地區的利益構成挑戰，但中共的軍事部署和軍事戰略仍以周邊地區和近海為基礎，中共海軍把其提升的軍力轉化成為

19 胡志勇，〈社評：中國成美國新版海上戰略的重點對象〉，《中國評論新聞網》，2015年3月22日，<<http://hk.crntt.com/doc/1036/6/7/9/103667990.html?coluid=137&kindid=7930&docid=103667990&mdate=0322000030>>（檢索日期：2015年5月4日）

20 張軼群、任沁沁，〈國家海洋局局長：十八大報告首提「海洋強國」具有重要現實和戰略意義〉，《新華網》，2012年11月10日，<http://news.xinhuanet.com/18cpenc/2012-11/10/c_113656731.htm>（檢索日期：2015年4月25日）

21 林啟，〈大家談中國：習近平的「海洋強國夢」〉，《BBC中文網》，2013年8月8日，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/08/130808_coc_china_dream_maritime_power>（檢索日期：2015年4月25日）

22 孫潔，〈引領海洋裝備發展 支撐海洋強國建設〉，《中國網》，2014年11月3日，<http://ocean.china.com.cn/2014-11/03/content_33950459.htm>（檢索日期：2015年4月25日）

23 Liu Mingfu, "The Chinese Dream to Overtake America," *The Atlantic*, June 4, 2015, <<http://www.theatlantic.com/international/archive/2015/06/china-dream-liu-mingfu-power/394748/>>（檢索日期：2015年10月9日）

戰能力方面仍有很長的路要走。²⁴

(二)結合經濟戰略的布局

中共領導人習近平在2014年11月於北京舉辦的亞太經合會宣示，將投入400億美金的「絲綢之路經濟帶」(Silk Road Economic Belt)與「21世紀海上絲綢之路」(21st Century Maritime Silk Road)計畫，確定「一帶一路」的新國家戰略。前者是指通過中亞到歐洲循著傳統絲路的經濟帶，後者是指通過東南亞、印度、中東到歐洲的現代海上絲路。

「一帶一路」是將經濟、軍事、外交三位一體的整合性戰略，「一帶一路」戰略的基石，主來自於「陸權」(Land power)麥金德(Halford John Mackinder)、以及「海權」(sea power)思想家馬漢(Alfred Thayer Mahan)的觀點，共通點就是對交通線的掌握。馬漢的論述核心是海上交通線的控制，這可解釋中共向來擔憂海上生命線遭截斷的「麻六甲困境」。

海權思想中有一點很重要，就是一個國家對於海上貿易運輸線和能源供給線的依賴程度，正是與該國海上力量增長程度成因果關係，越依賴就越脆弱，所需要的海權力量就越大。²⁵ 因此，「一路」將導致中共更強化海權，積極強化海軍發展，以突破美國海上封鎖線。

(三)遠海作戰方向的確立

2015年3月4日，中共兩會（中國人民代表大會與人民政治協商會議）預算草案建議國防預算增長幅度為10%左右。雖然中共尚未公佈軍費具體預算額度，但可大致推算2015年軍費數量及諸多重要變化。以2014年中共軍費預算為8,082億元人民幣為基準，2015年軍費預算應增至8,890億元人民幣左右，與2005年（2,475億）相比較已增長3.6倍，如圖1所示。雖然2015年中共軍費10%的增幅相較前一年的12.2%略有下降，但仍然延續兩位數增長態勢，軍費總量繼續穩坐世界第二，如圖2所示。在中共經濟成長放緩的背景下，軍費預算的增加顯然體現出中共穩步進行國防建設的堅定決心，更表明中共對未來軍事力量為國家和平崛起的寄予厚望。²⁶

2015年5月26日，中共發表《中國的軍事戰略》國防白皮書指出：「積極防禦戰略思想是中共軍事戰略思想的基本點，並做好海上軍事鬥爭和軍事鬥爭準備，堅決捍衛國家領土主權、統一和安全。海軍按照近海防禦、遠海護衛的戰略要求，逐步實現近海防禦型向近海防禦與遠海護衛型結合轉變，構建合成、多能、高效的海上作戰力量體系，提高戰略威懾與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰、綜合防禦作戰和綜合保障能力」。²⁷ 因此，為加強海上通道的防護，海軍將處於絕對的主導地位。²⁸

24 吳興泉，《習近平的夢》（臺北：領袖出版社，2013年6月），頁305。

25 張林，〈文揚：「一帶一路」倒逼中國海軍加速轉型〉，《中國網》，2015年3月3日，<http://www.china.com.cn/opinion/think/2015-03/03/content_34935715.htm>（檢索日期：2015年4月25日）

26 薛滿意，〈中國GDP增速觸底 軍費增長10%顯決心〉，《鳳凰網》，2015年3月4日，<http://news.ifeng.com/a/20150304/43266169_0.shtml>（檢索日期：2015年5月4日）

27 孫力為，〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部》，2015年5月26日，<http://www.mod.gov.cn/affair/2015-05/26/content_4588132.htm>（檢索日期：2015年7月25日）。

28 Scott Kennedy & David A. Parker, "Building China's 'One Belt, One Road'," *Center for Strategic and International Studies*, April 3, 2015, <<http://csis.org/publication/building-chinas-one-belt-one-road>>（檢索日期：2015年6月28日）

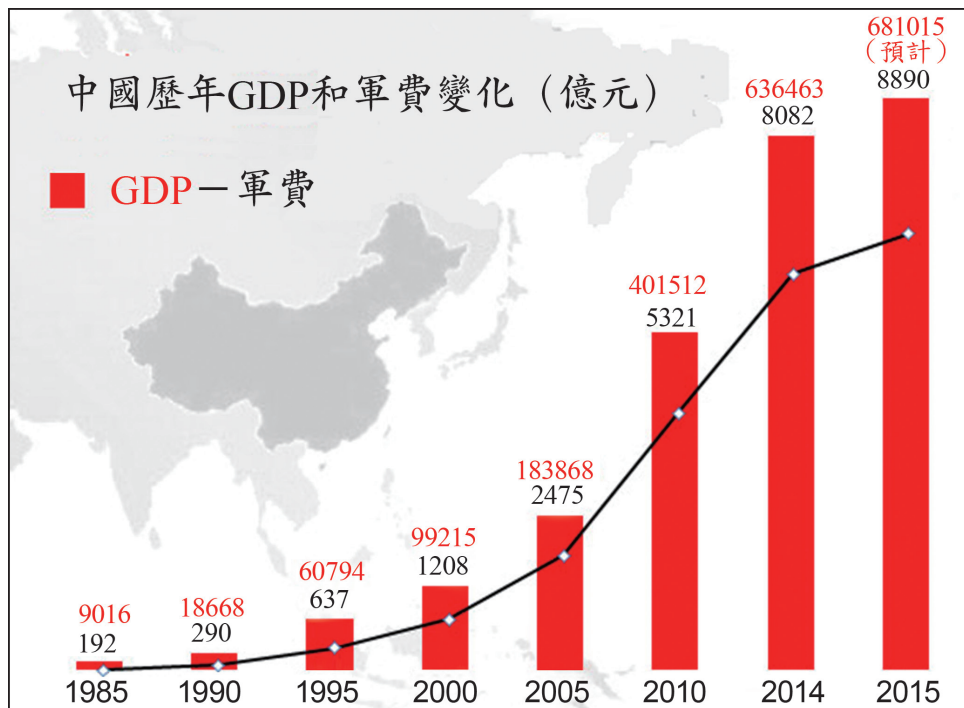


圖1 中共歷年GDP和軍費變化示意圖

資料來源：薛滿意，〈中國GDP增速觸底 軍費增長10%顯決心〉，《鳳凰網》，2015年3月4日，<http://news.ifeng.com/a/20150304/43266169_0.shtml>（檢索日期：2015年5月4日）

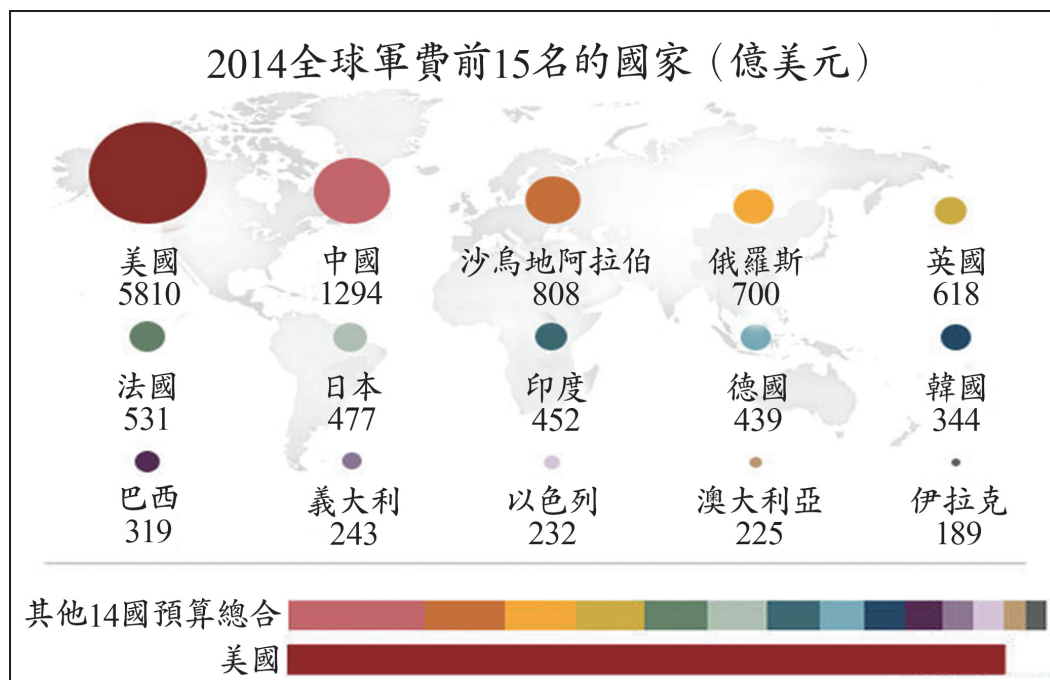


圖2 2014年全球軍費前15位的國家示意圖

資料來源：薛滿意，〈中國GDP增速觸底 軍費增長10%顯決心〉，《鳳凰網》，2015年3月4日，<http://news.ifeng.com/a/20150304/43266169_0.shtml>（檢索日期：2015年5月4日）

中共海軍在國家主席習近平所奠定「中國夢」與「強國夢」的戰略下，積極建造各型艦艇，逐步建立遠洋戰力。近期加上東海、南海主權爭端再起、美國宣布「重返亞太」，強化與亞洲盟友與日本等國的多邊關係，以及美軍在亞太地區聯合軍事演習的壓力，讓中共積極邁向遠海作戰的戰略目標。中共海軍大力興建各類船艦，首艘航空母艦「遼寧號」在2012年服役，積極興建第二艘國造航空母艦，²⁹ 包括新型的神盾級艦艇、核子動力潛艦與大型兩棲攻擊艦等，展現出中共致力發展遠洋及兩棲攻擊戰力的決心，更擴大向區域外兵力投射。³⁰

除了積極武器載具的建造外，中共海軍近年加強艦隊的遠洋訓練，除了數度從宮古海峽突破第一島鏈外，更積極向第二島鏈逼進。³¹ 另藉著參與維和行動執行亞丁灣護航任務，編組護航艦隊，經南海進入印度洋活動，彰顯中共積極經略印度洋的企圖心。

參、中共海軍戰略

一、中共海軍戰略的歷程

從冷戰結束和蘇聯解體後，中共的海軍戰略幾經轉變，來自北方陸地的威脅已經消逝，新的安全議題來自海上，也是海軍戰略演變的因素。

(一)由「近」到「遠」、由「岸」到「海」

在冷戰末期，中共已啟動新的海洋戰

略，傳統上中共海軍是一支「棕水海軍」，不到遠洋活動。劉華清曾為中共海軍規劃三階段海洋戰略。第一階段從1989年到2000年以培育人才，奠定組織基礎為重點，優先建造與強化作戰艦及潛艦，朝向大型化、導彈化及電子化發展；第二階段從2001年到2020年以建造配備垂直起降飛機及數艘二至三萬噸級航母為主；第三階段從2021年到2040年躋身成為世界主要海軍強國之一且具備遠洋作戰能力。³² 在這戰略中，他規劃了中共海軍在「島鏈」架構下，未來從事武力投射的階段。³³

根據劉華清的說法，中共海軍需要控制中國海岸和「第一島鏈」之間海洋的能力，並預見完成「第二島鏈」作戰的近海防禦戰略。也就是中共需要控制的戰略要域：第一島鏈以東區域（近岸）與第一島鏈到第二島鏈之間區域（近海）。中共海軍的防禦範圍，從原來的200海浬，擴展到太平洋東北部、南沙等「第一島鏈」以外；海上戰場設置延伸到「第二島鏈」。

島鏈的觀念導致中共海軍新準則的轉變，「第一島鏈」劃出中共領海、經濟海域、海洋資源和海岸防衛有關的區域，也是現今區域性戰略衝突主要發生的地方。根據劉華清的三階段論，中共希望能在2000年建立「第一島鏈」的控制權；在2020年到達「第二島鏈」，這意味著東亞海域將為中共掌

29 Ankit Panda, "Is This China's First Homemade Aircraft Carrier?," *The Diplomat*, October 02, 2015, <<https://translate.google.com.tw/?hl=zh-TW&tab=wT#en/zh-TW/The%20Diplomat>>（檢索日期：2015年10月9日）

30 同註2。

31 同註3。

32 John Downing, "China's Evolving Maritime Strategy Part I: Restructuring Begins", *Jane's Intelligence Review*, Vol.8, No.3(March 1996), p. 130.

33 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2014），頁437。

控；第三階段是2050年中共海軍將成為全球霸權。為此中共需要更多先進的軍艦、新戰術和有效的艦隊組織以擴大作戰距離。中共海軍還需要更多的防空作戰艦以及航空兵力來保護艦隊，以及發展更先進C4ISR能力和持續作戰能力以便能在更複雜的海戰環境中生存，戰勝「第一島鏈」內的假想敵，如中華民國、日本甚至是美國。³⁴

(二)從「人民戰爭」到「三步走」政策

從1950年到1970年代，中共海軍是三軍之中最落伍的軍種，中共海軍戰略是毛澤東的「海上人民戰爭」，海軍的任務是支援陸軍於沿海地區作戰為主。³⁵ 中共海軍依賴許多大批飛彈快艇、魚雷快艇、柴電潛艦和數十艘老式護衛艦來達成此一任務，也稱為「離岸積極防禦」。³⁶

到了江澤民時代，軍事事務革新和資訊戰在中共海軍的建軍中扮演更重要角色，中共各軍種優先發展的順序，由過去的陸軍、空軍、二砲、海軍，轉變為海軍、空軍、二砲、陸軍。此外，臺海危機時美國的海上干預也促使中共加速軍事現代化，希望具備抗衡美國的力量。³⁷ 1998年美國和北約廣泛使用精準導引武器和艦載巡弋飛彈摧毀南斯拉夫的軍事和經濟設施，上述這些經驗都讓中共體認到防禦體系應遠推至海上。中共也瞭解在未來戰爭中戰場範圍已經擴大，

指揮官的決策時間逐漸縮短。尤其是海軍指揮官，必須精確瞭解他的艦艇或艦隊在哪裡，以及敵人的精確位置。作戰勝利也不只是依賴強大的火力，而是依靠更有效和精準的C4ISR能力。使中共重視資訊戰與軍事事務革新的重要，包括從載臺為中心轉變成為資訊整合，同時軍事戰略要以下達決心的速度為基礎。³⁸

胡錦濤時期，近海防禦已越來越無法滿足國家戰略和經濟利益需要，以及近年來爭端日趨激烈的南海問題，中共海軍除了保衛國家海疆外，還要負責維護中共國家海外利益的任務。³⁹ 中共作為全球第二大經濟體，中共與其他大國如美、俄相比，中共海軍執行遠洋任務的能力明顯欠缺。在此情況下，須從「近海」走向「遠海」，擴大和延伸中共海軍的遠洋戰略能力，成為越來越急迫的任務。

中共新一屆領導人習近平認為，中共至2020年前發展仍處於戰略機遇期，當前生存安全問題和發展安全問題、傳統安全威脅和非傳統安全威脅加劇。此外，美國重返亞太，提出「再平衡」戰略，牽動區域內各國政治、經濟戰略布局的調整，更增添中共周邊不穩定因素，且不可避免地與國家利益產生摩擦碰撞。例如東海釣魚臺領土主權歸屬爭議、南海島礁糾紛、朝鮮半島衝突等問

34 同註8，頁82-83。

35 孟樵，《探索中共二十一世紀的軍力：邁向打贏高技術戰爭之路》（臺北：全球防衛雜誌社有限公司，2001年3月1日），頁169。

36 劉怡，《海上堡壘：現代航母發展史》（臺北：知兵堂出版事業股份有限公司，2013年6月），頁310。

37 戚嘉林，《萬里海疆：中國海軍崛起》（臺北：聯合發行股份有限公司，2014年12月），頁233。

38 同註8，頁83-84。

39 Tang Fuquan & Wu Yi, "A Study of China's Sea Defense Strategy", *China Military Science*, No.5(2007), p.93.; Nan Li & Christopher Weuve, "China's Aircraft Carrier Ambitions: An Update", *Naval War College Review* 63, No.1(2010), p. 15.

題，因此規劃國防「三步走」的戰略規劃。第一步到2010年，軍隊重點在縮減規模、強化組織結構、發展性能先進的武器裝備，目前已基本完成；第二步到2020年，完成軍隊實現機械化、資訊化建設，這也是目前正在推動中；第三步要在2050年前實現國防和軍隊現代化。總結中共歷年軍事規劃，中共海軍戰略明顯與國家戰略緊密結合，不再只是空談而已。

二、中共海權的實踐

中共前海軍司令員劉華清在1989-1997年擔任中央軍委會副主席時，在他的宣導下，中共開始重視對「馬漢海權論」的研究。⁴⁰馬漢提出影響海權的基本因素區分先天與後天條件：⁴¹先天條件為地理形勢、自然結構、領土延伸、人口數量、民族性質、政府政策等6項；後天條件為生產、船舶數量、海外據點及海軍實力等4項條件。本研究依據馬漢所提出的「海權」觀念，分析中共現行海權的實踐。

(一)建造島嶼防衛力量

近期南海緊張加劇，中共以「九段線」視南海為「內水」，冀能控制南海水域島嶼、漁業、礦產等資源，更欲奪取區域主導權以掌控海、空交通樞紐，目前雖已掌控西沙群島、中沙黃岩島，且占有南沙永暑礁等七個島礁，惟對占有南海大半面積之南沙群島仍難以施展拳腳，主要原因是在南沙島礁缺乏海、空基地，無法在該地區進行空中與海上巡航，故精心策劃南沙填海造陸

工程，建成人工島礁，建造機場，⁴²派駐軍隊、部署海、空軍武力，將南海島嶼作為不沉的航母，進而強化對南沙群島的控制權，以便於掌控海上交通線及掌控中共所宣稱之九段線。

(二)建造海外基地

未來數十年，印度洋區域將是中共全球能源和自然資源的主要供應地，以及投資和商品市場的主要地區，也代表麻六甲至印度洋地區的海上安全與中共的國家安全的關係將越來越緊密。隨著經濟的發展，能源與資源安全、貿易安全、西南邊疆地區安全、海上戰略通道安全也將更加依賴於印度洋地區的安全。

能源需求顯著影響中共的戰略思維和軍事規劃，中共希望掌控印度洋與太平洋之間的關鍵海上航線，唯一的辦法是借助一連串海軍設施和軍事關係，因此引發了西方各界對「珍珠鏈」戰略的疑慮。近年來，中共積極與印度洋國家維持良好政治和經貿關係，在經濟和政治領域上積極主動幫助巴基斯坦、緬甸、斯里蘭卡、孟加拉等國。中共是巴基斯坦最可靠的盟友，也幫助斯里蘭卡打贏內戰，還援助過孟加拉。

「珍珠鏈」戰略又與「一帶一路」戰略之「海上絲綢之路」有異曲同工之妙。因此，確保海上航線安全成為中共能源政策的一環，這也是中共極力打造遠洋海軍及建造海外基地為主要出發點。未來隨著「珍珠鏈」戰略擴大發展的情況下，這將讓美國、

40 同註36。

41 馬漢著，鎮甲、楊珍譯，《馬漢海軍戰略論》（臺北：軍事譯粹社，1979年5月），頁3。

42 James Hardy, "China Building Airstrip-Capable Island on Fiery Cross Reef," *IHS Jane's Defence Weekly*, November 20, 2014, <<http://www.janes.com/article/46083/china-building-airstrip-capable-island-on-fiery-cross-reef>>（檢索日期：2015年6月28日）

印度和其他國家越來越感到擔憂。

(三) 航母與核潛艦優先

科技的創新與應用，加上軍事準則與作戰構想的變革，使作戰本質產生變化，⁴³也改變作戰特性與遂行方式。⁴⁴以英阿福島戰爭為例，科技在空戰與海戰扮演重要角色。⁴⁵雖然科技不是戰勝的主要因素，但在衝突中可提供優勢，這對海軍執行任務的能力有重大影響，也改變海權發展。海軍的組成、功能及戰略均受科技的變革影響甚巨，概分為載臺、武器與資訊。⁴⁶

以載臺為例，中共積極發展海洋戰略，在2020年前於西太平洋第二島鏈海域內發揮決定性影響力，並建構遠程兵力投射能力及實施「反介入／區域拒止」的能力。⁴⁷此後，中共海軍常穿越日本進入第一島鏈活動逐漸頻繁。在擴展海、空軍力之際，組建航母戰鬥群成為現階段中共優先發展的目標。一旦中共擁有航母戰鬥群，在國家安全與戰略、戰術的意義將會有所不同。在國家安全的意義上，中共將藉此鞏固其近海防禦，擴大到遠海疆界，維護印度洋區域的能源運輸線。在戰略意義上，中共可藉此嚇阻第三國介入衝突區域的可能，如臺海、東海

與南海；或者採取「攻勢」作為。而在戰術的意義上，將擴展中共海軍的打擊範圍，可以從遠距離達成制海和對地進行武力投射之目的。

其次是建造核潛艦，中共認為唯一能有效因應美國航艦的武器就是核潛艦。對中共海軍來說，潛艦攜帶反艦飛彈來對付美國航母戰鬥群以達到「反介入／區域拒止」是最佳的選擇之一；⁴⁸如攜帶核彈頭，可產生極強的嚇阻戰力。未來數年內中共將建造094型和096型彈道導彈核潛艦，這將迫使美國和日本在介入區域衝突時會更加謹慎。

肆、中共海軍艦艇現代化的進展

中共海軍主要編成北海、東海及南海三個艦隊，約870艘各式船舶（其中包括約60艘潛艇），約147萬噸，⁴⁹主要負責海上安全，領海主權及海洋權益的維護。區分為五大兵種：海軍水面艦艇部隊、海軍潛艇部隊、海軍航空兵、海軍陸戰隊及海軍岸防部隊。近期重點放在建造大型水面艦、核動力戰略飛彈及攻擊潛艦，以增強遠海兵力投射及區域拒止能力，如圖3所示。未來，中共為維護海上交通線及遠洋戰略發展，將致力建立一個

43 Dong Zhaohui, "PLAN to Focus on Developing Aircraft Carrier and Nuclear Submarine," China Military Online, January 9, 2015, <http://english.chinamil.com.cn/news-channels/china-military-news/2015-01/09/content_6303017.htm> (檢索日期：2015年6月28日)

44 E.H. Tilford, "The RMA: Prospects and Cautions," (U.S. Army War College Strategic Studies Institute Paper, 1995), p. 1.

45 大衛·迪恩著，高其清譯，《低強度衝突與現代科技》（臺北：國防部，1996年11月），頁122。

46 傑佛瑞·提爾著，李永悌譯，《21世紀海權》（臺北：史政編譯室，2012年11月），頁180。

47 Nan Li, "The Evolution of China's Naval Strategy and Capabilities: From 'Near Coast' and 'Near Seas' to 'Far Seas'," *Asian Security*, Vol.5, No.2(2009), p. 168.

48 Roger Cliff Mark Burles, Michael S. Chase, Derek Eaton, & Kevin L. Pollpeter, *Entering the Dragon's Lair: Chinese Antiaccess Strategic and Their Implications for the United States* (Santa Monica, California: RAND, 2007), p. 84.

49 防衛省，《防衛白書 平成27年版》（東京：日經印刷，2015年8月14日），頁33。

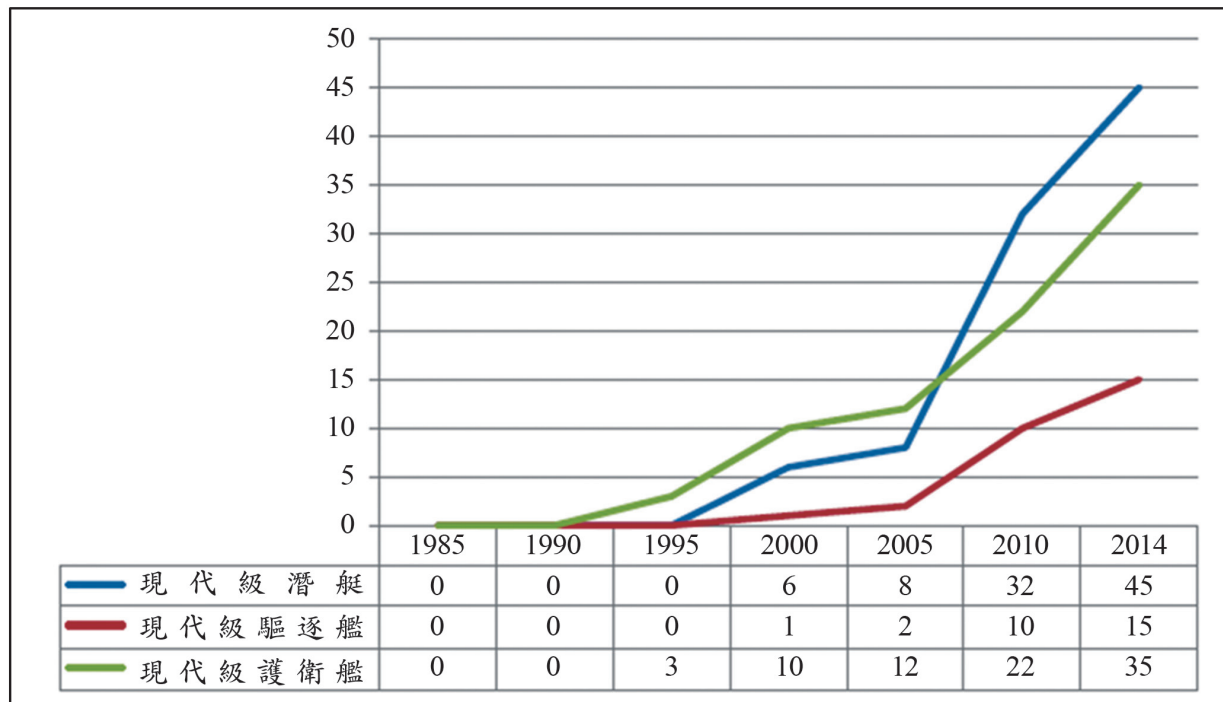


圖3 中共海軍近年主戰艦艇建造總量統計圖

資料來源：Anthony H. Cordesman, *Chinese Strategy and Military Power in 2014: Chinese, Japanese, Korean, Taiwanese, and US Perspectives* (Washington, DC: CSIS, Center for Strategic and International Studies, 2014), p. 245.

具現代化且具備攻擊性的特種混編艦隊，以航母為核心，飛彈驅逐艦（或飛彈護衛艦）和核潛艦的骨幹。⁵⁰

一、中共近期造艦發展

(一) 航母與兩棲艦隊

繼中共成功改建其海軍歷史上第一艘航空母艦「遼寧」號之後，外界一直關注中共海軍下一階段的航母計畫。第一步即在建造排水量達到大型航母級別的常規動力航母；第二步發展大型核動力航母，數量各為兩艘。兩艘航母的建造將交由大連造船廠和上海江南長興造船廠負責，分屬中船重工和中船工業集團。據西方推測，大陸首艘國產航母的型號為001A，舷號順理成章為18號，

以滑躍起飛為主，可能加裝一部蒸汽彈射器，長度和排水量比「遼寧」號增加約5%。第二艘航母的長度和排水量比首艘可能再增加5%，原因是這艘航母將擁有多部蒸汽彈射器，西方推測其型號為002，舷號為20號。武器裝備計有3套海紅旗-10十八聯裝近程防空導彈發射裝置、3套1030型30厘米近防砲、2座12管反潛火箭發射器、4座24管多用途發射器、2座2×8管煙霧彈發射器。⁵¹

中共國產首艘航母預於2016年下水，再經三年的裝試，2018年成軍應可實現。據中共學者分析，按照「遼寧」號的命名模式，中共首艘國產航母將以「山東」號命名的機會最高，並與「遼寧」號同駐青島航艦

50 Bi Xinglin, *Campaign Theory Study Guide* (Beijing: National Defense Univ Press, 2002), p. 107.

51 弗雷德·希爾(Fred Hill)著，西風譯，《中國海軍戰艦大全》（香港：全球防務出版社，2014年2月），頁23。

基地。第二艘可能稱作「廣東」號，駐守南海三亞，以紀念1839年林則徐在虎門銷毀鴉片三甲子。⁵² 國產第一代傳統動力航母主要艦載機為試驗近尾聲的殲-15，在採用核動力第二代航母出現前，不排除搭載已能批量生產試飛的殲-31。

中共當前有兩個航空母艦基地，一個位於青島膠南市古鎮口，一個位在海南三亞榆林港，⁵³ 從戰略戰術以及分散風險的角度來看，南北各擁有一個航母基地最為適中。未來將規劃四處航母基地，其增加大連與舟山航母基地，分屬於三大艦隊，以分別應對朝鮮爭端、東海之爭、臺海局勢與南海問題。⁵⁴ 以目前周邊形勢和區域安全的需求考量，中共計畫擁有4艘航母需求。⁵⁵ 依據中共海軍「三步走」的戰略規劃，航母將作為中共遠海發展最重要之組成。

071型船塢登陸艦（玉統級）是中共海軍第一款自主設計的船塢登陸艦，首艦「崑崙山」號於2006年6月開工，2006年12月20日下水，於2008年服役，可搭載4艘國產氣墊登陸艇、1輛重型戰車或10輛越野車，搭載人

數約250人，目前已有3艘服役，如表1所示，預計建造6艘，是中共目前最具現代化之兩棲登陸艦。⁵⁶ 中共海軍正積極發展081型兩棲攻擊艦以實現海空一體兩棲戰力，靈感可能得自法國的「西北風」級，⁵⁷ 有望於未來幾年部署。近年來中共以跳躍式建造兩棲艦艇，以建構強大的兩棲和海上軍力投送能力。未來在081型兩棲攻擊艦成軍後，搭配數艘驅逐艦、護衛艦與潛艦，以及1至2艘補給艦組成兩棲作戰艦隊，將足以威懾我國及任何一個東南亞國家或日韓的水面艦隊。對中共現階段的遠洋發展或是長期海軍戰略，都具有極為關鍵的意義。

(二)水面兵力的建造

自2008年以來，中共海軍大力建造各種水面作戰船舶，包括飛彈驅逐艦和飛彈護衛艦，並強化艦隊防空、反艦攻擊及反潛作戰能力，未來將擔負多樣性的任務，⁵⁸ 如表2所示。現代級（杭州級）驅逐艦將作為對付美國航母或神盾艦之殺手武器，⁵⁹ 未來中共遠海作戰主力將由052C型及052D型驅逐艦擔任並賦予保駕護航及航母編隊護衛任務。中

52 曾憶茗，〈港報：中國首艘國產或明年下水 2018年可成軍〉，《前瞻網》，2014年2月26日，〈http://mil.qianzhan.com/detail/140226-ce29922c_2.html〉（檢索日期：2015年4月25日）

53 張謙，〈港媒：陸航母基地在青島及三亞〉，《中央通訊社》，2013年4月29日，〈<http://www.cna.com.tw/news/acn/201304290254-1.aspx>〉（檢索日期：2015年4月25日）

54 曾憶茗，〈中國四大航母基地曝光 遍布舟山三亞青島〉，《前瞻網》，2014年12月31日，〈<http://big5.mil.qianzhan.com/detail/141231-3af83be4.html>〉（檢索日期：2015年4月25日）

55 Mike Hoffman, "China Plans to Build 4 Aircraft Carriers," *Defense Tech*, January 22, 2014, 〈<http://defensetech.org/2014/01/22/china-plans-to-build-4-aircraft-carriers/>〉（檢索日期：2015年6月28日）

56 Ye Qi, "The Long View on the "Flatop": An Overview of the Future of Chinese Large Amphibious Vessels" *Dangdai haijun* (2011), p. 42-44.

57 劉艷，〈日媒：中國或模仿法國西北風級建081型兩棲攻擊艦〉，《中國新聞網》，2014年10月21日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2014/10-21/6699055.shtml>〉（檢索日期：2015年4月25日）

58 同註32。

59 Zhang Ju and A Wen, "The Complete Armaments of the New Century's Frigate", *Feihang Daodan*, No.5 (2008), p. 23.

表1 中共海軍兩棲艦艇類型建造數量統計

艦 型 區 分	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2014
玉統級船塢登陸艦(Type-071)	0	0	0	0	0	1	3
玉康級大型戰車登陸艦(072型)	0	3	3	7	7	7	7
玉亭級大型戰車登陸艦(072II型)	0	0	0	8	9	10	9
玉亭級大型戰車登陸艦(072III型)	0	0	0	0	0	10	10
玉登級中型戰車登陸艦(073型)	?	0	0	0	1	1	1
玉登級中型戰車登陸艦(073A型)	0	0	0	0	0	10	10
玉北級中型戰車登陸艦(074型)	?	0	0	12	12	13	10
玉林級中型戰車登陸艦(079型)	?	30	30	28	17	31	28
雲南級通用登陸艇	0	0	0	0	0	130	120
玉南級通用登陸艇(067型)	0	0	0	0	0	0	10
玉清級坦克登陸艇(068/069型)	0	0	0	0	0	20	20
野牛級氣墊登陸艇	0	0	0	0	0	0	2
大沽級氣墊登陸艇(722型)	0	0	0	0	0	10	10
總 計	0	33	33	55	46	243	240

資料來源：Anthony H. Cordesman, *Chinese Strategy and Military Power in 2014: Chinese, Japanese, Korean, Taiwanese, and US Perspectives* (Washington, DC: CSIS, Center for Strategic and International Studies, 2014), p. 236.

共海軍將持續大量建造052D型導彈驅逐艦且下水服役，數量將可能超過10艘。據西方媒體聲稱，中共如果能夠保持現有艦艇數量不變的情況下，再部署10至15艘先進驅逐艦，中共海軍將成為亞太地區僅次於美國的第二大水面艦隊。⁶⁰

中共海軍自1985年起相繼投入建造主力護衛艦，中共近海防禦主力仍由053型護衛艦擔任，擔負海上巡邏警戒、護漁護航或協同執行反潛等任務；惟缺點是不適合擔任遠

海反潛及遠洋編隊護航反潛任務；遠海反潛的任務主要由054A型導彈護衛艦承擔，賦予遠洋作戰及航母編隊護衛任務，如表3所示。根據美國國防部在2007年對中共海軍水面兵力配置評估中，64%的驅逐艦隸屬於東海艦隊；85%的護衛艦隸屬於南海艦隊。⁶¹這樣的部署顯示出中共海軍為了奪取區域（緣海）內之制海權所採取的攻勢態勢（東海艦隊作為對臺作戰主力；南海艦隊則作為應付南海爭端主力）。⁶²

60 Greg Ansley, "China Warships in Pacific Raise Alarm," *New Zealand Herald*, February 15, 2014, <http://www.nzherald.co.nz/world/news/article.cfm?c_id=2&objectid=11202637>（檢索日期：2015年6月28日）

61 Claire Taylor & Tim Youngs, *China's Military Posture* (UK: House of Commons Library, Research Paper, 2008), p. 30.

62 王俊評，《和諧世界與亞太權力平衡：中國崛起的世界觀、戰略文化，與地緣戰略》（臺北：致知學術出版社，2014年4月），頁494。

表2 中共海軍驅逐艦類型建造數量統計

艦 型 區 分	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2014
現代級（杭州級）	0	0	0	1	2	4	4
旅大級(051)	10	16	15	13	11	10	3
旅大級(051DT)	0	0	0	0	2	3	0
旅大II(051G)	0	1	2	2	2	1	4
旅大III級(051GII)	0	0	0	1	1	1	0
旅海級(051B)	0	0	0	1	1	1	1
旅滬級(052)	0	0	1	2	2	2	2
旅洋I級(052B)	0	0	0	0	0	2	2
旅洋II級(052C)	0	0	0	0	0	2	4
旅洋III級(052D)	0	0	0	0	0	0	1
旅洲級(051C)	0	0	0	0	0	2	2
鞍山級(6607)	4	2	0	0	0	0	0
總 計	14	19	18	20	21	28	15

資料來源：Anthony H. Cordesman, *Chinese Strategy and Military Power in 2014: Chinese, Japanese, Korean, Taiwanese, and US Perspectives* (Washington, DC: CSIS, Center for Strategic and International Studies, 2014), p. 234.

表3 中共海軍護衛艦類型建造數量統計

艦 型 區 分	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2014
江湖I級(053H)	11	13	13	26	26	11	2
江湖II級(053H1)	0	9	9	1	1	9	6
江湖III級(053H2)	0	2	5	3	3	3	1
江湖IV級(053H1Q)	0	2	2	0	0	1	1
江湖V級(053H1G)	0	0	0	0	0	6	6
江衛I級(053H2G)	0	0	3	4	4	4	4
江衛II級(053H3)	0	0	0	6	8	10	10
江東級	2	2	1	0	0	0	0
成都級	4	4	2	0	0	0	0
江凱I級(054)	0	0	0	0	0	2	2
江凱II級(054A)	0	0	0	0	0	6	15
總 計	22	37	37	40	42	52	47

資料來源：Anthony H. Cordesman, *Chinese Strategy and Military Power in 2014: Chinese, Japanese, Korean, Taiwanese, and US Perspectives* (Washington, DC: CSIS, Center for Strategic and International Studies, 2014), p. 234.

(三)水下兵力的購建

中共海軍自80年代起相繼建造（含採購）各類型潛艦，並搭配攻擊性水雷與飛彈，⁶³是現今中共水下作戰主力，如表4所示。中共海軍潛艦完成組織變革，將擔任打擊、航母護衛與遠洋護航等任務。值得注意的是039A型潛艦為中共海軍最新型常規潛艦，外觀上有些與基洛級潛艦類似，所有外界有些觀點認為039A型潛艦是由基洛級潛

艦演化而來；另一觀點認為是從俄羅斯阿穆爾潛艦的改良版。⁶⁴在90年代中共積極建造第二代攻擊型（093型，商級）與彈道導彈（094型，晉級）核潛艦，⁶⁵現正積極發展與建造第三代攻擊型（095型，隋級）與彈道導彈（096型，唐級）核潛艦，有望於近期部署。

二、中共遠洋海軍發展的侷限

(一)缺乏相當規模後勤補給船艦

表4 中共海軍潛艦類型建造數量統計

潛艦區分	艦 型 區 分	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2014
戰 略 型	清級(032)	0	0	0	0	0	0	1
	高爾夫級(629)	1	1	1	1	1	1	0
	夏級(092)	0	0	0	0	1	1	1
	晉級(094)	0	0	0	0	0	2	3
戰 術 型	漢級(091)	2	4	5	5	5	4	3
	商級(093)	0	0	0	0	0	2	2
	宋級(039/039G)	0	0	0	1	3	13	16
	基洛級(636/636N)	0	0	0	3	2	10	10
	基洛級(877)	0	0	0	2	2	2	2
	明級(035)	0	3	0	2	3	3	4
	明級(035G/ B)	0	0	9	15	16	16	16
	羅密歐級(S5G)	0	1	1	1	1	1	0
	羅密歐級(633)	79	85	34	35	36	8	0
	元級(041)	0	0	0	0	0	2	0
	元級(039A/ B)	0	0	0	0	0	0	12
	W級(6603)	21	0	0	0	0	0	0
總	計	103	93	49	65	68	65	70

資料來源：Anthony H. Cordesman, *Chinese Strategy and Military Power in 2014: Chinese, Japanese, Korean, Taiwanese, and US Perspectives* (Washington, DC: CSIS, Center for Strategic and International Studies, 2014), p. 233.

63 The Office of Naval Intelligence, *China's Navy 2007* (Washington, D.C., 2007), p. 39-40.

64 鐵血圖文，《世界潛艇大全》（臺北：旗林文化出版社有限公司與萬里機構出版有限公司聯合出版，2013年6月），頁7。

65 The Office of Naval Intelligence, *Worldwide Submarine Challenges* (Washington, D.C., February 1996), p.27.

中共海軍實力雖逐步成長，仍缺乏因應戰略衝突所引發的後勤保障之各型船艦。以中共海軍現階規模來看，迄今尚未大量建造該類型新艦，特別是新型「福池」級（903型）遠洋綜合補給艦。中共海軍當前擁有兩代3型共5艘遠洋綜合補給艦（包括2艘「福清」級、1艘「南倉」級、2艘較新的「福池」級），為現行護衛艦、驅逐艦、兩棲艦及航空母艦在內主力艦艇提供後勤保障。相較之下，美國現役補給艦超過30艘，為大約130艘大型主戰水面艦艇提供後勤保障。⁶⁶經由上述的比較就可以得出，中共海軍補給艦種類不僅沒有美國的多，而且噸位沒有美國的大，限制補給艦對其他艦船的持續補給能力，這樣種種因素也就阻礙中共海軍遠洋戰鬥力的提升。

補給艦主要作用，是向航母戰鬥編隊、艦船供應正常執勤所需的燃油、航空燃油、彈藥、食品、料件等補給品，專門用來在戰鬥提供友艦後勤支援，被廣泛地在任務中使用。尤其在2014年3月8日，馬來西亞航空由吉隆坡前往北京的MH370號班機失蹤事件，更加暴露中共海軍遠洋補給的缺點。中共發現自身沒有足夠的補給艦，就無法維持大量軍艦在遠離中國大陸的海域活動。⁶⁷

(二)反潛能力仍有缺陷

中共海軍尚缺乏專業的反潛能力，大多數潛艦主要是設計海岸防衛，且過於吵雜而不能在水下快速航行。多數潛艦至今仍未克服噪音問題，⁶⁸噪音太大對潛艦來說是致命的缺點，因為會失去隱匿與奇襲性，讓它們更易於被偵測和攻擊。⁶⁹相較之下095型核潛艦與039型常規潛艦相對比較寧靜，但還有待觀察。⁷⁰因為噪音大的缺點，會使各類型核潛艦橫跨太平洋時極容易被敵發現，因而活動範圍就只能侷限在中國大陸沿海區域。

在水面艦艇方面，早期服役的驅逐艦和護衛艦基本不具備反潛能力，近年發展新型驅逐艦和護衛艦設計偏重防空和反艦，缺乏探測靜音型潛艦所需的高性能聲納和大型艦載反潛直升機。此外，亞洲普遍裝備美製P-3系列反潛巡邏機，印度還引進更先進的P-8I反潛巡邏機，在對付潛艦更有效的定翼反潛機領域中，中共海軍的落差更為明顯。

(三)缺乏遠洋實戰經驗

現代戰艦提高作戰效能的唯一方法，就是比對手在海上花費更多的時間訓練。中共潛艦部隊缺乏遠洋經驗與經歷，只能在靠近基地的海域穿梭。至2005年前，中共潛艦的遠洋巡邏次數是零；到2008年提升到12次，甚至092型（夏級）彈道導彈核潛艦自服役以來從未參加過遠洋巡邏任務；美國每艘

66 馬堯，〈美國緣何高度重視中國海軍建造補給艦？〉，《人民網》，2015年7月13日，<<http://world.people.com.cn/n/2015/0713/c157278-27295809-3.html>>（檢索日期：2015年7月25日）

67 劉峻凌，〈美媒：搜尋馬航失聯客機促使中國建造更多補給艦〉，《中國網》，2015年7月10日，<http://military.china.com.cn/2015-07/10/content_36027907.htm>（檢索日期：2015年7月25日）

68 Franz Stefan Gady, "Why China's Submarine Force Still Lags Behind," *The Diplomat*, May 28, 2015, <<http://thediplomat.com/2015/05/why-chinas-submarine-force-still-lags-behind/>>（檢索日期：2015年6月28日）

69 同註8，頁134。

70 Ronald O'Rourke, "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities: Background and Issues for Congress," *Congressional Research Service*, CRS Report, August 10, 2012, p. 13-14.

潛艦每年至少遠洋巡邏1次。⁷¹

在水面艦艇方面，近幾年遠洋主要都是執行反海盜與護航任務，每次都派出由1至2艘驅逐艦或護衛艦、1至2艘補給艦所組成的護航編隊，在亞丁灣執行為期4個月的巡邏任務。雖在上萬公里之外的海域執行長時間巡航，可以讓護航編隊接受最密集和廣泛的訓練。但很難有機會與敵人（海盜）真正交火、以及作戰行動缺乏實戰經驗，且中共海軍訓練強度不如西方等。中共急需一支藍水海軍，這不僅包括具備遠洋航行能力的作戰艦艇、經驗豐富的水手，意味著還需要大批油料艦、補給艦和後勤維修船所組成的支援艦隊以便於後勤整補，以利維持遠洋艦隊的作戰能力。

(四)C4ISR系統複雜且整合不足

中共海軍現有許多水面艦艇所使用的武器和裝備大多從國外進口，後勤維修始終是問題。例如船艦推進系統除了自製以外，還有來自俄羅斯、法國和德國的設計，在透過仿造、改良以試著將不同系統整合在一起運作時，系統整合和相容性的問題必然浮現；且現行多數水面艦艇缺乏戰損控制系統，在戰場上難以生存。⁷²

C4ISR系統的整合一直是中共海軍現代化的努力方向，因為只有C4ISR系統的有效整合才能讓載臺不只是單一作戰單位，也

可以遂行所謂的「網絡戰」。以海軍而言，目前的C4ISR系統存有不少缺點，包括：

1. 隨著船艦載臺的數量越來越多，中共海軍C4ISR系統整合趕不上其更新速度。
2. 受到軍備禁止進口影響，海軍無法自國外獲得最先進的相關技術與裝備。
3. 艦隊中新式與老舊船艦都有，新舊系統的共存增加整合難度。
4. 缺乏C4ISR專業人才，在薪資待遇落差下，優秀人才寧可投身民間企業而非軍旅。
5. 缺乏實戰經驗。中共海軍自1979年後就沒有實戰經驗，大型海戰經驗更是缺乏。只有藉由真正的實戰，而非一般演訓，才能真正發現C4ISR的問題在哪裡。⁷³

(五)缺乏海外基地

根據中共的海軍戰略與海運線安全的需要，中共可能需要更多的海外基地，但目前離中共海運線最近，而又比較能成為中共所利用的海軍基地在緬甸。但緬甸自己沒有強大的海軍，無法在中共與外國發生衝突時保衛這些基地。同時，一些可能成為中共海外基地的所在國，如緬甸與巴基斯坦等，由於政治存在不穩定性，代表中共可能會在戰時失去使用基地的許可。

中共試圖挑戰美國在亞太地區的海上霸主地位，積極建造海外據點，以便保護自

71 張頤，〈美媒曝中共海軍三大弱點空有規模虛胖〉，《大紀元新聞網》，2012年8月20日，<<http://m.epochtimes.com/article.php?url=/gb/12/8/20/n3663218&encode=gb&back=0&%E7%BE%8E%E5%AA%92%E6%9B%9D%E4%B8%AD%E5%85%B1%E6%B5%B7%E5%86%9B%E4%B8%89%E5%A4%A7%E5%BC%B1%E7%82%B9-%E7%A9%BA%E6%9C%89%E8%A7%84%E6%A8%A1%E8%99%9A%E8%83%96->>>（檢索日期：2015年4月25日）

72 同註8，頁134。

73 Nan Li, Eric McVadon & Qinghong Wang, "China's Evolving Military Doctrine", *Issues and Insights*, Vol.6, No.20(December 2006), p. 2-5.

已在印度洋和中東地區的戰略利益；但美國已在全球建立一套完整的基地網絡，包括日本、關島和印度洋的迪戈加西亞島等，除此之外，美國隨時可得到盟友所提供的協助，如印度、新加坡和馬來西亞等國。

(六) 新型艦載機發展仍需相當時日

無論美國隱形戰機F-35A服役與否，F-18E/F至少還會服役20年，中共當初所研製殲-15艦載機，不是要對付F-35A，而是先解決有無的問題，並逐步改良成能夠對付F-18E的水準。在測試、試飛階段，殲-31已進行各種航艦實驗的研究，且把它定位為海空通用型戰鬥機，一旦完成試飛，下階段將考慮進行短距、滑跳起飛的測試。

迄今為止，除殲-31外，看不出中共其它下一代戰鬥機具備上艦潛力。即使現在開始研製，至少需要10年時間，而殲-31已是試飛3年的飛機。據西方報導指出，發動機仍是殲-31的缺點，目前試飛的殲-31採用俄製AL-31F發動機，但不能滿足生產需要。殲-31只能等待渦扇13發動機的研製，但不排除選用俄製RD-33發動機。⁷⁴

綜合上述分析顯示，中共極力發展藍水海軍仍有待時日，研究推測中共未來遠洋艦隊的編隊，就航母戰鬥群的編組可能包含數艘052C型及052D型驅逐艦負責區域防空，反潛的任務將由054A型飛彈護衛艦承擔，再加上數艘核動力潛艦來協力反潛。基本上，航母戰鬥群的編組尚可成型，亦對我國家安全造成極大威脅。但缺乏配備性能先進的

反潛能力，且現有核動力潛艦的噪音水準，仍低於美、俄兩國，容易被敵方鎖定而加以摧毀。在電磁干擾環境下電子對抗的能力，「區域反潛」的作戰能力及航母戰鬥群戰術、戰法的熟稔、實際經驗的累積仍有待加強。⁷⁵

伍、結 語

中共軍事現代化的速度，顯示出中共和我國的軍事實力差距將會更加嚴重。中共現今已經消彌某些軍事能力的差距，包括防空和長程海上攻擊能力，可以用來支援多項對臺的軍事行動。中共在年度軍事訓練計畫中，高度重視海上遠距部署與運作能力的提升，以2014年為例，中共海軍在第一島鏈以外的海域上多次進行海上任務編組活動，數艘海軍艦艇同時進行操演的規模。

在造艦方面，中共目前擁有3艘094型（晉級）核潛艦，預估未來5年，中共海軍最少會擁有數艘094型和096型彈道飛彈核潛艦，可攜帶數十枚潛射洲際導彈，約可裝載數百枚核彈頭。更值得注意的是，隨著中共海軍052C型飛彈驅逐艦（旅洋II級）與052D型飛彈驅逐艦（旅洋III級）及054A型護衛艦（江凱II級）陸續服役，中共海軍艦隊的防空能力與遠洋作戰能力可望獲得進一步的提升。另外，中共首艘航母「遼寧」艦正在進行艦載機的整合飛行訓練，預計在不久將來將能擁有實際作戰能力，且積極建造國產航母及兩棲攻擊艦。中共正以前所未有的速度擴

74 Lin Jeffrey, "New Chinese 5th Generation Fighter J31 Performs More Flight Tests," *Popular Science*, May 22, 2014, <<https://translate.google.com.tw/?hl=zh-TW&tab=wT#zh-CN/en/May%2022%2C%202014%0D%0A%0D%0A5%E6%9C%88>>（檢索日期：2015年10月9日）

75 蔡翼，〈中共遠洋海軍發展面面觀〉，《旺e報》，2013年8月2日，<<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=82712>>（檢索日期：2015年4月25日）

充遠洋海軍，未來將打破亞洲軍備力量的平衡。

從前述分析來看，目前中共推動軍事現代化的主要重點，大致可分為兩個方面：一是提升中共海軍維護核心利益（領土與主權的完整）的能力；二是提升中共海軍在區域外從事軍事投射及運作能力。中共以快速發展的經濟作為後盾，逐步實施軍事現代化，希望透過「海洋控制」及「兵力投射」為手段，以維護海洋權益及建立對亞太地區的戰略影響力。然而在諸多現實條件下，在2040年前是否能建立遠洋海軍的戰略目標，仍有待觀察。但值得注意的是，中共遠洋海軍戰略才剛起步，以中共積極的投入與全力的發展，勢必將成為東亞地區主要的海上力量，將受到全球所關注，尤以美國為最。

世界上，沒有廉價的國防。若考量民族尊嚴、國家安全、人民生命財產相比較，則國防經費必須用在刀口上。當今世界各國對海洋的控制爭奪日趨白熱化之時，如何積極運用海軍來維護我國的海洋權益，如何打造一支強大海上力量，來捍衛主權是我國亟待解決的問題。因此，我國應以海洋導向之國家戰略目標的建軍理念，建構相當規模的海軍，才能擁有海權，嚇阻對方；唯有確保海權才能維護國家安全，更能藉由海軍武力為憑藉，積極參與國際事務。雖然在國防資源限制下，我國無法建立一支能與中共匹敵的海軍，但應思考建立一支能拒止他國的海軍，發展嚇阻他國進犯的不對稱作戰能力。

（收件：104年04月29日，接受：104年11月06日）

參考文獻

中文部分

專書

- 王俊評，2014/4。《和諧世界與亞太權力平衡：中國崛起的世界觀、戰略文化，與地緣戰略》。臺北：致知學術出版社。
- 防衛省，2015/8/14。《防衛白書 平成27年版》。東京：日經印刷。
- 吳興泉，2013/6。《習近平的夢》。臺北：領袖出版社。
- 孟樵，2001/3/1。《探索中共二十一世紀的軍力：邁向打贏高技術戰爭之路》。臺北：全球防衛雜誌社有限公司。
- 施治，2006/9。《第二次世界大戰太平洋海戰戰略分析》。臺北：國防部。
- 張國城，2013/7。《中亞海權論》。新北市：廣場出版社。
- 戚嘉林，2014/12。《萬里海疆：中國海軍崛起》。臺北：聯合發行股份有限公司。
- 劉華清，2014。《劉華清回憶錄》。北京：解放軍出版社。
- 劉怡，2013/6。《海上堡壘：現代航母發展史》。臺北：知兵堂出版事業股份有限公司。
- 鐵血圖文，2013/6。《世界潛艇大全》。臺北：旗林文化出版社有限公司與萬里機構出版有限公司聯合出版。

專書譯著

- 大衛·迪恩著，高其清譯，1996/11。《低強度衝突與現代科技》。臺北：國防部。
- 弗雷德·希爾(Free Hill)著，西風譯，2014/2。《中國海軍戰艦大全》。香港：全球

防務出版社。

馬漢著，鎮甲、楊珍譯，1979/5。《馬漢海軍戰略論》。臺北：軍事譯粹社。

傑佛瑞·提爾著，李永悌譯，2012/11。《21世紀海權》。臺北：史政編譯室。

羅納德·歐羅克、張恩美、道森著，童光復譯，2014/11。《中共軍事現代化：戰略研析選擇》。臺北：國防部。

官方文件

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2013/4/16。〈中國武裝力量的多樣化運用白皮書（全文）〉，《中國政府網》，<http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm>。

孫力為，2015/5/26。〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部》，<http://www.mod.gov.cn/affair/2015-05/26/content_4588132.htm>。

網際網路

朱海舟，2014/3/13。〈中企牽頭啟動泰國克拉地峽運河籌建工作可繞開麻六甲海峽〉，《觀察者網》，<http://www.guancha.cn/Neighbors/2014_03_13_213481.shtml>。

肖斌、青覺，2012/2/27。〈美國重返亞洲對兩岸關係的挑戰與對策〉，《中國評論新聞網》，<http://hk.crntt.com/doc/1019/9/8/2/101998214_4.html?coluid=7&kindid=0&docid=101998214&mdate=0312150501>。

- 吳欣欣，2013/12/6。〈空域爭議：東海防空識別區 遏日挑釁 防患未然〉，《香港文匯網》，〈<http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm>〉。
- 林啟，2013/8/8。〈大家談中國：習近平的「海洋強國夢」〉，《BBC中文網》，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/08/130808_coc_china_dream_maritime_power〉。
- 胡志勇，2015/3/22。〈社評：中國成美國新版海上戰略的重點對象〉，《中國評論新聞網》，〈<http://hk.crntt.com/doc/1036/6/7/9/103667990.html?coluid=137&kindid=7930&docid=103667990&mdate=0322000030>〉。
- 洪肇君，2013/10/1。〈陸導彈射程遠 美退至第二島鏈〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20131001000984-260309>〉。
- 孫潔，2014/11/3。〈引領海洋裝備發展 支撐海洋強國建設〉，《中國網》，〈http://ocean.china.com.cn/2014-11/03/content_33950459.htm〉。
- 馬堯，2015/7/13。〈美國緣何高度重視中國海軍建造補給艦？〉，《人民網》，〈<http://world.people.com.cn/n/2015/0713/c157278-27295809-3.html>〉。
- 康世人，2015/2/17。〈習近平強國夢 中共海軍艦艇戰力升級〉，《聯合財經網》，〈http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5641&art_id=713541〉。
- 閻嘉琪、常紅，2014/11/2。〈美媒：中國造更多補給艦「珍珠鏈」戰略令印度心煩〉，《人民網》，〈<http://military.people.com.cn/n/2014/1102/c1011-25956418.html>〉。
- 曹郁芬，2015/4/11。〈美國海軍情報辦公室：解放軍長期目標 武力統一臺灣〉，《自由時報電子報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/870757>〉。
- 堵開源，2014/8/30。〈南海局勢最新消息：中國在南沙多個島礁施工〉，《觀察者網》，〈http://www.guancha.cn/Neighbors/2014_08_30_262272.shtml〉。
- 張謙，2013/4/29。〈港媒：陸航母基地在青島及三亞〉，《中央通訊社》，〈<http://www.cna.com.tw/news/acn/201304290254-1.aspx>〉。
- 張威，2011/9/6。〈中國的和平發展白皮書（全文）〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2011-09/06/c_121982103.htm〉。
- 張立紅，2005/3/14。〈受權發布：《反分裂國家法》全文〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tai_gang_ao/2005-03/14/content_2694168.htm〉。
- 張曼竹、李躍，2015/3/31。〈深度：淺談印度洋對中國的戰略意義助海軍東控馬六甲〉，《新浪網》，〈<http://mil.news.sina.com.cn/2015-03-31/1807826422.html>〉。
- 張林，2015/3/3。〈文揚：「一帶一路」倒逼中國海軍加速轉型〉，《中國網》，〈http://www.china.com.cn/opinion/think/2015-03/03/content_34935715.htm〉。
- 張頓，2012/8/20。〈美媒曝中共海軍三大弱點空有規模虛胖〉，《大紀元新聞網》，〈<http://m.epochtimes.com/article>〉。

php?url=/gb/12/8/20/n3663218&encode=g
b&back=0&E7%BE%8E%E5%AA%92
%E6% 9B%9D%E4%B8%AD%E5%85%
B1%E6%B5%B7%E5%86% 9B%E4%B8
%89%E5%A4%A7%E5%BC%B1%E7%8
2%B9-%E7%A9%BA%E6%9C%89%E8%
A7%84%E6%A8%A1%E8%99%9A
%E8%83%96->。

張軼群、任沁沁，2012/11/10。〈國家海洋局
局長：十八大報告首提「海洋強國」具
有重要現實和戰略意義〉，《新華網》
，<[http://news.xinhuanet.com/18cpcnc
/2012-11/10/c_113656731.htm](http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/10/c_113656731.htm)>。

曾憶茗，2014/2/26。〈港報：中國首艘國
產或明年下水 2018年可成軍〉，《
前瞻網》 ，<[http://mil.qianzhan.com/
detail/140226-ce29922c_2.html](http://mil.qianzhan.com/detail/140226-ce29922c_2.html)>。

曾憶茗，2014/12/31。〈中國四大航母基地曝
光 遍布舟山三亞青島〉，《前瞻網》
，<[http://big5.mil.qianzhan.com/detail/
141231-3af83be4.html](http://big5.mil.qianzhan.com/detail/141231-3af83be4.html)>。

蔡翼，2013/8/2。〈中共遠洋海軍發展面面
觀〉，《旺e報》 ，<[http://www.want-
daily.com/portal.php?mod=view&aid=
82712](http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=82712)>。

劉昆，2014/10/8。〈專家：中國突破第
一島鏈封鎖美國退守第二島鏈〉，《
環球網》 ，<[http://mil.huanqiu.com/
observation/2014-10/5159149.html](http://mil.huanqiu.com/observation/2014-10/5159149.html)>。

劉艷，2014/10/21。〈日媒：中國或模仿法國
西北風級建081型兩棲攻擊艦〉，《中國
新聞網》 ，<[http://www.chinanews.com/
mil/2014/10-21/6699055.shtml](http://www.chinanews.com/mil/2014/10-21/6699055.shtml)>。

賴錦宏，2015/3/10。〈陸第2艘航母 將
採更先進「彈射技術」〉，《聯合新

聞網》 ，<[http://udn.com/news/story/
7331/754784-%E9%99%B8%E7%AC
%AC2%E8%89%98%E8%88%AA%E
6%AF%8D-%E5%B0%87%E6%8E%A1
%E6%9B%B4%E5%85%88%E9%80%B
2%E3%80%8C%E5%BD%88%E5%B0%
84%E6%8A%80%E8%A1%93%E3%80%
8D](http://udn.com/news/story/7331/754784-%E9%99%B8%E7%AC%AC2%E8%89%98%E8%88%AA%E6%AF%8D-%E5%B0%87%E6%8E%A1%E6%9B%B4%E5%85%88%E9%80%B2%E3%80%8C%E5%BD%88%E5%B0%84%E6%8A%80%E8%A1%93%E3%80%8D)>。

劉賢、韓璐，2015/5/27。〈張高麗：中國規
劃一帶一路6大經濟走廊〉，《鳳凰網》
，<[http://news.ifeng.com/a/20150527/
43848783_0.shtml](http://news.ifeng.com/a/20150527/43848783_0.shtml)>。

劉峻凌，2015/7/10。〈美媒：搜尋馬航失
聯客機促使中國建造更多補給艦〉，
《中國網》 ，<[http://military.china.com.
cn/2015-07/10/content_36027907.htm](http://military.china.com.cn/2015-07/10/content_36027907.htm)>。

薛滿意，2015/3/4。〈中國GDP增速觸底
軍費增長10%顯決心〉，《鳳凰網》
，<[http://news.ifeng.com/a/20150304/432
66169_0.shtml](http://news.ifeng.com/a/20150304/43266169_0.shtml)>。

外文部分

專書

Bi, Xinglin, 2002. *Campaign Theory Study Guide*. Beijing: National Defense Univ Press.

Cordesman, Anthony H. 2014. *Chinese Strategy and Military Power in 2014: Chinese, Japanese, Korean, Taiwanese, and US Perspectives*. Washington, DC: CSIS, Center for Strategic and International Studies.

Cliff, Roger, Burles, Mark, Chase, Michael S., Eaton, Derek & Pollpeter, Kevin L. 2007. *Entering the Dragon's Lair: Chinese*

Antiaccess Strategic and Their Implications for the United States. Santa Monica, California: RAND.

Collins, Gabriel B. & Erickson, Andrew. 2008. *China's Energy Strategy: the Impact on Beijing's Maritime Policies*. Annapolis, Md: Naval Institute Press.

The Office of Naval Intelligence, 1996. *Worldwide Submarine Challenges*. U.S.A.: The Office of Naval Intelligence.

The Office of Naval Intelligence, 2007. *China's Navy 2007*. Washington, D.C: The Office of Naval Intelligence.

學位論文

Claire, Taylor & Youngs Tim. 2008. *China's Military Posture*., UK: House of Commons Library Research Paper, p. 30.

E. H., Tilford, 1995. *The RMA: Prospects and Cautions*., U.S. Army War College Strategic Studies Institute Paper, p. 1.

O'Rourke, Ronald. 2012/8/10. *China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities: Background and Issues for Congress*., Congressional Research Service, CRS Report, p. 13-14.

期刊論文

Downing, John. 1996/3. "China's Evolving Maritime Strategy Part1: Restructing Begins," *Jane's Intelligence Review*, Vol.8, No.3, p. 130.

Li, Nan. 2009. "The Evolution of China's Naval Strategy and Capabilities: From 'Near Coast' and 'Near Seas' to 'Far Seas',"

Asian Security, Vol.5, No.2, p. 168.

Li, Nan, McVadon, Eric & Wang, Qinghong. 2006/12. "China's Evolving Military Doctrine", *Issues and Insights*, Vol.6, No.20, p. 2-5.

Li, Nan & Weuve, Christopher. 2010. "China's Aircraft Carrier Ambitions: An Update", *Naval War College Review* 63, No.1, p. 15.

Tang, Fuquan & Wu, Yi,. 2007. "A Study of China's Sea Defense Strategy", *China Military Science*, No.5, p. 93.

Ye, Qi,. 2011. "The Long View on the "Flattop": An Overview of the Future of Chinese Large Amphibious Vessels", *Dangdai Haijun*, p. 42-44.

Zhang, Ju & A Wen,. 2008. "The Complete Armaments of the New Century's Frigate", *Feihang Daodan*, No.5, p. 23.

網際網路

Ansley, Greg, 2014/2/15, "China Warships in Pacific Raise Alarm," *New Zealand Herald*, <http://www.nzherald.co.nz/world/news/article.cfm?c_id=2&objectid=11202637>

Carafano, James Jay, 2015/2/7, "Wake Up, America: China Is a Real Threat," *The National Interest*, <<http://nationalinterest.org/feature/wake-america-china-real-threat-12204>>

Chandran, Nyska, 2015/10/8, "China and Europe May Team up to Snub TPP," *Consumer News and Business Channel*, <<http://www.cnbc.com/2015/10/08/china-and-europe-may-join-forces-in-response-to-tpp-deal.html>>

- Dong, Zhaohui, 2015/1/19, "PLAN to Focus on Developing Aircraft Carrier and Nuclear Submarine," *China Military Online*, <http://english.chinamil.com.cn/news-channels/china-military-news/2015-01/09/content_6303017.htm>
- Gady, Franz Stefan, 2015/5/28, "Why China's Submarine Force Still Lags Behind," *The Diplomat*, <<http://thediplomat.com/2015/05/why-chinas-submarine-force-still-lags-behind/>>
- Hardy, James, 2014/11/20, "China Building Airstrip-capable Island on Fiery Cross Reef," *IHS Jane's Defence Weekly*, <<http://www.janes.com/article/46083/china-building-airstrip-capable-island-on-fiery-cross-reef>>
- Hoffman, Mike, 2014/1/22, "China Plans to Build 4 Aircraft Carriers," *Defense Tech*, <<http://defensetech.org/2014/01/22/china-plans-to-build-4-aircraft-carriers/>>
- Jeffrey, Lin, 2014/5/22, "New Chinese 5th Generation Fighter J31 Performs More Flight Tests," *Popular Science*, <<https://translate.google.com.tw/?hl=zh-TW&tab=wT#zh-CN/en/May%2022%2C%202014%0D%0A%0D%0A5%E6%9C%88>>
- Kennedy, Scott & Parker, David A. 2015/4/3, "Building China's 'One Belt, One Road'," *Center for Strategic and International Studies*, <<http://csis.org/publication/building-chinas-one-belt-one-road>>
- Kurashige, Nanae, 2014/1/31, "Beijing Preparing New Air Defense Zone in South China Sea," *The Asahi Shimbun Company*, <<http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211>>
- Liu, Mingfu, 2015/6/4, "The Chinese Dream to Overtake America," *The Atlantic*, <<http://www.theatlantic.com/international/archive/2015/06/china-dream-liu-mingfu-power/394748/>>
- McCurry, Justin 2014/4/24, "Obama Says US Will Defend Japan in Island Dispute with China," *The Guardian*, <<http://www.cnbc.com/2015/10/08/china-and-europe-may-join-forces-in-response-to-tpp-deal.html>>
- O'Brien, Robert C., 2015/3/28, "Is China Secretly Building a Navy Base in Africa?," *The Diplomat*, <<http://thediplomat.com/2015/03/is-china-secretly-building-a-navy-base-in-africa/>>
- Panda, Ankit, 2015/10/2, "Is This China's First Homemade Aircraft Carrier?," *The Diplomat*, <<https://translate.google.com.tw/?hl=zh-TW&tab=wT#en/zh-TW/The%20Diplomat>>
- Pilling, David, 2011/9/13, "China's Spreading 'Core Interests'," *The Financial Times*, <<http://blogs.ft.com/the-world/2011/09/chinas-growing-core-interests/>>
- Storey, Ian, 1969/12/31, "China's 'Malacca Dilemma'," *The Jamestown Foundation*, <http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=3943>
- Yung, Christopher D. 2015/1/22, "Burying China's 'String of Pearls'," *The Diplomat*, <<http://thediplomat.com/2015/01/burying-chinas-string-of-pearls/>>