



● 後勤研析

從野戰後勤觀點探討 中日桂南會戰

提要

曾世傑

- 一、桂南會戰一役，野戰後勤支援體制區分為兵站制與兵站地區制，不同之野戰後勤支援制度對於作戰時期造成一定之影響。
- 二、補給路線是否過長超過後勤支援限界與補給線安全與否，作戰物資可否即時送至第一線戰鬥部隊等，均影響整場戰局發展。
- 三、綜觀桂南會戰全程的野戰後勤支援作戰之模式，可謂一場肆應作戰部隊的機動後勤模式，此機動後勤支援模式殊值我未來臺澎防衛作戰借鏡與參考。
- 四、在可預期的情況下針對我野戰後勤支援指揮型態、支援體制與能量、設施型態及支援屬性，適切予以調整後，理應可滿足反擊階段之野戰後勤支援。

關鍵詞：野戰後勤、桂南會戰、後勤支援限界、機動後勤



壹、前言

中華民國對日本八年抗戰是一場可歌可泣、血淚交替的戰爭史實事件，自民國26年7月7日蘆溝橋事變迄民國34年9月9日南京受降事件止，重大事件及重要會戰計22場，每場會戰均有其重要代表意義，其中以桂南會戰具有「迫使日軍作戰時間延長，無法達成其『因糧於敵、以戰養戰』之作戰企圖」、「成功阻止日軍截斷我國國際補給線」以及「由守勢階段轉而進入攻勢階段」等重要代表性意義。蔣委員長於抗戰初期即洞悉日軍作戰意圖，九一八事變後更深知「要收復東北，只有經過戰爭一途！」¹要贏得戰爭，首須充實軍力，才能收復失土，以雪國恥。惟當時我國科技落後，軍事武器裝備均落後日本，要能贏得戰場上最終勝利，必須以廣大作戰空間，遲滯、消耗日軍作戰部隊，進而換取有利於我國軍部隊作戰時間，充分使我作戰部隊得到供應

不絕作戰資源，並延續我部隊戰力。然我抗戰期間兵站基地、補給線至前方作戰部隊之野戰後勤補給運作是否順遂，更攸關作戰部隊戰力是否能持續不墜之重要關鍵。

桂南會戰一役，就其作戰性質而言，概分為守勢作戰與反攻作戰等兩大階段，²在兩軍會戰長達一年時間之久當中，由守勢階段轉移至攻勢階段之後勤支援體制亦有所不同，在軍事委員會指導下，對於兩個作戰時期之野戰後勤支援體制區分為兵站制與兵站地區制，³而此不同野戰後勤支援制度對於兩階段作戰時期亦造成一定影響。綜觀八年抗戰22場會戰期間，因作戰階段不同，而其後勤體制也隨之變化的情形為相當罕見現象，因此，相關方面文獻甚少，僅就現有蒐集文獻資料，探討守勢與攻勢作戰等不同階段之野戰後勤支援體制產生影響，期能對臺澎防衛作戰中之反擊階段，提供具體野戰後勤支援作戰之建議。

- 1 蔣委員長準備長期抗戰，「江西第五次圍剿」中是整個抗日戰爭當中的重大關鍵，此次圍剿證明了：蔣委員長早有抗日決心、抗日必先剿共、須採取長期抗戰、建設大後方長期之作戰空間等重大事實。因為剿共關係，國軍部隊得以順利進入貴、黔、滇、川等西南地區，從而使西南地區建設成為我抗戰部隊大後方基地，為持久抗日作戰奠定源源不絕的軍需補給之基礎能量。參閱蔣緯國著，《蔣委員長中正先生抗日全程戰爭指導》（臺北：中華戰略學會，民國84年4月），頁35~41。
- 2 自民國28年11月15日防守南寧時期迄民國29年2月2日賓陽戰鬥時期止，我國軍部隊於此時期處於守勢時期，以陣地、阻絕、工事、兵、火力併用方式，拒止當時日軍部隊之攻勢行動。民國29年2月9日迄11月13日止，此階段概定為我國軍部隊反攻作戰時期，為反攻與規復桂南時期。參閱蔣緯國，《國民革命戰史第三部-抗日禦侮第七卷》（臺北：黎明文化事業公司，民國67年10月），頁16~18。
- 3 國防部史政編譯局編印，《國軍後勤史（第四冊-下）》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年5月），頁908。



貳、野戰後勤相關理論

一、野戰後勤定義

後勤即是後方勤務之簡稱，並以支援用兵為主要目的，乃運用人力、物力以準備並支持作戰之科學與藝術，其包含要項：⁴

- (一) 軍品之設計、發展、生產、補給、運輸、保修以及後送處理等。
- (二) 人員之運輸、後送及醫療。
- (三) 各種設備(施)之獲得、營運、保修、供應及管理。
- (四) 勤務之獲得與供應。

而野戰後勤係為陸軍後勤之一環，乃野戰部隊全部後勤支援作業，以支援第一線部隊輜重勤務，並接受基地後勤之支援。⁵ 野戰後勤與一般後勤雖均有支持用兵目的，然野戰後勤更具針對性，以支援第一線野戰部隊之所有勤務作業，以滿足作戰需要。國防與戰爭是一體兩面，國防更是戰爭力量的準備與儲積，而戰爭是國防力量的運用與發揮，國力潛藏於資源中，表現在武力上，⁶ 事

實上，國家潛在的後勤支援能力，與資源條件、經濟狀況、工業技術、動員能力等成正比關係，⁷ 因此，後勤潛力越深厚，國防武力越強大，舉凡國家準備戰爭期間，後勤整備絕對是優先重要考量選項。理論上說，後勤即為先勤，後勤名詞係依照空間區別，但是依照作戰及其準備時間而言，「後勤」應該改為「先勤」較為適切。⁸ 拿破崙在1796年及1805年對奧戰役，切斷奧軍的交通線，以達成後勤目標為其戰略目標，充分顯示其對戰略以及後勤的深刻瞭解程度。拿氏曾說道：「一個士兵於作戰前對其所攜行的個人武器、裝具及補給品需求，不可或缺的有武器、彈藥、背包、4天以上的補給品及土工器具。」又說：「從守勢作為至攻勢作為的戰術戰法行動至為重要。」⁹ 意指部隊機動與後勤補給是密不可分且又息息相關，正如同現今的部隊輜重。正所謂決算於廟堂之上，這裡的「算」就是指作戰前須計算敵我兵力數量、戰時所需各項補給等，並先期作好規劃與整備，當一切準備就緒之後，這場戰役才有其

4 國防大學軍事學院，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，民國93年3月），頁8-1。

5 同註4，頁8-2。

6 張載宇，《國防後勤概論》（臺北：三民書局，民國55年1月），頁1。

7 同註5。

8 摘錄前參謀總長周至柔上將於軍事制度之研究第四講第四頁：「我們現在還是講後勤，是因為後勤一詞已成習慣，對部隊而言容易瞭解，然這一名詞的解釋與涵義，現在和過去不一樣，現代後勤的本質就是先勤，先勤的最高精神，在於遠程構想、先期判斷、通盤計畫與經常整備。」參閱註6，頁5。

9 同註6，頁9。



最大之成功公算。

二、野戰後勤與作戰之關係

經過若干作戰經驗得知，作戰部隊與野戰後勤是不可分離且又息息相關，作戰前之後勤整備不夠充分與補給線過長等兩種因素，通常會使作戰部隊與野戰後勤之間造成分離的情況。¹⁰二次大戰結束前，中、日戰爭期間，雙方均使用「兵站」¹¹、「後方勤務」作為後勤代名詞，「兵站」為當時實施勤務支援之組織，¹²抗戰期間依據日軍解釋：「建立並增進軍隊的戰力，維持軍隊的生存，解除軍隊的煩累」以支援作戰，¹³馬漢曾說：「在戰略與戰術之間，應加入後勤探討。戰略決定在何處用兵；後勤則是運用兵力的行動，將兵力送至用兵地點，並管制補給各項的問題；戰術則是決定使用這兵力的方式。」因此後勤對於軍種遂行作戰任務而言，必須於戰前作為優先整備之第一要項。¹⁴

然野戰後勤又是陸軍後勤之一環，任何會戰未正式開打之前，無論攻守任一方，必須就基地對戰鬥部隊後勤補給等有關因素實施周延考量。基地為作戰區域內，所需之各種軍品、人員與裝備，軍品與人員由基地運往前線補充，前線之傷患人員及損壞之裝備運回基地醫療及保養，故基地為補給線之起點，亦即軍隊持續戰力來源。¹⁵基地的補給能量亦將直接影響整場作戰任務，因為它是大軍部隊能否維持作戰持續力之主要來源。當後勤戰略物資之集中地越安全、完整，最終可形成戰略態勢的基礎。¹⁶從基地沿作戰線至第一線部隊間之連絡線，又稱補給線，主要提供第一線作戰部隊各類補給品，以持續維持第一線部隊之戰力。基地既是作戰部隊戰力持續的起點，是整場戰役中能否獲得勝利的核心關鍵，故補給路線是否過長超過後勤支援限界與補給線安全與否，作戰部隊後勤支

10 李啟明，《中國後勤體制》（臺北：中央文物供應社，民國71年1月），頁304。

11 兵站者：為抗戰時期後勤編制，係連絡作戰軍與本國或其他基地，於其連絡線上所需之設施，配置必要之機關，依此而充實軍需，解除繁累，以使作戰軍能達成其目的之設施及其運用之總稱。其主要任務為馬匹與軍需品前送補給、野戰軍後方聯絡線之確保、遺棄軍需品之收集利用及戰地各種資材調查利用等。摘錄自實踐學社編印，《後方勤務講義（其一）》（臺北：實踐學社，民國49年2月），頁69。

12 我國對日抗戰中，國民政府軍事委員會設後方勤務部，與軍政部及軍令部並立，抗戰末期改為後方勤務總司令部，隸軍政部，抗戰勝利後，改編為聯合勤務總司令部。摘錄自註6，頁26。

13 同註6，頁19。

14 同註6，頁68。

15 陸軍軍隊指揮一戰略之部，三軍大學戰爭學院，民國64年7月，頁41。

16 同註15，頁41~47。



援可否以「機動後勤」¹⁷隨伴支援，作戰物資可否即時送至第一線戰鬥部隊等，均影響整場戰局發展。¹⁸

三、桂南會戰期間野戰後勤體制

我國對日抗戰期間，野戰後勤體制概可區分兩個時期，第一期為國軍獨力對抗日軍作戰期間，大部分均採行兵站制與兵站地區制，屬獨立後勤型態（如圖一）；¹⁹第二期為參加盟軍作戰後，乃局部改行倉庫制，為從屬後勤型態。其中在桂南會戰期間，野戰後勤體制區分為兵站制與兵站地區制，說明如后：²⁰

（一）兵站制

後方勤務部之下，每個戰區設置兵站總

監部，每一兵團設置一兵站分監部，每個軍設置一兵站支部，每個師設兵站分部，擔任野戰部隊所有後方勤務支援作業，且後方勤務部以至兵站總監部及其轄屬各級兵站機關，形成上下一貫之獨立體系，軍政部負責生產、徵購、儲備、翻修等，後方勤務部則負責分配、運輸、補給及醫療後送等任務。²¹自後方勤務區至前方第一線勤務支援地區依序為集積主地、兵站主地、兵站地、兵站末端，²²將第一線部隊所需之野戰後勤支援逐級由後方基地前運，以滿足作戰部隊補給需求，桂南會戰守勢作戰階段時期（民國28年11月15日迄29年2月2日止），即採用此一野戰後勤體制。

17 機動後勤一詞，係指為完整野戰後勤支援能力，透過交通路網與物流通路，將各類後勤物資傳輸至所需戰地，無論平戰均於第一時間提供部隊前進、快速、就近的後勤支援。參閱《中華民國98年四年期國防總檢討，頁97》，<http://www.mnd.gov.tw/UserFiles/File/QDR/%E6%B0%91%E5%9C%8B98%E5%B9%B4QDR.pdf>，檢索日期：民國104年9月30日。

18 張簡建弘，〈從戰史例證論基地與作戰關連性之研究〉《後備動員半年刊》（臺北），第88期，後備動員幹部訓練中心，民國102年10月，頁130。

19 圖一為對日抗戰第一期後勤體制關係圖，軍事委員會委員長下轄軍政部、後方勤務部、軍令部、航空部隊等，並表明各級兵站機關與各級作戰部隊間支援屬性關係（資料來源同註10，頁309）。

20 同註10，頁306~308。

21 同註10，頁308。

22 集積基地：通常設於國內主要地點，設置必要機關，「集積」為補給諸廠及留守部隊向作戰部隊所運輸之軍需品，按需要之緩急，分別前送至集積主地等處，同時又負有作戰部隊送繳之軍需物，各別送至目的地之任務；集積主地：設於戰地主要地點，並於該地設置集積主地諸廠及其必要機關，負有集積基地與兵站主地間運輸、補給、回運第一線作戰部隊所需軍需品之任務；兵站主地：為作戰軍補給之原點，設於軍作戰地區內交通便利地點，執行軍需品之集積、管理、前送、後送及修理、傷病人馬之收容、治療等任務；兵站地：為兵站支部、兵站派出所位置，擔任運輸機關、其他通行人馬之住宿、給養及治療、警備、交通、通信、設施之保護任務（資料來源同註11，頁77~78）。



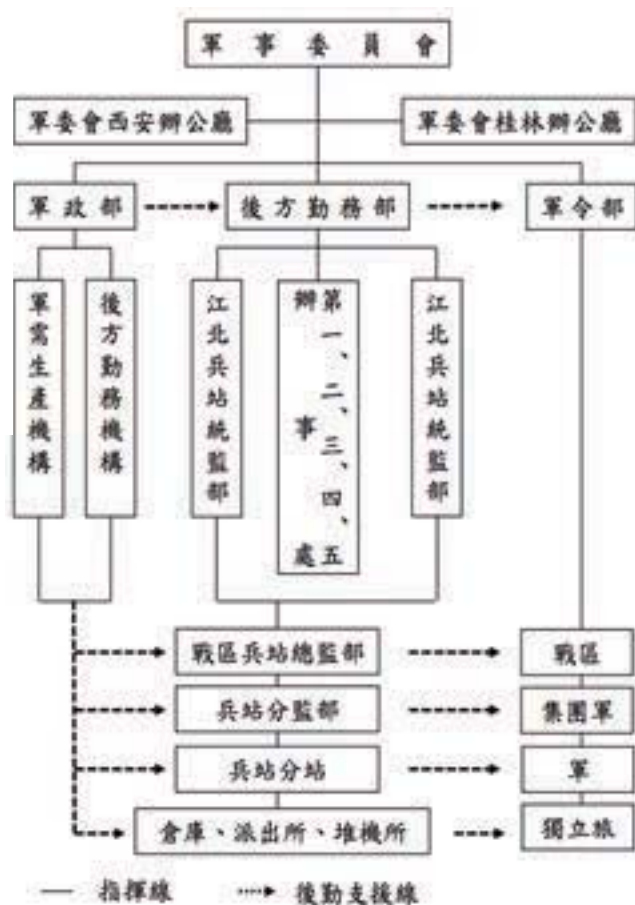
圖一 對日抗戰第一期後勤體制關係圖

(資料來源：同註19)

(二) 兵站地區制

桂南會戰進入攻勢作戰階段(民國29年2月7日迄11月中旬規復南寧地區止)，²³第四總監部奉令於桂南地區試行兵站地區制，遂將轄屬分監部改制為以支援地區劃分之分監部，以所劃分之地區為單位，統籌地區內轄屬各兵站機構遂行作戰部隊後勤支援任務，此時期野戰後勤支援體系如圖二所示；另過境

至後勤支援地區內之作戰部隊，除原屬兵站機關可對其特定作戰部隊遂行支援外，地區分監部亦須統籌轄屬兵站機關之資源，對其過境作戰部隊實施後勤支援，²⁴兵站勤務設施開設如圖三所示。²⁵



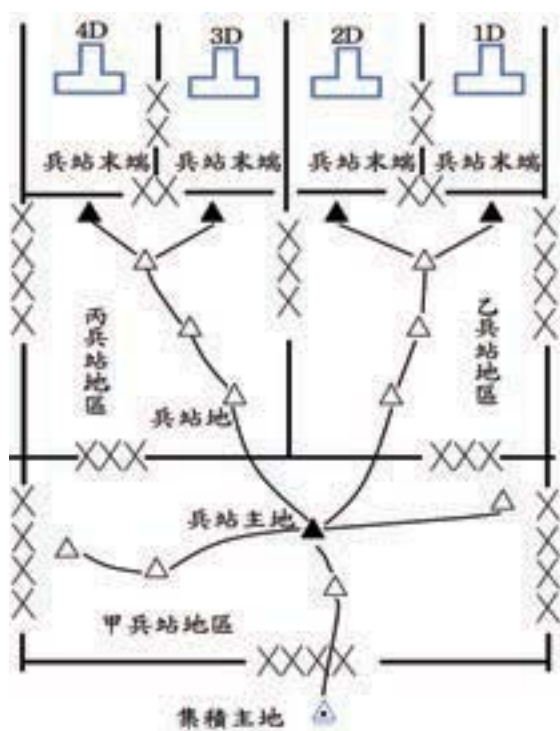
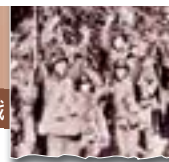
圖二 民國29年國軍野戰後勤支援體系²⁶

23 同註2，頁31~42。

24 同註3，頁1056。

25 同註10，頁310。

26 整理自陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學第三冊》(桃園：國防部陸軍司令部，民國91年10月)，頁7~128。



圖三 兵站勤務設施開設示意圖

(資料來源：同註25)

參、守勢作戰階段之野戰後勤作為

一、守勢作戰經過概要

民國28年11月間，日軍企圖遮斷國軍在桂越間之國際補給線，以廣東第二十一軍轄第五師團及臺灣旅團，在其海軍支援下，由欽州灣登陸，沿邕欽公路，向南寧方向進攻。²⁷國軍

在桂南至沿海地區以第四戰區第十六集團軍為主要防守部隊（桂南地區國軍指揮系統表如圖四所示），第九十六軍（轄新編第十九、第一七五師兩個獨立旅團）為右地區軍，主力位於小董、靈山、鬱林各附近；第三十一軍（轄第一三五、第一八八師及兩個獨立旅團）為左地區軍，主力位於鶴山、高明間地區（守勢作戰階段敵我接觸態勢圖如圖五所示）。是日，日軍第二十一軍第五師團及臺灣混成旅團在其海軍第五艦隊掩護下，由欽州灣附近強行登陸後，第五師團區分三縱隊續向南寧方向進攻。²⁸

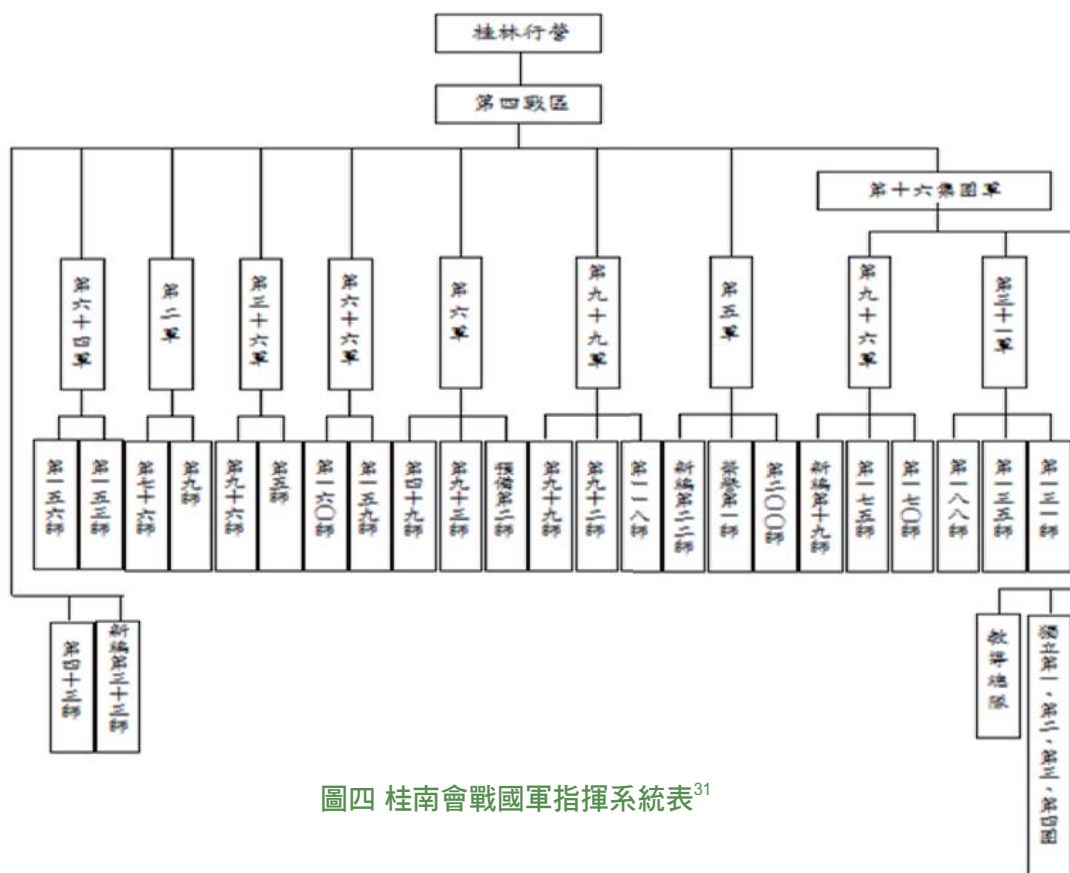
11月18日，臺灣混成旅團主力部隊已進展至小董、欽縣一帶區域。當時，負責欽州灣之正面守備部隊為新編第十九師，遭受到日軍攻擊後，逐漸向後方地區撤退，日軍第五師團已進抵大塘續向邕江之線進攻。桂林行營為確保南寧地區之國際交通線，將第三十一軍之第一三五師、第一八八師向南寧地區增防。²⁹11月19日，桂林行營即調整湖南地區整訓之第五軍向南寧地區增援，又令第三十六軍、第九十九軍向宜山、柳州集中，日軍於11月24日奪佔南寧，12月1日攻下高峯隘及崑崙關，³⁰雙方進入對峙狀態。

27 同註3，頁888。

28 國防部史政編譯局編印，《西南及滇緬作戰-抗日戰史第九冊》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年），頁16~27。

29 同註2，頁24~26。

30 胡春惠，〈對中日桂南會的評價與反思〉（臺北：慶祝抗戰勝利五十週年兩岸學術研討會中央研究院學術活動中心，民國84年9月1-3日），頁7~8。



圖四 桂南會戰國軍指揮系統表³¹

桂林行營接奉作戰計畫後，於遷江地區設置前進指揮所，掩護擔任主攻部隊之北路軍向南寧地區集中攻擊，第三十八集團軍所轄第五軍之榮譽第一師、第二〇〇師、新編第二十二師及第九十九軍第九十二師奉命由賓陽向崑崙之正面及側背攻擊，反攻作戰第1號命令，規劃兵力部署如后：³²

(一) 北路軍為主攻正面作戰，配合戰

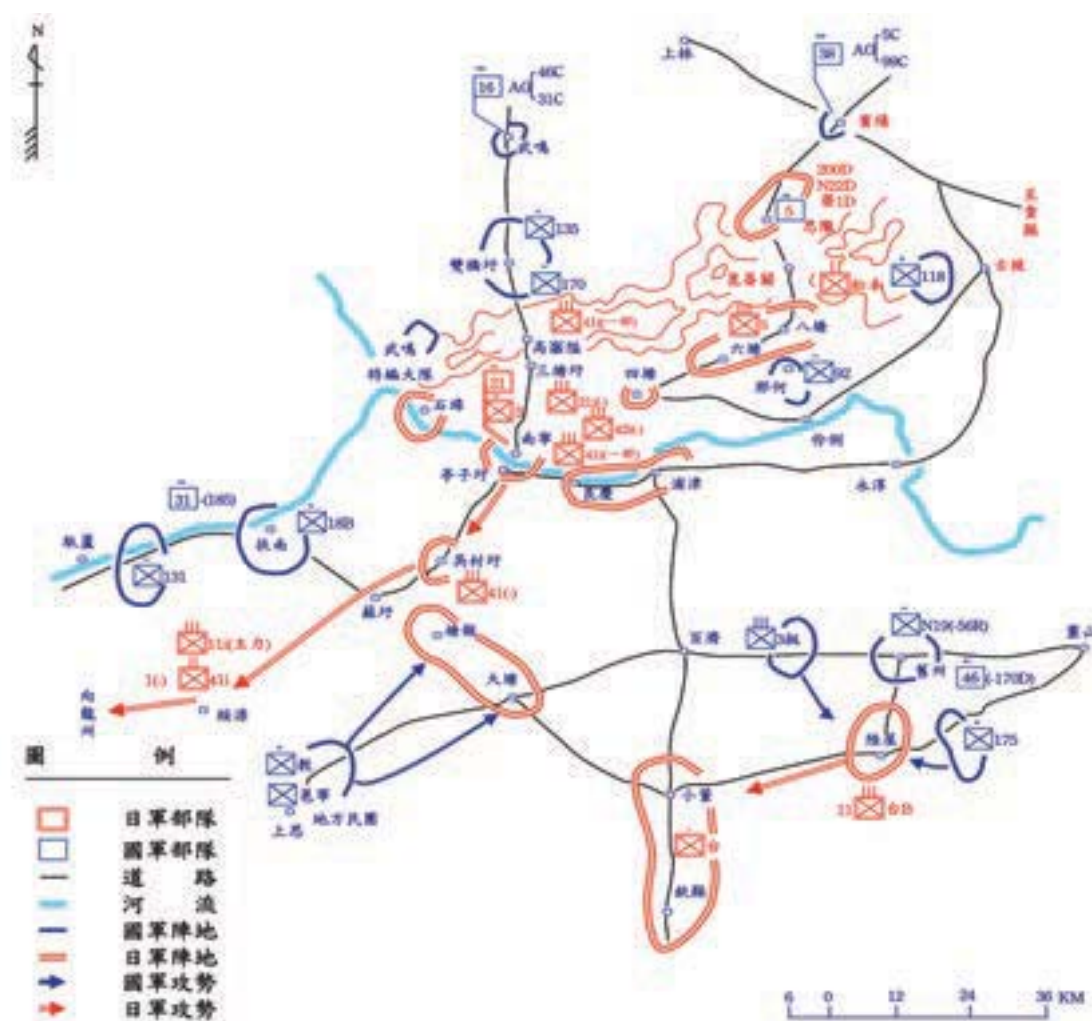
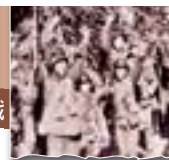
車，經崑崙關迅速向南寧進出。

(二) 東路軍第二十二集團軍轄七師一縱隊，以陸屋、靈山為基地，並配合民團部隊，擔任邕江南岸破壞邕欽敵後交通之任務，並牽引敵軍向北轉用兵力。

(三) 西路軍第十六集團軍轄四師一支隊及龍州教導總隊，除以一部任高峯隘之攻擊，另以一部吸引敵主力及破壞、襲擾邕欽之

31 會戰期間各階段，各集團軍之指揮系統迭有變更，故除第十六集團軍外，餘如第二十六、第三十五、第三十七、第三十八集團軍均未列入本表內；另第五、第九十九軍、第三十六軍，原為軍事委員會直轄部隊，分駐南嶽、湘北、鄂西一帶，第五、第九十九軍迄民國28年12月中旬向南寧地區集中，第六十六軍則於12月中旬由江西吉安調來柳州。本圖參閱註28，插表二。

32 同註31，頁8~9。



圖五 桂南會戰守勢作戰階段敵我接觸態勢圖

(資料來源：同註28，頁37)

交通線。

(四) 九十九軍為戰略預備隊，控領賓陽、古辣一帶地區。

12月18日開始發起反攻，榮譽第一師協同第二〇〇師、第一五九師及新二十二師等部隊，在戰車及砲兵掩護下，向崑崙關日軍陣地攻擊，日軍在崑崙關以馬蹄形陣地堅強抵

抗，雙方展開激烈戰鬥。12月31日，擔任主攻之北路軍第五軍經多日激戰，攻克崑崙關，東路軍與西路軍均向戰略目標前進。³³

民國29年1月中旬，日軍第二十一軍團為挽救南寧危局，自粵北抽調第十八師團主力及近衛混成旅增援欽縣，並擴充原臺灣混成旅團為第二十八師團，並以賓陽作為主要決

33 同註2，頁26~29。



戰地區。此際，桂林行營為貫徹收復南寧意志，電請軍事委員會增援四個軍、兩個師之兵力，然日軍補充及增援速度比國軍迅速，往往均能先我轉移攻勢，延遲國軍收復南寧時間，並因第三十八集團軍司令部電訊被日軍炸毀，各級部隊通訊連絡陷於混亂，賓陽遂於2月2日遭日軍攻陷。³⁴

二、後勤支援計畫作為

（一）編組及任務

第四戰區所有補給，原由第四總監部統籌辦理。總監部駐曲江，置重點於廣東方面。桂南會戰未發生前，在桂南方面兵力，僅由第16集團軍之6個師及地方團隊，擔任沿海守備及掩護國際交通線，原由第16分監部擔任補給，迄敵軍由欽、防登陸，邕、賓線情況緊張，兵力驟增，該總監部遠駐曲江，鞭長莫及，乃由江南兵站統監部³⁵設一指揮所於遷江，統籌桂南方面之補給，先後又成立第三十八分監部及直屬支部數個，以因應支援作戰任務需要（補給系統如圖六）。³⁶另會戰初期，第四兵站總監部轄屬各級兵站，均有其負責支援野戰部隊之任務（兵站機關任務如表一），並

受江南兵站統監部管制。³⁷

（二）後勤支援作戰執行概況

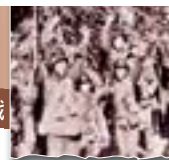
守勢階段時期，第四戰區兵站總監部（各級兵站設施分布如圖七），根據桂林行營作戰指示及作戰軍之部署，以第十六分監部設武鳴，辦理右地區之補給任務，以柳州、賓陽公路為陸路兵站主要線，右江為水運補助線，該部所轄分站四，派出所八，設於柳州、賓陽、武鳴、及左、右江地區，專任第十六集團軍之補給。第三十八分監部設北泗，辦理中央地區各部隊之補給，當以柳州、遷江、賓陽、公路為兵站主線，柳州經石龍至遷江段為水運輔助線。其所配屬分站三，派出所三，設於柳州、賓陽、黃墟、思隴、古辣等處，專任第三十八集團軍之補給，並與統監部直屬第一支部及第五軍支部，互有連絡、啣接之功能，以達成補給諸任務。總監部直屬之第二支部設貴縣，第三支部設遷江，辦理右地區及邕江左岸各部之補給。第二支部以柳州、桂平、貴縣、水道為兵站主線，貴縣、覃塘、黎塘、陸道為補助線，專任第二十六集團軍之補給。其第三支部則任第三十七集團軍之補給，

34 同註31，頁9~10。

35 後方勤務部轄屬最重要機關為各級兵站設施，自武漢會戰後，後方勤務部為因應長江兩岸之日軍海、空軍活動力較大，倘長江無法使用，爾後補給聯絡勢必依長江劃分江南、江北兩大部分；江南方面聯絡線，應由西南向東北，江北方面聯絡線，應由北向南，或由西北向東南為原則，並於民國28年5月，改天水、桂林兩辦事處為江北、江南兵站統監部，分屬於天水、桂林兩行營。參閱註3，頁697。

36 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史-桂南會戰（四）》（臺北：國防部史政編譯局，民國70年6月），頁269。

37 同註3，頁892。

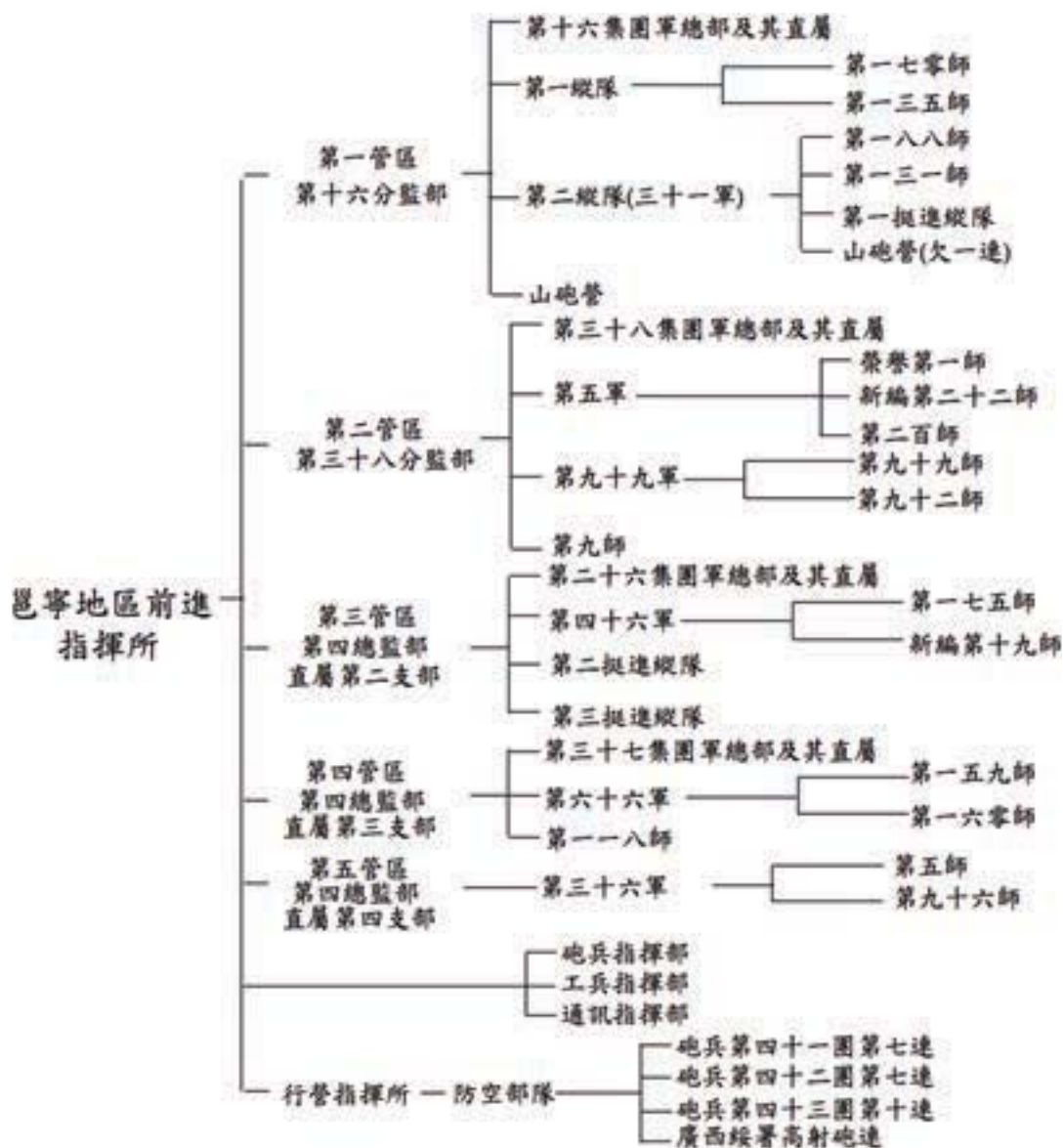


並於鹿頸、南鄉、永淳、新橋等地分設站所。³⁸

三、後勤支援作為分析

此時期後勤支援編組仍沿用抗戰初期編

制，後方勤務部轄兵站總監部及其各級兵站機關，遂行支援第一線部隊作戰之任務，後勤體系由上至下形成一獨立體系，屬獨立後



圖六 江南兵站統監指揮部前進指揮所補給系統表³⁹

38 同註36，頁273~274。

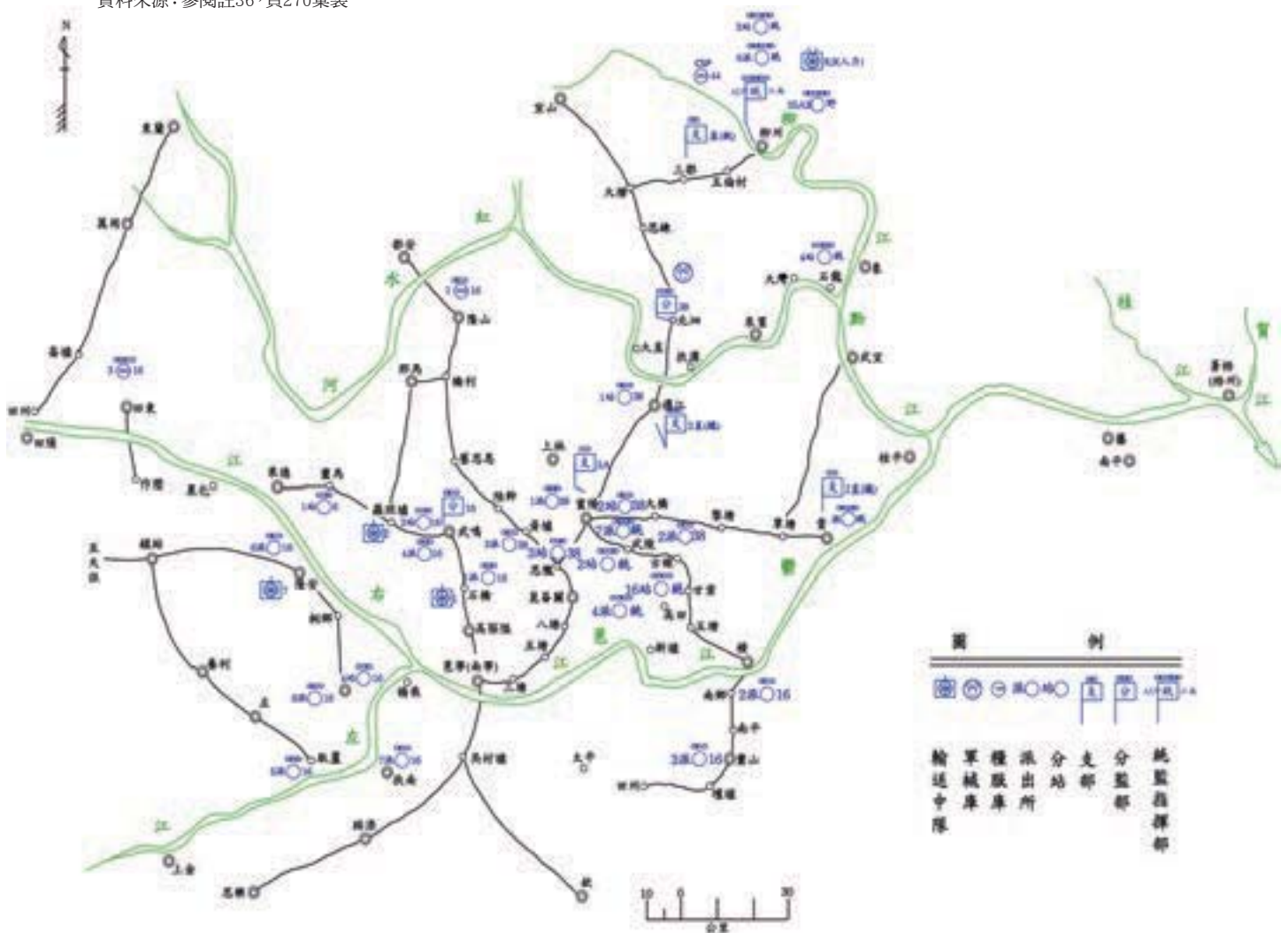
39 參閱註3，附表144之1重新繪製。



表一 第四兵站總監部轄屬各級兵站任務

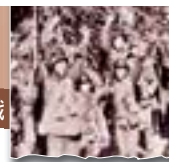
項次	兵站名稱	設置地點	負責執行任務
1	第四兵站總監部	柳州	指揮右地區該部所屬兵站，策應邕寧方面各部隊補給。
2	第十六分監部	遷江	負有補給第十六集團軍各部之任務。
3	第三十八分監部	遷江	負有補給第三十八集團軍各部之任務。
4	統監部直屬第十三分站	柳州	負有補給第三十六軍兩個師之任務。
5	第四兵站總監部直屬第二支部	柳州	負有補給第六十六軍各部之任務。
6	第四兵站總監部直屬第一支部	肇慶 羅定 陽江	負有補給第六十四軍各部之任務。

資料來源：參閱註36，頁270彙製



圖七 中日桂南會戰國軍兵站設施-崑崙關寶陽戰鬥時期(守勢階段)⁴⁰

40 依註36，插圖72繪製。



勤型態，就後勤支援作戰任務言，有以下特點：⁴¹

（一）就勤務支援指揮型態言

後方勤務部轄屬兵站總監部及其各級兵站機關等，為建制關係，後方勤務部與軍政部、軍令部（轄戰區、兵團、軍、師等野戰部隊）之間係屬支援關係，戰時後方勤務部轄屬各級兵站對所支援之各級野戰部隊負有分配、運輸、補給及醫療等任務，各級兵站均配屬特定作戰部隊執行後勤支援。

（二）就勤務設施言

各級兵站設施採固定設施為主，並就責任地區內對特定單位負責勤務支援任務，如受支援單位過多或較遠，產生後勤支援限界時，⁴²則以新增兵站機關單位，強化其後勤支援能量。如江南兵站統監部係因第四戰區兵站總監部遠駐曲江，鞭長莫及之故，而新設置一前進指揮所於遷江，以統籌桂南地區各級兵站機關對作戰部隊之補給任務。

（三）就野戰後勤體制與支援能量言

此階段使用後勤支援體制為因襲抗戰初期兵站制度，兵站勤務設施開設責任如后：⁴³

1. 兵站總監部：開設集積主地，為戰區主要勤務設施設置地區。
2. 兵站分監部：開設兵站主地，為集團軍主要勤務設施設置地區。
3. 兵站支部：開設兵站地，為軍主要勤務設施設置地區。
4. 兵站分部：開設兵站末地，為師主要勤務設施設置地區。

從集積主地沿兵站線（補給線）至第一線兵站末地，依據後勤支援計畫，各級兵站機關僅針對特定部隊實施後勤支援。此種支援方式缺乏彈性，無法靈活運用地區內各級兵站機關之後勤支援能量。會戰初期，第四戰區設一兵站總監部，所屬集團軍設一兵站分監部，以辦理軍需補給事宜，各軍則設有野戰輜重營一，各級師、團僅運輸連一，為其隊屬輜重，並支援軍、師、團所需各項補給勤務，⁴⁴有關此時期第四戰區兵站機關能量如

41 同註21。

42 後勤支援限界就是後勤支援的最大極限，通常因補給品儲備狀況、天候地形、交通網路、運輸工具之多寡及性能等而有所不同。參閱註10，頁10。

43 國防部史政編譯局編印，《國軍後勤史（第四冊-上）》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年5月），頁339-340。

44 我國自對日抗戰起，由軍事委員會核定於每戰區設一兵站總監，集團軍設兵站分監，所部不足四個師者，則設兵站支部，以辦理作戰部隊所有軍需補給事宜，軍則設有野戰輜重營一，師、團各有運輸連一，為隊屬輜重；另綜理各戰區兵站業務者，則為軍事委員會之後方勤務部，內分參謀、經理、軍械、交通、衛生、人事、秘書、副官各處，辦理部內各項業務。參閱《抗日戰史-全戰爭經過概要（五）》（臺北：國防部史政編譯局，民國70年6月），頁511。



表二。此一後勤支援編組型態，以特定分監部對特定集團軍執行後勤運補支援任務。然非屬分監部特定支援單位，即使在相同作戰地域內，亦無法給予後勤支援，故僅靠各級兵站機關對特定作戰部隊實施補給，實難以即時滿足第一線作戰部隊需求，又各分監部及支部為匆促組建，業務生疏，補給前線仍有

遲滯，加上各師隊屬輜重未臻健全，前線作戰部隊所需後勤支援均依賴各級兵站實施運補，在所有補給量完全責由兵站追送情形下，形成兵站負荷過重、補給困難。⁴⁵

(四) 就野戰後勤支援屬性而言

以純野戰後勤支援為著眼，此種後勤支援係將設施部署於敵我接觸線後方，自第一線兵站末端一直連接至戰區兵站基地之各城鎮，並利用民間設施儲存軍品或開設醫院，一切以就地獲得較為方便為主，將整個接觸線後方地區均視為戰區後勤地區，此種部署反映出戰爭面在我、民心亦向我之心態。⁴⁶如後方地區遭敵滲透、襲擾，或敵軍作戰進展機動速度遠超過我第一線作戰部隊，除對我後方補給線將造成相當大之危害，亦將使我前方部隊之兵站末端機關因不及撤退情況下，使其後勤設施損失。⁴⁷賓陽戰鬥階段，因日軍補充及增援機動速度均能先我轉移攻勢，導致我電訊設施機構遭炸毀，在各級部隊指揮管制失靈情況下，導致賓陽失陷已是意料之事。

表二 守勢階段第四戰區兵站總監部轄屬各級兵站機關

兵站名稱	設置地點	轄屬兵站機關	數量
直屬單位	總部設置 曲江	支部	2
		分站	9
		派出所	11
		倉庫	3
		堆積所	1
		集團軍分監部	3
第九集團軍 兵站分監部	興寧	分站	3
		派出所	3
		倉庫	1
		堆積所	2
第十二集團軍 兵站分監部	翁源官渡	分站	5
		派出所	7
		倉庫	4
		堆積所	4
第十六集團軍 兵站分監部	貴縣	分站	4
		派出所	8
		倉庫	3
		堆積所	4

資料來源：參閱註3，頁498彙製

45 同註3，頁890。

46 同註3，頁1050~1051。

47 同註3，頁1051。

肆、攻勢作戰階段之野戰後勤作為

一、作戰經過概要

民國29年2月2日賓陽遭日軍攻陷後，桂林行營為確保柳州、宜山地區之完整，同時在軍事委員會命令第十二集團



軍對廣州之敵猛烈攻擊以牽制敵軍下，乃決定重新調整部署（攻勢作戰階段之敵我接觸

態勢圖如圖八）。⁴⁸此時，日軍因感到深入桂南地區兵力有限，其後方部隊空虛，又加上廣



圖八 桂南會戰攻勢作戰階段敵我接觸態勢圖

(資料來源：同註28，頁52)

48 同註2，頁38。



州地區防線遭國軍兵力不斷壓迫，因此，自2月9日起迅速收縮戰線，將第十八師團南撤，由欽州龍門港實施海運。桂林行營遂命第十六、二十六、三十五集團軍運用有利時機對敵軍實施攻擊，迄9月下旬，中日雙方於桂南地區持續小部隊接觸戰鬥。民國29年10月，日軍第五師團因奉命自欽州、越北撤往上海實施整補，南寧地區之第二十一軍司令部、臺灣混成旅團撤回臺灣，桂林行營遂趁此時機命第三十五、二十六、十六集團軍，於11月中旬先後規復南寧、龍州及欽州地區，中日桂南會戰遂告結束。⁴⁹

二、後勤支援計畫作為

（一）編組及任務

民國29年2月中旬，賓陽戰鬥階段結束後，桂林行營為適應攻略南寧計畫，命第十六分監部進駐田東，總監部第一支部位於貴縣，任第三十五集團軍補給任務，第三支部位於柳州，任各方軍品轉接事宜，第四支部位於遷江，任邕賓線各部之補給。6月下旬，第四總監部奉命於桂南地區試行兵站地區制（各級兵站設施部署如圖九），遂將第十六分監部改為邕西分監部（位於田東），總監部第一支部擴編為邕東分監部（位於桂平），第四支部改為統屬第三支部，第二、第三支部番號依舊，並調整隸屬於重新組成之邕北分監部（位於

遷江）。

（二）後勤支援作戰執行概況

1. 邕西分監部：分監部設置於隆安地區，此後隨第十六集團軍進展，推進南寧，該部轄各單位，任思林以南、崇善以東及右江、南寧、邕欽路（含）以西之補給。第二分站設置田東，任軍品接收補給事宜，第一派出所設置那桐、第三分站設置同正、第五派出所設置馱蘆、第七派出所設置龍州、第三派出所設置蘇墟、第六派出所設置鑼墟、第二派出所設置安平、第四派出所設置賓墟，分任第十六集團軍各軍、師之補給。⁵⁰
2. 邕東分監部：移設貴縣（該部於10月初移遷江，邕北分監部亦同時移宜山），轄總屬第一、第三、第五、第六、第八個分站、第十一派出所（第二、第三、第四派出所），及糧倉二、械庫一，任第三十五集團軍之補給。其站所部署，由該分監部自行妥籌。
3. 邕北分監部：轄第二、第三支部，原設於遷江地區，並於10月初移宜山，任第二十六集團軍之補給。⁵¹

三、後勤支援作為分析

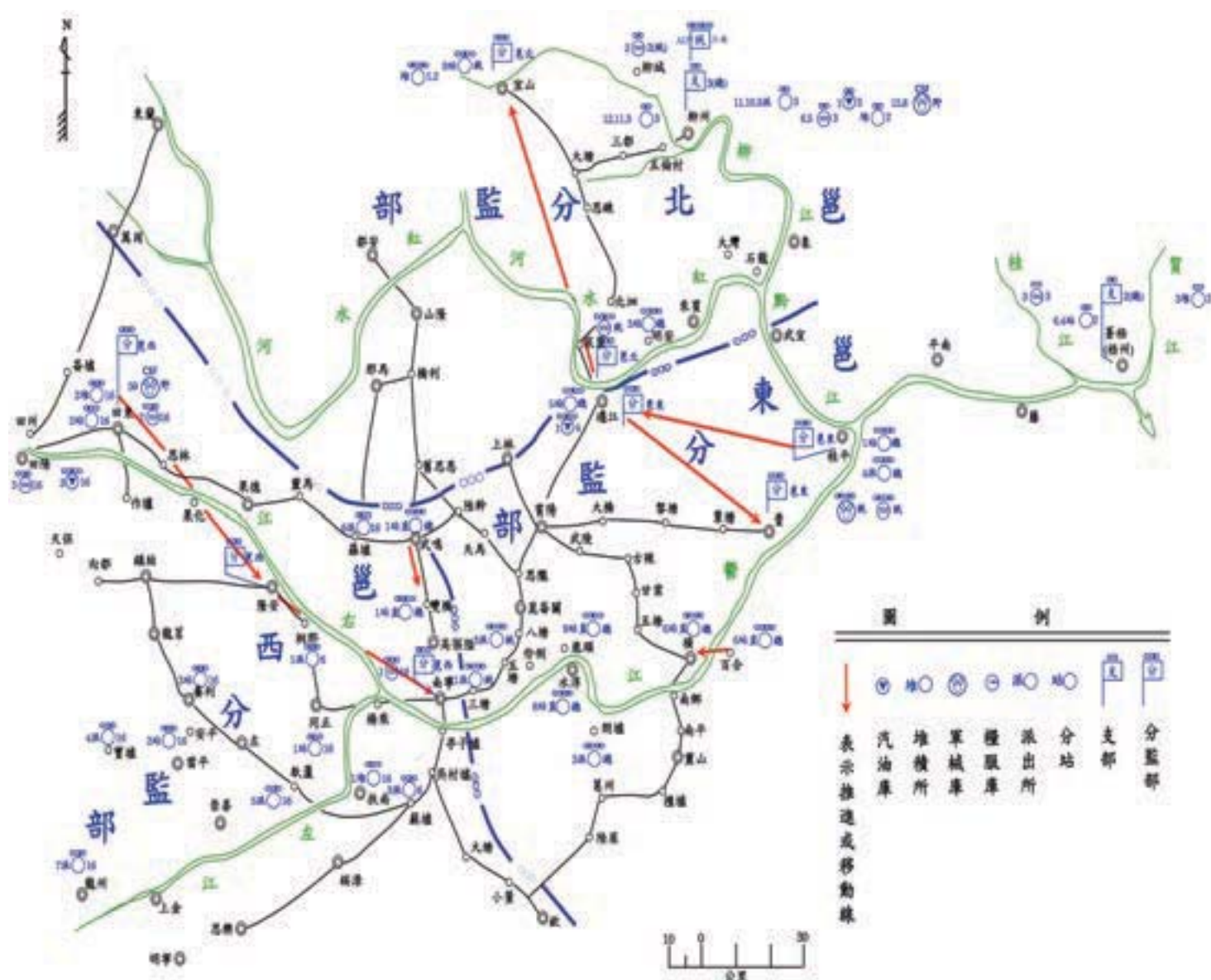
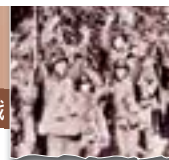
此時期由守勢支援到轉移攻勢支援，⁵²其編組亦由傳統兵站制改採為兵站地區制，

49 同註28，頁64~116。

50 同註36，頁275。

51 同註3，頁910。

52 同註2，頁38-42。



圖九 中日桂南會戰國軍兵站設施-南寧敵潰退時期（反攻階段）⁵³

並將後勤支援區分為邕東、邕西、邕北分監部等三個區塊，以遂行地區內作戰部隊後勤支援，其分間部轄屬各級兵站機關支援方式仍維持以一個兵站支部支援一個軍（獨立軍）、一

個兵站分站支援一個師（獨立師）、一個派出所支援一個獨立旅之模式，具有以下特點。⁵⁴

（一）就勤務支援指揮型態言

後方勤務部轄屬兵站總監部及其各級兵

⁵³ 依註36，插圖73繪製。

⁵⁴ 同註3，頁908~910。



站機關，以支援作戰部隊遂行任務，惟總監部下轄之分監部，由原屬番號，按後勤支援地區區分為邕東、邕西、邕北等三個兵站分監部，各兵站分監部再依其作戰部隊位置，區分各兵站分站、派出所遂行作戰任務支援，此型態雖仍為獨立後勤型態，然其後勤支援從守勢支援轉移至攻勢支援下，其後勤指揮機構也肆應隨之調整，同時具有過境支援觀念，可處理管區內作戰部隊之各項後勤補給事宜，補給彈性大。⁵⁵

（二）就勤務設施言

各級兵站機關設施採半機動式為主，可肆應作戰部隊戰況推移，予以適當調整。如邕西分監部係隨第十六集團軍戰況調整其設施位置，初期位於田東、後續前推至隆安、最終至南寧地區，另邕東（桂平-遷江-貴縣）、邕北分監部（遷江-宜山）亦在轉守為攻階段，因應所支援之作戰部隊位置而適度調整其設施，使作戰補給效能更具高度靈活與彈性。

（三）就野戰後勤體制與支援能量言

桂南會戰反攻階段，後勤支援方式名義上雖然是兵站制度，實際上已趨向劃分兵站管區制度以實施地區內作戰部隊之支援，除了某分監部對特定集團軍之支援外，當管區外作戰部隊進入某分監部管制地區作戰時，

該管區之分監部亦可對該作戰部隊實施後勤支援。如民國29年6月1日試行之兵站地區制，將第四戰區後勤支援地區劃分邕西、邕東、邕北分監部，各分監部負責地區內之作戰部隊後勤支援任務，凡進入該管區作戰部隊之後勤需求，均由該管區分監部負責支援，當脫離該管區後，則其支援關係亦解除，此演變係因國軍部隊自抗戰初始，長期適應守勢作戰，而衍生出地區支援之型態。⁵⁶兵站總監部為能有效運用分監部內各級兵站支援能量，以前支第一線部隊作戰，依據主要集團軍所在地區特定劃分後勤支援地區，使野戰部隊物資充實、兵站機構補給靈活，驗證此一後勤體制於戰場期間對作戰部隊之補給運輸能量，可由規復南寧會戰期間的重大勝利得知，反攻階段所試行之兵站地區制，後勤兵站機關已充份展現其極大支援能量。⁵⁷

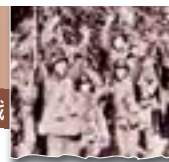
（四）就野戰後勤支援屬性言

此時期乃依據戰略計畫而部署其後勤支援設施，此後勤支援係因應攻勢或守勢作戰而適時調整後勤支援設施，以肆應戰況推移或進展，有機動後勤之型態。如民國29年10月29日，敵於南寧地區潰敗後，第四戰區總監部為掌握戰機，力求各追擊部隊之補給順遂，即電令各分監部，應隨同我作戰軍在邕

55 同註3，頁911。

56 同註24。

57 同註47。桂南會戰自民國28年11月迄29年11月止，歷時約一年之久，會戰規模雖不大，但作戰期間有關後勤支援模式隨作戰階段進展，由初期守勢支援至轉移攻勢支援的方式，頗有機動後勤模式。



欽、邕龍兩路及其以南地區，向欽、防方面之追擊軍實施補給，故邕西、邕東、邕北分監部亦肆應戰況推移至指定地點，以即時補給第一線作戰部隊。

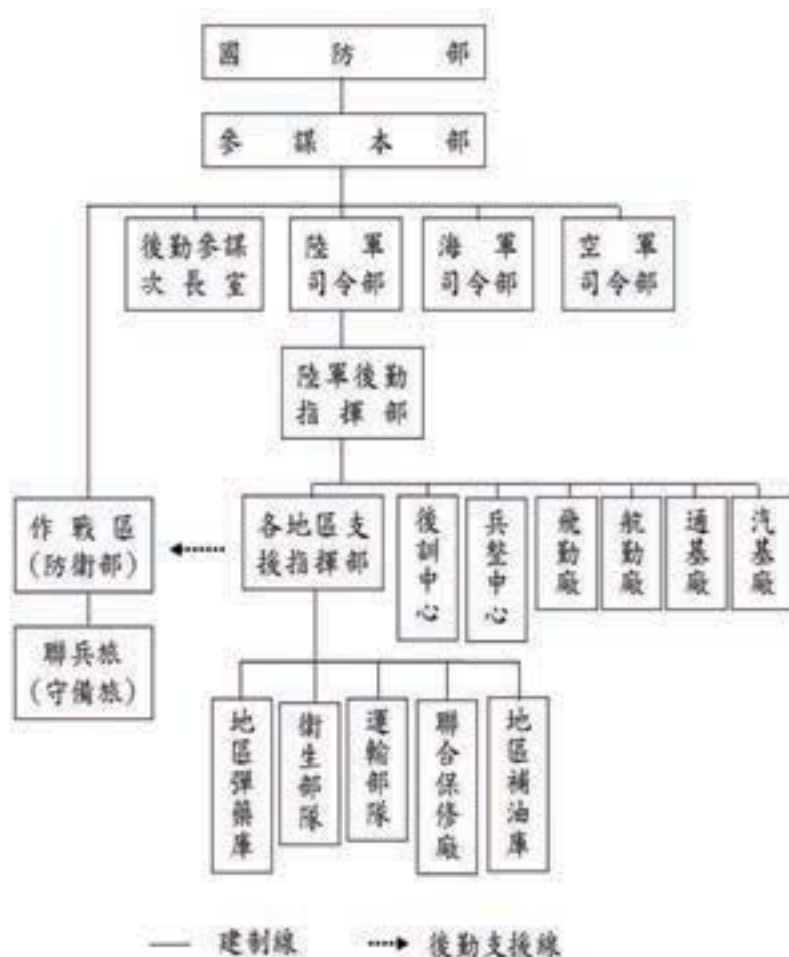
伍、野戰後勤作為評析與建議

中日桂南會戰為一典型由初期守勢作戰至末期由守轉攻階段，最終贏得勝利的一場重要會戰，在野戰後勤支援作戰階段，亦從守勢階段的兵站制度調整至反攻階段的兵站地區制度，在不同野戰後勤支援作戰的兵站制度下，所造成的作戰結果亦有所不同，特將此兩種兵站制度透由桂南會戰所產生結果，比較其特點如表三。

臺澎防衛作戰係為我國家民族生死存亡之戰，一旦敵軍渡海來襲，勢必採正規與非正規登陸作戰之方式，當我海、空軍無法持續壓制敵軍時，敵軍登陸岸上後，將進入以陸軍為主體之反登陸作戰階段。國軍現行野戰後勤體制（如圖十）與執行支援方式為全程貫穿守勢作戰階段，未特別針對反擊作戰之後勤編組架構與支

援方式深入探討，且就中日桂南會戰與臺澎防衛作戰而言，兩者在戰場環境、後勤編裝、戰術作為、支援特性及後勤設施轉移等項，古今雖有差異，但以野戰後勤支援作戰之理則與精神仍屬相符，即使如此，仍需針對兩者狀況以前瞻對應表之方式實施比較（如表四所示），以深入瞭解野戰後勤支援不同作戰型態之運用方式。

臺灣本島西部沿海地區至東部山脈地區



圖十 國軍現行野戰後勤支援體系表

(資料來源：同註26，頁7-185)



表三 兵站制度支援作戰因素比較表

比較因素	兵站制	兵站地區制
勤務支援指揮型態	兵站總監部、兵站分監部、兵站支部、兵站分部等後勤支援體系，上下連貫，使後勤政策能有效貫徹至下級後勤單位。然一旦作戰線過長，後勤指揮幅度亦隨增大，在作戰節奏快速情形下，後勤支援往往無法即時運補至第一線作戰部隊。	以作戰地區為界，劃定後勤支援區塊，並律定地區兵站分監部管制轄屬兵站支部、分部等後勤支援體系，上下仍具連貫性。兵站地區分監部可靈活運用轄屬兵站機關支援能量，對兵站地區內作戰部隊實施後勤支援，可解決因作戰線過長，後勤指揮幅度增大之問題，使野戰後勤支援更具彈性。然後勤支援指揮仍屬獨立後勤型態，較難使作戰部隊與後勤支援部隊在統一指揮機構下共同遂行作戰任務。
勤務設施	採取固定設施，雖可強化設施之安全性，有效防止敵軍破壞，然一旦後勤支援距離過遠產生支援限界，須再增設兵站機關或指揮所，增加指揮管制複雜性。	兵站機關採半機動式，同時可具備相當防護程度，亦可因應作戰部隊戰況前推至第一線部隊後方適切支援位置，使作戰補給、運輸更具高度效能。
野戰後勤體制與支援能量	兵站分監部、兵站分部、支部僅針對特定野戰部隊實施後勤支援，支援劃分明確。如作戰部隊前推距離過遠或戰況激烈，在後方兵站機關無法即時支援，且不能運用周邊兵站機關之支援能量下，將使作戰部隊戰力下降。	設立兵站地區分監部，可一改舊有兵站制度支援模式，由地區分監部統合並管制地區內兵站機關後勤支援能量，滿足管區內作戰部隊之野戰後勤支援。若兵站分監部補給存量有限，易造成後勤支援能量受限。
野戰後勤支援屬性	地區內戰爭面在我情況下，以純野戰後勤角度支援為著眼，一切以就地獲得物資為主要考量，在敵我接觸線後方依序設置兵站末地、兵站地、兵站主地，支援各級野戰部隊作戰，然未考量如敵機動進展速度過快，我後勤設施在無法即時隨作戰部隊轉進情況下之因應處置作為，而因此造成後勤設施之損失。	依據戰略計畫隨時調整後勤設施，可因應野戰部隊戰況推移，設施部署較為彈性與靈活，其野戰後勤設施部署彈性之故，不以固定支援地區為主要考量，乃依據野戰部隊戰事景況與戰略計畫適切調整，已具備機動後勤之特點。

資料來源：本研究整理彙製

之地形，為濱海丘陵、平原、城鎮與高山地區等錯綜複雜地勢，戰時後勤支援模式主要以地支部下轄各補給庫、聯保廠之型態對第一線作戰部隊實施後勤支援，就其支援模式在

反擊階段之適用性，仍有探討空間，故以過去戰史例證得出之經驗與教訓，提供未來在臺澎防衛作戰期間，反擊階段之野戰後勤支援模式之建議事項：



表四 中日桂南會戰與臺澎防衛作戰前瞻對應表

區分 對應因素	中日桂南會戰	臺澎防衛作戰
戰場環境	大陸地形且屬異地作戰、跨作戰區域之作戰方式，易有戰爭面、作戰地境內戰略物資無法掌握情形。	島嶼地形之防衛作戰，戰爭面掌握容易，戰前可依據作戰部隊作戰需求，調查所需民、物力，透由全民防衛動員機制，完成民、物力簽證作業，發揮全民總體戰力。
後勤編裝	兵站總監部轄屬各層級兵站，以支援各階層之地面部隊野戰後勤需求。	陸勤部轄屬各地支部、廠庫等後勤單位，遂行海、空軍（支援通用後勤為主）、地面部隊野戰後勤支援。
戰術作為	屬一般作戰，野戰後勤支援作戰部隊遂行攻擊、防禦、遭遇戰、追擊、轉進等攻守一體戰術作為。	屬防衛作戰，依據防衛作戰進程，野戰後勤支援作戰部隊遂行反登陸作戰，並區分支援第一線守備部隊拘束任務，打擊部隊遂行反擊任務，作戰部隊遂行攻擊、防禦、遭遇戰、追擊、轉進等攻守一體戰術作為。
支援特性	以戰區為自給自足之最大野戰單位，兼作戰指揮與後勤支援雙重責任，予以適當部隊編配，擔任各種地面作戰任務及其所屬之後勤支援。	依據作戰區責任地境，野戰後勤劃分地區以支援作戰區野戰能量，並結合全民國防之民間資源支援防衛作戰。
後勤設施轉移	營至旅、師、軍、集團軍等各階層部隊後勤，均可隨戰況發展，移動設施開設作業。	地支部於戰時開設前支點前支營級作戰部隊；另除輜重設施屬機動式外，餘上級地支部之設施，均屬固定式。

資料來源：本研究整理彙製

一、發展適用全程防衛作戰之野戰後勤支援編組

防衛作戰之反登陸作戰期間，從初期守勢作戰至最後反擊階段，野戰後勤於戰時支援模式，地支部轄屬各級補保單位與野戰部隊間仍為支援作戰型態，非建制關係，旅級現僅為有限之保修能量，而未有建制補給單位可即時給予作戰支援，第一線營級部隊後

方勤務支援須靠地支部轄屬之補給庫與聯保廠，當地支部要對第一線營級部隊實施補給、保修任務時，其能量可否即時滿足前方作戰部隊，且戰時地支部支援密度為作戰區內所有作戰部隊，當戰況膠著、情況危急時，亦產生受補單位孰先孰後問題，這對隨時肆應狀況調整作戰位置之打擊旅而言，將是另一項重要的後勤支援作戰的重大考驗。建議優



先打擊旅復編支援營(含補給、保修、運輸、衛生連等部隊)編裝,將可有效解決打擊部隊平、戰時野戰後勤需求。

二、強化後勤保修、補給設施前推(推移)機動性

一旦敵軍登陸上岸,繼續向我縱深地區深入時,我軍將面臨戰略物資移轉或選擇反資敵之決擇;另就我軍機械化部隊遂行反擊作戰時,從攻擊發起、突穿、擴張戰果以至奪取最後目標後,其攻擊速度往往在極短時間之內就必須完成,現行地支部下轄之各補給庫、聯保廠主要均採固定設施,戰事發生時,要如何支援地區內快速、機動化的打擊部隊遂行反擊階段作戰,將是一個艱困的挑戰。建議地支部轄屬各補給庫、聯保廠等固定設施,可朝往建立機動化設施發展,俾隨時肆應戰況推移;另平時雖預屯戰略物資至第一線陣地後方適切地點,仍需做好各項反資敵以及物資轉運計畫作為,避免戰時敵軍突入我防禦陣地後方時,我各項補給物資為敵所用。

三、平時預儲補給、運輸及保修能量於民間

如第一類(糧秣)、第三類(油料)、第二類(個人被服、裝具類)、第九類(不含醫療

項目之修理總成及次總成),除於各地區補給庫儲存戰時足夠之戰略物資與軍需品,更須在國防資源有限情形下,化民力為我力,容我力為戰力,如作戰地區內農委會倉庫、民間加油站設施、紡織廠(含機具)、汽車修護廠及其配件批發工廠、具有重機械起吊機具之設施與廠房、醫院、診所等都可列為我作戰期間所需軍需物資及來源;另第七類(為重要項目之主要裝備類)之陸用、專用等高價主件損壞維保,⁵⁸平時即須透過與民間有關類型工廠完成簽證作業(如高價值軍品維修可與民間廠商實施簽證作業),以求戰時維修時效。將上述各項戰略物資集積作為顯示於動員計畫作為上,依據國家戰略指導,確實詳加調查戰時所需軍需補給物資、運輸車機及保修能量支援,以滿足戰時作戰需求。

四、綿密地區野戰後勤支援作戰(含過境)部隊之計畫

平時需縝密計畫作為,針對地區內與支援協定之作戰部隊後勤需求翔實調查,並將所缺之各類補給品需求預屯於各補給、保修單位,若軍方設施容量有限,結合地區民間廠房、設施預屯為主,將戰略物資藏於民間設施,以利戰時運用。

58 第七類補給品為編裝配賦表內之主要裝備(簡稱主件),戰時損耗概由保修系統鑑定辦理;另陸用及專用主件於戰時之戰耗預判獲補,可於平時先期掌握民間維修能量,戰時可透過國防部聯戰後勤中心及戰爭資源中心辦理籌補,以有效支援作戰。參閱國防部陸軍司令部編印,《陸軍後勤教則(第二版)》(桃園:國防部陸軍司令部,民國98年3月),頁2-6-296~297。



陸、結語

桂南會戰由初期守勢階段至後期轉守為攻，以至最後規復南寧地區，並達到確保我西南國際補給線之安全，此役能夠勝利，除當時各級部隊之犧牲奉獻外，在野戰後勤支援作戰方面實在是居功厥偉。作戰戰力的維持與野戰後勤能否源源不絕的補充有著密不可分的關係，桂南會戰於反攻階段後勤體制的變化，增加了國軍當時兵站機關的靈活編組與彈性，有效運用作戰地區內之兵站機關的後勤支援能量，且分監部指揮機構、兵站分監部設施的調整，更加大各級兵站機關的機動性，以肆應戰況推移進展，此一「由守轉攻」之作戰形態恰與臺澎防衛作戰中之初期以守勢作戰至最終反擊部隊殲敵於水際灘頭之作戰型態相近，若能針對臺澎防衛作戰特性，發展以機動後勤為主體之野戰後勤支援體系，例如強化打擊旅之後勤部隊能量，增加補給、彈藥、運輸部隊之編制，使打擊部隊具備完整之部隊後勤，更能加大後勤支援與機動能量。綜觀桂南會戰全程，終能以歷時約一年的時間，贏來此役的勝利，就野戰後勤支援體系而言，實屬功不可沒，並可謂一場肆應作戰部隊的機動後勤模式，此機動後勤支援模式殊值我未來臺澎防衛作戰借鏡與參考。

戰爭決勝因素，考量甚多，或存在於有形、無形戰力、或植基於戰場、或產生於敵

方，而一場戰役準備，亦絕非僅具有軍隊、軍事設施，最重要的是支配戰場的軍事思想，在瞬息萬變的戰場環境，哪一方能洞悉戰爭迷霧，並提早因應準備，哪一方勝算就大，史證歷歷，實因引以為鑑。臺澎防衛作戰之反登陸作戰係我決戰最後關頭，按國防部政策指導，一旦敵登陸上岸，最終須殲敵於陣內為我陸軍各級野戰部隊任務，從初期守勢作戰到反擊作戰，雖現存完整之作戰部署與計畫，然欲在地狹人稠且城鎮密度極高的臺灣本島西部地區實施最後決戰，勢必要有相當大之後勤支援體系，支持作戰區內各級部隊，現階段雖囿於國防經費有限，無法於平時屯儲大量後勤戰略與軍需物資，但仍可屯儲戰力於民間，及在可預期的情況下針對我野戰後勤支援指揮型態、支援體制與能量、設施型態及支援屬性，適切予以調整後，理應可滿足反擊階段之野戰後勤支援。

作者簡介

曾世傑中校，陸軍官校89年班、陸軍指揮參謀學院100年班、中正理工軍事工程研究所碩士。曾任連長、營長、計畫參謀官、動員參謀官、教官等職，現任職國防大學陸軍指揮參謀學院軍事理論組教官。