



## 軍事戰略

# 中共對局部戰爭時期 空權思想的省思

空軍備役上校 朱家敏

提

要

中共歷經懲越戰爭的失利後，非但虛心檢討失敗原因，更強化軍隊的現代化發展，改變建軍備戰的戰爭思想，將「人民戰爭思想」改為「現代條件下的人民戰爭思想」，俾能強化國防力量。雖觀念上的改變，確實影響到建軍方向的邁進，但僅止於登高一呼的口號，實無法落實在實際上的武器裝備發展上。及至局部戰爭的發生，才警覺「現代條件下的人民戰爭思想」，顯然無法滿足未來局部戰爭以空權為主體的攻勢建軍，因而研究外軍空軍作戰的特點，窺探出建軍的發展方向，方開啟中共空軍邁向現代化的新紀元。

## 壹、前言

中共受著兵力比為4：1的優勢陸軍部隊去懲處越南多年來的邊界騷擾，竟然在懲越戰爭中遭受到越軍量少而質精的部隊頑抗而失敗、挫辱的影響，使中共發現在缺乏現代化的武器裝備情況與毛澤東軍事思想研究僵化之下，<sup>【註1】</sup>軍隊將無法面對國家的威脅而抵擋住敵人的侵犯，保衛家邦，因而將50年代以來建軍備戰的依據「

註1 Ka Po Ng, *Interpreting China's Military Power: Doctrine makes readiness* (London and New York: Frank Cass, 2005年), p. 44-62; 丁樹範, 《中共軍事思想的發展1978-1991年》(台北: 唐山出版社, 1996年), 頁29; Larry M. Wortzel主編, 吳奇達、高一中、翟文中譯, 《21世紀台海兩岸軍隊》(台北: 國防部史政編譯局, 2000年), 頁138。



人民戰爭思想」改為「現代條件下的人民戰爭思想」，重視武器裝備現代化的發展及提升官兵素質的教育訓練，俾能達到國防建軍目標。【註2】可是受著80年代國際環境的改變以及此期間所發生戰爭的影響，1985年中共評估：認為未來世界大戰將不會發生，取而代之的將是局部(有限)戰爭，因此將「現代條件下的人民戰爭思想」，改為「現在條件下的局部戰爭思想」，以作為建軍備戰的依據。【註3】

### 貳、有限戰爭與局部戰爭的意涵

#### 一、有限戰爭：

- (一)根據胥世明觀點「有限戰爭」就是在有限的地區對有限的目標，使用有限的兵力和有限的手段(武器)所進行的戰爭。【註4】
- (二)根據《國軍軍語辭典》「有限戰爭」是指為達成有限目標，通常使用傳統武器在有限的時、空所遂行之戰爭。【註5】
- (三)根據《中國軍事百科全書》「有限戰爭」是指兩個或兩個以上國家軍隊進行的尚未達到全面戰爭規模的交戰。不包括短戰的衝突或偶發事件。【註6】
- (四)美軍對「有限戰爭」的觀點認為是在沒有發生核子武器戰爭的情況下，兩國之間所爆發小型、有限的戰爭，亦稱為「局部戰爭」。【註7】

#### 二、局部戰爭：

- (一)指的是地區性戰爭(Local war—根據國軍軍語辭典是指無論何種程度和使用何種手段，均侷限在一個地理區域內的戰爭【註8】)，亦為局部戰爭；而「局部戰爭」是針對全面戰爭而言，除戰區核戰爭以外，局部戰爭是與有限戰爭同義的。【註9】根據國軍軍語辭典「局部戰爭」是指在局部地區進行的戰爭，目的、手段、規模均較為有限之戰爭。【註10】
- (二)根據《中國軍事百科全書》「局部戰爭」是指在一定的地區內，使用一定的武裝力量進行的有限目的戰爭。與世界大戰相對而言，戰爭往往指波及世界

註2 Ka Po Ng, op. cit., p.41.

註3 沈大偉(David Shambaugh)著，高一中譯，《現代化中共軍力》(台北：國防部史政編譯局，2004年)，頁92-95。

註4 胥世明著，《美國的低強度戰爭戰略》，《局部戰爭與海軍》(北京：海軍出版社，1988年)，頁192。

註5 國防大學軍事學院，《國軍軍語辭典》(台北：國防部，2004年)，頁2-1。

註6 宋時輪、蕭克等主編，《中國軍事百科全書軍事學術-2》(北京：軍事科學出版社，1997年)，頁668。

註7 Ka Po Ng, op. cit., p.41.

註8 國防大學軍事學院，前揭書，頁2-2。

註9 胥世明，前揭文，頁193。

註10 國防大學軍事學院，前揭書，頁2-4。



的某一地區，在一定範圍內對國際形勢產生影響。美國一些人士把「局部戰爭」稱為「有限戰爭」，即在戰爭的目標、武器的使用、參戰的兵力、作戰地區等方面有所限制的戰爭。80年代，戰爭被區分為低、中、高三種強度戰爭，「局部戰爭」主要是指「低強度戰爭」，其中包括地區性武裝衝突、游擊戰與反游擊戰、叛亂與反叛亂戰，中、小規模武裝衝突入侵與反入侵，及外科手術式的突然打擊等。【註11】

(三)根據中國國防大學出版「戰略學」中「局部戰爭」，是指在局部地區使用有限武裝力量進行有限目的的戰爭；【註12】「空軍作戰研究」中「局部戰爭」，是指一種為實現政治、經濟與外交等有限的戰略目的和有限規模的軍事鬥爭。【註13】

(四)根據1997年中國人民解放軍軍語「局部戰爭」是在局部地區進行的，有限目的、手段、規模的戰爭，相對於世界大戰，有的國家稱為有限戰爭。【註14】

上述針對「有限戰爭」與「局部戰爭」的觀點各有不同說法，但只要是在有限的地區從事有限的目的作戰，皆稱「有限戰爭」即是「局部戰爭」。今根據美國參謀長聯席會議的解釋「局部戰爭」為「有限戰爭」，指的是兩個或兩個以上國家軍隊公開交戰而規模尚未達到全面戰爭(是指大國彼此之間、使用全部資源和手段並危及其中一個大國生存的武裝衝突，以往所使用過的總體戰爭、無限戰爭、全力以赴戰爭、總體核戰爭等術語，均由全面戰爭取代)【註15】的武裝衝突，不包括偶發事件。【註16】這就是本文所採取「局部戰爭」的意義。

## 參、影響中共空權思想改變的局部戰爭

毛澤東曾說：「戰爭的情況不同，決定著不同的戰爭指導規律、有時間、地域和性質的差別」。又「研究不同歷史階段、不同性質、不同地域和民族的戰爭指導規律，應著眼於其特點和其發展」。【註17】如鄧小平所說：「條件不同，人民戰爭的表現形式也不同」。【註18】換言之，研究戰爭應掌握其特點、規律性，唯有瞭解現在才能掌握未來，才能因應未來發展，建立一有力之空中武力，在未來戰爭中爭

註11 宋時輪、蕭克等主編，《中國軍事百科全書軍事學術-1》(北京：軍事科學出版社，1997年)，頁318。

註12 王文榮主編，《戰略學》(北京：國防大學出版社，1999年)，頁271。

註13 滕連富、姜富生，《空軍作戰研究》(北京：國防大學出版社，1990年)，頁271。

註14 姚有志主編，《戰爭戰略論》(北京：解放軍出版社，2005年)，頁213。

註15 姚有志主編，前揭書，頁212。

註16 同前註，頁213。

註17 南京軍區司令部編，《軍事理論-1》(南京：南京軍區出版，1988年)，頁16。

註18 姚延進、劉繼賢合著，《鄧小平新時期軍事理論研究》(北京：軍事科學出版社，1994年)，頁104。



取到「制空」，獲得勝利。因此中共空軍在經過二次大戰及歷次局部戰爭後，展開了對局部戰爭的研究；因為，中共從局部戰爭中體認到在交戰雙方都動用了空軍，在許多情況下，戰爭首先是從空中開始，且空中力量在空中戰爭扮演著關鍵角色，其成敗影響著戰爭的進程和結局。【註19】

因此，中共空軍針對足以代表局部戰爭特點的空中戰役進行新的研究，找出特點，並剖析現代武器裝備的發展對空中作戰所產生影響，俾能指導部隊作戰、訓練和發展。【註20】今摘要足以代表局部戰爭特點的空中戰爭如下述：

## 一、以、阿第三次戰爭(1967年6月5日至1967年6月10日)

表一 1967年以阿戰爭空中作戰特點分析表

| 特 點       | 說 明                                                                                                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 空中進攻      | 以軍將空軍用于奪取制空權即從事支援地面部隊作戰的時機把握的恰到好處，充分發揮發揮空中進攻力量的真正價值，對戰爭產生決定性作用。                                                                                           |
| 集中兵力，全力突擊 | 以軍選擇上班時間發起攻擊，使埃軍首腦驚恐萬分而不知所措，埃及空軍的飛機在來不及起飛前即被摧毀于地面。同時，以色列空軍為消滅對其威脅最大的埃及空軍，在第一波次襲擊中即採取了幾乎全軍出動的做法，只留下十二架戰鬥機作為防空兵力，二百多架飛機全部出擊埃及機場，不到三小時便摧毀了埃及空軍的主力，取得了決定性的戰果。 |
| 電子干擾，欺敵策略 | 由於以色列掌握了埃及的無線電工作頻率，不斷施予干擾；同時，以色列飛行員講阿拉伯語，造成了埃及通訊網路和對空指揮的混亂。以色列利用這種混亂局面，不僅進行欺騙指揮，在占領阿里什機場後，故意仍掛埃及國旗，仍用阿拉伯語在塔台指揮，結果使埃及飛行員誤認為是己方機場而上當，降落被俘。                  |

資料來源：

1. 李樹山主編，《世界空軍史》（北京：軍事科學出版社，1998年），頁468。
2. 中共空軍指揮學院研究部編，《世界空中作戰八十年》（上海：科學普及出版社，1988年），頁352。
3. 藤進富、姜富生，《空軍作戰研究》（北京：國防大學出版社，1990年），頁102。

中共研究局部戰爭的空中力量，方體會出杜黑《制空論》的未來戰爭觀念「空軍在現代戰爭，特別是局部戰爭中的地位 and 作用的確越來越重要了。許多情況下，沒有空軍的參加，將無法進行現代戰爭。」換言之，讓中共發現到局部戰爭使空軍常常成為勝負主要力量。【註21】尤其1967年六日戰爭，深刻體會以軍「現代條件下的戰爭，勝敗取決於制空權。」「不到兩小時的空中突擊，就勝利大局已定」。【註22】

註19 周克玉主編，《當代中國空軍》（北京：中國社會科學出版社，1989年），頁517頁；《中共人民解放軍兵種歷史叢書—空軍史》（北京：解放軍出版社，1988年），頁221。

註20 周克玉主編，前揭書，頁520。

註21 董文先、胡思遠，《杜黑理論與空軍》（北京：軍事科學出版社，1995年），頁108-109。

註22 同前註，頁137。





## 二、以色列突擊伊拉克核子反應爐(1981年6月7日)

表二 1981年以色列突擊伊拉克核子反應爐空中突擊特點分析表

| 特 點     | 說 明                                                                                                                                                          |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 外科手術式戰爭 | 是指陸軍未進入對方的領土、海軍未進入對方的領海，只使用空中力量或導彈武器對敵方的要害目標實施打擊，以達成一定的戰役與戰略目的打擊的時代來臨。事實上此作戰理論早在60年代即已形成，但真正用於實戰則是在80年代後，隨著精確自導武器技術使空用武器命中精確度提高，和空中加油技術使戰機的作戰航程大幅度提升後，才得以實現。 |
| 戰略奇襲    | 以色列於1981年6月7日，使用6架F-15戰鬥機及8架F-16戰轟機，所組成機隊，沿著沙、約兩國國界雷達死角飛行，躲過雷情，穿越1,000公里後，於黃昏18:30時刻，抵達伊拉克奧西拉克核子反應爐，在背對夕陽下發起突擊，15分鐘後，徹底摧毀，而排除了以色列核子威脅，順利完任務返航。               |

資料來源：

1. 崔長琦主編，《世界百年空戰紀實》（北京：世界知識出版社，1995年），頁621。
2. 張聿法，余起萊等編著，《局部戰爭概論覽》（北京：解放軍出版社，1991年），頁546-549。

當初以軍建國之初是以「空軍為首要」的政策雖遭眾議，<sup>【註23】</sup>但當1967年以阿第三次戰爭獲勝，戰後埃及納瑟總統承認說：「我們在同敵人遭遇前就失敗了，沒有經過戰鬥就失敗了」。<sup>【註24】</sup>此役開啟了世人對杜黑制空論的認識，咸認「發揮空中作戰價值典範」。<sup>【註25】</sup>及至，1980年代，面臨伊拉克核子武器的威脅，以色列所採取的策略是運用空軍戰略奇襲的特性，於1981年突擊、摧毀伊拉克核子反應爐。這都說明「國家的安全保障，是唯繫在擁有制空權能力的國家」。<sup>【註26】</sup>

## 三、英、阿福島戰爭（1982年3月18日至1982年6月14日）

表三 1982年英阿福島戰爭空中作戰特點分析表

| 特 點           | 說 明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 制空權在現代海戰中的重要性 | 福島戰爭，雙方航空兵都起了重要作用。阿軍主要以岸基航空兵攻擊英特遣艦隊，由於阿機受到作戰半徑和武器彈藥的限制，雖未能扭轉戰局，但卻給英軍重大打擊。英軍作戰在很大程度上也依賴于航空母艦，為數不多的艦載機用來掩護艦隊自身安全，實施海、空封鎖，對敵水面艦船進行突擊，以及對登陸作戰和陸上作戰實施火力準備、火力支援。如果沒有航母，很難想像英軍能夠遠行萬里在南大西洋作戰，並取得勝利。事實證明，艦載航空兵不僅是海上支援掩護力量，而且也是對空、對潛、對水面艦船的主要攻擊力量。一支缺乏航空母艦的海軍，是無法超出岸基航空兵作戰半徑掩護範圍進行作戰的。要能赴遠海作戰，必須要有艦載航空兵。換句話說，如英國沒有航母，在戰區就沒有制 |

註23 章儉、管有助主編，15場空中戰爭—20世紀中葉以來典型空中作戰評介（北京：解放軍出版社，2006年），頁78

註24 同前註。

註25 同前註。

註26 杜黑(Douhet)，曹毅風、華人傑譯，制空權（北京：解放軍出版社，1986年），頁58。



|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | 空權，就不可能打勝戰。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 空中加油機<br>重 要 性 | 從英國到福島萬餘公里的航海距離對英軍來說並沒有甚麼特殊的地方，因為英國曾遠征過比英阿福島距離還遠一倍的地方打過勝仗。只是此次戰爭的特殊之處，在於從戰區到英國空軍可使用的地面基地之間的距離太長遠，從阿森松到福島六千餘公里的作戰半徑，使英國空軍飛機鞭長莫及。英政府遂決定使用「火神」式轟炸機空襲福島，然火神式飛機的空中加油系統已有15年沒有使用過，且現役機組成員也沒有一個人使用過這種設備，於是，加緊了對設備的檢修和對人員的培訓，在短短3周內便作好了各種準備，而參與作戰。戰爭期間，總共進行了600多次空中加油，圓滿達成任務，終使英軍獲得了勝利。英國防白皮書即強調指出，「空中加油對於支援遠距作戰來說是十分重要的」。今後當應重視空中加油能力之建立。 |

資料來源：

1. 中共海軍指揮學院編，《局部戰爭與海軍》（北京：海軍出版社，1988年），頁250。
2. 李效忠、陳永平，〈英阿福島海空戰〉，《航母·航母—世界航母艦大寫意》（北京：國防大學海潮出版社，1994年），頁206。
3. 中共空軍指揮學院研究部編，《世界空中作戰八十年》（上海：科學普及出版社，1988年），頁410。

上述使中共體認到在現代戰爭中，制空權是保障陸、海軍作戰行動的先決條件；在海上，沒有制空權，即不可能擁有制海權，能在海上享有作戰行動的主動權。如此，將很難獲取最後勝利，要不即使取得了勝利，所付出的代價也相當的大。而認同「沒有制空權就難以有有可靠的制海權」理論。【註27】英阿福島戰爭中，英軍之所以有18艘戰艦被阿軍擊沉或擊毀，原因就是沒有組成有效的對空防禦。北約潛艇部隊前司令即說：「英國艦隊從一開始就是缺乏空中掩護」。西方評論家亦認為：「這場戰爭充分顯示了制空權的重要性更加突出」。【註28】

## 四、以、敘戰爭（1982年6月6日至1982年9月15日）

表四 1982年以敘貝卡山谷之役空中作戰特點分析表

| 特 點           | 說 明                                                                                                                                                                                   |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 預警飛機任<br>空中指揮 | 以軍由不同任務的飛機組成多功能綜合體，由預警飛機擔任空中指揮，可同時追蹤400-600公里半徑內300-600個空、地、海上目標，能獲取到敵方大縱深內的情報，並能快速下達命令，有效發揮戰力，遂能於六分鐘時間就摧毀了敘軍在貝卡谷的十九個地空導彈陣地。相形下，敘軍無空中指揮系統，一旦雷達遭受到干擾，戰機與地面聯絡中斷後，便難以應付複雜的空戰局面而成「色盲—瞎忙」。 |
|               | 戰前，以軍訂定了周密的 <u>電子戰計畫</u> 。當進攻發起後，便使用大量遙控無人駕                                                                                                                                           |

註27 董文先、胡思遠，《杜黑理論與空軍》（北京：軍事科學出版社社社，1995年），頁112。

註28 劉義昌主編，《高技術戰爭論》（北京：軍事科學出版社社，1993年），頁225。



## 電子戰發揮了重要作用

駛飛機吸引敘防空雷達，進行電子偵察，並派出波音707電子對抗飛機和E-2C型預警指揮飛機搜索敘軍雷達的頻率，實施電子干擾。此電子戰的運用，不僅有效地壓制了敘軍的電子裝備，更對摧毀敘軍地空導彈陣地和取得空戰勝利，都起了關鍵性作用。

資料來源：

1. 李樹山主編，《世界空軍史》（北京：軍事科學出版社，1998年），頁473。
2. 藤進富、姜富生，《空軍作戰研究》（北京：國防大學出版社，1990年），頁288。

此次戰役，以軍記取以阿第四次戰爭經驗教訓，空軍以相對態勢兵力，運用電子裝備，開啟現代電子作戰戰爭型態與多機種聯合作戰時代來臨，使世人瞭解，為爭取制空作戰，需具有C3I電子作戰之重要性。所以戰後，各大外刊即報導說：「以色列這次空戰勝利是電子戰的勝利，和新技术的勝利」。而在此次戰爭以後所發生的局部戰爭，往往都是電子戰先行，並貫穿於空中作戰的全程。【註29】

## 五、美軍襲擊利比亞戰爭（1986年4月15日）

表五 1986年美利之役空中作戰特點分析表

| 特 點        | 說 明                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 多機兵種作戰型態雛形 | 60年代，美國空軍在越南戰爭中，率先實施聯合作戰的新樣式，自此實施空中聯合作戰的重要意義被越來越多的軍事指揮官所認識，並在局部戰爭中加以運用。如1982年，英國於福島戰爭中，英空軍組織了垂直起降飛機、直升機、運輸機、遠程轟炸機、空中加油機的協同作戰；同年，以色列在黎巴嫩戰爭中，於貝卡山谷上空使用各型飛機96架，組成多功能綜合體，在預警飛機的統一指揮下，充分發揮各自的能力，在6分鐘內就成功地摧毀敘軍的19個地空導彈陣地。上述史實證明了多機種聯合作戰樣式雛形產生。 |
| 多機兵種作戰型態產生 | 美軍此次空襲利比亞戰爭中，共出動12個機型100餘架飛機，在空襲中，由E-2C預警機與EF-111、EA-6B電戰機前導之下，對利比亞的指揮、控制、通信和情報系統實施全面干擾，並制壓利比亞防空警戒雷達和地空導彈雷達，為任務機隊開闢安全走廊，然後發射「哈姆」反輻射飛彈，摧毀利比亞雷達後，致使利比亞數百枚地對空飛彈無法準確的射擊，遂使後續攻擊機能順利攻擊預定目標，而達成任務。就因為美軍重視這些電子戰措施，遂保障美機襲擊成功。                     |

資料來源：

1. 劉龍光主編，《高技術軍事世界》（北京：國防大學出版社，1993年），頁41。
2. 李樹山主編，《世界空軍史》（北京：軍事科學出版社，1998年），頁482。

總之，中共認為波灣戰前之二次世界大戰後之局部戰爭，是以上述戰爭，最能代表高技術戰爭之風貌，其戰爭雖有不同特點，但綜合來說皆反應出「高技術戰爭條件下」應具有之條件，尤其是以敘貝卡山谷之役與美利之役更為代

註29 劉龍光主編，《高技術軍事世界》（北京：國防大學出版社，1993年），頁45；張聿法，余起榮等編著，《局部戰爭概覽》（北京：解放軍出版社，1991年），頁541。



表，可以說先進的武器裝備對於奪取戰爭勝負具有決定性的影響作用。

中共在面臨著高科技戰爭對局部戰爭之影響，如何因應呢？馬克思說的好：「批判的武器當然不能代替武器的批判，物質的力量只能用物質的力量來摧毀。」【註30】

質言之，在波斯灣戰前，中共從外軍戰例研究中認為唯有研製和掌握高技術武器，研究高技術戰爭的特點、規模，探討對付和駕馭高技術戰爭的方法，才是因應之策。因為他們瞭解到隨著武器裝備的改進，作戰型態方式與特點等亦因而改變；列寧曾說：「作戰方法、戰爭形式，不是永遠一樣的，它們是隨著發展的條件，首先是隨著生產的發展而改變的」。<sup>【註31】</sup>因此，此階段中共即強化高科技武器裝備之研發。尤其中共面臨著航空武器裝備之挑戰，認為航空兵器之發展，已由早期之螺旋槳動力階段，進入第二期之噴氣機階段，而在80年代邁向第三代之噴氣加電子信息設備階段，即處在電子信息階段。也就是說中共認為：「在現階段空戰中，誰若擁有電子信息技術方面優勢，先發現對方，誰就可能擊落對方」。<sup>【註32】</sup>

鄧小平也表示，從近期局部戰爭高技術特徵所顯示，現代戰爭對技術裝備的客觀要求和我軍武器裝備還存在比較落後的失衡，是我軍建設所面臨的最主要矛盾，受制於社會主義的基本國情，此武器裝備落後的情況近期内尚不可能得到徹底解決。為此，鄧小平指出，一方面我們要爭取有更多的時間，把裝備搞上去，把部隊的教育訓練搞好，遂於1985年11月30日成立國防大學，其課程著重在高級理論及有關戰略和國際現代化等問題研究，著眼於培養90年代以至下一世紀初葉所需要的高級指揮幹部，<sup>【註33】</sup>提高軍官素質，利於戰爭準備，如此可減少戰場上不必要的犧牲；另一方面，即使能夠爭取10年20年的時間實現我軍裝備的現代化，那時我們同敵人比較起來，武器裝備仍將處於劣勢，到那個時候打起來，我們還是要以弱勝強，此種基本狀況還不能夠完全改變。面對此，鄧小平再次提出，我們一定要在國民經濟不斷發展的基礎上，改善武器裝備，加速國防現代化的戰略目標。因此，在1989年的軍委擴大會議中明確提出「軍隊建設要以現代化為中心」的指導思想。<sup>【註34】</sup>這說出，局部戰爭時期軍事革新的重點在於淘汰落伍的裝備，邁向現代化的國防建設列為建軍

註30 王晉豐，《高技術戰爭》（北京：國防大學出版社，1993年），頁4。

註31 張家駒、樓煥甲主編，《軍事認識論》（北京：解放軍出版社，1994年），頁81。

註32 彭光謙、王光緒等編，《軍事戰略簡論》（北京：解放軍出版社，1989年），頁149。

註33 中共年報編輯委員，《1986年中共年報》（台北：中共研究雜誌社，1986年），頁2-17。

註34 林英家、鄧光榮等著，《中共鄧小平新時期哲學思想》（北京：軍事科學出版社，1991年），頁85。





備戰重點，尤其是空軍電戰能力的發展。

## 肆、中共對局部戰爭的形成因素與其特質的省思

學者研究中共空軍建軍40餘年來，比對外軍的發展，咸認局部戰爭此時期，中共應「衝破過去以來批判『空軍制勝論』的束縛，勇敢的提出重點發展空軍、海軍，要敢於讓空、海軍先行，和『擺脫長期以來由關閉守土所形成的大陸軍思想』建軍主張。」<sup>【註35】</sup>方能建立國防軍備武器現代化，滿足現代化的需求。從歷次局部戰爭學術研究中，找出局部戰爭的理論基礎，否則難以有堅決的、貫徹始終的建軍備戰完善行動。<sup>【註36】</sup>研究的觀點如下：

### 一、局部戰爭的形成背景因素：

#### (一) 國際因素影響：

50-80年代，中共受美蘇核武威脅影響下，其初始建軍目標是完成中共核武及飛彈的戰略武器為首要。<sup>【註37】</sup>採取策略是實施第二擊核報復即以「最低嚇阻來摧毀敵城市樞紐」為核心，其構想是針對擁有絕對優勢核武的國家，當它在面臨第二擊的報復威脅下就會有所顧忌。質言之，中共要讓對手相信，中共即使遭受第一擊，仍會保有第二擊的力量，足以造成對手難以承受之損失。<sup>【註38】</sup>

可是在面對高強度戰爭，中共分析家認為：最低嚇阻太容易在第一擊中瓦解，應朝向有限嚇阻威懾的方向修訂戰略，而有限的嚇阻則必須具備足以嚇阻戰略、戰區與傳統戰爭的能力，也就是作戰時能夠有效回應各種程度之攻擊，適切回應各種核武攻勢，防止戰爭擴大，藉以產生嚇阻的能力。而有限嚇阻目標較最低嚇阻的目標廣泛，除了反制目標之外，亦牽涉反擊能力，其中包括：戰略飛彈基地、指管和通情中心。目前中共實力與有限嚇阻戰略的需求之間，仍有極大的落差。<sup>【註39】</sup>

進入80年代，美蘇兩強對峙情況下，雙方都將核子武器與大規模的常規兵力列為裁減對象，美軍鷹派人士稱此現象為「美蘇爆發核子戰爭的危險

註35 董文先、胡思遠，前揭書，頁140。

註36 同前註。

註37 漢斯·拜尼迪克(Hans Binnendijk)、雷諾·蒙太波托(Ronald N. Montaperto)主編，《中共戰略趨勢》(台北：國防部史政編譯局，1999年)，頁60。

註38 佛蘭納根(Stephen J. Flanagan)、馬提(Michael E. Marti)主編，方淑惠、徐佳玲譯，《人民解放軍與變動的中國》(台北：國防部史政編譯室，2005年)，頁370-372。

註39 同前註。



已不存在了」。<sup>【註40】</sup>也就是說，今後將不可能爆發核戰略與大規模的常規戰爭的戰略，儘管爆發核子戰爭的局勢已經削弱，可是在美國政府的觀點認為，蘇聯在避開美國核子武器與常規兵力的威懾力量下，起而代之的是通過「低強度戰爭（即局部戰爭，如註10說明）」的型態，來從事地區代理人的戰爭，以擴大蘇聯地區性影響力。因此，美國防部長溫伯格說，目前世界上大約有40多個國家和地區進行著「低強度戰爭」，其背後都有蘇聯的影子，若美國反應遲鈍，將使蘇聯影響力擴大，因此，美國必須制定這種「低強度戰爭」與蘇聯相抗衡。<sup>【註41】</sup>

面對此環境的改變，中共在毛澤東時代，為了反制美蘇兩強核子武器的攻擊與勒索，<sup>【註42】</sup>毛澤東認識到，核子武器的發展，是足以和美蘇等大國平起平坐發言的最佳政治性武器。<sup>【註43】</sup>

遂於1955年1月15日，中共決定發展核子武器，<sup>【註44】</sup>因為如此一來不僅可打破美、蘇超強獨占的局勢與其運用核子武器來脅迫中共；其次發展目標，決定朝向中、長程的彈導飛彈發展，其最初目標是能打擊美國部署在亞洲地區的基地，最終目標就是發展能攻略美國本土的洲際彈導飛彈(intercontinental ballistic missiles)；屆時，中共若具有核子報復(retaliation)能力，將會對美、蘇超強產生嚇阻威懾的能力。<sup>【註45】</sup>

1957年10月15日，中蘇簽訂有關核子武器技術的協定；1958年5月27日至7月22日，中共召開中央軍事委員會擴大會議，會議上終於決定開發核武；1964年10月16日，中共首次實施核子測試成功第一顆原子彈；1966年10月27日，完成東風-2號次中程彈導飛彈，射程800-1600公里；1966年12月26日，完成東風-3號中程彈導飛彈，射程1000-5000公里；1967年6月17日，試爆第一顆氫彈；1970年1月30日，完成東風-4號遠程戰略導彈試射成功；1980年5月18日，中共成功開發第一枚東風-5號洲際戰略彈導飛彈。<sup>【註46】</sup>

註40 村上及男，〈美蘇爭霸的新型式－低強度戰爭〉，《局部戰爭與海軍》（北京：海軍出版社，1988年），頁287。

註41 同前註，頁287-289。

註42 Ka Po Ng, op. cit., p. 57.

註43 平松茂雄，楊鴻儒譯，《中國的軍力》（台北：凱倫出版社，1999年），頁15。

註44 朱明權、吳純思、蘇長和著，《威懾與穩定－中美核武關係》（北京：時事出版社，2005年），頁108。

註45 Ka Po Ng, op. cit., pp. 55-57.

註46 平松茂雄，楊鴻儒譯，《中國的軍力》（台北：凱倫出版社，1999年），頁19-25；李傑明（James Lilley）、沈大偉（David Shambaugh）著，翟文中譯，《共軍的未來》（台北：國防部史政編譯局，1999年），頁49；朱明權



過去中共受著國防經費有限的情況下，於是決定將飛彈與原子能的發展，作為國防現代化的重點。<sup>【註47】</sup>因為，中共認為即使將陸、海、空軍實施現代化，也無法與美、蘇等強國從事軍力相抗衡，不如改為朝向戰略核子飛彈武器能力來發展，以抑制戰爭。經過多年來的研究發展，在中共擁有核子武器的同時，1983年，鄧小平說，中共核武器已經迫使超級大國不敢使用核子武器對付中國；1984年，在次接見外賓時說：「我們有一點核武器，這本身就是壓力作用，你有我也有，你要毀滅我們，你自己也要受到點報復。積極防禦本身並不一定侷限於防禦的概念，也包含了進攻的因素；如果遭到攻擊，中國將肯定進行反擊，空軍的轟炸機本身也是防禦性的武器，其他國家有的中國也要有，任何敢於摧毀中國的國家都將遭到報復。<sup>【註48】</sup>就在中共擁有低當量核武反擊能力情況下，美蘇兩國相互簽定核武條約，致使1985年，北京認為受著美、蘇兩強核子武器僵持、對峙下，爆發核子戰的機會將會降低。<sup>【註49】</sup>

## (二) 國內因素：

中共學者認為，自60年代以來，軍事理論家即開始重視現代局部戰爭的研究，一致認為局部戰爭又稱有限戰爭將是21世紀末乃至更長一段歷史時期內，是世界上戰爭的主要表現型態。基此，各主要國家在國防建設及軍隊發展方面，採取了一系列調整措施，以適應未來戰爭的需要。

因為，中共自1949年建政以來，對整個國際形勢的判斷上，即堅持「戰爭不可避免」的論斷，因而在軍隊建設上，強調「以準備打仗為綱」；整個國家建設上也是以「備戰」為建設首要。雖然鄧小平於1975年1月，時任中共中央軍委副主席兼總參謀長，在總參謀部機關團以上幹部會議中即提出「軍隊臃腫不堪，軍隊的總人數要減少，編外幹部要處理」；同年7月，中共召開「中央軍委擴大會議」，就針對鄧所提出「消腫」問題進行討論，但因當時內部權力鬥爭激烈，反對聲勢太大，有關「裁軍計劃」因而擱置。<sup>【</sup>

註50】

1978年「11屆3中全會」提出經濟改革政策，將經改列為國家發展優先

---

、吳純思、蘇長和著，前揭書，頁130-183；丁樹範，前揭書，頁28。

註47 平松茂雄，楊鴻儒譯，前揭書，頁14。

註48 朱明權、吳純思、蘇長和著，前揭書，頁135。

註49 李傑明 (James Lilley)、沈大偉 (David Shambaugh)，翟文中譯，前揭書，頁54；平松茂雄，楊鴻儒譯，前揭書，頁15。

註50 中共年報編輯委員，《1986年中共年報》(台北：中共研究雜誌社，1986年)，頁3-10。



目標，【註51】但「戰爭不可避免」論調並無法改變現況，致使建設與備戰間的矛盾難以消除。【註52】

1978年8月建軍節，時任國防部長的徐向前指出，新的世界大戰不可避免，這是作為一種規律，一種趨勢來說的，並不是說大戰迫在眉睫馬上打起來。【註53】

1980年3月，鄧小平在中共「中央軍委常委擴大會議」上再度提起：「軍隊問題第一是消腫，我們必須清楚地看到，我們軍隊很臃腫，真正打起仗來，不要說指揮作戰，就是疏散也不容易」。同年8月，鄧小平在接受意大利女記者法拉西的訪問中說到：「戰爭所以不可避免是由於有超級大國在，世界上有許多人相信80年代會爆發世界大戰，並非只有中國人認為戰爭不可避免」。又說：「我說戰爭遲早會爆發，不相信的人就會犯嚴重錯誤」。自此「準備打戰」的形勢，影響到軍隊的體制改革，遲遲難以決定。【註54】

1984年6月，中共總參謀長楊得志在「石家莊陸軍學校」談話中指出，軍隊必須深入改革，必須以體制改革為重點，打開改革的突破口，藉以解決長期以來束縛我們向前發展的思想、制度、政策、方向等問題，不解決好這些問題，一切改革就無從談起。【註55】此顯示中共面對軍隊冗員的困擾已到燃眉之急。

中共中央軍委遂於1985年5月23日至6月6日召開「軍委擴大會議」，鄧小平公開宣稱將要在1985、1986兩年內，裁減共軍一百萬員額。同時在會中針對當前國際形勢判斷說：世界戰爭的危險是存在的，但是世界和平力量的增長，在較長時間內不會發生大規模的世界戰爭，是有可能的，維護世界和平是有希望的。因此，同年6月13日，解放軍報稱鄧的形勢判斷是「當前進行改革體制、精簡整編的重要依據」。更認為是「是完成軍隊建設的戰略性轉變」。

1985年7月1日，鄧小平接見泰國訪問團談話中又對此有所補充說：「國際上是可以取得一個和平環境的，那怕是10年、20年的和平環境，更希望有一個70年的和平環境」。此突破中共過去所一貫堅持的「戰爭不可避免」，而立足於「早大、大打、打核戰」的論點，使鄧小平突破1975年以來軍隊

---

註51 李傑明 (James Lilley)、沈大偉 (David Shambaugh)，翟文中譯，前揭書，頁47。

註52 中共年報編輯委員，前揭書，頁3-5。

註53 丁樹範，前揭書，頁63。

註54 中共年報編輯委員，前揭書，頁3-6至10。

註55 同前註，頁3-4。





體制改革的困擾。【註56】

受著中共最高決策當局明確闡述了對大戰打不起來及戰爭與和平的看法，咸認在一個比較長的時期內，將不可能會發生世界大戰。因為，此時美蘇兩國之間核武競賽戰爭已由過去打擊對方作為解決國際上政治、經濟上的問題的毀滅性手段—確保相互摧毀，轉化為核武戰爭的威懾—相互確保生存。即在核武器對峙下的相對和平，且一些學者專家也認為爆發世界核武戰爭的機率很低。【註57】又適逢國內經過文化大革命的影響，經濟衰退，及懲越戰爭失敗恥辱，並檢驗毛澤東軍事思想，認為「任何一種軍事理論，無不具有產生它的那個時代的軍事、政治、經濟、科學技術的特點，不可否認的帶來一定的歷史局限性，所以當人們堅持以毛澤東軍事思想指導的同時，也就自然地感受到許多新的情況、新的問題，運用毛澤東軍事思想以往的某些具體結論已經不能給予完滿的回答」。【註58】

因此，基於世界大戰打不起來的外在形勢與國內經濟環境衰退影響及不符合潮流的軍事思想情況下，基於鄧小平觀點「戰略必須依外在環境的變化而調整，經濟建設是中國前途的關鍵，因此堅持解放軍應該縮編，精實為規模較小、較具效率而又能隨時應戰的部隊」。於是產生了局部戰爭思想觀念，中共遂將立足於「早大、大打、打核戰」的備戰原則，於1985年12月，舉行另一次中央軍委會擴大會議中，鄧小平指示：未來的戰爭可能會局部化，但非常激烈，當時的兩伊戰爭進一步證實了此種看法，因此，中共戰略計畫人員開始提出新的戰爭觀點：「局部戰爭」與「有限戰爭」取代「總體戰爭」，成為國際衝突的普遍型態，於是中共內部開始展開局部戰爭的分析工作，由「現代條件下的人民戰爭」調整為「現代條件下的局部戰爭」，【註59】用以調節世界上政治、經濟衝突的戰爭關係。而戰爭的起因，其一是受制於民族、主權爭奪或歷史遺留的問題戰爭；另外，是受制於帶有世界性爭奪與反爭奪的戰爭。【註60】面對此異於往昔的不同型態戰爭形勢，中共開始整頓軍隊以利日後軍隊現代化的發展。

註56 同前註，頁3-4至10。

註57 張序三，〈對世界戰爭型態變化和局部戰爭的幾點看法〉，《局部戰爭與海軍》（北京：海軍出版社，1988年），頁1-7。

註58 丁樹範，前揭書，頁25。

註59 沈大偉 (David Shambaugh)，高一中譯，前揭書，頁95-97；伊凡·費根寶 (Evan A. Feigenbaum) 著，余佳玲、方淑惠譯，《中共科技先驅》（台北：國防部部長辦公室，2006年），頁76。

註60 張序三，前揭文，頁7。



中共中央軍委第一副主席趙紫陽更於1988年5月在北平召開的高層會議中提出「確立和調整新時期的軍事戰略」三個問題：一是要著重對付可能發生的局部戰爭和軍事衝突；二是要加強和建設拳頭部隊；三是要對未來戰爭和遠程國防、軍事發展作出比較確實的估計。【註61】從此談話中，不難了解面對局部戰爭的挑戰，中共現階段所要重視的不僅要建立一拳頭部隊以為因應，更要預測出未來戰爭可能的發展，而及早規劃相適應的現代化國防軍備。

### 二、局部戰爭特點：

二次世界大戰後40多年來，從1946-1954年越南獨立戰爭、1950-1953年韓戰及至1948-1982年中東戰爭、福島戰爭與1986年美利之戰爭，告訴我們戰爭之方式已由「爭取獨立」到「爭取利益」之政治、宗教、經濟衝突，而訴諸於暴力行為，以屈服敵人意志；並已由世界大戰之「全面戰爭」演變成「區域性－有限的戰爭（局部戰爭）」，是使用有限的軍事力量和有限手段，以達到軍事目的。【註62】其所彰顯特點為：

#### （一）戰爭進行方式不同：

根據美國陸軍1962年版「作戰綱要」指出，有限戰爭（局部戰爭）的特點是交戰雙方對於戰爭的目標、武器、地區、或兵力等一個方面或數個方面，有意識的加以限制。由於限制的程度不同，有限戰爭的規模、激烈程度和持續時間會有很大的差別，所以實際形成的戰爭狀態也不同。【註63】其中包括以色列突擊伊拉克的核子反應爐、以敘激烈的電子作戰、美利之戰的遠程奔擊及英阿之間五維作戰的不同作戰方式與手段。儘管局部戰爭所進行方式、手段不同，只是在戰爭規模的限制下，往往戰爭的進行多半限制在境內一定的縱深、一定的海域或空域範圍內。【註64】

#### （二）戰爭的衝突均發生在瀕海地區或海上：

當今世界，隨著海洋開發技術的提高，海洋產業的日漸興起，傳統的海洋運輸仍是世界經濟貿易的主要手段，控制海洋、海上通道和瀕海地區（尤其是戰略要地和商品集散地），已成為世界性爭奪的主要內容。如朝鮮戰爭、中東戰爭、福島戰爭、美國利比亞戰爭等。【註65】因此，中共認為面對海

註61 中共年報編輯委員，《1989年中共年報》（台北：中共研究雜誌社，1989年），頁2-66。

註62 霍華德(Howard)著，黃潮洲譯，《克勞塞維茲》（台北：聯經出版社，1991年），頁30；張聿法，余起萊等編著，前揭書，頁2。

註63 胥世明，前揭文，頁192。

註64 國防大學科研部，《軍事變革中的新概念》（北京：解放軍出版社，2004年），頁17。

註65 張序三，前揭文，頁9。



洋資源富饒與濱海地區的開發，未來所面對的局部戰爭衝突將是從海上來襲。

所以，1982至1987年，時任海軍司領員劉華清即主張中共海軍應從沿海防禦擴張為近岸積極防禦，強化兩個重要海洋戰略區域概念為：第一島鏈，指的是沿著千島群島、日本和琉球群島、台灣、菲律賓和印尼至大納土納島等群島一線，是從中共大陸沿海向外延伸約200至700浬，囊括台灣與南海地區中共所宣稱的所有地標。第二島鏈，指的是北起千島群島，經日本、小笠群島、馬里亞納群島、加羅林群島，南達印尼(如下圖，是從中共海岸線向外延伸約1800浬的海洋區域，囊括東海大部分地區及東南亞海上交通線。【註66】其目的乃在捍衛豐富的海洋資源。

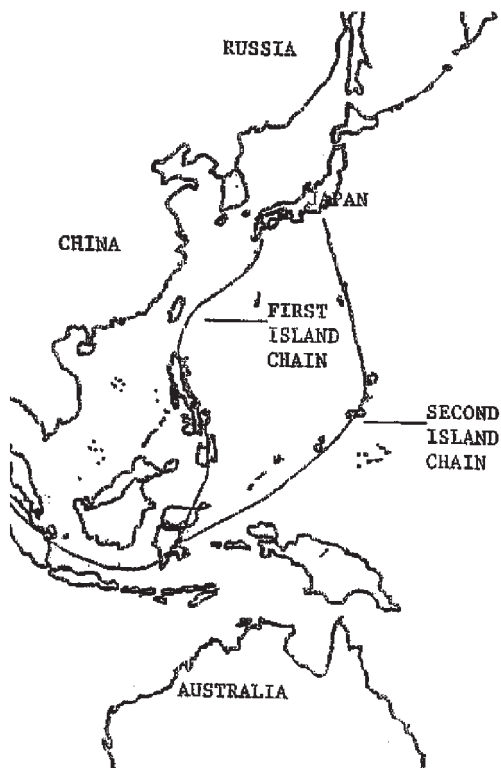


圖1 第一、二島鏈區域

資料來源：Bernard D. Cole, *The Great Wall at Sea—China's Navy Enters the Twenty-First Century* (Annapolis, Maryland: Naval Institute, 2001), p. 165。

### (三) 戰爭的衝突皆為交戰國整體國力的較量：

在英阿福島戰爭中，英軍不僅迅速動員起後備力量，彌補了補給線長、運輸能力不足的弱點；更因為具有一驍勇善戰、訓練有素的部隊，遂能在經過長途跋涉中仍能保持昂然鬥志而獲勝。而以色列蕞爾小國，能以小蝦米對抗大鯨魚而獲得勝利，不僅展現其動員制度的精確完善，更顯示出平時「以敵為師」的訓練成果。反觀，阿根廷未能做最壞的打算，防備英軍揮軍北上，因此未能動員兵力，構築機場、碉堡、強化反制作為，因而戰敗。

此表示，軍備的發展健全與否，不僅是整體國力的象徵，更彰顯戰爭勝負的主因。

### (四) 受政治、經濟等因素影響，戰爭的手段、方式與結果不同：

註66 佛蘭納根(Stephen J. Flanagan)、馬提(Michael E. Marti)主編，方淑惠、徐佳玲譯，前揭書，頁161-162。



綜觀歷次局部戰爭的情況：美、越之戰，美國擁有絕對優勢，受政治干擾影響，未能獲得勝利；1979年，中共對越自衛還擊作戰時，雙方都沒有動用空軍，沒有開闢空中戰場，日本安全保障研究所的研究報告指出，中、越戰爭中，當事國自己控制了戰爭的時間、地點、手段和規模，這顯示未來局部戰爭，最終還必須由當事國自己努力加以解決。英阿福島戰爭中，雙方都將戰爭限制在對福島的爭奪，而不攻擊對方的本土，致使英軍收復了福克蘭群島後，卻未揮軍直搗阿根廷國家；第五次中東戰爭，以色列掌握了電子作戰技術，因而重創敘利亞部隊；美利之戰，美軍襲擊利比亞前，先行將作戰方式通知蘇聯，達到目標後即迅速撤軍，其目的僅在警告利比亞不得再策劃恐怖事件。【註67】

此提醒我們影響局部戰爭勝負原因的複雜性與影響性，克勞塞維茨說：「軍事行動的反應是一非常複雜的互動，此種互動的本質使戰爭變得不可預測的事實」。因此，「戰爭所產生的效果，影響到爾後的一切行動，並對其最後結果產生某種程度的改變」。質言之，「戰爭是由非常複雜的互動所組成，隨時都在變，宛如是一隻真正的變色蜥蜴」。【註68】所以我們在思考戰爭之前應多加考量相關因素，而採取限制的戰略，對戰爭的進行方式及所採取手段，都有利有限戰爭目的的達成。

### （五）作戰節奏加快是速戰速決：

局部戰爭是在許多方面都受到一定限制的戰爭，所以發動戰爭的一方充分利用戰爭突然性，謀求初期決勝，盡量在有限的時間內迅速達成戰爭的有限目的。而被動應戰的一方也力求快速反應，以快制快，迅速扭轉被動局面。因此，在有限目的情況下的局部戰爭，是速戰速決的，以保證國家政治目的的實現。因此，中共軍事分析家指出，在作戰目的有限局部戰爭，戰爭發動者期望戰爭初起，即能以最大兵力，充分發揮科技優勢，速戰速決，其能以最小的代價，達成戰爭目的。【註69】如1979年，中共對越自衛反擊不超過1個月；1982年英阿福島戰爭，英國要求英軍30天結束戰爭。【註70】1986年4月15日，美軍突擊利比亞「黃金峽谷」的作戰行動，從凌晨1時50分開始進行

註67 張序三，前揭書，頁10；李際均〈戰爭的動因及和平存在的方式〉，《戰略演講錄》（北京：北京大學出版，2006年），頁17。

註68 鈕先鍾，《西方戰略思想史》（台北：麥田出版社，1995年），頁266-267。

註69 丁樹範，前揭書，頁128。

註70 藤連富、姜富生，《空軍作戰研究》（北京：國防大學出版社，1990年），頁263。





電子干擾作戰，到2時13分，通過空中突襲，持續進行時間僅23分鐘即達成戰略目的，所有飛機順利退場返回基地。【註71】

## (六) 初戰態勢對戰爭結局影響很大：

所謂戰爭初期，指的就是戰爭開始的那個階段，是指戰爭爆發，到第一步戰略目標實現、戰局發生重大轉折、雙方進入決戰前的階段。【註72】

二次大戰，希特勒將閃擊戰搬上舞台，而席捲西歐，使世人體會戰爭初期的戰略重要性。1974年，前蘇聯總參謀部軍事學院院長謝帕伊萬諾夫大將在主編「戰爭初期」書中，指出美軍是要做好打贏初戰的一切準備；而蘇軍是將戰爭初期作為決定整個戰爭發展和結局的基本的決定性時期。【註73】質言之，未來戰爭初期將是一個戰爭關鍵性的階段，將會影響後續的戰爭進程與結果。

而現代局部戰爭與二次大戰前的戰爭又有不同，很少有一方戰敗而投降，獲全勝而另一方戰敗，宣告結束戰爭的；反是交戰雙方有一方達到有限的戰爭目的，或是雙方經過政治妥協後停戰。鑒於此，中共受蘇軍影響，重視戰爭初期決勝影響，【註74】認為軍隊必須具有優勢，以控制戰爭進行的局面，尤其是交戰的初期，須具有先聲奪人之勢。所以當重視「先發制人」的突然襲擊戰爭指導原則，以爭取戰爭主動性。【註75】前中共將領栗裕將軍即指出：「科界技術的發展並廣泛運用於軍事，必然促進作戰方法的改變，發展我軍戰略戰術已成為當前軍事戰線上的一項迫切任務；戰爭初期，首要是抗住敵人的戰略突擊，在作戰指導原則上，既要避免戰略決戰和戰役決戰，又要以積極的作戰行動，挫敗敵人速戰速決的企圖，穩住戰局，為爾後大量殲敵創造條件」。【註76】

## 伍、研究局部戰爭對中共建軍思想的體悟發現

中共非常重視軍史的研究，不僅從自身的經驗汲取教訓改善建軍的觀念體制。如從韓戰的痛苦經驗教訓中深刻體會「由於我軍沒有強大的空軍，沒有制空權，白天沒有行動自由，所以影響了戰爭取得更大的勝利。【註77】」如1979年懲越戰爭的

---

註71 章儉、管有勛主編，前揭書，頁183；霍小勇主編，《軍種戰略學》（北京：國防大學出版社，2006年），417。

註72 姚有志主編，《戰爭戰略論》（北京：解放軍出版社，2005年），頁557。

註73 同前註，頁560。

註74 丁樹範，前揭書，頁127。

註75 張序三，前揭書，頁11-12；姚有志主編，前揭書，頁564。

註76 丁樹範，前揭書，頁127-128。



失敗，是受制於中共空軍的能力有限，遂無法參與陸空協同作戰所致。【註78】更吸取外軍的間接經驗，發現未來戰爭應以空權為主導的攻勢建軍為先。是經過局部戰爭的研究發現，「現代局部戰爭的實踐，對杜黑制空論而言，顯現出其真理而越加能說服眾人。如果說，杜黑制空理論在第二次世界大戰中基本上通過了檢驗，那麼在現代局部戰爭中卻不時發出耀眼的閃光。」【註79】因而重視現代化空軍建設。

其所採取的建軍策略，即從歷史研究方法中窺探足為殷鑑之戰爭指導，是以「對比的分析為主」【註80】找出「變化」致勝的因素。所謂分析「就是比較，也就是相比」。即透過公平的互相比較，找出其中的差異。【註81】

而「分析的本質就是比較」。比較就是以相同的數量、長度、重量、強度等某個共通軸比較二個以上的值。【註82】

台大寫作教學中心所出版《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》書中指出分析的意涵是：寫作前，不妨問問自己，為了什麼目的而寫？想在怎麼樣的面向與脈絡下進行分析？其次，自己想讓讀者理解關於分析對象的什麼？是要分析組成元素、解釋兩事物之間的關連、或剖析某個物種現象，還是想要援用某人的觀點去解釋某件事？根據分析目的與寫作對象，我們組織寫作題材，選擇呈現方式，不同背景的作者，會有不同的分析取向與呈現方式。【註83】

上述即說出分析就是種物件相互比較，找出相關差異甚而更進一步指出變化因素。

中共以其空軍的能力為基底，比較以、阿第三次戰爭、以色列突擊伊拉克核子反應爐、英阿福島戰爭、以敘貝卡山谷之戰、美軍與利比亞之戰等局部戰爭，窺出未來戰爭是以「攻勢」的空軍為主，實為建軍思想的根本。因此將「現代條件下的人民戰爭思想」，改為「現在條件下的局部戰爭思想」，以作為建軍備戰的依據。

【註84】

只是此種針對外國空軍作戰方式的運用改變，對中共空軍產生哪些實質上影響

---

註77 董文先、胡思遠，前揭書，頁108。

註78 羅傑·克里夫(Roger Cliff)、約翰·費(John Fei)、傑夫·哈根(Jeff Hagen)等著，黃文啟譯，《21世紀中共空軍用兵思想》，(台北：國防部史政編譯室，2012年9月)，頁68。

註79 同前註。

註80 安宅和人(Kazuto Ataka)著，郭苑琪譯，《麥肯錫教我的思考武器》(台北：經濟新潮社，2012年10月)，頁156。

註81 同前註。

註82 同前註，頁159。

註83 蔡柏盈，《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》(台北：台大寫作教學中心，2010年11月)，頁40。

註84 沈大偉(David Shambaugh)著，高一中譯，前揭書，頁92-95。



與其建軍根本上的作為，受限篇幅，留待下一章節再討論。

## 陸、結語

盱衡中共過去建軍的過程，不僅受制於蘇軍影響，更因為空軍是依附在陸軍體制下，在缺乏空軍準則用兵思想下，空軍的兵力皆以配合陸軍作戰為主，從事殲擊防空為主。追究肇始原因，是原自於60年代「人民戰爭思想」，忽視具有攻勢能力的軍備發展，致使進入80年代，作戰準備僅是高談闊論、紙上談兵，而未落實「兵力結構」的轉變，將「防禦型空軍」的建軍思，調整轉向為「攻擊型空軍發展」，也就是重視新武器系統載具的發展；更因為受文化大革命時期的政治的狂熱優於軍事專業、人為因素高於武器裝備的精良觀念影響，致使政治教育優於軍事訓練為先，遂阻礙中共軍事準則、組織、訓練與裝備的發展。尤其空軍是一個科技兵種，文革幾乎吞噬任何與空軍學術與其有關事物的發展，而傷害甚重；再加上中共過去一直將空軍看成為一附屬的軍種，<sup>【註85】</sup>遂使落後的裝備無以面對局部戰爭可能遭受的威脅。

及至1970年代外軍作戰形態改變，方從外軍的歷史經驗中找出建軍的發展方向，做為國防軍備發展的依據，開啟中共空軍建軍的新紀元。

---

## 作者簡介

空軍備役上校 朱家敏

學歷：空軍軍官學校66年班、情報研究班85年班、南華大學國際暨大陸事務學系亞太所碩士。經歷：教官、組長、兼任講師。現職：專職軍事寫作。

---

註85 羅傑·克里夫(Roger Cliff)、約翰·費(John Fei)、傑夫·哈根(Jeff Hagen)等著，黃文啟譯，前揭書，頁68；Ka Po Ng, op. cit., pp.55-75.