



軍事教育

少子化世代在軍事社會化歷程中的調適

副教授 趙淑美

提

要

少子化世代為教育領域帶來生源不足的問題，至於軍事院校因其就學期間享有公費且保障就業的優勢或可自免於此項困擾之外。但是伴隨少子化的另一項趨勢是網路世代的軍校生必須面臨軍事機構之軍事社會化的歷程，而此歷程在新生階段就是新生適應的問題。

104年度入學新生在「新生生活適應量表」中的「生活管理」向度上，較有困擾的題項是「自己可以支配的自由時間太少」、「公差勤務過多，佔據太多時間」、「假日被禁足、出操」以及「連續假日太短太少；在軍事訓練向度則有「體能訓練過多」、「學長(姐)的壓力」、「違紀受罰」以及「受牽連集體受處罰」等四項；至於新增壓力向度則包括了「與學長合桌」、「回報制度」以及「不能使用智慧型手機」等三項。

根據研究結果，提出促成軍校新生軍事社會化之建議如下：

1. 真實揭露軍校訓練實況，減少新生的認知差距；2. 思考懲罰與管理之間的關係；3. 管理規範——學則須與時俱進；4. 新興媒體——智慧型手機使用對軍事社會化的影響仍有待觀察。

壹、緒論

「軍事社會化」是指一個初進入軍事體系者逐漸模塑自己成為適應且服膺軍事



組織文化的過程，亦即「新進軍事組織者改變原先的態度與行為，並習得該組織認可稱許的行為態度，並且毫無異議的認同團體所追求的價值與信念的一連串過程」；而軍事社會化的功能，就在於使軍事組織中的成員，能夠信守軍事國防所揭櫫的保衛國家安全與人民福祉的高價值使命，能夠內化團體的規範，認知自己的角色扮演，竭誠效忠自己所屬的團體，更重要的是能夠矢志貫徹國軍使命（錢淑芬，1993）。軍事機構雖亦為國家行政機關之一環，但人員構成、環境空間、生活設施、養成機制、任務性質、工作內容及生活型態卻與一般的公務體系有極大差異，其中最大的差異在於許多單位的工作與生活不可切割性。美國社會學大師考夫曼（Goffman）在1961年以「全面性控制成員的生活，使之與外界隔離，並對成員的生活採取制式化的安排與嚴密監控」之概念說明社會中部分機構的特殊屬性，後被國內學者錢淑芬（1993）引述說明軍隊的特性即為「全控機構」之本質呈現。使得軍事機構除了具備呈現一般官僚體制中明顯的層級節制的權力體系外，更加上全控機構的色彩。它包括了1. 每天重複相同的生活作息，做相同的事；2. 來往互動對象固定，少有變更；3. 必須接受嚴格的管制安排；4. 個人必須拋卻「昔日的我」，發展出一個新的「自我」，以所建立的新行為模式來配合制度的要求。（蔡文輝，1981）

當社會愈加開放及多元，青年世代對於「自主」、「自由」的渴求愈盛時，從「自由處境」進入「全控機構」會產生何種適應上的問題？依據研究者多年在軍校教學現場的觀察，以及結合課程需要所進行的長期調查，經過資料分析後發現：對軍校新生而言，「軍事訓練」以及「生活管理」一直是他們在新生階段生活適應上最大的困擾來源（趙淑美，2013）。軍校新生階段的生活基本上就是一段「去個人化」的軍事社會化歷程，在這種教化過程中所施予的諸般手段，對於成長於少子化世代，以及躬逢本國近二十年來所吹起的教改風的網路新世代，因心理狀態受其慣常的生活模式、受管教方式、人際互動方式以及可能運用科技所造成的多角色心理流動，均迥異於軍校這種一個口令一個動作的全控機構，是故瞭解影響新世代進行軍事社會化的因素，可提供管理以及教育現場者的施教參考。

就心理適應的觀點來看，新生生活適應與新生的軍事社會化實為一體兩面。而為了堅定新生就讀意願，官校學生指揮部設有「新生調適月」機制來協助新生逐步適應軍校生活，除此之外，導師制度及輔導老師機制也扮演了早期發現個別新生不適應，並且介入主動輔導的角色，在這多管齊下的作為下將可發揮學生留校意願以及解答人生眾多議題之效（程千芳、趙淑美，2001）。而為使本校新生能加快其軍校生活的適應，在一年級上學期設有「壓力調適」課程，透過課程設計來協助新生



瞭解軍校中的各種環節。筆者多年來擔任新生「壓力調適」課程授課老師之一，在課程設計以及增加新生自我瞭解的前提下，利用自行編製的「空軍官校新生生活適應量」，逐年於新生入校後第一學期的第五週進行量表調查。量表結果經分數轉換及計算後，再向個別新生揭露個人資料並進行解釋，也在徵得新生同意下將問卷結果顯示有較大困擾者的資料移交導師進行後續輔導，此項作法也深得新生導師的贊同。在向各年班進行資料解釋時，除個人資料的解釋外，同時呈現本期班以及前幾期學長的資料以供對照。在六個年班的分析中發現，在九個新生生活適應向度中，主要適應之困擾是「軍事訓練」、「生活管理」以及「學習適應」（趙淑美，2013）。

「軍事訓練」、「生活管理」正是軍校與一般民間大學最大的差異所在，而這兩項特性也正是協助新生軍事社會化的鷹架設計。本研究將聚焦於此兩向度的探討，104年度入學新生在軍事社會化的初始歷程中所遭遇的明顯困擾，並逐一探討困擾形成的因素，並依學理討論困擾與軍事社會化之間的關連性。

貳、研究方法

本研究以調查法進行資料的收集，以下分述研究對象、研究工具以及分析方法。

- 一、研究對象：本研究量表之實施對象主要為104年度入校的所有正期班新生（不包含國際學生），實施時間則在第一個學期課程進行的第五週。選擇此時段是因為新生在經過新生調適月的洗禮，對於一年級學生應該經歷的主要軍事社會活動，諸如認識軍校環境及組織的期待要求、學長制、學生實習幹部、內務規定、衛哨勤務、餐廳禮儀以及各種軍人禮節儀式等，以及認識角色規範與角色任務、瞭解及維護軍階尊嚴的軍階倫理、學習服從守紀律、認同受化者的角色以及學習行為規範、認識並遵從賞罰系統、瞭解軍人天職以及適應軍校生活和學習班兵技能等，均有初步的認識及經驗。而此時所反應出對軍校各種措施的接受及適應程度，與其軍事社會化的深化與否則有一定的關係。
- 二、研究工具：研究工具為研究者自編之「新生生活適應量表」。本量表成形於2001年，並經過相關的信效度檢驗，內容涵蓋了新生在入校後所遭遇的各種生活適應層面的問題，這些適應的正是新生初始社會化時所遭遇的問題，題項所揭櫫的九個適應向度包括：「生理健康」、「生活管理」、「社交及人際」、「兩性關係」、「自我概念」、「家庭生活」、「學習適應」、「軍事訓練」以及「未來前途」，各個向度所含題數以及總分範圍詳見表一（程千芳、趙淑



美，2001)。最原始的量表包括了97個題項，後來因應社會變遷而陸續增加至104個題項，新增題項統歸納於「新增困擾」向度。本量表採李克特氏五點量表型式，但計分方法區分為「0」：沒有遭遇到這個問題；「1」：雖遇此問題，但不感到困擾；「2」：有些困擾；「3」很有困擾；「4」：最感困擾。量表內容及各向題數如下表所示。

表1 生活適應量表九個向度、向度說明、例題、題數及總分範圍摘要表

向度名稱	向度說明	例題	題數	總分範圍
生理健康	出現生理不適之症狀	感到疲倦、失眠、食慾不振、便秘等	10	0-40
生活管理	學校管理制度	假日留守、公差勤務、禁足出操	12	0-48
社交人際	對人際關係的困擾	煩惱無人可以傾訴、不敢主動與人交往	13	0-52
兩性關係	對異性的好奇或困擾	唯恐失去女友、與女朋友相處時間太少	7	0-28
自我概念	對自我的看法	缺少自信、個人問題太多、經常感到不快樂	11	0-44
家庭生活	與家人關係	與家人無法溝通、家人不支持念軍校、期望過高等	11	0-44
學習適應	對學科教育的適應	擔心考試、學科基礎不好、學科指定作業繁重等	11	0-44
軍事訓練	對軍事訓練的適應程度	體能訓練、集合訓話、檢查環境內務、學長的壓力等	11	0-44
未來前途	對是否適合軍中發展等問題	進修管道太窄、終生事業決定太早、不知道進軍校的目的、有關進修的資訊不易取得等	11	0-44
新增困擾	新增困擾項目	回報制度、管制智慧型手機、管制電腦使用	7	0-28

三、資料分析：104年度入校新生之新生生活適應量表結果將進行「生活管理」、「軍事訓練」與「新增困擾」三個向度的逐題分析。

參、研究結果分析與討論

104年度入學新生在「生活管理」、「軍事訓練」以及「新增壓力」三個向度中，平均數超過2的各題項如表2所示。以下分「生活管理」、「軍事訓練」以及「新增壓力」各向度逐一進行題項的說明及討論。



表2 新生生活適應量表中平均數高於2之題項一覽表

項次	向度	題項內容(原量表中之題號)	平均數
1	生活管理	自己可以支配的自由時間太少(16)	2.58
2		公差勤務過多，佔據太多時間(17)	2.11
3		假日被禁足、出操(20)	2.17
4		連續假日太短太少(22)	2.30
5	軍事訓練	體能訓練過多(76)	2.10
6		學長(姐)的壓力(80)	2.61
7		違紀受罰(81)	2.19
8		受牽連集體受處罰(86)	2.29
9	新增壓力	與學長合桌(98)	3.14
10		回報制度(99)	2.66
11		不能使用智慧型手機(101)	2.35

一、生活管理向

度：

生活管理是新生進入軍事體系中感受最為深刻、廣泛、最全面性、最入裡的「教化」手段。在一般人的生活安排中，個人的休閒、學習或工作、以及睡眠三大時間區段，大致發生於不同的地點、與不同的人接觸以及在不同的管理系統下管轄。也正因為此種區隔，使得個體或多或少可感受到個人理性安排的自我掌控感。但是在軍校體制中，尤其是新生階段生活中各個主要層面的界限卻被瓦解了。

所有的官校學生均需住校，而且在本校更有一不成文的傳統是新生必須渡過新生月之後才有假期。就考夫曼的觀點，對個體實施時間的控管是達到融入機構文化很重要的一項手段，但經常也是軍校新生最不能忍受的一項措施。官校的生活管理奠基在集體住宿及統一管理的實際操作上，這是軍校遂行軍事社會化的另一重要渠道。其實國內外軍文學校不乏集體住宿的事實，而且「住宿文化」在三種層次的相互為用之下，對大學生的成長產生長遠的影響(康經彪、厲復霖、謝有明，2010)。官校的生活管理在第一層次的內部設施、佈局結構、環境衛生狀況等各項硬體措施中，使學生學習到個人在集體住宿情境中對於周遭環境的維持以及人際之間的應對，包括同儕與學長弟之間不同階層人員的互動；在第二層住宿文化中，學生需學習到各種規章制度、生活管理措施、道德行為規範等。這些規範確立了軍事倫理中的服從、守節、紀律，以及落實實習幹部的領導養成，將軍事體制內化成為生活的重心，透過這層體制化，使軍校學生更能認同軍中的行事規則；第三層的宿舍文化則包含了信念、思想意識、價值觀念、精神層面及心理素質等，以涵化一位現代化軍官的特質、軍人武德及重要信念。由此視之，在生活管理上對新生的要求必定嚴苛，但是經由



行為改變模式三個步驟，透過1. 解凍(unfreezing)－讓新生體會過去根深蒂固的行為不適於新環境，而且迫切覺得改變的必要性；2. 改變(changing)，由訓練有素的較資深人員擔任「改變仲介」，使新生經由認同和內化，開始接受新環境的價值理念、行為和態度模式；3. 重凍(refreezing)，利用各種機制(如獎懲制度和階段性訓練計畫等)持續鎖定新培養出來的價值和行為模式，使成為每個人共同遵守的規範和標準(轉引自彭台光，1996)，使得新生習得軍事倫理中的重要規範，並且逐漸脫胎換骨成為建軍的幹部。

考夫曼(2015)對全控機構的描述可作為我們理解新生在生活管理上所產生的諸多不適的來源：首先，在機構中生活的各個層面都在同一個權威指揮下，且在同一個空間中執行；第二，所有成員各階段的日常作息都和其他一大群人一同進行，這些人都以類似的方式被對待，做的事情也都大同小異；第三，日常活動的各個階段按緊湊的時間表操課，一個活動不間斷地接著另一個活動，而且整套課表都是由管理階層照著清楚的規範來加以執行，最後一點也是最重要的是，這些強制的活動放在單一的理性計畫中，目的就是要達成機構所意圖的正式/官方的目標。

在之前的年班中，對新生的教化集中在新生調適月中，過了新生月後新生會被授予榮譽徽以確認其「學生」的身份，但近年來指揮部為顧及新生的適應步調而給予了更長的適應期，許多所謂的傳統則被遞延至較後的時段。雖然如此，104年度入學新生仍舊在「生活管理」有著一些困擾。

108年班新生在「生活管理」向度上呈現出較大困擾的項目包含了「自己可以支配的自由時間太少」、「公差勤務過多，佔據太多時間」、「假日被禁足、出操」以及「連續假日太短太少」四項題項。在四個題項中，可以抽出一個主要的共同因素是「自己可以自由掌控的時間太少」。

1. 「自己可以支配的自由時間太少」：就新生的初始社會化中，填滿新生階段中的「清醒時刻」似乎成為對新生進行軍事社會化的必要手段。而欲達成此目標，主要在藉由白天時段的課表學習，以及課後的「體能鍛練」、各式集合或活動等，使不同的個體逐漸習慣與群體一起的共同作息，間接達到去個人化以及改變原先個體的生活習性。亦即消除個體的個體化行為，逐漸融入群體的集體行為中。在閒暇時段中進行個體選擇願意從事的工作，正是彰顯個體個性化以及自我重要性的方法。但是新生普遍感受到的自由時間太少，似乎可說明在新生社會化之操作的成功。
2. 「公差勤務過多，佔據太多時間」以及「假日被禁足、出操」：透過各式各樣



的「學習內涵」-亦即支撐起軍校生活以及日後部隊管理中的各種安排-，讓新生逐漸熟悉在軍事機構中各項運作系統中的各個環節。對於新生而言，他們集合了學習者、新的受化者之各種角色於一身，要同時兼顧課業以及班兵的各種學習內涵，難免在受訓初期錯誤迭出。而「出錯」或「表現不符規定」又再落實了受處罰的依據。於是「假日被禁足、出操」形成了雙重的懲罰，不但自由放假時間被剝奪，留校中的時間可能還要接受操練，也是體力上的一種負荷。

3. 「連續假日太短太少」：新生階段有嚴謹的時間管理，在之前年班新生必須在新生調適月之後，趁頒發學生榮譽徽併懇親會時才第一次放假，但目前已打破此項規律。一年級階段的放假是學生的身心進行「重整」與「修復」的最佳時段，可以用來返鄉與家人團聚、與女友相聚、與朋友話舊，亦即重新與社會連結的可貴時間，難怪新生要慨嘆假日太短太少了。陸軍官校亦對學生調查假日自願留校的意願，可以想見的是在現行政策的規範下，大家在假日留校的意願都不是太高(洪淑玲、陳儀庭、許嘉洳、鐵珮馨、吳沂柔，2014)。

二、軍事訓練向度之題項分析：

新生生活適應量表中的「軍事訓練」包含了體能訓練、集合訓話、學長的壓力、違紀受罰、行進唱軍歌及答數以及動作儀態的要求。這些訓練內容都是為了要讓新生由外而內快速建立起對軍事體系的認知，將軍人的角色、任務內化為個人本質。而執行這些訓練的學長，沿襲從之前學長所習得的領導方式，對新生所進行的要求一向嚴格，使得初入軍事領域的新生均需面臨最密集、最嚴格的生活調適。

資料顯示，「體能訓練過多」、「學長(姐)的壓力」、「違紀受罰」以及「受牽連集體受處罰」等四項是最不可承受的軍事訓練題項。

1. 「體能訓練過多」：由於本校的立校宗旨是培育允文允武的空軍建軍幹部，是故體能的強化一向是教育及訓練的另一項重心。除了課表上的體育課以及每週固定有的體能活動時段之外，另有一項深化在生活中的另類體能訓練。套用考夫曼(2015)所解釋的全控機構中的「特權系統」概念，這是一個扮演將個體自我依附關係加以剝奪以及重組自我認知的重要機制，其涉及三種基本要素，分別是「家規」、「獎勵或特權」以及「懲罰」。這與傅柯所強調的「監督、懲罰、權力」有著相類似的立場。在軍事組織全面性公開化的結構裡，透過階級倫理的運作而產生合法性的權力，並且以權力為核心運用「教化」的技術，而使得教化者得以檢視受化者是否達到各種形式的改變。新生所反應的「體能訓練過多」其實正是執行家規以及懲罰的另類手段，亦即隱含著「寓訓於罰」



」的內規實踐。

2. 「學長(姐)的壓力」：在軍校中，被賦予執行懲罰權力的則是學長學弟制中的學長(姐)或是實習幹部制度中擔任幹部者，後者因為實習幹部的身份而可以更加合理化管理學弟時的各種手段。其實軍校中的學長學弟制或是實習幹部制度是落實新生「軍事社會化」另一項重要機制，也與「生活管理」及「軍事訓練」息息相關。學長的帶領及管教將是新生認識軍校、習得領導和管理能力的主要來源。但是學長本身對於「領導行為」以及自身能力的認知及把握，也關係到領導行為的品質。近期國內研究發現，實習幹部在執行管理行為時，比較認同「指導型」的領導模式，亦即期望長官能在旁協助，誘導各項任務的執行，而不習慣獨自負責各項任務的規劃與執行(支持型)(李承禹、陳憶綾，2010)。這項研究結果顯示出高年級學長的領導能力養成絕非一夕可蹴，需要經歷隊職官的從旁協助至放手自治的從做中學的一連串過程。
 3. 「違紀受罰」：本來是一種應報主義的思維，且受行為主義影響甚深。操作的方式是對犯錯者施以令人不快的作為(處罰)或是將行為者原先所擁有的福利加以暫時或永久性的中斷，目的在使行為者記取教訓而不致再犯相同的錯誤，更嚴重的施作則是將個體與其原先的生活情境加以隔離，例如監獄。不容諱言，個體違反紀律時施以懲罰經常可以快速得到成果，收威嚇之效，但是施予懲戒是否能達到教化者所追求的長期的行為改變效果，則一直是社會心理學及心理學關注的焦點，且其運作上也時常與人權主張相扞格，成為行為主義學派經常被挑戰之處。
 4. 「受牽連集體受處罰」：在集體生活中同一位行為者屢犯相同的錯誤是可能存在的客觀現實，而為了矯正這種個體的行為，在軍校中另一種處置就是連坐。連坐通常是想藉助團體或同儕的力量導正行為缺失者的錯誤，但是其連帶作用是容易使原先行為合宜者感到「受牽連集體受處罰」的挫折，進而對行為者產生不滿。所以連坐作法尚且不能收斂犯錯者的行為或是將其導入正途，更甚者使人處於「習得無助感」而放棄原先的良行。在講求「唯我獨尊」或是「獨善其身」新世代身上，我們也同樣看到受牽連而感到無奈的心聲。連坐法否可以更有效的達到行為修正的目的，操作方式可否更加人性化，這是值得思考的。
- 三、新增壓力向度之題項分析：在新增壓力的7個項目中，受訪者在「與學長合桌」、「回報制度」以及「不能使用智慧型手機」3個項目上呈現出較高的困擾。
1. 「與學長合桌」：「合桌」是本校的一項傳統，但是新生對「合桌」感到畏懼



則並非軍校普遍性現象。學長(姐)透過與學弟(妹)合桌共處的機會，傳授給新生許多的「規矩」以及用餐禮儀，希冀新生能夠有所學習而逐漸型塑其軍官的合宜行為。但學長鉅細靡遺的禮儀規範，以及各式出入意表的要求，經常使學弟(妹)窮於應付以及嘆為觀止。曾有高年班學生回想新生階段的合桌設計，認為是合桌的機會使學長矯正了他不吃茄子的偏食習慣。但因為新生在用餐時段的緊張往往影響其食慾以及正常進食量，所以在合桌實施的初期經常會有新生有用餐不正常或是吃不飽的情事發生。在開始合桌之後，一年級新生生活中最大的震憾是每次新排定合桌名單的揭曉，那真是「幾家歡樂幾家愁」的最佳寫照。

2. 「回報制度」是落實部隊管理一項重要的機制，因為確實掌握部隊人員是管理階層的重要任務，也是日後成為軍人應有的素養之一。在此援引企業管理的「向上管理」課題作為反思或驗證軍事組織中回報制度的重要性。由於「回報」通常發生於低階者向高階者的應對，是故管理學大師彼得·杜拉克(Peter Drucker)曾為向上管理提出明確的定義：「管理你的老闆，好讓他為你的成效、成果與成功，提供資源。」而杜拉克對「向上管理」的建言中的一項是：「絕不要讓老闆吃驚，即使是驚喜！」也就是說，任何資訊必須忠實的向老闆傳遞，特別是壞消息，其理由是，資訊的正確與否關係著正確決定的下達，錯誤的資訊將導致錯誤的決定，也無疑的浪費管理者寶貴的資源，更磨損管理者對部屬的信任。從杜拉克的觀點出發，安全回報制度是導入上級的資源，解決問題，同時也是長官考核部屬應變或處事能力的最佳時機。各單位應配合各項訓練時機，將狀況掌握納入演練中，磨練所屬對回報機制的瞭解程度與效能。

在新生階段，學長為了讓學弟可以透過練習將回報事項內化為自動的習慣，所以有著回報單的設計，回報單上必須載明學長對學弟所指正的事項，以條列方式清楚的以「所遇對象」、「被指正事情」、「發生時間」、「發生地點」以及「應接受的懲罰」詳列於一張26孔活頁紙上，並且要求書寫過程中不可出現修改的痕跡。所以在某個雷厲風行的時段裡，許多老師經常在上課時間內看到新生埋首振筆疾書，不時哀聲連連，所廢紙張不知凡幾。但可能因為消耗過多新生的注意力，間接造成無心及無力於課業上，近一兩年來已從書面的回報改為口頭回報。這一種口頭回報形式亦可強化新生的口語表達能力以及臨場的不怯場，效果比起書面回報來得直接。但因為必須面對學長回報，那種當面的衝擊經常也造成新生莫大的恐懼及焦慮。

3. 「不能使用智慧型手機」：近年來3C產品的使用泛濫已經成為網路世代的一



種特徵，甚至有少數人深陷重度使用而有成癮之嫌。有人以「網路原住民」來指稱這個成長於網路基礎建設已臻完善的世代公民。就研究者的觀察，這個世代大抵泛指民國八十年後出生的學生，他們經歷了教改的重大改變，也是人本教育思潮大幅傾瀉的年代。受教改之賜，這個世代新人類的學習風格、學習態度以及學習樣貌均與八十年代前的世代有差異，更與執教鞭的老師有著極大的差距。特別是這些E世代所習慣的生活模式，如經常掛網或是透過智慧型手機進行玩遊戲或交友的活動，3C設備幾乎已成為網路世代者手的延伸品。但是進入官校後，由於必須在很快的時間內進行與先前生活情境的切斷臍帶工程，進而重組其軍人的DNA，所以對3C產品進行使用上的管制。管制智慧型手機，不啻是近期許多新生產生不適應的重要因素之一。Tapcott (1998)認為網路世代已將網路作為認識並與外界連繫的主要方式，所以他們的全球觀比起一般非網路世代來得高。換句話說，當被管制網路的使用時，經常嚴重悖離其生活經驗，使其產生嚴重的不適應，甚或逼使其採用不適當的方式來使用，進而造成管理上的另一困擾。

伍、建議

「軍事社會化」旨在使原先非軍事組織的人員，透過一連串內化組織的價值、信仰、規範與角色，逐漸蛻變成為「穿制服的人」。而這身制服則代表了個體身心內外的重建成果，其過程中不免挑戰個體的承受及接受度。但是因為軍事組織特殊的機構特色，這個社會化的歷程的開始階段，包含了許多機制或制度的行使，使許多新生產生不適應的情況。透過近期年班的量表結果，提出讓新生得以有效社會化的建議如下：

- 一、真實揭露軍校訓練實況，減少新生的認知差距：軍校存在的價值在於為國培才，所以其教育訓練的本質是「以訓為用」，而不是以教育學生成為研究學者為目的（張聖德，2006），所以在招生初始就應效法美國各軍種，在招生宣導手冊中據實以告軍校中的訓練實況，而非僅只是「誘之以利」造成學子及家長的錯誤期待。使願意前來的學子，真實地瞭解軍校生活是具有哪些嚴格的要求與標準，常態性的軍校學習是包括哪些，在管理制度上有何種特色（諸如學長學弟制、實習幹部制等），讓願意來投考的學生具備對軍校合理的認知。這樣進入軍校後新生所經歷的「認知失調」歷程將可縮短，才得以有效的對組織有所承諾與投入，加速其軍事社會化。
- 二、思考懲罰與管理之間的關係：行為主義認為使用懲罰、強化與更正的模塑，可



以使個體會產生行為暫時的改變，只要持續給予有系統的強化，個體就可達永久性的改變。軍事社會化的目的之一在於使受化者能夠養成遵守紀律及規範的習慣，這個行為改變的過程很難由個體自發性的產生，勢必有管理手段的介入，其中包括了懲罰的實施，但是懲罰多半只能帶來被動式的遵守，而且伴隨情緒上的不悅、不習慣、反感甚至反抗。如何使個體能由他律階段進化到自律階段，最主要的關鍵是使個體認知到紀律的遵守是合於團體利益，也是成為軍人所必須信奉的價值，而信奉此紀律價值所強化的人格特質，對個體終生受用無窮。在管理的手段上是否仍以懲罰、連坐為最佳策略，或是強化道德規範或是訴諸團體榮譽感，養成服從紀律進而鍛鍊出自我紀律、對人生價值的提升，這是值得管理者加以深思的。

三、管理規範——學則須與時俱進：

在大學法中明訂，攸關學子就學的種種規定均應詳列於學則中，以作為權利義務遵行的準繩，軍事院校均依據「軍事學校學生研究生學籍規則」設立各校所適用之學則內涵。「空軍軍官學校學生學則」近期將予以修訂，顯示本校與時俱進的進步作法。

學則中羅列了各種應有或不應出現的行為，以及涉及各項行為時的處份，若詳察其中所列種種，會發現懲處事項多於獎勵事項。管理單位是否可用更開闊的眼光來看待軍校生學生的行為，列入更多的獎勵行為，使學生的軍事社會化歷程具有更激勵人心的行為典範。

- ### 四、新興媒體——智慧型手機使用對軍事社會化的影響仍有待觀察：McLuhan (2003)
- 曾指出「媒體本身對我們思考及行為造成的影響甚於媒體內容本身」、「科技的影響不是在觀念上或概念層面，而是認知的模式不停歇、不受阻的改變」。McLuhan的先見在後來的許多學術研究上均獲得支持，亦即網路以及智慧型手機的泛濫已經造成現代人的大腦功能暫時或永久性的改變。現代人幾乎已經不可一日無網路及手機了。鑑於網路已成為日常生活的必需品，國防部也在潮流驅使下做出回應，通令所有軍事單位在2015年11月1日之後，除了部分涉及機敏的區域（或設施）外，全面性的開放智慧型手機在非辦公時段以及非辦公地點的使用。智慧型手機全面開放後對軍事機構的衝擊效應目前尚不明朗，但是對於成長於網路世代的年青人，以網路作為人際、學習、知識來源以及對外聯繫的主要管道，不啻對於軍事組織中的個體的社會化投下震撼彈。因為這項措施將打破全控機構將外在訊息對內阻隔與機構內訊息無法對外傳遞的傳統做法，使不涉機敏性的軍事機構中的種種有機會顯露於社會大眾視野中。軍事院校



也不能置外，今日校內所有的管理方式也都有機會受到社會大眾的檢驗。如此一來，「人性化」、「合理化」、「去黑箱化」也都有可能成為常態以及新的管理準則。這是執行學生管理各個相關單位所必須及早加以因應的。

陸、參考文獻

- 考夫曼·厄文著，群學翻譯工作室譯(2015)。精神病院。台北，群學出版有限公司。
- 李承禹、陳憶綾(2010)。陸軍官校學生管理及領導職能之檢視。黃埔學報，59，97-109。
- 洪淑玲、陳儀庭、許嘉洳、鐵珮馨、吳沂柔(2014)。陸軍官校學生假日留校意願之探討，黃埔學報，67期，55-70頁。
- 張聖德(2007)。軍事校院學生需求困擾、因應策略與軍事社會化關係探析：以陸、海、空軍官學校為例。應用心理研究，35，211-250。
- 彭台光(1996)。軍校學生中國價值觀和軍校社會化關係探析，台大管理論叢，7(1)，105-130。
- 程千芳、趙淑美(2001)。官校新生生活適應與壓力因應之探討：主動式輔導之推展，空軍軍官雙月刊，96，3-10。
- 趙淑美(2013)。影響空軍官校新生生活適應之壓力分析。空軍軍官雙月刊，168期，30-41頁。
- 錢淑芬(1993)。國軍軍事學校『軍事社會化』之研究，復興崗學報，49期，333-364。
- Tapscott, D. (1998). Growing Up Digital. The Rise of the Net Generation. New York: McGraw Hill.

作者簡介

副教授 趙淑美

學歷：高雄師範大學成人教育博士。經歷：中原大學兼任講師、空軍官校心理諮商科講師、飛行安全教育訓練中心副教授、通識教育中心副教授。現職：空軍官校通識教育中心社會科學組副教授兼社科組主任。



圖文提供：郭孟良

C-130運輸機