

反登陸作戰研究之我見 ——以「金門古寧頭戰役」為例

作者簡介



姚翔韋中校，陸官正71期、步校正規班340期；曾任排、連長、作戰官、北測中心機步裁判官，現任陸軍司令部計畫處施政計畫官。



陳勝昌上校，陸官正58期、陸院88年班、戰爭學院95年班、國防大學碩士班102年班；曾任排、連、營長、聯參官、教官，現任國防大學主任教官。

提要

- 一、民國37～38年初，在錦瀋會戰、徐蚌會戰及平津會戰等決定性戰事，國軍遭受嚴重挫敗，接續數月內華中、華南地區幾乎全部淪陷，10月17日廈門被共軍攻占，25日金門古寧頭戰役爆發。
- 二、歷時3日的金門古寧頭戰役，國軍贏得了最後的勝利，讓共軍對渡海攻臺企圖產生戒慎，使中華民國得以在臺澎金馬地區站穩腳步，奠定海峽兩岸分治的基礎。
- 三、透過這關鍵性的島嶼作戰戰史研究，分析各戰術行動的影響，記取戰爭的血淚教訓，從中吸取寶貴的反登陸作戰經驗與教訓，以作為我臺澎防衛作戰之啟示。
- 四、近年兩岸局勢雖趨於緩和，但中共的崛起與軍事革新備受世界各國的關注，尤其在中共國防預算持續維持兩位數成長狀況下，兩岸軍力明顯失衡，



國軍如何運用有限的資源與空間，創造有利態勢，值得深入省思。

關鍵字：古寧頭戰役、島嶼作戰、反登陸作戰

前言

民國38年10月25日金門古寧頭戰役，是中共戰史上唯一完敗的戰役，也是世界戰史上罕見的反登陸作戰成功戰例；這一戰不僅是金門的保衛戰，亦是中華民國生死存亡的轉捩點。雖研究此戰役的著作及文獻故事多如牛毛；惟國內多僅敘述歷史及講評當時反登陸作戰之致勝關鍵，甚少引申就當前中共威脅，國軍應當如何完成反登陸作戰整備，殊值我們深入研究和探討。

自第二次世界大戰迄今，經由歷次教訓得知，渡海登陸作戰是困難度最大的作戰模式，國軍在古寧頭戰役「反登陸作戰」的成功亦是最好的例證，然而與時俱進的中共國防武力，現已今非昔比，軍力擴張及發展之程度，令世界各國瞠目結舌，國軍更應嚴陣以待，積極研究發展超敵勝敵之戰法，本文將藉戰史為明鏡，擷取經驗教訓，分析當時國軍因應對策及作為得失。並結合此戰役例證，就中

共作戰模式，提出反登陸作戰具體作法與建議。

戰前概述

一、作戰地區分析

(一)金門地理形勢

金門群島位居福建省東南九龍江口外，緊鄰廈門與同安(如圖一)，¹主要組成有金門島及烈嶼，以此二島為中心，周圍島礁環繞，²北有大嶝、小嶝、角嶼3島(目前屬中共管轄)，東有北碇，南有東碇，西為烈嶼，西南邊則有復興嶼、猛虎嶼、大膽、二膽等小型島嶼。³為福建東南沿海滬港航路之中心，扼廈門灣與臺灣海峽交通要衝，對屏衛臺、澎地區，深具戰略價值⁴(如圖二)。

金門本島(又稱大金門)，面積134.25平方公里，⁵東西向約有20公里，南北向最長處在東，約14公里，中部最狹處僅3公里，⁶東部多淺山，太武山高度253公尺為最高點，西部多丘陵。⁷當時島上交通道路以環島北路(金城迄官澳)為主

1 田興柱、張火木，《戰爭歲月和平世紀——金門古寧頭戰役60周年紀念專輯》(金門：金門國家公園管理處，2009年10月)，頁26。

2 金門縣政府，〈關於金門——地理環境〉《金門縣政府全球資訊網》，2011年8月16日，http://www.kinmen.gov.tw/Layout/main_ch/ArtHtml_Show.aspx?ID=103f0d70-1077-4c41-9087-c87c39e96d6b&path=10932，2015/1/18。

3 同註1。

4 國防部，《登陸及反空降作戰戰史》(臺北：國防部史政編譯局編印，1984年)，頁175。

5~7 於下頁。

圖一 金門與臺灣關係位置圖



資料來源：筆者自行繕製，圖資由google地圖提供，參考田興柱、張火木，《戰爭歲月和平世紀——金門古寧頭戰役60周年紀念專輯》(金門：金門國家公園管理處，2009年10月)，頁37。

，餘均為小徑，稍加修整可使車輛通行。⁸海岸線以沙岸部分較多，在北岸從古寧頭西北角至後沙一線，及西岸從湖下水頭塔山之線均為黃白色沙質硬灘，礁石不多，較適宜登陸，南部的料羅灣為島上當時最佳之停泊地。⁹古寧頭位於大金門

西北端，中間原隔了一個海灣(原名雙鯉湖，現改名為「慈湖」)與湖下相對，低潮後由湖下至古寧頭可以徒涉¹⁰(如圖三)。

(二)氣候與潮汐

金門屬亞熱帶海洋性氣候，丘陵

5 張火木，〈金門古寧頭戰役的歷史意義與影響〉《紀念金門古寧頭大捷45周年論文集》(金門：金門縣議會出版，1993年)，頁17。

6 同註2。

7 卜耀宗，〈古寧頭戰役勝利60周年紀念之省思〉《國防雜誌雙月刊》，第24卷第5期，2009年10月，頁21、22。

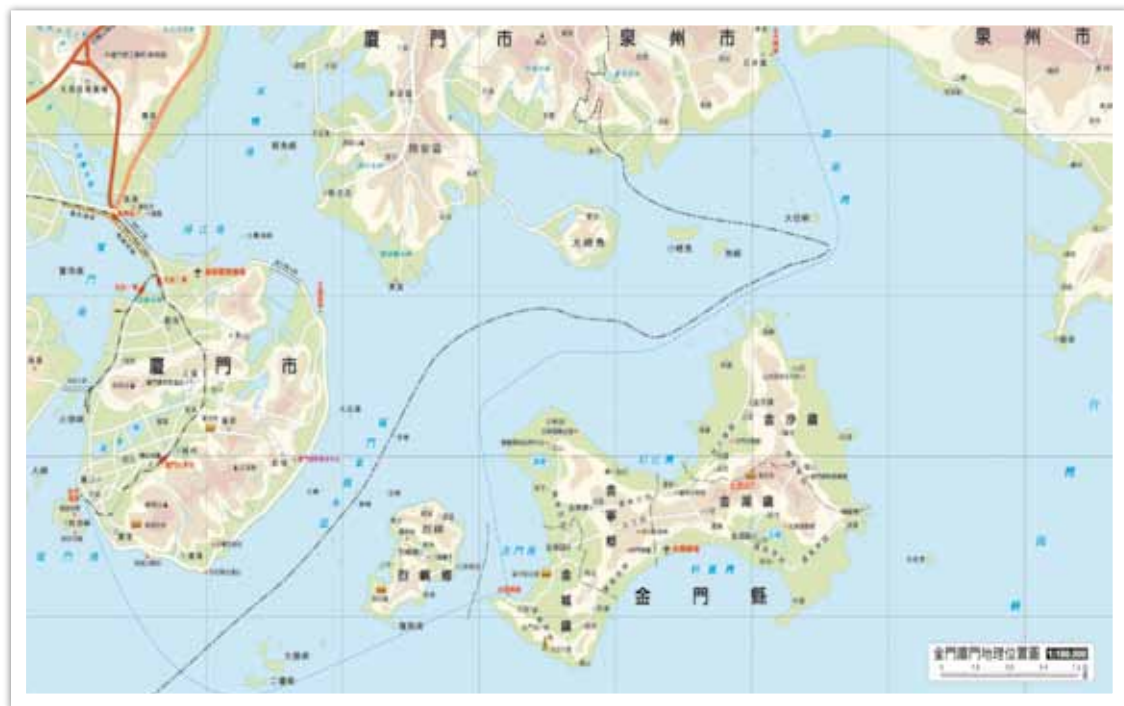
8 徐鳳祥，《金門保衛戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國64年9月)，頁6。

9 金門日報社，〈社論——我們一起保護金門美麗的海岸線〉《金門日報資訊網》，2014年7月22日，<http://www.kmdn.gov.tw/ch/index.aspx>，2015/1/25。

10 劉雲瀚，〈紀金門古寧頭之役〉《戰史論集》(臺北：中華學術院出版，1976年)，頁208。



圖二 金門群島地理位置圖



資料來源：金門縣政府，《金門旅遊地圖》(金門：金門縣政府出版，2007年)，正面。

起伏無高山屏障，故風力較強，季節風多東北風，風勢以7~12月較強。¹¹全年潮汐以農曆9月3日及10月1日最大。¹²古寧頭戰役發生於民國38年10月25日凌晨1時30分~2時30分之間，係為該地區滿潮時(如表一)。

(三)人文

金門的人文歷史幾乎與戰爭劃上等號，到了民國初年金門設縣後，人口統

計約7萬9千餘人，¹³因地旱貧瘠，亦為數不少僑居南洋，生活窮苦，多賴僑匯。¹⁴也因部分僑居在外經商致富，形成古寧頭、水頭等地區房屋建築有部分以磚造或水泥建造而成的西洋式特色建築。

二、戰前一般情勢

(一)共軍

民國37年國共戰爭進入第三個年頭，11月國軍錦藩會戰失利，接續從民國

11 金門縣政府，〈自然資源〉《金門縣政府全球資訊網》，2011年8月16日，http://www.kinmen.gov.tw/Layout/main_ch/ArtHtml_Show.aspx?ID=00438c0c-90d3-4d58-942e-184c832e826e&path=10933，2015/1/18。

12 同註4，頁175、176。

13 同註1，頁49。

14 李福井，《1949古寧頭戰紀——影響臺海兩岸一場關鍵性的戰役》(臺北市：臺灣書房，2011年9月)，頁79。

圖三 金門本島地形略圖



資料來源：筆者自行繕製，圖資由google地圖提供。

37年底～38年初，國軍在徐蚌會戰及平津會戰等決定性戰事，遭受毀滅性的挫敗，損失總兵力達約150萬人。¹⁵民國38年4月國共北平和談破裂，21日共軍大舉強渡長江進占南京(國民政府遷都至廣州)及太原，5、6月間杭州、南昌、武漢、上海、青島等重要城市相繼淪陷，8月陸續攻占長沙及福州，10月1日中華人民共和國在北京宣告成立，17日攻陷廈門，共軍憑乘勝追擊之勢，著手計畫準備奪取金門。¹⁶

(二)國軍

民國38年初，國民政府在軍事上戰事接連失利，經濟上國內惡性通貨膨脹

及金融動盪已瀕臨崩潰，社會上充斥悲觀憂患和失敗的心理導致失序。¹⁷在爾後數月內華中、華南地區幾乎全部淪陷，迄9月東南地區國軍僅據守浙東、閩東部分重要群島及臺灣本島，¹⁸且因作戰節節失利，以致臺灣及外圍諸島守軍武器及兵員都

15 同註1，頁76～79。

16 同註14。

17 同註1，頁81、82。

18 國防部史政編譯室，《碧血丹心——古寧頭戰役60周年紀念特展專輯圖錄》（臺北：國防部，民國98年10月），頁6。



表一 民國38年10月24~27日金門外港潮汐狀況表

日期	潮汐	滿潮		乾潮	
		時間	高度(呎)	時間	高度(呎)
10月24日		01:21	20.6	07:43	2.1
		14:02	21.0	20:08	5.0
10月25日		02:04	20.5	08:25	2.1
		14:49	20.0	20:54	5.6
10月26日		02:46	20.0	09:14	2.1
		15:36	19.7	21:41	6.4
10月27日		03:33	19.2	10:01	3.5
		16:23	19.0	22:49	7.4

資料來源：國防部，《登陸及反空降作戰戰史》(臺北：國防部史政編譯局編印，1984年)，頁176。

已捉襟見肘，嚴重短缺。10月17日當廈門被攻占後，共軍第3野戰軍揚言：「打下金門，創造解放臺灣的基礎」，可見金門情勢之險惡與危急，戰事一觸即發。¹⁹

三、雙方兵力與部署(如圖四)

(一)共軍

民國38年10月18日，共軍第10兵團已攻占漳州、泉州、廈門及金門以北島嶼等地區，20日決定由第28軍指揮6個團之兵力，約1萬餘人，先期部署於金門周邊地區，準備區分兩梯隊向大金門發起攻勢，其態勢分布如後：第28軍82師(轄第244、245團及246團一部)於蓮河、浯江周邊地區集結，第28軍84師251團於大嶼、第29軍85師253團及第87師259團一部於澳

頭等地區集結²⁰(如表二)，並以砲兵2團(備有山砲、榴砲80餘門，砲彈2萬餘發)分別於蓮河、浯江、大嶼等地區，及1個榴砲營於圍頭地區設置陣地，以火力掩護登陸部隊作戰。²¹另計畫，待奪取大金門後，以第29軍85師254、255團及第28軍山砲團，²²自古寧頭、水頭間渡海，攻占小金門。²³

(二)國軍

民國38年9月，第22兵團司令官李良榮將軍擔任金門(含烈嶼及大、二膽島)地區防務，轄2個軍共5個師、少部分砲兵及勤務支援部隊，其皆為剛與共軍激戰後的國軍所餘之殘部編成戍守，總兵力僅約1萬餘人，可見其戰力殘弱及資源匱乏之嚴重；10月中旬，中央任命第12兵團

19 同註17。

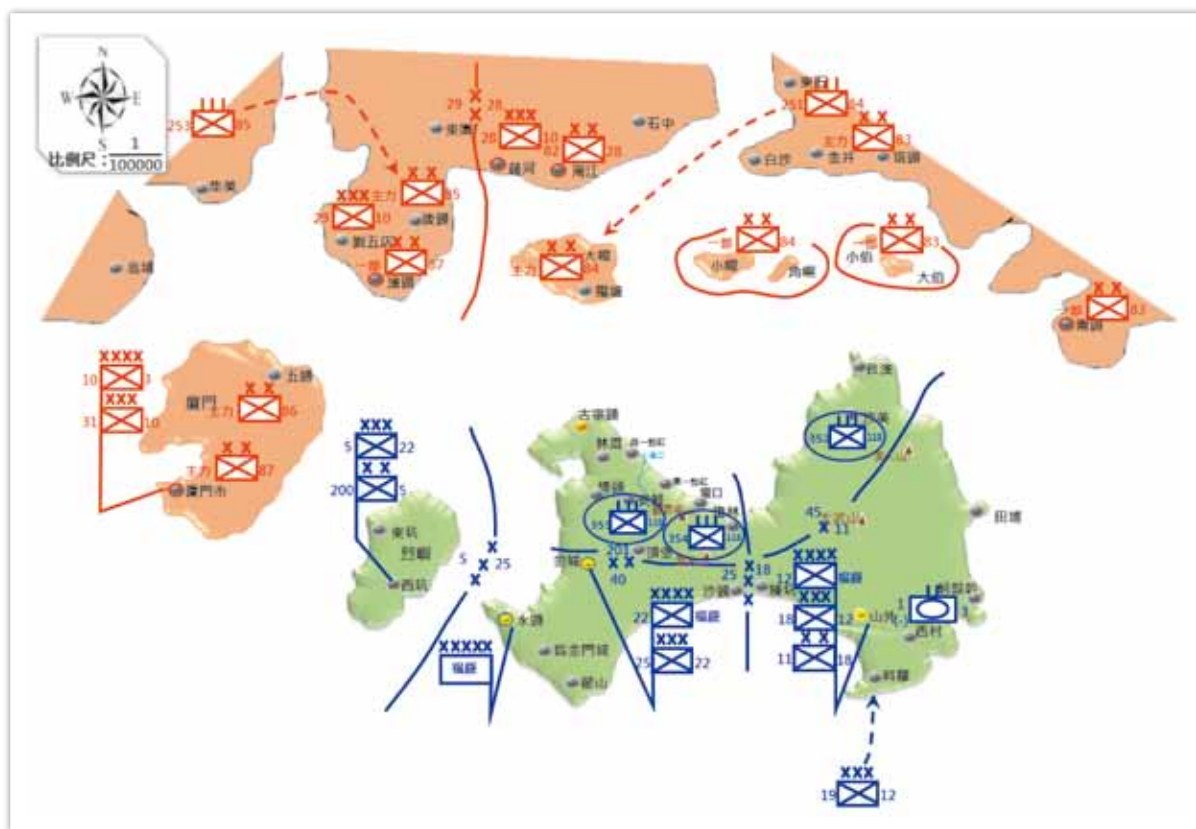
20 南京軍區第三野戰軍戰史編輯室，《中國人民解放軍第三野戰軍戰史》(北京：解放軍出版社，1996年7月)，頁387。

21 同註1，頁112。

22 王洪光，《絕戰：金門——古寧頭戰役·血戰到底》(香港：全球防務出版公司，2013年1月)，頁9。

23 同註10，頁211。

圖四 民國38年10月24日古寧頭戰役前雙方兵力部署圖



資料來源：筆者自行繪圖，參考自彭大年，《碧血丹心：金門古寧頭戰役60周年參戰官兵口述歷史》（臺北：史政編譯室，民國98年9月），頁328。

司令胡璉將軍接替金門防務指揮，其第18、19軍逐次抵達金門，此關鍵的兵力調整亦決定這場戰役勝利的基礎。²⁴當時金門防務區分為金東、金西、小金門(含大、二膽島)等3個守備區，大金門以瓊林至沙頭(尚義)之線作為戰鬥地境線，線上屬金西守備區，其防禦態勢分布如後：第25軍轄第40師及第80軍201師(配屬第118師353團任師預備隊)任金西守備，第18軍轄

第11師及第25軍45師任金東守備，第18軍118師(欠)任機動打擊部隊，並將戰車3團1營(欠第2連)各以2個戰車排配屬第118師第352、353團，各連第3排及營部控於西村；²⁵第5軍166師、200師及第12兵團第18軍11師33團任小金門及大、二膽島守備²⁶(如表三)。

四、雙方作戰企圖(構想)

(一)共軍

24 同註1，頁115、116。

25 王宗海、金筱輝、張海南總策劃，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》（臺北市：退輔會，民國98年9月），頁39。

26 同註1，頁159。



表二 共軍攻大金門兵力部署統計表

共軍第一梯隊		共軍第二梯隊	
單位	集結地區	單位	集結地區
第28軍82師244團+246團第3營(配屬)	蓮河、淘江	第28軍82師245團	蓮河
第28軍84師251團	大嶝	第28軍82師246團第1、2營	大嶝
第29軍85師253團	澳頭	第29軍87師259團	澳頭
兵力：約8,000餘人		兵力：約6,000餘人	
實際登陸總兵力共9,086人(含共軍8,736人、船工民伕350人)			
附記：共軍10月26日因船隻不足，實際增援登陸僅246團1營之2個連及259團之1個連，兵力約350餘人。			

資料來源：筆者自行製表，參考田興柱、張火木，《戰爭歲月和平世紀——金門古寧頭戰役60周年紀念專輯》(金門：金門國家公園管理處，2009年10月)，頁103~113。彭大年，《碧血丹心：金門古寧頭戰役60周年參戰官兵口述歷史》(臺北：史政編譯室，民國98年9月)，頁328。

第10兵團司令員葉飛承第3野戰軍司令員陳毅之命，以第28軍副軍長蕭鋒任攻金總指揮，負責攻擊大、小金門作戰任務；²⁷由第82師師長鍾賢文指揮第28軍82師及配屬第84師251團、第29軍85師253團、87師259團(如圖五)，區分兩梯隊遂行登陸作戰，於第一梯隊登陸後，船隻即行返航接運第二梯隊，奪占大金門。作戰全程區分兩階段，在大、小嶝島等地之砲兵部隊，於登陸前支援短暫之急襲射擊，第一階段由第一梯隊突擊部隊於古寧頭至後沙間海岸強行登陸，集中全力向南突破，指向古寧頭、湖尾、壠口迄後沙間國軍陣地。突破後建立據點，再以瓊林、沙頭(即尚義)為界，阻擊東面國軍西援，並先行擊滅西部國軍，第二階段再向東移轉，待第二梯隊增援與官澳、劉澳間登陸之友軍協力，殲滅東部國軍²⁸(圖六)。待奪取大金門後，另以第29軍85師師長朱雲謙指揮第85師254、255團及第28軍山砲團，²⁹自古寧頭、水頭間渡海，攻殲小金門之國軍(如表四)。

(二)國軍

由福州綏署湯恩伯將軍指導，在

聯合海、空軍支援下，第22兵團司令官李良榮將軍採分區防守，以第25軍軍長沈向奎指揮第80軍201師(轄第601、602團)及第40師(轄第118、119、120團)任金西守備；由第18軍軍長高魁元指揮，分別以第25軍45師(轄第133、134、135團)及第11師(轄31、32團)任金東守備，以第118師(配屬戰3團第1營第1、3連)任機動打擊部隊(如圖七)，置重點於金西地區古寧頭至瓊林之線，迅速加強野戰工事及防禦整備，堅強固守，相機實施反擊，務求殲滅來犯共軍於水際灘頭。

作戰經過

一、作戰準備

(一)共軍

民國38年9月，共軍第10兵團攻占平潭島後，主力已抵進至金廈周邊地區，於9月30日在同安策定同時攻略金廈的

27 同註1，頁103。

28 同註23。

29 同註21。

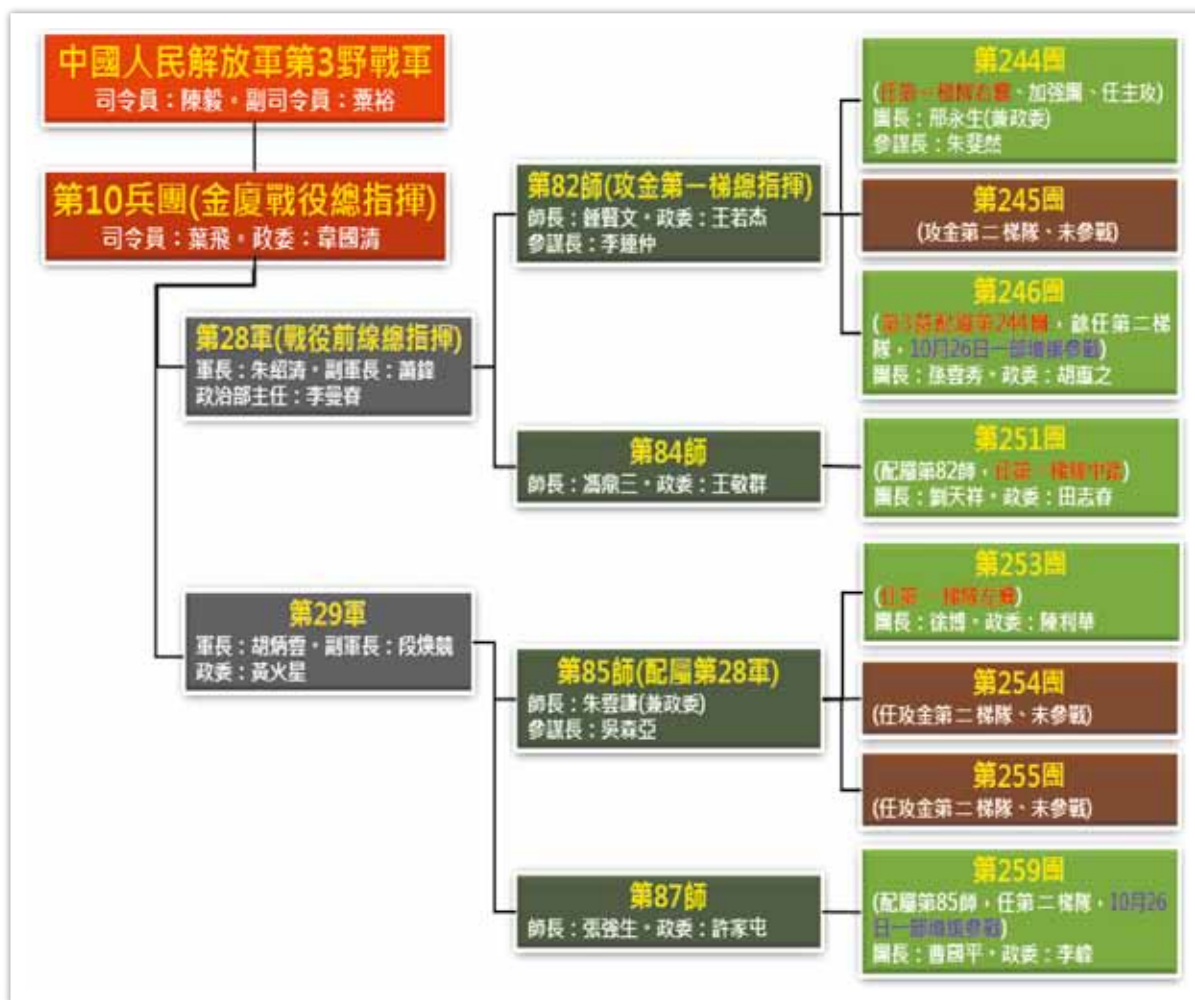
表三 古寧頭戰役國軍兵力部署統計表

區分		守備部隊	守備區域	概估兵力	
大	金西 守備區 第25軍 軍長沈向奎 作戰指揮	第22兵團 第80軍 第201師 (轄第601、602團及配屬 第118師353團、戰車3團1 營3連第1、2排)	駐防金西，於金城迄雙乳山南側之線以北 地區，任灘岸守備，採兩區分以小溪口迄 湖南之線為戰鬥地境線(線上屬601團)， 601團在西、602團在東，沿古寧頭西北迄 瓊林間地區編組陣地實施防禦，第118師 353團及配屬戰車第3連(欠第3排)於頂堡(一部於安岐)任師預備隊。	約7,000餘人	
		第22兵團 第25軍 第40師 (轄第118、119、120團)	駐防金西，於金城迄雙乳山南側之線(含) 以南，位於水頭、吳厝等西南角地區(第 118、119團在大、小嶝島轉進作戰後，餘 少數殘部，僅第120團較完整)。	約2,000餘人	
	金	金東守備區 第18軍 軍長高魁元 作戰指揮	第22兵團 第25軍 第45師 (轄第133、134、135團)	駐防金東，於太武山迄美人山之線以北， 任灘岸守備，沿瓊林迄官澳地區間編組陣 地實施防禦，師部駐沙美。	約4,500餘人
			第12兵團 第18軍 第11師 (轄第31、32、33團)	第33團增援小金門，餘駐防金東地區，於 太武山迄美人山之線(含)以南，分別於田 埔、蚵殼墩、料羅迄沙頭(尚義)間地區編 組陣地實施防禦，第31團(大嶝島轉進作戰 後)於埕下任師預備隊，師部駐山外。	約4,000餘人
		機動打擊部隊	第12兵團 第18軍 第118師 (轄第352、354團及配屬 戰車3團1營1連、3連3排)	任機動打擊部隊，第352團及配屬戰車第1 連第1、2排駐金東沙美地區、第354團及 師部駐瓊林地區；戰1、3連之第3排等2個 排及營部控於西村。	約4,500餘人
砲兵及 勤務支援部隊		金門要塞砲第2總臺、砲兵第3團第7連、砲兵第14團第1連、工兵第10 團第1營、國防部技術總隊第1大隊、聯勤第1分區司令部第56支部	約2,000餘人		
軍級(含)以上指揮機構及直屬部隊之兵力不詳，故未列入統計；民國38年10月14日前大金門守備總 兵力約2.4萬餘人以上。					
門	後續增援部隊	民國38年10月23~25日期間，陸續登陸大金門之增援部隊為第12兵團第19軍第13、 14、18師，統計約7個步兵團及其指揮機構、直屬部隊等，共約1.5萬餘人以上。			
小	金 烈嶼守備區 (含大、二膽島)	第22兵團 第5軍第166師及第200師 第12兵團 第18軍第11師第33團 (10月14日前抵達) 第19軍第18師第53團 (10月25日晨抵達)	約7,000餘人		
門					

資料來源：筆者自行製表，整理自田興柱、張火木，《戰爭歲月和平世紀——金門古寧頭戰役60周年紀念專輯》(金門：金門國家公園管理處，2009年10月)，頁114~123、164、165；王洪光，《絕戰：金門——古寧頭戰役·血戰到底》(香港：全球防務出版公司，2013年1月)，頁110~124。



圖五 古寧頭戰役共軍指揮系統圖



資料來源：筆者自行製圖，整理自彭大年，《碧血丹心：金門古寧頭戰役60周年參戰官兵口述歷史》（臺北：史政編譯室，民國98年9月），頁329。

基本方案，³⁰即積極從事部署與準備，期間為彌補渡海作戰經驗不足，詳加研究海島登陸戰法以擬定作戰計畫，及加強部隊對其戰鬥課目之訓練與演習。³¹10月12日，因後勤設施與渡海輪具及船工不足，改為先廈後金的作戰方案。³²17日攻陷廈門

後，共軍決定搶在國軍增援抵進金門前，以第28軍主導，運用6個團之兵力，區分兩梯隊渡海攻擊大金門。

(二)國軍

1.防禦工事的建立

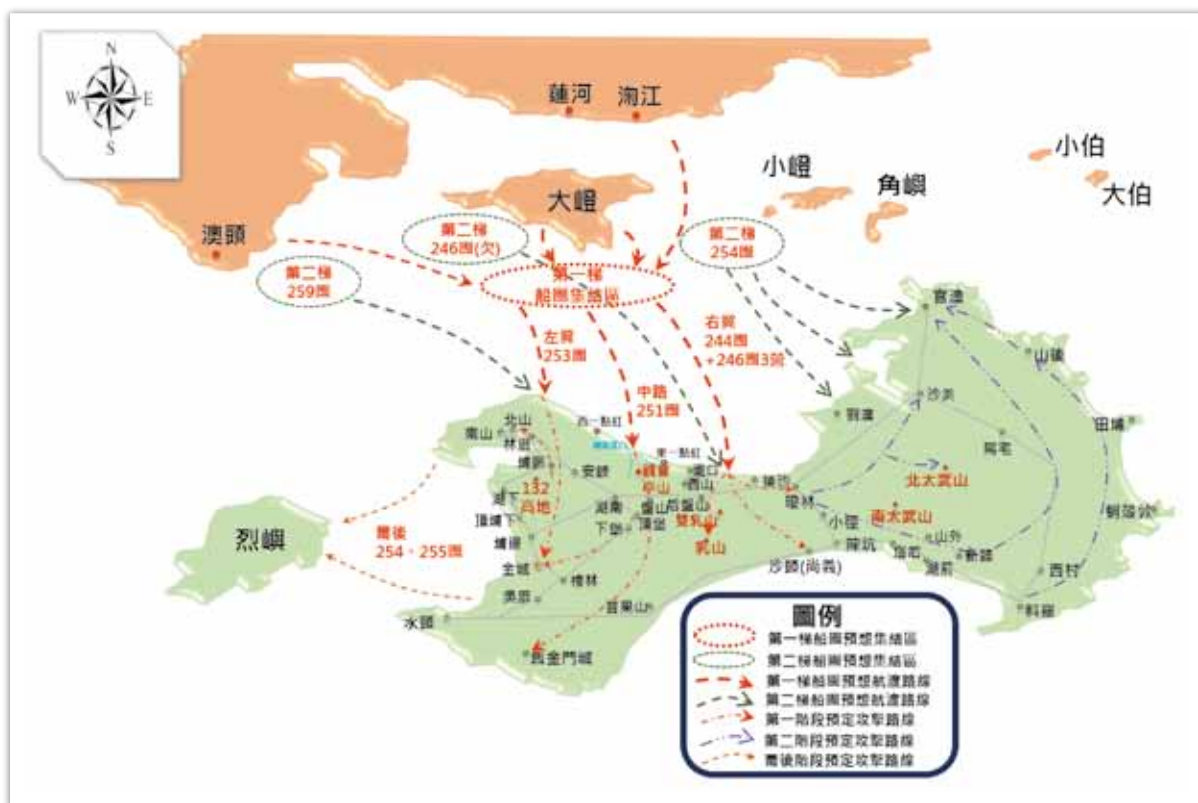
(1)碉堡：民國37年11月，由國庫撥

30 同註22，頁76。

31 國防部史政編譯局，《金門保衛戰》（臺北：國防部史政編譯局編，民國64年9月），頁47、48。

32 同註22，頁80。

圖六 古寧頭戰役共軍作戰計畫判斷圖



資料來源：筆者自行製表，整理自王宗海、金筱輝、張海南總策劃，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》(臺北市：退輔會，民國98年9月)，頁49、52、53；劉雲瀚，〈紀金門古寧頭之役〉《戰史論集》(臺北：中華學術院出版，1976年)，頁211、239。

款委民間營造公司承建永久性碉堡，第一期沿古寧頭烏沙頭至壠口沿海地區，共11個班碉堡，第二期於湖尾、湖南等重要地帶，共5個排連營堡。³³

(2)土堡：民國38年10月，負責金西守備區的第201師師長鄭果將軍下令所部全體構築土堡，並指示以壠口及古寧頭東、西一點紅間地區灘岸為重點，構築土堡群。³⁴10月21日前，官兵們日夜趕工僅費時10日，共完成400餘座土堡。³⁵

(3)灘岸阻絕(鐵絲網與地雷)：湯恩伯將軍指示撥發鋼筋、刺絲網與地雷，並要求工兵第10團第1營與技術總隊第1大隊協助建立北海岸沙灘鐵絲網和敷設地雷

區。³⁶

2.海軍水雷佈設

民國38年8月30日，海軍依政府指示於大陸東南沿海及港口敷設水雷(如圖八)，遮斷共軍海上交通，使輪舶船隻不能進出，斷絕共軍之海上貿易與補給線。

3.空軍支援空襲

依戰前情資顯示，研判共軍企圖，

33 同註14。

34 同註14，頁85。

35 同註1，頁127。

36 同註14，頁86。



表四 共軍攻金作戰計畫判斷表

梯次	登陸部隊	預登陸地點	作戰任務
第一梯隊	右翼 82師244團 (+246團第3營)	後沙至 壠口	登陸後，搶占后盤山、雙乳山、乳山，於瓊林迄沙頭之線阻擊金東援軍，切斷金城、瓊林間交通要道。
	中路 84師251團	湖尾溪口 附近	登陸後，搶占觀音亭山及盤山，主力指向舊金門城，一部協力235團攻擊金城。
	左翼 85師253團	湖尾溪口 至 古寧頭	登陸後，奪取安岐及132高地後，主力指向金城，一部攻擊古寧頭。
第二梯隊	右翼 82師245團	官澳 至 劉澳	登陸後，策應244團攻擊金東地區守軍。
	中路 82師246團(欠)	後沙 至 壠口	登陸後，主力搶占料羅，一部協力244團攻擊北大武山。
	左翼 87師259團	古寧頭 附近	登陸後，協力253、251團攻擊金西地區守軍。
爾後	第85師254團、255團 第28軍山砲團		待奪占大金門後，從古寧頭、水頭間渡海，攻殲小金門。

資料來源：筆者自行製表，整理自王宗海、金筱輝、張海南總策劃，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》(臺北市：退輔會，民國98年9月)，頁49、52、53；劉雲瀚，〈紀金門古寧頭之役〉《戰史論集》(臺北：中華學術院出版，1976年)，頁211、239。

10月16、18、19日，空軍由臺灣基地分別對廈門、澳頭、大、小嶝島、蓮河等地區之共軍待機位置、港口船隻、砲兵陣地、道路橋樑及後勤補給設施實施偵察轟炸，以癱瘓其後方。³⁷

4. 增援部隊

10月中、下旬，第12兵團逐次抵達金門，第18軍於10月10～14日進駐金東地區加強守備及部署，而第19軍(原奉令增援舟山)於10月23日入夜～25日登陸金門，並隨即增援投入戰鬥(如表五)。

5. 作戰演習

第12兵團一部抵金門投入部署後，從10月21日起，開始積極針對火網編成、守備堡壘示範、拘束部隊與打擊部隊戰鬥聯合演練等項目實施作戰演習，於24日在

壠口迄古寧頭間海灘，擴大舉行步戰砲兵種協同作戰演習，針對預想之敵可能行動，反覆演練各項反制作為。³⁸

二、作戰經過概要

(一) 共軍登陸

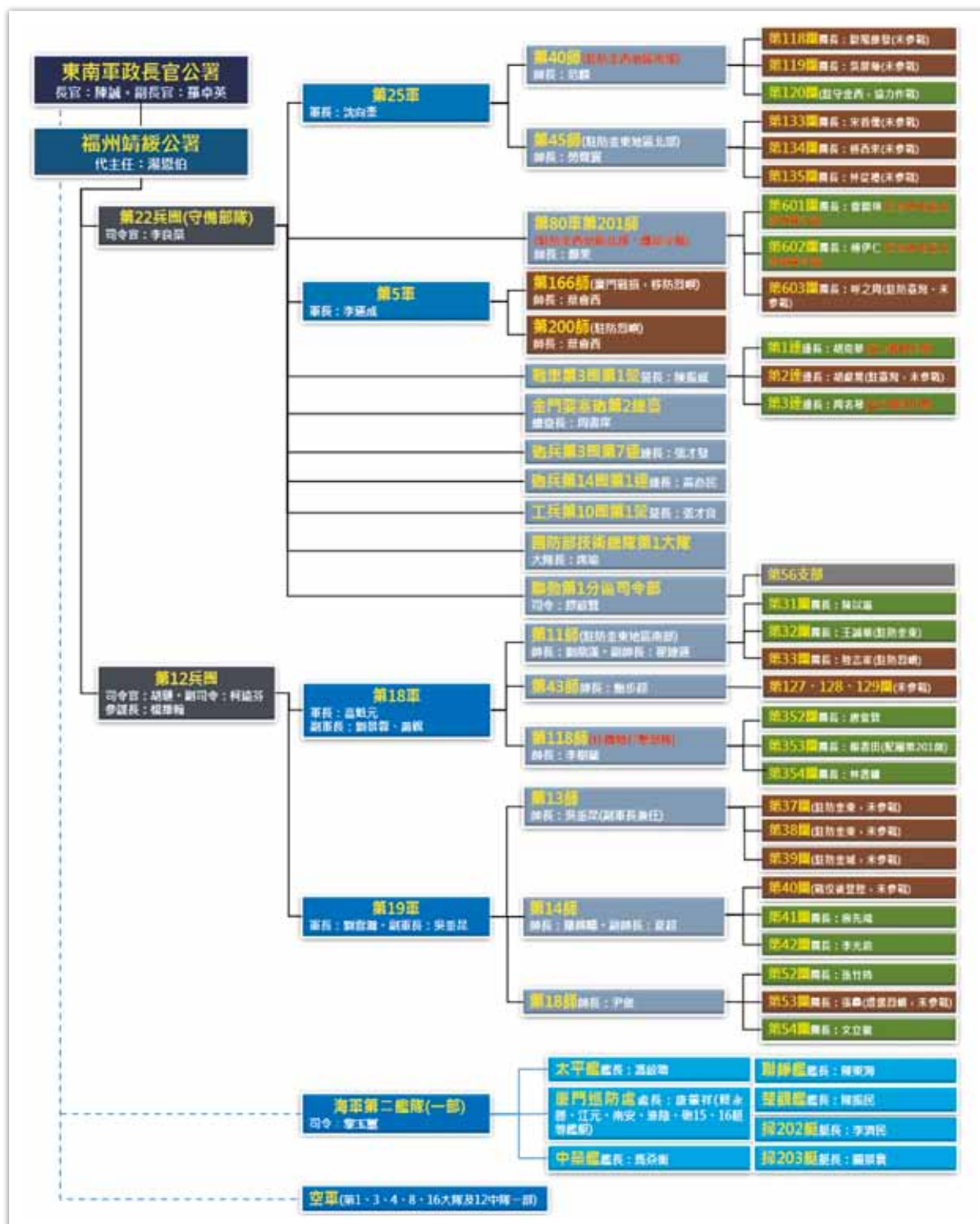
民國38年10月24日17～22時，共軍以約3個團之兵力任第一梯突擊部隊，分別於澳頭、蓮河、大嶝等地登船，共約200餘艘各式木造(帆)船，大的可乘100多人，小的可乘10多人，³⁹於23時發航，於大嶝南方海上集結編隊進襲大金門，但因

37 同註25，頁42。

38 同註1，頁127。

39 同註22，頁137～147。

圖七 古寧頭戰役國軍指揮系統圖



資料來源：筆者自行製圖，整理自彭大年主編，《碧血丹心：金門古寧頭戰役60周年參戰官兵口述歷史》(臺北：史政編譯室，民國98年9月)，頁330、331；王宗海、金筱輝、張海南總策劃，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》(臺北市：退輔會，民國98年9月)，頁31~45。



圖八 民國38年海軍海港佈雷計畫



資料來源：國家發展委員會檔案管理局，〈東南沿海島嶼戰役——大陸沿海水雷佈設〉，檔案支援教學網，2014年9月10日，<http://art.archives.gov.tw/FilePublish.aspx?FileID=656>，2015/3/13。

表五 民國38年國軍第12兵團部隊移防金門時序及位置

時	間	部	隊	進	駐	位	置
10月10～14日	第18軍	第11師	師部及直屬部隊	山外			
			第31團	9日夜抵大嶝增援40師，11日轉抵金門，駐太武山東側			
			第32團	山外			
			第33團	小金門			
		第118師	師部及直屬部隊	瓊林			
			第352團	沙美			
			第353團	安岐、頂堡			
			第354團	瓊林、后盤山			
第43師			塔后				
10月14日	第12兵團司令部			塔后			
10月23日夜	第19軍	軍部及直屬部隊		金城			
		13師師部、第37、38、39團		金城			
10月24日黃昏	第19軍	第18師	師部及直屬部隊	瓊林			
			第52團	瓊林			
		第14師	師部及直屬部隊	吳厝迄舊金門城			
			第42團	湖下			
10月24日夜	第19軍	第14師	第41團	頂埔下			
10月25日晨	第19軍	第18師	第54團	瓊林、小徑			
10月25日晨		第18師	第53團	小金門			

資料來源：筆者自行製表，整理自彭大年主編，《碧血丹心：古寧頭戰役60周年參戰官兵口述歷史》（臺北市：史政編譯室，民國98年9月）。劉雲瀚，〈紀金門古寧頭之役〉《戰史論集》（臺北：中華學術院出版，1976年），頁211、239。

(二)國軍反登陸作戰作為

10月25日凌晨2時為滿潮期，海水漲潮已淹沒灘頭1,000~2,000公尺，共軍部分船隻直接突破預設之鐵絲網等阻絕設

圖例

- 1026 0600 廣東部隊行動的日期(上午)及時間(下午)
- 廣東部隊行動的方向及位置
- 廣東部隊陣地
- 廣東部隊行動的方向及位置
- 廣東部隊陣地

42 同註25，頁58。



施，⁴²直抵灘頭並藉天色昏暗之際，利用土、礮堡陣地之間隙突入，第201師雖奮勇戰鬥與堅守，但灘岸陣地工事及阻絕無法發揮預期之效能，在5時拂曉前，左翼地區仍遭敵趁隙竄抵至林厝、安岐、埔頭及132高地等地，繼而盤據古寧頭地區，而右翼地區則滲入觀音亭山、湖尾間地區，雖已發起局部逆襲戰鬥，但戰況仍呈現膠著。⁴³在林厝至北山間登陸之敵軍(第253團)因地形受限及守軍攻擊而受阻，其主力轉向東與中路(第251團一部)會合向林厝、安岐進展，一部向西往北山前進，但傷亡慘重。

在敵登陸之初，我海軍海防第二艦隊司令黎玉璽將軍令適在古寧頭以西及西北海面的第202掃雷艇及南安砲艇，對登陸船團及岸上敵軍予以猛烈轟擊，迄5時許，中榮艦亦急駛而至，投入火力支援；⁴⁴另空軍也在拂曉後，冒著惡劣天候，為地面部隊提供火力支援。⁴⁵

2.適時授權統一指揮，投入反擊(如圖十)

3時許高魁元將軍依命擔任反擊部隊指揮官，授權調度部隊及統一指揮反擊作戰。奉命後，即調整部署將反擊部隊第18師(轄第52團及配屬第11師第31團)、第118師(轄第352、353、354團)、第14師(轄第41、42團)及戰車1營(欠第2連)等約7個團之兵力採三併列，於5時分別由壠口、

湖南高地、132高地等北、中、南三路向古寧頭方向攻擊前進。

北路由第18師師長尹俊指揮，採兩併列以第52團在左先行，及較晚趕到的第11師第31團在右於瓊林以北集結，沿海岸線前進，於8時許恢復壠口附近要點，爾後會同戰1連，攻克東一點紅及小溪口等要點，17時奪回西一點紅，並破壞焚毀敵登陸船隻，阻敵增援之企圖。⁴⁶

中路由第118師師長李樹蘭指揮，早自3時許，第353團第1、3營(駐安岐)已分別向北及古寧頭方向反擊，另以一部自頂堡分別向安岐、湖尾前進支援，⁴⁷迄5時許於安岐附近與敵對峙，同時第354團協同戰1連(原駐沙美)向觀音亭山方向攻擊前進，7時許攻克觀音亭山及湖尾東端高地後，續向林厝挺進；迄10時前，第352團協同戰3連已力克安岐，一部協力第14師圍攻埔頭，主力續向林厝突進。規復安岐後，戰3連則向北機動至小溪口地區灘岸，會同戰1連力克據土堡工事之敵，擊斃敵數千人，降敵約數百人。14時許，第353團協同戰3連向敵挺進，但因敵據林厝、古寧頭、西一點紅地區之永久工事及水泥磚牆房屋，且村莊巷弄狹窄，戰車無法進入，與敵激烈巷戰，雙方戰鬥傷亡極為慘重，幸賴空軍火力支援，迄17時近黃昏已突入林厝南緣，因戰車無夜視功能，且不擅長夜戰，故就地構工警戒，拘敵於

43 彭大年主編，《碧血丹心：古寧頭戰役60周年參戰官兵口述歷史》(臺北市：史政編譯室，民98年9月)，頁19～24。

44 同註31，頁29。

45 同註43，頁47、48。

46 同註4，頁182。

47 同註1，頁59。

圖十 古寧頭戰役作戰經過要圖(2/3)
(時間：民國38年10月25日5~17時)



資料來源：筆者自行製圖，圖資由google地圖提供，整理自王宗海、金筱輝、張海南總策劃，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》(臺北市：退輔會，民98年9月)，頁67~79；劉雲瀚，〈紀金門古寧頭之役〉《戰史論集》(臺北：中華學術院出版，1976年)，頁240、241；徐鳳祥，《金門保衛戰》(臺北：國防部史政編譯局，民64年9月)，頁31~34、插圖8。

古寧頭。⁴⁸

南路由第14師師長羅錫疇指揮，4時許第41、42團即分別由頂埔下、吳厝向132高地挺進增援，拂曉已擊潰南竄敵軍，第41團控制高地南側，而第42團乘勝向埔頭西南側攻擊，與第352團第2營協力圍攻埔頭，迄1230時克復。⁴⁹14時第42團協力第118師向林厝、古寧頭方向進展，15時第42團李光前團長挺身親率所部戰鬥不幸殉職，且該團戰損甚高，故轉至林厝東南整頓。⁵⁰

我空軍在25日8時起，運用B-24轟炸機對蓮河、洪塘、圍頭、澳頭、大、小嶼及大、小伯島之敵軍及砲兵陣地，破壞其增援行動，並以火力支援於埔頭、安岐、林厝地區之攻擊行動。⁵¹

4.夜戰能力不足未乘勝追擊，使敵喘息增添變數(如圖十一)

25日入夜後，國軍已疲累飢餓不堪且夜間作戰能力較弱，故現地休整，並調整由第31團、第353團及第601團第3營分別於古寧頭東北海岸之線、林厝南隅、古寧頭西南角凸出部形成合圍之勢，徹夜監視敵軍；另將第118師主力置於安岐附近地區待機應變，第18師第52、54團於瓊林集結整補備戰，戰車1營(欠)返原駐地(瓊

48 同註43，頁29~33。

49 同註1，頁76。

50 同註31，頁33。

51 同註4，頁183。



林、沙美、西村)整補，準備26日拂曉再戰。⁵²

26日3時許，黎玉璽將軍親率太平艦、掃雷202艇及南安砲艇巡弋於古寧頭以北水域，以艦砲對大嶝、澳頭等處敵砲兵陣地及船泊地實施轟擊，且空軍也漏夜偵巡及轟炸反制大嶝敵砲兵攻擊，阻敵增援企圖。⁵³此時共軍約4,000餘人仍盤據古寧頭等待增援，而共軍第82師第246團團長孫雲秀率該團第1營(約2個連)及第29軍第87師第259團約1個連，兵力共約350餘人，渡海增援於古寧頭西北端登陸，並趁夜鑽隙突襲，幸賴有第14師於埔頭、安岐、湖尾之線建立第二線陣地，令敵僅抵西一點紅、安岐、埔頭之線就無力再擴張。⁵⁴

5.堅固房舍形成壁壘，精神戰力支撐再興攻擊(如圖十一)

26日拂曉前，高魁元將軍決心採三併列，以第14師第41團在左、第118師(轄3個團配屬戰車營)在中、第18師第54團在右分由古寧頭西南凸出部、埔頭至安岐之線以北、西一點紅向古寧頭發起攻擊，圍殲所在敵軍。⁵⁵

6時許在132高地附近之砲兵及海、空軍火力支援下，左路第41團會同第601團第3營向古寧頭側翼攻擊，同時中路第118師在戰車部隊前導協同下，與在西一點紅的右路第54團向林厝、古寧頭取攻勢，⁵⁶迄11時前戰況極為艱困且進展有限。此時，第12兵團司令官胡璉將軍抵島，親臨前線督戰，勉勵將士用命迎接勝利，國軍士氣大振。15時攻入北、南山村，⁵⁷27日凌晨1時終將克復，然因夜暗視線不良，搜索掃蕩不易，決定先監視戰場，待日明再行清掃，另計議調整作戰部署，若共軍再增援，則以第11、14師向敵發起

攻擊，故飭令急速整補。⁵⁸

6.清掃戰場(如圖十一)

27日清晨起，第118師積極清掃戰場，發現尚有殘敵蜷集於少數屋舍內，即予以肅清或擒俘，9時許，發現北山斷崖下沙灘藏匿共軍約1,300餘人，經猛攻後擊斃400餘人，餘敵棄械投降約900餘名，古寧頭戰役於27日10時宣告結束。此役參戰國軍官兵負傷1,982人，陣亡1,267人；共軍陣亡3,511人，被俘5,175人。⁵⁹

古寧頭戰役國軍反登陸作戰之評析

一、敵情判斷正確，加強作戰整備

反登陸作戰強調須針對敵登陸作戰之特、弱點，充分掌握有利因素，周全作戰準備，以積極作為，從被動中爭取主動，使態勢由劣轉優，提高成功公算，以發揮「針對敵情、因敵制勝」之精神。⁶⁰從胡璉將軍在「泛述古寧頭之戰」一文中提到「由俘匪證明，匪將先攻金門，以阻斷廈門我軍退路。金門守將李良榮將軍，兵力不足，危在旦夕。」東南軍政副長官羅卓英將軍出面協調兵力增援金門事宜，及湯

52 同註10，頁222、223。

53 同註43，頁46。

54 同註4，頁185。

55 同註43，頁39。

56 同註4，頁186。

57 同註25，頁86~92。

58 同註43，頁44。

59 同註1，頁181。

60 陸軍教育訓練暨準則發展委員會，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部，民國88年1月)，頁6-13。

圖十一 古寧頭戰役作戰經過要圖(3/3)
(時間：民國38年10月25日17時迄27日9時)



資料來源：筆者自行製圖，圖資由google地圖提供，整理自王宗海、金筱輝、張海南總策劃，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》(臺北市：退輔會，民國98年9月)，頁86、87；劉雲瀚，〈紀金門古寧頭之役〉《戰史論集》(臺北：中華學術院出版，1976年)，頁242；徐鳳祥，《金門保衛戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國64年9月)，頁35、36、插圖9、10、11。

恩伯將軍曾對金門防衛作戰指導方面作出「共軍必將從東、西一點紅間登陸」的明確指示中可得知，當時國軍已對當前敵情動態有相當的掌握，故自民國38年10月初起，第12兵團的增援部署、工事構築及阻絕設置、作戰示範與演習等加強作戰整備作為，皆因敵情判斷正確，才得以奠定勝利基礎。

二、聯合海、空優勢，阻敵作戰發展

「有效反制、遲滯攻勢」之聯合反登陸作戰指導，乃運用遠程精準武器及海空軍兵、火力等諸般手段，迅速癱瘓敵關鍵節點，阻滯敵作戰節奏，以遏止敵速戰速

決之企圖。⁶¹回顧此役全貌，國軍地面部隊在海、空優勢下，透過密切協調與聯繫，作戰全程適時提供火力支援，堪稱聯合反登陸作戰的成功案例，如空軍擊毀對廈門、大嶝、泉州等地區船隻，使共軍無法徵集；另與海軍以火力制壓，摧毀金門對岸共軍砲兵火力及後勤設施，皆是阻敵增援的關鍵作為，並在26日透過空轟協力打破林厝戰鬥僵局，使敵喪膽向北竄逃，我軍才得以加速作戰進展，圍殲於古寧頭地區。

三、障礙設置與砲兵火力不足，阻絕效果不彰

61 國防大學，《國軍聯合防衛作戰教則》(臺北：國防部，民國95年1月)，頁1-3。



當時守衛金門的國軍地面部隊多為剛與共軍激戰後重新整編之部隊，不管在武器、個人裝備及協助防禦之相關器材均嚴重缺乏，在相關資材極不足及有限時間內，須於長約7公里之正面(後沙遼古寧頭西北端)的重點灘岸，除構築防禦陣地工事外，還須佈設水際特種雷、鐵絲網、地雷等阻絕設施，實屬不易，再加上可用砲兵火力過少，補強對登陸敵軍之破壞力極為有限，可從實際作戰狀況瞭解，接戰初恰為滿潮時，共軍部分船隻衝破國軍預設的鐵絲網及雷區等阻絕地帶，未對敵產生嚴重傷害，使其迅速突破我第一線陣地，竄抵安岐、觀音亭山之線，顯見整體防禦陣地強度略嫌薄弱，阻絕效果不彰。

四、防禦陣地構成縱深，阻敵穿插突入

國軍對聯合反登陸作戰「灘岸守備」之指導，亦明確揭示「陣地編成」須秉「量地用兵、因敵部署」之原則，以各抵抗陣地連成抵抗線，以數個抵抗線形成縱深陣地，力求阻殲登陸敵軍於灘岸，務使灘岸決戰有利為主要考量。⁶²在此戰役初期，共軍以「小群多路、猛插猛打」方式，對我第一線陣地實施衝擊，在我守軍猛烈攻擊下，敵雖傷亡慘重，仍能鑽隙滲透，穿插突入至埔頭、132高地、安岐、觀音亭山、西山等要點周邊地區，賴有國軍第201師已先期控領各關鍵要隘，使防禦陣地形成縱深，拘限敵行動，阻其擴張，爾後配合機動打擊部隊實施反擊，殲敵於古寧頭地區。

五、反擊部隊統一指揮，事權明定

反擊即是決戰，兵力運用應力求「統

一指揮」與「力求統一行動」，各部隊在統一指揮，密切協同配合下，發揮統合戰力於決勝點上，這才是反登陸作戰致勝之關鍵。⁶³而當時在大金門島上之國軍部隊，番號多且不同隸屬使指揮困難，容易各自為戰，初期幸有湯恩伯將軍、李良榮將軍於戰況危急時，仍能明定事權，授權第18軍軍長高魁元將軍指揮機動打擊部隊及後續增援部隊，統合戰力，發揮反擊作戰效能；爾後於26日中午時，第12兵團司令官胡璉將軍在順利抵金後，亦能及時瞭解狀況，接掌指揮權，統一作戰方針，趕往前線提振士氣，圍殲共軍。

六、夜戰能力不足，適時休整

戰鬥至25日入夜後，共軍據於南、北山、林厝等村落，憑藉地區內堅固房舍及國軍原有工事頑強抵抗待援，而國軍官兵雖經連十幾個小時之戰鬥，仍戰志高昂，但傷亡甚眾且身心漸感疲憊；另因戰車無夜視設備，部隊夜戰能力不足，高魁元將軍綜觀全局，若在能見度不佳狀態下實施街巷戰鬥，恐造成嚴重傷亡，難以獲得有利戰果，故下令部隊休整，並調整部署徹夜包圍監視，待26日拂曉一舉殲滅。從26日白晝戰鬥激烈的過程中可得知，共軍在村落逐屋據守難以攻堅，國軍若非前夜適時的休整及調整部署，恐要結束此場戰役將會更為艱辛困難。

七、上下一心，同島一命

島嶼作戰是孤立的，在作戰環境及支援等各方面都是艱難的，須對「上下一心，同島一命」的精神，擁有正確的體認，才能化無形的精神戰力為作戰關鍵的助力

62 國防部聯合作戰訓練暨督察部，《國軍聯合作戰要綱》(臺北：國防部，民國90年4月)，頁3-140。

63 同註60，頁6-61。

，此戰役即是最好的例證，國軍將士用生命去奮勇拼鬥，在如此困難艱苦環境中整軍備戰，誓死守土實之不易，唯有超乎平常人的精神戰力支持，才能締造勝利。

對國軍臺澎防衛作戰之啟示

從美國「2014年中國軍事與安全發展報告(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014)」中明確指出，中共對臺的軍事行動準備是從未間斷的，而且持續加強從事境外軍事行動的投射及運作能力。⁶⁴中共國務院總理李克強於2015年3月5日向全國人大提交的工作報告中，特別指出維護「海洋權益」的重要性，強調必須加強軍隊現代化與國防科技，以鞏固國防和建立強大軍隊，並「要堅決維護國家海洋權益」。中共軍事現代化除改變亞太地區的權力平衡，更直接威脅我方，對我防衛作戰之挑戰更形嚴峻，相較65年前古寧頭戰役的狀況已不可同日而語，但對島嶼登陸作戰而言，唯一不變的限制是海洋、地形、氣候等天然環境，故其作戰內涵是相同的。然而共軍為突破海峽等天然地障阻隔，運用龐大的軍隊，朝「多層雙超」的登陸作戰概念發展，⁶⁵採「平垂多點」之海空登

(著)陸作戰方式，用高速快反、全面性的奇襲效果，⁶⁶達到速決之作戰目的，而國軍依「防衛固守、有效嚇阻」之戰略構想⁶⁷及「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際，殲敵於陣內」之聯合反登陸作戰指導原則下，⁶⁸如何貫徹執行，特研提以「過不來、登不上、著不下、拘得住、打得動、撐得久」作為未來聯合反登陸作戰整備之要點，說明列述如下。

一、過不來

「共軍輸具不足」為我軍古寧頭戰役成功關鍵因素之一，國軍運用空軍先期於10月上旬不斷對福建東南沿海地區之敵船隻及後勤設施實施轟炸，使共軍徵集船隻及船工不易，互戰役期間對廈門、蓮河、大、小嶝等地區轟炸，使敵短時間內無法順利徵集載運增援部隊之船隻，阻其速決之企圖。國軍防衛作戰係島嶼防禦性質，基於戰略指導下，國軍不主動發起攻勢作戰，故作戰初期將處於被動，⁶⁹若遭敵突襲時，國軍須能「承受第一擊」，⁷⁰未來防衛作戰當敵發動攻勢，我方為確保戰力，阻敵進犯，特須強化源頭打擊能力；因此「遠程地對地飛彈」機動部隊，應納入發展優先考量，其可發揮優點有三，其一，可與當前戰略指導及「有效反制、滯敵

64 蔡明彥，〈美國「2014年中國軍力報告」評析〉《亞太和平月刊》，第6卷第7期，2014年7月21日，頁8～10。

65 潘世勇、廖麒淋，〈中共兩棲登陸戰力之研析〉《海軍學術雙月刊》，第46卷第3期，2012年6月1日，頁75～77。

66 蔡和順，〈共軍師登陸作戰之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第50卷第537期，2014年10月，頁60。

67 國防部，〈中華民國102年國防報告書〉（臺北：國防部，民國102年10月），頁43。

68 同註60，頁6-8。

69 同註67。

70 同註62，頁1-2。



攻勢」之防衛作戰指導相呼應；其二，可透過該部隊機動性降低敵第一擊之威脅；其三，在遭敵第一擊後，以主動攻勢取代被動守勢作為，結合海、空軍實施聯合反制與聯合截擊作戰，鎖定大陸沿海重要港口，在敵集結裝載前後，先期對各式載具及後勤設施予以最大破壞，使其行動困難，以爭取時間，遏止敵首戰決勝及速決之企圖。

二、登不上

此戰役共軍運用木殼帆船、小舢舨及少數機漁船等民用船隻實施非正規登陸，就登陸海灘位置及作戰行動可得知，在適宜登陸海灘(壠口至林厝間)及勉可登陸海灘(林厝至北山間)遂行作戰之差異，在適宜地質之海灘儘管守軍設置多重灘岸阻絕及堅固工事，仍易被突破防線，但在勉可或困難登陸之海灘方面，守軍僅須兵、火力部署正確及構築局部工事，即可使敵軍受地形限制而行動發展困難。我防衛作戰指導「全般規劃、區分主支」與「決戰為主、量地用兵」之內涵明確指出，其核心在「灘岸決勝」，重點在於分析作戰地區特性及研判敵可能行動，⁷¹惟研判敵可能行動不確定因素多，變數大且較不易掌握，而我已有先處戰地之利，更應著重於作戰地區特性分析，其中重點在於灘岸地(質)形分析，若能詳細區分灘岸性質，運用地雷、水雷或組合式阻材等「機動式阻絕設施(備)」，使敵僅能在適宜登陸海灘(預想殲敵區)上岸，其餘地區無法登陸，使我從被動中爭取主動，創造對我有利之戰場，亦與「預想作戰地區、塑造有利作戰環境」之戰場經營意義互為契合，⁷²實現《孫子兵法》「虛實篇」：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞」的精髓。

三、著不下

古寧頭戰役時期，我軍握有海、空優勢，而共軍更乏空(機)降作戰能力，但其近年來積極發展海、空戰力，也特別強化空(機)降作戰能力，現已編有空降第15軍、第13空運師及陸軍航空兵獨立團等快速反應部隊，已具有執行縱深打擊任務之能力。⁷³然而臺澎防衛作戰具有獨立作戰之特性，臺灣本島縱深受山脈限制，作戰空間狹長，若敵進犯時，必先奪取制空、制海權，使我軍在無海、空軍支援下遂行作戰，⁷⁴且在極可能遭遇此狀況之前提下，特須講求野戰防空措施。⁷⁵因此就當前共軍現有軍備狀況，未來登陸作戰前，在海、空軍掩護下，必然對我實施空(機)降作戰，據此為因應敵之威脅，我軍應保有地面部隊野戰防空能力，利用「機動(或人攜)式野戰防空飛彈」之機動靈活、不易捕捉等特性，期殲敵於空中，使其造成恐懼心理，不敢斷然冒進。

四、拘得住

重新審視此戰役中的灘岸戰鬥部分，共軍登陸第一梯隊兵力約8,000餘人(扣除船工、民伕、第二梯增援部隊)，採非正規登陸，搶灘時多須在難行沙灘中涉水攻擊前進，相對的國軍第一線守備兵力約5,000餘人，且已有基本防禦工事、阻絕障礙等作戰準備；若依《陸軍裁判勤務教範》(民國98年版)」中「部隊戰術作為效

71 同註61，頁7-57。

72 同註62，頁3-101。

73 同註65，頁72~74。

74 同註60，頁6-2。

75 同註61，頁7-58。

能評定標準表」，⁷⁶攻防戰力相較下，國軍應能持平或是更甚，但從實際作戰經過中得知，共軍登陸突擊作戰攻勢猛烈，一度攻抵埔頭、132高地、安岐、觀音亭山等第二線陣地，其因素之一為擔任守備部隊的第201師雖人員裝備較齊全、素質較好、年輕且在臺灣受過較完整的軍事訓練，但多為新兵沒有實際作戰經驗，對戰場上諸多狀況及壓力難以克服，以致戰況不如預期。現階段我防衛作戰兵力運用，擔任本島第一線灘岸守備任務，以後備軍人動員編成之部隊為主，除缺乏作戰經驗外，軍事訓練與裝備亦不如常備部隊完備，且須承受戰時諸多壓力，恐難發揮有效戰力，故面對當前國內情勢，國軍要如何在防衛作戰發揮有效拘敵，就必須積極探討後備兵力強化與戰場經營作為。

在後備兵力強化方面，應汲取韓國、以色列等國之後備軍人訓練與運用經驗，結合我國情勢，邀集國內各界專家、學者共同研討，從深化全民國防意識與認同、強化後備軍人訓練實務、戰場心理抗壓等面向，訂定階段性目標與驗證方案，循序漸進推動，並置重點於「驗證」之真實性，以瞭解問題根本，著手積極改善。

在戰場經營方面，以「形塑戰場、創機造勢」作為戰場經營之核心，除依國軍現行各相關準則中戰場經營構想、要項及具體作為外，考量平時常備兵力不足及國防資源有限等實況，應首重對預想殲敵區之拘束陣地能加以經營整備，如灘岸堅固工事修繕經整、公共建設結合國防等，可使戰時減少兵力擔任第一線守備，以爭取提升後備戰力之時間，並可保存實力作為

後續作戰之支撐。

五、打得動

「逐次投入」是此戰役中國軍反擊作戰的關鍵問題，如25日3時作戰初期，第353團(駐安岐、頂堡)與第一線部隊聯繫中斷，尚未判明敵主力指向，即分散投入戰鬥，甚至有一部遭敵圍困，而後至擔任反擊主力的第118師第354、352團及戰車1連(中路)奔抵戰場投入此方面作戰的時間分別為5時、8時，期間時差分別為2~5個小時，難以獲致顯著戰果；另調動原駐太武山東側的第11師第31團(大嶝島轉進作戰部隊)協力第18師第52團任北路反擊部隊，從瓊林出發戰鬥至8時僅克抵壠口，亦見當時國軍部隊戰力極為有限。從上述得知「初期兵力部署位置、部隊機動能力、指管通連、投入時機」等皆為影響用兵的重要因素，幸有適時授權予高魁元將軍及時統一指揮各部隊的作戰任務，要求所須達成的目標與時效，並在海、空優勢支援下，才得以將北(第18師52團、第11師第31團)、中(第118師第352、353、354團)、南(第14師第41、42團)等三路人員、裝備素質不一且分處不同位置的打擊部隊，在戰車第3團第1營前導協力下，實施反擊作戰。

由此例證之啟發，國軍聯合反登陸作戰在依「獨立守備、分區擊滅、連續反擊、灘岸決勝、縱深作戰」之指導下，⁷⁷應當從嚴從難去重新審視及考量，若戰事發生，在無海、空軍支援下，機動打擊部隊的平時整備、戰時之戰力保存與運用，是充分發揮反擊戰力之關鍵，故於平時戰力整備，除依「偵蒐力、機動力、打擊力、

76 國防大學陸軍學院，《陸軍裁判勤務教範(第二版)》(桃園：陸軍司令部，民國98年4月)，頁2-4-114。

77 同註62，頁3-136。



防護力、指通力、補充力、精神力」等要項賡續經營與提升外，⁷⁸亦特須重視軍事情報職能，落實專業分責，強化戰場情報準備，以提升部隊研析能力；另以確保反擊戰力為主，在平時著重於戰術位置的選定與經營，並提升野戰防空能力、建置即時戰場指揮管制系統及備援系統，形成戰場共同圖像，唯有在良好的指管通連、正確即時情資獲得、降低空中威脅等條件下，迅速正確投射戰力實施精準打擊，支撐「重點部署集中運用、保存戰力不被削弱、即時抵達精準打擊」之運用原則，有效發揮反擊戰力。

六、撐得久

「爭取時間」為國軍臺澎防衛作戰的重點，前述「過不來、上不來、下不了、拘得住、打得動」皆是以支持「撐得久」為核心，反觀古寧頭戰役中共軍為爭取後續增援抵達的時間，盤據於埔頭、安岐、林厝及古寧頭等村落內，憑藉堅固建築建立防線，使國軍攻勢在街道巷弄內不易展開，戰車因道路狹小無法進入，無法發揮其優勢，且易遭敵突襲，堅固民屋成為敵軍堡壘易守難攻，導致反擊頓挫久持不下，幸賴有空軍支援火力，才得以進展。

現今臺灣城鎮發展繁榮密布，多以鋼筋水泥建築為主，島內中心為丘陵、淺山交錯及高山地形，在軍事角度而言，只要平時能妥慎勘察及計畫，戰時即可成為堅固持久第二線及縱深陣地，以游擊戰方式襲擾攻擊，拖長戰事時間，使敵不管在經濟(軍費、後勤)、軍隊心理(士氣)、國際視聽(人道支援)等形成壓力，迫使敵結束

軍事行動，例如越戰、阿富汗戰爭即是最真實的例證。臺澎防衛作戰即是島嶼作戰，是孤立且沒有縱深的，是同島軍民孤懸一命的，最需要的是以「軍民同心、保鄉保土」為信念，才能以時間換取空間。

結語

戰爭決勝的關鍵，在於作戰雙方彼此間誰犯的錯少，即可能獲致勝利，在此戰役顯而易見，共軍雖具有「攻擊作業力強、冒險犯難、行動迅速」等優點，⁷⁹但接連作戰的勝利，使其驕傲與躁進，導致產生計畫欠周延、情報失靈、指揮混亂等致命錯誤，而我國軍亦能在這些錯誤中掌握致勝關鍵，再加上官兵與人民能眾志成城，誓死守土，齊心抗敵，才能贏得勝利。

近年來臺海情勢雖趨於緩和，中共軍方仍然低調舉行大規模的仿對臺作戰之演習，顯見尚未放棄武力犯臺的策略，但亦不敢輕啟戰端，其原因之一，就是臺灣海峽的阻隔障礙；中共從1989年起，國防經費就每年平均以兩位數的速度在成長，而且不斷革新軍事事務與戰術戰法，並在關鍵技術上取得突破，亦代表海峽阻礙的距離，將日益縮短。⁸⁰就當前中共持續擴張武備及加強軍隊現代化，國軍面臨當前威脅更應深入探討，未來防衛作戰如何達到最有效的嚇阻作用，避免戰爭；然若不幸發生戰事時，在聯合反登陸作戰如何發揮「過不來、登不上、著不下、拘得住、打得動、撐得久」等作為及充分發揮三軍聯合作戰效能，將是成功與否的關鍵所在。

78 同註60，頁6-19。

79 同註31。

80 陳勝昌，〈臺灣遂行城市游擊戰之研究〉，(桃園：國防大學戰研所碩士論文，2013年)，頁2。