

· 劉廣英 ·

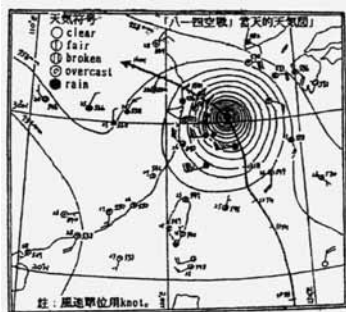
民國二十六年「八一四」笕橋空戰區內沒有颱風

引言

笕橋空戰，是第二次世界大戰空戰首役，當時日軍以「勝卷在握」之姿由臺北松山機場起飛，分航杭州與廣德，隨即遭到高志航統領之空軍精英迎頭痛擊。這不但展示出英雄無懼與優良戰技，更粉碎了「三月亡華」狂語。有關細節常見於專書與新聞中，本已無需筆者班門弄斧，唯關於當時浙江近海有颱風之說並非事實，以及○比○戰果受有心人士污蔑，實有澄清必要。

雙方主力戰機與接戰經過

鷹三即霍克三型戰機，為抗日戰爭初期空軍主力機種，最大航速約每小時三百六十公里



民26年「八一四」笕橋空戰當天的天氣資料圖。

。日本「渡洋爆擊隊」使用之九六式陸攻，最大航速約三百七十五公里，性能在伯仲間。當年八月六日，日本一聯隊司令官塚島太郎大佐率納編之三十二架（九六式陸攻機十八架，九五式艦戰機十四架）飛機編隊起飛，後因天氣不良，改以單機追蹤飛抵臺北松山機場。八月十四日下午我空軍健兒已出動三批十二架次支援上海地面戰區。迫使「渡洋爆擊隊」中的九六式攻擊機，分由淺野橘太郎與新田慎一兩少佐各領九架，於十四點五十分，在「木更津海軍航空隊」九五式機掩護下，由松山機場升空出發入侵杭州與建德。可能因受到最大航程六百公里限制，九五式戰機僅護航至沿海，未投入戰場。殊料「不敗的皇軍」竟鎩羽而歸。

戰果

據光復前任日本氣象官，後任民

航局首席預報員之周明德稱：「依日本資料，在半小時接戰中，日機直接戰損四架，永久失蹤兩架，因油箱被擊中油盡墜海，與輪胎受傷落地失事各一架。」，準此，長久以來所稱之六比○是敵方亦不諱言的事實。

當天無颱風

一般稱八一四空戰時有颱風並非事實，因如果依周明德保存之天氣圖，當天颱風在浙江近海，不但飛機無能飛過，負責天氣提示之總督府氣象所長，也應有不適飛行之預報。而時任浙江大學校長兼中央研究院氣象研究所長之竺可楨博士日記中，記有颱風於八月四日過舟山，風速達每秒四十二公尺，次日南京淹水。八月十四日竺由杭州坐火車赴蘇州，日記中記途中聞機聲，未提到另有颱風。再者，中央氣象局百年侵臺颱風路徑圖集中，二十六年八月四日有颱風過舟山，八月十二日有颱風在南海。準此，圖之時間應為四日，並非「八一四」的天氣圖。再者，許多歷史照片，均未顯示颱風，可知空戰時無颱風。

結語

清·龔自珍：「欲要亡其國，必亡其史；欲要滅其族，必先亡其文化。」此值抗日戰爭勝利七十週年，我們有責任將正確史料呈給國人。