

從海戰理論性探討 中共海軍近海作戰能力與發展

海軍中校 宋吉峰

提 要：

- 一、本文是假定中共海軍與優勢之敵海軍(例如美日聯盟)作戰為前提。
- 二、近海作戰發生即代表敵已占有近海的制海權，但即便是戰況如此惡劣，中共海軍若能以「存在艦隊」思維考量有利作戰海域的選擇與兵力部署的方式，採取至當作為，海戰情況可能會改觀或翻轉。
- 三、從地緣位置考量，中共海軍確有先天上的劣勢，但善加運用島嶼或基地對中共海軍而言，有著戰力加乘的效果，而這個效果也是決定中共海軍對海域控制的範圍以及中共海軍如何獲得交通線的重要關鍵。
- 四、從柯白提及爭奪制海權、保衛制海權、使用制海權等三種作戰方式可知，對處於劣勢的海軍而言，必須積極運用海上作戰的方式，藉打擊力機動，採小型反擊的模式形成有效的打擊，逐次削弱優勢海軍或迫敵轉攻為守，甚或後撤其作戰企圖。
- 五、未來中共海軍部隊將形成一種完整體系的「岸—海」作戰一體的作戰，其作戰整備手段與方式將不再只是針對來自海上的進攻，還必須同時針對來自空中的戰機、巡航導彈、電子戰攻擊，乃至特種滲透作戰等，這表示中共海軍部隊將朝向海陸空天一體化整體防禦能力轉型。

關鍵詞：近海作戰、存在艦隊、交通線、制海權

壹、前言

本文是以假定中共海軍與優勢之敵海軍(例如美、日聯盟)作戰為前提，運用社會科學中所謂「方法論」的建構，以較聚焦的方式，探討中共海軍在「近海作戰」中可能面臨的問題，依海戰理論探討中共海軍未來

作戰可能的作戰思維，據以分析出中共海軍為破優勢之敵而可能採取的解決之道，並判斷出中共海軍未來在近海作戰的發展趨勢，以提供本軍未來「建軍備戰」參考。

貳、「近海作戰」劣勢海軍面臨的問題

從戰略來思考，「近海作戰」是中共最不願意也最不希望의作戰區域，因為此種作戰即代表敵已佔有近海的制海權，而「近海作戰」是極度危險的情形之下的海上作戰，一言之，在此階段的中共海軍可能已非具有完整戰力的海軍(或可說是相對於優勢敵海軍的作戰)，或者說因地理因素中共海軍艦隊已遭分割(北、東、南海艦隊)。但是，即便是戰況如此劣勢的中共海軍，也並非完全是絕對劣勢。中共海軍若能以「存在艦隊」思維考量有利作戰海域的選擇及兵力部署的方式，海戰情況可能會改觀。

一、有利作戰海域的選擇

從優勢艦隊的角度考量，因為對優勢艦隊而言應該是「遠程邀擊」，就算是擁有優勢，但是其所暴露出的缺點，也足以讓優勢艦隊致命，即「補給線」過長的問題，就海上作戰而言，優勢艦隊的「海上交通線」只要被中共海軍所掌握，也足以讓優勢艦隊海軍受挫，而對中共海軍而言，所關切的就是此種最有利的情況與「作戰海域」的選擇問題¹。換言之，中共海軍將優勢艦隊「海上交通線」置於己方有利「作戰海域」，將有可能於「近海海戰」中獲得勝利²，而其中「火力」與「偵察」的運用是關鍵所在。

(一)火力運用

從地緣的角度觀察中共海軍艦隊，海軍作戰區域分為北、中、南三個作戰方向，作戰重點主要落在12浬臨界海疆線以外至200

浬的海域。但是對於中共而言，這種「近海作戰」存在有兩大缺陷：第一，縱深過淺；第二，兵力分散。

因此，未來中共海軍在近海作戰「火力運用」的考量，是如何有效分配海軍「火力」對敵形成壓力，而且此種壓力並非僅單純的對敵當面(即近海)作戰而已，而是要如何讓敵海軍離開近海，或退至更遠處³。依此推論，未來中共海軍艦隊的「火力」，在「近海作戰」時應非主角，而真正的主角應該是中共「岸置火力」的支援及「空中火力」的結合。所以在「近海作戰」中，中共海軍艦隊的主要工作是「戰力保存」及以隱匿的方式先行佔取「有利的位置」，而這個「位置」就是中共所望的「作戰海域」，亦是與敵海上「交通線」所重疊的其中一點上。

但這並不是說，中共海軍退出「近海作戰」的戰場，反而是一種俟機以集結有利戰力，對敵關鍵區域或一點作有效打擊⁴。此種作法就是如海戰理論家柯白所提劣勢海軍奇襲作戰的方式之一，中共海軍在結合岸基及空中的火力打擊，也足以使優勢艦隊海上作戰能力削弱，此種「火力」運用方式只要持續有效，將有可能迫優勢艦隊離開「近海海域」。

而中共海軍艦隊，則可續而轉為機動作戰，主動尋找消滅敵艦隊的有利戰機，一旦獲得有利戰機就果斷、主動出擊，用主力艦隊打擊敵艦隊獲勝⁵。

註1：Bernard Brodie ed，三軍大學譯，《海軍戰略指南》(A guide to naval strategy)(臺北：三軍大學，1983年6月)，頁73。

註2：蔡明彥，《21世紀美國東亞戰略與美日中安全關係》(臺北：鼎茂圖書出版，2009年1月8日)，頁193。

註3：Bernard Brodie，三軍大學譯，《海軍戰略指南》，頁4。

註4：Bernard Brodie，三軍大學譯，《海軍戰略指南》，頁92。

註5：Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2011, Office of the Secretary of Defense, (Washington: Create Space Independent Publishing Platform), April 29, 2012, pp.11-12.

(二) 偵察運用

在分析中共未來「偵察」運用的考量時，需從敵優勢艦隊的角度觀之，當一方在預定的海區或者某部分海域與敵方相比擁有較大優勢時，其艦船活動較不受干擾，同時擁有阻止或切斷敵方艦隊的海上「交通線」能力，因此，優勢艦隊可以投送力量到中共的近海，此時「制海權」可說是為優勢艦隊所掌握（敵局部優勢）。但是，就實際情況而言，在廣闊的海洋上，「制海權」常常是不完全或是不完整的⁶。

所以，未來中共海軍在此海上高強度海戰中，所遭遇的優勢艦隊海軍作戰的主要目的可能是：摧毀中共海上艦隊、在中共近岸實施兩棲登陸、打擊中共的沿岸設施、攻擊中共海上交通線、保衛友方的海上交通線等⁷。反之，從中共角度研析上述的作戰，欲獲取特定海域制海作戰能力，摧毀優勢艦隊海上作戰行動，將是最快且最有效的方法，但同時也是最難執行的作法。

從軍事戰略的角度分析，當優勢艦隊在特定海域進行作戰時⁸，中共海軍若試圖將優勢艦隊隔離在某一海域，則作戰目標將轉

換為摧毀敵優勢艦隊為考量。同樣的，中共海軍作戰艦隊為了突破封鎖，也會以海軍作戰行動來打擊優勢艦隊。中共海軍可以透過作戰艦、潛艦和岸基空中兵力實施全面的攻擊來展現這種決心⁹。由於海上和空中的情況可能隨時發生變化，因此中共海軍準備時間將非常的短暫。所以，可以預想中共海軍這種未來聯合作戰很可能是一個階段，並透過作戰艦隊、空中兵力、岸導和岸砲實施的一次或多次聯合作戰¹⁰。

而優勢艦隊若想於海戰短時間內獲得戰果，將中共海軍作戰艦隊成功的摧毀於基地內是一種較為有效的方法，可是它的前提是要先獲取局部或暫時的「制海權」¹¹。這從過去海戰的經驗可得到印證，因此對居於劣勢的海軍而言，從優勢艦隊作戰的有效範圍之外攻擊目標能獲得較佳的結果。如今，中共核動力潛艦、常規動力潛艦、岸基或艦載攻擊機、配備有遠距反艦巡航導彈的作戰艦都已經成為摧毀優勢艦隊的有效載台。中共配有反艦導彈或巡航導彈的潛艦也可以從幾百浬之外直接攻擊優勢艦隊，因此這種優勢艦隊可運用的優勢可能變得更加困難¹²。

註6：Michael Auslin, "Don't Forget About the East China Sea," Center for a New American Security (CNAS), May 3, 2012, pp.1-2. <http://www.cnas.org/node/8234>(accessed: 2013/11/12)

註7：Andrew H. Ring, "A U.S. South China Sea Perspective: Just Over the Horizon, Weather head," Center for International Affairs, July 4, 2012, pp.13-15. <http://programs.wcfia.harvard.edu/fellows/files/ring.pdf>(accessed: 2013/11/21); and also see Milan Vego, Operational Warfare At Sea, (New York: Routledge, 2009), p.65.

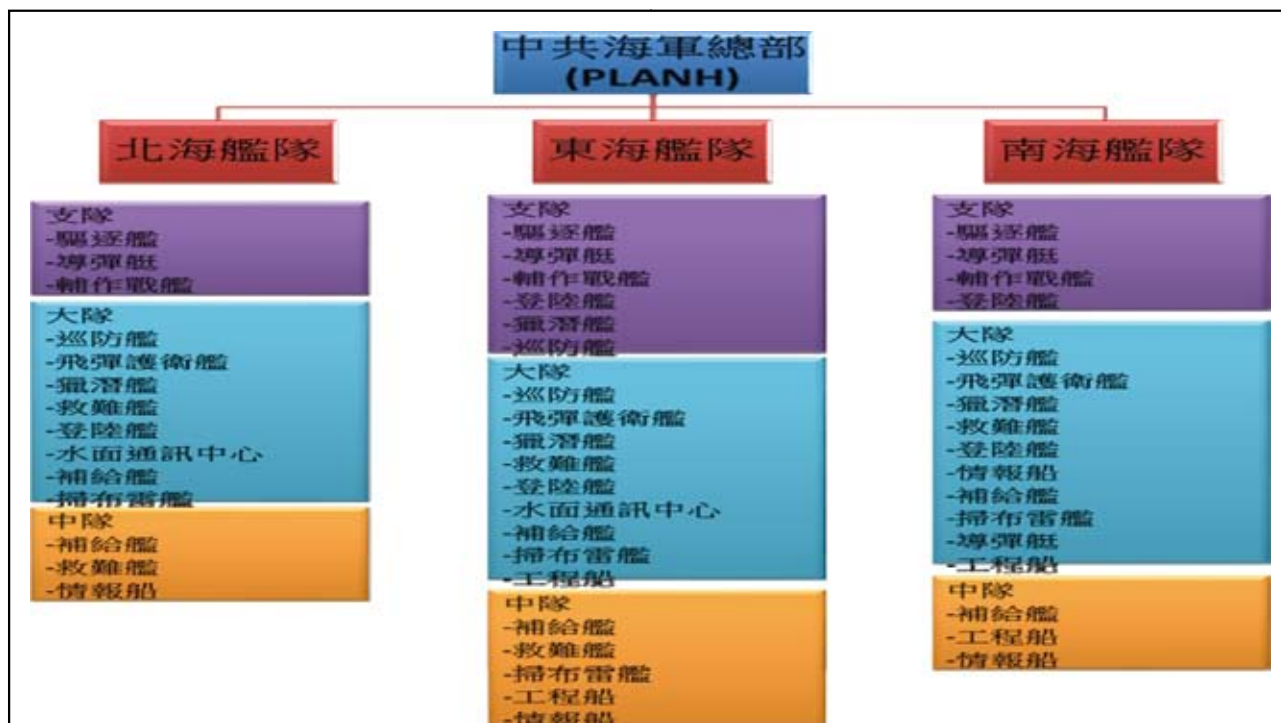
註8：Frans P.B. Osinga, Science Strategy and war, (New York: Routledge, 2007), p.8.

註9：Leszek Buszynski, "The South China Sea: Oil, Maritime Claims, and U.S.-China Strategic Rivalry," The Washington Quarterly, Spring 2012, pp.139-141.

註10：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.65.

註11：Renato Cruz De Castro Walter Lohman, "Getting the Philippines Air Force Flying Again: The Role of the U.S.-Philippines Alliance," The Heritage Foundation, No. 2733, September 24, 2012, p.9. <http://www.timawa.net/forum/index.php?topic=3310.4.0>(accessed: 2013/11/12)

註12：Leszek Buszynski, "Chinese Naval Strategy, the United States, ASEAN and the South China Sea," Security Challenges, Vol. 8, No. 2 (Winter 2012), p.19.; and also see Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.65.



圖一 中共海軍三大艦隊載台配置編組

資料來源：“China’s Navy 2007,” Office of Naval Intelligence, U.S. DOD,p.41.

而且，未來中共海軍「近海作戰」並非雙方在一種對等情況或雙方同意下的實施「近海作戰」，對優勢艦隊而言，優勢艦隊所部署的兵力將會是遠、中、近大範圍的全域兵力部署，所以中共海軍也絕不會僅將「偵察」置於近海區域而已，因為海軍作戰是多個連續性作戰行動配合而成，中共海軍為能掌握情資，必然將結合太空衛星、岸置雷達、空中預警機、海上載台等聯合成為一個綿密的大範圍情監偵體系¹³。

二、兵力部署的方式

「近海作戰」中，中共海軍因為居劣勢，所以必須更善用作戰資源，而其中對於用兵布勢上更需詳加考量，而「艦隊的集中」

與「聯合與協同作戰的運用」的考量是作戰的重要思考。

（一）艦隊的「集中」

研究中共海軍對「集中」的思考，必先瞭解其海軍整個架構。目前中共海軍組織架構與艦隊配置兵種由水面作戰艦、潛艦、海軍航空兵力、岸置部隊和陸戰隊等五個兵種所組成的合成軍種，形成一種聯合的防禦體系。而組織體系上，則是在海軍司令部下設有「北海」、「東海」、「南海」三艦隊，至於艦隊指揮體系及艦隊編制，由上而下分別為：海軍司令部—艦隊司令部(海軍基地)—作戰艦支隊(作戰艦基地)—作戰艦大隊(分散基地)—作戰艦中隊(停泊設施)—作戰

註13：Dennis J. Blasko ed，歐冠宇譯，《中共研究》(臺北：國防部部長辦公室，2006年11月)，頁62。

艦分隊(海上作戰編組單位)¹⁴。

北海艦隊主要基地包括青島、旅順、旅大、葫蘆島、連雲、威海、小平島、大沽、青山、靈山等，共分為九個防衛區。東海艦隊主要基地為寧波、上海、舟山、鎮江、吳淞、平潭、廈門、汕頭等地，分為七個防衛區。南海艦隊主要基地包括湛江、榆林、北海、海口、廣州及西沙群島的永興島等，全區共分為九個防衛區¹⁵。(參見：如圖一中共海軍三大艦隊戰台配置編組)

由此可推斷，未來中共「近海作戰」艦隊「集中」的考量，從其思維上的軍事反應選擇可能有以下四種：第一，一種對等式反應——也就是優勢艦隊有什麼武器，中共海軍是否有相同的武器；第二，直接式的反應——就是使用最有效的武器來對付優勢艦隊的武器；第三，被動式的反應——當優勢艦隊有高科技的武器，中共將使用偽裝、隱藏、分散等方式，來減低自身的損失。第四，不對稱反應——使用恐怖式的作戰方法，以「資訊戰」為核心¹⁶，若以中共相對劣勢而言，第三、四將是未來運用的重點。

近年來，雖然中共海軍發展上，持續於「不對稱」作戰中創新，但是發展遠海作戰能力一直是中共海軍的考量¹⁷，而其具體的

能力就是要具備長時離岸作業能力的遠海艦隊。依照中共目前的海軍發展計畫，中共已將以往的「近海作戰」戰略發展為更具積極性(威脅性)的「遠海積極」防禦戰略。因此，中共在逐步架構跨向海洋發展戰略的同時，積極整建海軍建設就成為必然的發展，而遠海艦隊的建立，可能是未來中共海軍建設的重點方向¹⁸。在此必須說明的是，以海軍戰台而言，幾乎大型海軍作戰艦戰台均擁有遠海「航行」能力，但是，吾人卻不能因此說，據此就具備了遠海作戰能力，所謂遠海作戰能力，是擁有相對於敵(威脅)的一種有效反制方式，依海戰的觀點就是「制海」能力，更精確的說法應該是敵我雙方「制海」的對抗能力。

因此，未來中共在「近海作戰」中，作戰正面可由岸基及空中兵力為主力，進行拘束及遲滯作戰。而另一方面，中共海軍以三大艦隊為基礎，確認敵「關鍵」海上「交通線」之後，可建立海軍三條作戰線，第一線為遠海交通線，第二線為近海交通線，第三線為近岸交通線。中共海軍作戰艦隊可能以第二線作戰為主，以攻為守，積極爭奪制海。此時海軍作戰的戰略任務，是執行「制海作戰」能力，而所謂爭取「制海」作戰能力

註14：一般而言，海軍基地係指艦隊司令部所在地；支隊級稱為艦艇基地，1985年之後改稱岸勤部；大隊級以下稱為分散基地或停泊點。有關資料請參閱Jane's Information Group, Jane's Special Report: China in Crisis-The Role of the Military (London: Jane's Information Group, 1989), p.90.

註15：Felix K. Chang, "China's Naval Rise and the South China Sea: An Operational Assessment", p.37.

註16：毛文傑(James C. Mulvenon)著，楊紫函譯，《中共對美國軍變革之反應》(臺北：國防部史政編譯室，2010年2月1日)，頁9。

註17：Andrew H. Ring, "A U.S. South China Sea Perspective: Just Over the Horizon. Weather head," Center for International Affairs, July 4, 2012, p.23. <http://programs.wcfia.harvard.edu/fellows/files/ring.pdf> (accessed: 2013/11/21)

註18：David Bennett, "China's Offshore Active Defense and the People's Liberation Army Navy," Global Security Studies, Spring 2010, Vol. 1, Issue. 1, pp.126-127.

表一 2013年中共海軍新型服役艦艇

下水時間	舷號	艦名	型號
1月31日	150	長春號	052C型防空驅逐艦
3月12日	582	蚌埠號	056型輕型護衛艦
5月3日	575	嶽陽號	054A型護衛艦
5月13日	843	常熟號	081型獵雷艦
5月18日	580	大同號	056型輕型護衛艦
6月10日	583	上饒號	056型輕型護衛艦
6月18日	889	太湖號	903A型綜合補給艦
6月22日	550	濰坊號	054A型護衛艦
7月1日	596	惠州號	056型輕型護衛艦
7月1日	597	欽州號	056型輕型護衛艦
7月29日	584	梅州號	056型輕型護衛艦
8月1日	581	營口號	056型輕型護衛艦
9月12日	890	巢湖號	903A型綜合補給艦
10月10日	844	鶴山號	081型獵雷艦
10月12日	585	百色號	056型輕型護衛艦
12月13日	574	三亞號	054A型護衛艦
12月26日	151	鄭州號	052C型驅逐艦

資料來源：〈中評網〉《中國一年28艦入列下餃子速度罕見》，<http://hk.crntt.com/doc/10301/1/7/6/103017656.html?coluid=4&kindid=16&docid=103017656&mdate=0212095753>(檢索日期:2015/02/01)

表二 中共海監/漁政船統計表

	東京灣	東海	黃海	渤海	南海	總計
大型載台(3500噸以上)	—	4	—	—	4	8
中型載台(1500噸以上)	2	6	5	1	5	19
小型載台(500噸以上)	20	30	30	26	43	149
小型載台(100噸以上)	26	95	103		80	304

資料來源：筆者參考自Lyle J. Goldstein, “Five Dragons Stirring Up the Sea Challenge and Opportunity in China’s Improving Maritime Enforcement Capabilities,” China Maritime Studies Institute, U.S. Naval War College, April 2010, p.5. 整理製表。

就是奪取海上「交通線」即第二線作戰，阻斷優勢艦隊，並盡可能迫優勢艦隊離開戰場，離開「近海」。

因此，中共海軍三大艦隊的部署可運用近岸之青島、旅順、旅大、葫蘆島、連雲、威海、小平島、大沽、青山、靈山、寧波、上海、舟山、鎮江、吳淞、平潭、廈門、汕頭、湛江、榆林、北海、海口、廣州及西沙群島的永興島等位置，做為三大艦隊的奇襲

前隱匿的「起點」或者說是「戰力保存」的位置，而俟機對優勢艦隊海上「交通線」實施襲擾及破壞，其目的就是積極搜索優勢艦隊主力所在，俟機而殲滅之，這是中共海軍戰略任務上艦隊「集中」的主要考量。而中共海軍作戰，藉由島嶼及岸基資源等的整合運用，獲得「制海」乃是三大艦隊結合島嶼等資源的另一「集中」考量。

所以，推斷中共海軍未來發展，再以戰

略的觀點結合分析，在海上作戰情況下，未來可推斷中共海軍「近海作戰」中，海上作戰「集中」的目的，是以奪取敵海上「交通線」為首要，保持沿海「交通線」為次。但是，在此情況下，中共海軍於「近海作戰」實行攻勢防禦的前題就是中共海軍的艦隊，至少達到優勢艦隊海軍的一半以上(如表一2013年中共海軍新型服役艦艇)，而且要讓優勢艦隊海軍主戰艦隊在海上需持續遭受某種程度的威脅。

(二)聯合與協同作戰的運用

中共海軍可運用岸置陣地做為海上「作戰」的支援考量。此外，如柯白所提「戰鬥艦」與「巡洋艦」的功能中「偵察」與「攻擊」的矛盾，未來中共海軍艦隊中大型艦將避開此一矛盾，可能將「偵察」工作統由岸基雷達站執行。此一作法的優點是，海軍作戰艦可保持電磁波靜默，而以被動接收岸置的雷達情資即可掌握海上情資，掌握態勢，將有助中共海軍實施隱匿行動。其次，海軍艦隊可將戰力集中於「攻擊」，而不必分割艦隊為「攻擊」及「偵察」二者，有利於中共海軍對敵形成「局部優勢」，而這也可以為艦隊「艦隊的集中」增加有利條件。

此外，中共海軍輕型護衛艦有著造價低、使用費用低的優勢，適合做為日常巡邏的主力承擔宣示主權、護漁、警戒、支援快艇作戰等任務¹⁹。過去中共海軍執行此類任務的主力是第一代護衛艦，可長時在黃海、東

海、南海北部海域執行任務「偵察」。但是，這將可能「分散」海軍主力。

所以，未來中共大量發展「海監」力量的同時，思考此等「海監」船於作戰時，將有助於中共海上「偵察」的能力，於戰時亦可擔任目標偵察任務，將可降低海軍主戰艦戰力分割。(參見如圖二中共海監/漁政船統計表)

由於海監船不攜帶重型武器和大量電子設備，船體是按照民船標準建造，因此船內空間更為寬敞，適航性和自持力更好，造價和使用費更低。而不管是日常宣示主權、護漁、反海盜，海監船都能承擔，中共海軍海戰時將其運用於「偵察」將可擔任作戰艦隊的「眼睛」²⁰，對中共海軍而言將是兩全其美的作法。

參、制海思維的探究(海戰理論的探究)

從地緣位置考量，中共海軍確有先天上的劣勢，但是善加運用島嶼或基地，對中共海軍而言，有著戰力加乘的效果，而這個效果也是決定中共海軍對海域控制的範圍，以及中共海軍如何獲得「交通線」的考量之一。

一、海域控制的範圍

從「近海作戰」考量，在中共海軍劣勢的情況下，如何藉由海域爭奪，保持制海於某一種「狀態」，而中共海軍對於「位置選擇」及「兵力運用」的考量是關鍵的因素，

註19：Leszek Buszynski, "Chinese Naval Strategy, the United States, ASEAN and the South China Sea," Security Challenges, Vol. 8, No. 2 (Winter 2012), p.27.

註20：Daniel Houpt, "Assessing china's response options to kidnappings abroad," China Brief, Vol. XII, Issue. 10, May 11, 2012, p.17.

因為這關係到一個海域內所欲控制的範圍及效度。

(一) 位置選擇的考量

海戰中對於位置的選擇，考量的核心是敵我「交通線」的問題，因此，中共可能根據未來海上主要作戰方向和「近海作戰」海軍戰略的具體要求，解決「點多」、「線長」的狀況。中共可能在東部和南部兩大戰區各形成一個相對獨立、完善、支援的戰區。一是在東部形成以舟山「位置」為中心、青島和三都為兩翼的戰區；二是在南部形成以榆林「位置」為中心、湛江和西沙為前後縱深的戰區。這樣，不僅能「收縮點線」，還能確保中共「近海作戰」的活動。

此外，中共海軍還必須思考一個問題，就是如何以這些「位置」最有效率的方式迅速擊敗近海的敵艦隊，而掌握「位置」只是一種地理上的優勢，「位置」本身並不會帶來中共海戰的成功，而是在結合戰略及戰術後方能形成效果，才有可能對作戰帶來效益。由此推斷，未來中共在考量作戰縱深的因素之下，如何使優勢艦隊海軍後撤是優先考量的因素之一。而打擊優勢艦隊重要節點，以及對優勢艦隊實施破壞性的打擊，其中電子攻擊可以破壞、摧毀優勢艦隊指揮、控制、通信和電腦系統或成功的欺騙優勢艦隊²¹，因為電子攻擊會迫使敵方改變經常使用的頻率，從而影響優勢艦隊對攻擊目標和攻擊

條件的選定。

由以上可知，對於中共海軍而言，對於「位置」的選擇有利於未來戰略的運用。但是，就戰術層面而言，如何將「位置轉化為戰場的優勢」，這是一種透過作戰行動來達成的方式，所以，從對敵「指揮」與「管制」的打擊是中共海軍必要手段²²，尤其在中共海軍越是劣勢的情況下，這種不對稱的作戰方式將愈明顯，而對於「位置」與優勢艦隊之間的「戰場經營」將是中共海軍打擊優勢艦隊之前的主要行動。

(二) 艦隊的考量

戰略家柯白認為海上作戰首重海上「交通線」，這也就是說，即便是劣勢海軍也要保持對優勢艦隊「交通線」構成威脅，也才有機會將制海保持於「爭奪」的情況之下，所以，對於中共海軍而言，當制海作戰能力處在爭奪之中時，可以採用海上戰鬥來襲擊或切斷優勢艦隊的海上交通線。可用武器裝備包括一系列飛彈、魚雷、空襲炸彈、火炮和攻勢水雷等。若優勢艦隊的海上交通量減少了20—25%，就可以認為受到中斷，而減少40—50%就已達切斷了優勢艦隊海上交通線²³。

而中共海軍艦隊，未來海上襲擊取得成功的前提是有效掌握優勢艦隊海上「交通線」，所以會運用岸基空中兵力、潛艦、特種部隊和近岸部隊等參與作戰²⁴。而在某些情

註21：Kevin N. McCauley, "The PLA's Three-Pronged Approach to Achieving Jointness in Command and Control," China Brief, Vol. XII, Issue. 6, March 15, 2012, p.15.

註22：寧凌 張懷璧著，《一體化作戰》，頁181-182。

註23：Andrew H. Ring, "A U.S. South China Sea Perspective: Just Over the Horizon, Weather head", p.43.; and also see Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.69.

註24：王蜀寧，《海戰與戰略》(桃園：國防大學，2004年12月)，頁113。

況下，中共岸置兵力也可用來保護近海「交通線」。一般而言，中共海軍作戰艦隊為保護海上交通線的海軍作戰，將根據航線的遠近、艦船停靠港口和錨泊時間以及護航集合時間來確定²⁵。

因此，「近海作戰」中，中共海軍為保持「積極」的存在，將可能對敵海上「交通線」實施襲擾作戰，這種襲擾作戰並非單純是海軍作戰艦的作戰，其中包含了岸置的各種火力，而海上部分，小型作戰艦將會是奪取交通線的主力，因為小型作戰艦具有快速、匿蹤、遠距飛彈攻擊的能力²⁶，並且藉由近岸島嶼的掩護下，可不斷再補充戰力，對敵形成威脅²⁷。中共小型作戰艦中最具威脅的2208艇，中共目前有60艘以上，是中共海軍現役作戰艦數量最多的²⁸，從數量中不難看出中共「近海作戰」中對2208艇的期待。

二、交通線獲得的方式

「近海作戰」中，敵我雙方以交通線比較，劣方因交通線少或短，所以較缺乏作戰彈性，而優勢艦隊則相反，但是，這也突顯出優勢艦隊交通線長，所以必須要更多的作戰艦去防衛的問題，而此等正也是中共海軍必須對於威脅及作戰目標的思考。

（一）優勢艦隊的制約因素

在「近海作戰」中，因為敵以「遠程邀

擊」方式與「以逸待勞」的中共海軍作戰，以交通的威脅程度而言，優勢艦隊「交通線」較長，更需較多的兵力實施防護。而中共的「交通線」較短，所需的防護兵力較少，況且從交通線的功能而言，優勢艦隊之交通線功能也較中共交通線更加重要。因此在必要情況下，未來中共海上交通線可配合戰術短暫「失去」也不會造成巨大的影響。但是優勢艦隊則不然，因為「交通線」就是優勢艦隊的海上生命線。

但是，另外一個不可否認的事實，那就是近岸地理特性影響了優勢艦隊的部署。中共近岸地形佈滿大小島嶼且水深不足，這也限制了優勢艦隊，尤其是大型水面作戰艦和潛艦的機動性²⁹。在近海海域，大型作戰艦隊可能需要減速航行。由於受淺灘、暗礁、等因素影響使航行條件也相對困難，這也可能降低優勢艦隊方在此區域作戰的意願³⁰。

對中共海軍而言，這個因素可能轉化為一種作戰優勢，中共海軍作戰可運用水面、水下、近岸和空中等廣泛運用，在結合軍兵種力量，使用遠距和致命性武器。例如，反艦巡航導彈和空中兵力，以及運用自然環境特點提高行動的隱蔽性和實施奇襲的可能性³¹。這對優勢艦隊而言將形成一種巨大的威脅。

註25：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.71.

註26：高希柯夫(Sergei G. Gorshkov)著，朱成祥譯，《國家海權論》(臺北：黎明文化，1985年4月)，頁319。

註27：Bernard Brodie，三軍大學譯，《海軍戰略指南》，頁8。

註28：〈大批新戰艦令中國海軍更強大〉，《中評網》，2012年9月15日。<http://www.chinareviewnews.com/doc/1022/3/5/5/102235523.html?coluid=59&kindid=0&docid=102235523&mdate=0915084734>(檢索日期：2013/9/16)

註29：Edward Wong, "Chinese Military Seeks to Extend Its Naval Power," New York Times, 23 April 2010. <http://www.nytimes.com/2010/04/24/world/.../24navy.html?>(accessed: 2013/1/24)

註30：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.72.

註31：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.73.

所以，未來中共可掌握敵「交通線」的關鍵制約因素，選擇若干敵重要「交通線」，實施奇襲或襲擾，加之，作戰前線戰況激烈的情況及地形不利優勢艦隊作戰發揮。中共海軍可運用戰艦和戰機的高速度³²，這種作法就是中共海軍實施近海作戰導致優勢艦隊的一種困難。而在近海海域內，中共岸基空中兵力將成為打擊優勢艦隊最有效的力量³³。

（二）作戰目標

海戰中，對中共海軍而言，海上「交通線」並非單純的航道爭奪而已，海軍作戰中的戰術行動並非由許多的作戰行任意分隔，而是緊密相關。由於作戰地點分佈在水面、水下和空中，有時還在岸上，相互之間彼此關聯，因此必須在統一的指揮架構下³⁴。否則，它就不會有助於預定作戰目標的實現，而只是浪費資源和時間而已。

未來中共海軍將組織近海作戰編組，以最低層次和最頻繁的海上戰術行動，透過戰術機動和火力運用來完成作戰目標。而組織的用意是使作戰載台有效實施海上作戰，其目的在於摧毀優勢艦隊作戰載台³⁵。未來隨著中共海軍飛彈和其他武器射程遠、命中精確高、殺傷威力大，從遠距離摧毀優勢艦隊海上作戰艦隊將會是一種趨勢。而作戰艦、

潛艦、空中兵力均可快速連續發射遠距導彈，一種新的作戰模式打擊力，將逐漸取代海上的近接交戰³⁶。

因此，未來中共海軍作戰艦打擊可以使用多種武器，首先使用遠距武器削弱優勢艦隊的防守，然後配合使用短程武器摧毀目標。因此，中共在運用飛彈和魚雷對敵作戰艦實施打擊力時，將先使用反艦巡航導彈實施遠距打擊，然後再使用魚雷摧毀被飛彈重創的優勢艦隊作戰艦³⁷，這種類型作戰，可能會成為未來中共海軍作戰艦慣用的方式。由此可知，中共海軍如果運用奇襲，透過這種「積極」海上作戰擊敗優勢艦隊不僅可以帶來作戰的順利，而且還可能導致戰略上的成功³⁸。

肆、中共近海作戰的運用模式

從柯白提及爭奪制海權、保衛制海權、使用制海權等三種作戰方式可知，這是一種對於劣海軍情況下，積極運用海上作戰的方式。對中共而言，如果中共海軍屬劣勢，結合「存在艦隊」的思維，則可能於「近海作戰」中獲得成功。

一、爭奪制海作戰

中共海軍在劣勢情況下，如何在制海上仍能保持有一種影響優勢艦隊的制海，這是

註32：Kenneth Allen and Emma Kelly, "China's Air Force Female Aviators: Sixty Years of Excellence," China Brief, Vol. XII, Issue. 12, June 22, 2012, p.12.

註33：Andrew H. Ring, "A U.S. South China Sea Perspective: Just Over the Horizon, Weather head", p.51.

註34：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, pp.70-71.

註35：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.75.

註36：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.75.

註37：Milan Vego, Operational Warfare At Sea, p.76.

註38：François Godement, "China's Sea Power Reaching Out To The Blue Waters," China Analysis, 2011, pp.1-2. http://ecfr.eu/content/entry/china_analysis_chinas_sea_power_reaching_out_to_the_blue_waters (accessed: 2013/11/12)

一種在無法獲得制海情況下的暫時方式，而如何影響敵方海軍作戰艦隊，柯白則提供了「存在艦隊的運用」及「小型反擊」兩種方式，中共海軍若能善加運用，則暫時可把制海保持於一種「爭奪」的狀態之下。

（一）存在艦隊的運用

從柯白的「存在艦隊」積極存在的觀點，「岸基」若能結合海上的活動將形成一種巨大的效果，中共可運用岸置強大的打擊力壓制海上優勢艦隊，並以空中兵力對敵海軍作戰艦實施打擊，而中共的小型作戰艦如2208艇或型056型作戰艦則可穿梭於海上，掃除敵海上殘餘作戰艦隊，這是一種不同於歷史的近海防禦能力。

近海是中共國家重要出入的門戶，也是維繫國家安全的重要地理分界線。尤其當中共海軍的海上機動兵力不足以粉碎來自海上優勢艦隊的進攻時，「近海作戰」實際上就成為中共海防的最後防線³⁹。毫無疑問，近海部署扼守的必定是戰略要衝，但敵方則必有強大的兵力、火力優勢以及進攻時間、方位的主動性、靈活性甚至突然性。「近海作戰」在人類戰爭史上既有過許多成功的輝煌戰例，也不乏失敗的嚴重教訓。因此，也促使世界上許多沿海國家逐漸建立和構築了臨海要塞、砲台等防禦設施，從而在陸軍砲兵基礎上發展起了岸置部隊這一海軍重要兵種及其作戰方式，中共也不例外。

因此，對中共而言只要準備充分、組織

指揮得當的「近海作戰」實際上有能力對抗來自海上強敵的進攻，對於一個劣勢國家的安全而言，岸基力量在任何時候都是無可替代的防禦「資源」及作戰手段。

（二）小型反擊方式

未來「近海作戰」中，中共海軍劣勢情況下，海上作戰部隊除需考量「戰力保存」外，更需設法阻斷敵海上「交通線」，所以中共海上作戰乃是以建立「群蜂」作戰方式，編成若干組並運用島礁做為掩護，俟機對優勢艦隊遂行有效打擊。中共若要使這種作戰方式收到預期的效果，除了藉「有效隱匿」的保存戰力之外，另一個重因素就是，如何形成有效的「打擊」，對優勢艦隊形成有效的巨大損失，而武器的運用將造成此種打擊的關鍵。

而中共打擊火力中，許多精確性制導武器、反艦導彈的發展一直備受各國關注。隨著未來戰場環境的改變及科學技術的發展，特別是導彈飛行路徑選擇能力應用的日益成熟，中共越來越多的反艦導彈開始具備飛行路徑選擇功能⁴⁰。使得在飛彈發射前，海上指揮官可根據作戰目的、戰場態勢，在一定範圍內設定飛彈飛行彈道，從而使飛彈在發射後沿設定好的彈道飛行。某種程度而言，這也代表著「艦隊機動」被「打擊力機動」所取代。

由此可知，未來中共海軍於「近海作戰」中，運用熟悉的沿岸地形及海上島礁做為

註39：William E. Tarry Jr, "China's Navy 2007," U.S. Office of Naval Intelligence Naval Analysis Directorate, 2007, pp.61-62. <http://www.fas.org/irp/agency/oni/chinanavy2007.pdf> (accessed: 2012/1/30)

註40：Jayadeva Ranade, "Implications of china's navy modernisation," Air Power Journal, Vol. 4, No. 4, winter 2009 (October-December), pp.1-2.

表三 中共海軍反艦導彈系列發展諸元表

項次	導彈代號	射程	備考
1	海鷹1號	70公里	
2	海鷹2號	95公里	
3	海鷹4號岸艦導彈	135公里	
4	C801多用途反艦導彈	40公里	
5	C802反艦導彈	120公里	
6	C301遠射程超音速岸艦導彈	最大射程為130公里	2倍音速

資料來源：筆者參考自〈美稱中國052D新驅同美伯克級相似 戰力接近〉，《中評網》，2012年9月6日。<http://www.chinareviewnews.com/doc/1022/2/4/3/102224303.html?coluid=4&kindid=17&docid=102224303&mdate=0906084406>(檢索日期：2013/9/8)；另參考〈中國052C後續艦導彈數量更多 打擊力倍增〉，《星島環球網》，2012年10月19日。http://news.stnn.cc/glb_military/201210/t20121019_1810341.html(檢索日期：2013/10/21)整理製表。

前沿陣地做為掩護，可形成有效的隱匿機動，再加上打擊方式的靈活及多變更可將「火力」有效打擊優勢艦隊，而只要這種作戰方式得以連續有效，將可阻斷敵海上「交通線」，亦可使敵遠投兵力面臨戰力削弱的危險，或敵需考量轉攻擊為防禦，後撤其作戰企圖，此時中共海軍即可轉守為攻擴大對敵的重創，逐步獲得海上「制海權」。

二、保衛制海作戰

中共在海上作戰若獲得海上有利戰果之後，依據柯白的說法，則可採取更為積極的作法，將制海權控制於一種「有效制海」的情況，而海軍作戰的重點在於「作戰艦隊運用」及「積極防禦的作戰方式」，此階段就是所謂保衛制海作戰。

(一) 作戰艦隊運用

為獲得制海，並為中共海軍確保「近海作戰」的成功，海軍作戰艦隊將致力於「奇襲」的有效性，而這一時間可能不宜過長，因為從優勢艦隊角度而言，遠程邀擊作戰，海軍部隊留滯海上時間過長，危險將會提高

。所以，優勢艦隊作戰方式將以速決的方式解決近海的目標，為爾後的作戰行動鋪路，此階段中共岸基火力發揮所能持續的時間（對敵形成壓力的打擊力），將是中共海軍部隊海上尋求「奇襲」的絕佳機會，因為優勢艦隊主力目標指向是岸或其附近海域。而中共可運其漫長的海岸線，結合北、東、南海艦隊的兵力，重整兵力，並運用島嶼的特性，找出敵「關鍵」海上交通線，進而予以阻斷。

在「近海作戰」中，為發揮強大的攻擊效果，岸置的支援就顯得非常重要。而歷史的角度觀察中共「岸置」對海打擊的發展，可知中共海軍一直以來都列為建置的重點。而從中共海軍以反艦導彈武器系統及其作戰載台的部分的科研努力中可知，中共海軍也認同「火力」在海戰中的重要角色。

中共海軍在岸置部隊先後建立了多個岸艦導彈團、營，主戰裝備由大口徑岸砲轉型到以岸艦導彈為主，從而擴展了「近海作戰」距離，強化了中共沿海的防禦態勢⁴¹。隨

註41：“The People's Liberation Army Navy (PLAN),” Fact Sheet.Shotgun One ADF V2.1 [UNCLAS], 2010, pp.35-36. http://en.wikipedia.org/wiki/People's_Liberation_Army_Navy(accessed: 2013/11/12)

表四 中共海軍056系列作戰艦諸元表

艦艇代號	主要武器	排水量	備考
056	76釐米主砲1門 雙聯裝鷹擊—83反艦導彈2座 8聯裝FL—3000N艦空導彈發射裝置1座(紅旗—10艦空導彈)	1500噸(長約90公尺，艦寬約11公尺)	2艘(14艘陸續建造中)

資料來源：筆者參考自〈港媒稱解放軍056輕護艦隱身設計幾乎完美〉，《中評網》，2012年7月26日。<http://www.chinareviewnews.com/doc/10217/9/3/102179327.html?coluid=4&kindid=17&docid=102179327&mdate=0726104636>(檢索日期：2012/7/29)；另參考〈國產056新型護衛艦開始海試〉，《星島環球網》，2012年11月9日。http://news.stnn.cc/glb_military/201211/t20121109_1820587.html(檢索日期：2013/7/29)等整理製表。

著中共科技水準的提高，相關科研機構續為中共海軍研製第二代反艦導彈武器⁴²，顯示中共在導彈領域的研發能力已有先進的水準。(參見如表三中中共海軍反艦導彈系列發展諸元表)

隨著數十年來中共艦岸力量的增加，特別是以海軍作戰艦隊、潛艦部隊以及航空兵等為代表的海上機動力量，均取得的重大的成就，已經使中共海軍的作戰能力達到前所未有的水準⁴³。所以，未來中共海軍近海力量應如何發展，首先要對未來戰場環境及其在未來高技術戰爭條件下的任務進行評估，才能在編制結構、武器裝備以及作戰方式等方面作出合理判斷⁴⁴。

而可以確定的是，水面作戰艦隊的運用將以小型兵力為主(飛彈快艇)、中型兵力為輔(江衛級、056型艦)，潛艦部分，將以敵海上交通線，分成若干區域實施間歇性打擊，以殲滅敵海上兵力為近海作戰的作戰目標。而中共海軍致力發展中型艦可以看出中共海軍正朝此方向努力的合理性，2012年中共

新型056輕型護衛艦已有2艘建成下水，計畫至少生產16艘⁴⁵，預判中共海軍未來於「近海作戰」中，056型艦將發揮重大作用。(參見如表四中中共海軍056系列作戰艦諸元表)

(二) 積極防禦的方式

未來中共海軍「近海作戰」全程中，海上作戰除以小型作戰艦2208艇為主之外，中共二砲的導彈部隊亦將投入戰場，其目標是針對敵大型目標(航母、大型載台等)實施反制，阻止敵對作戰區域實施增援(阻斷交通線)。

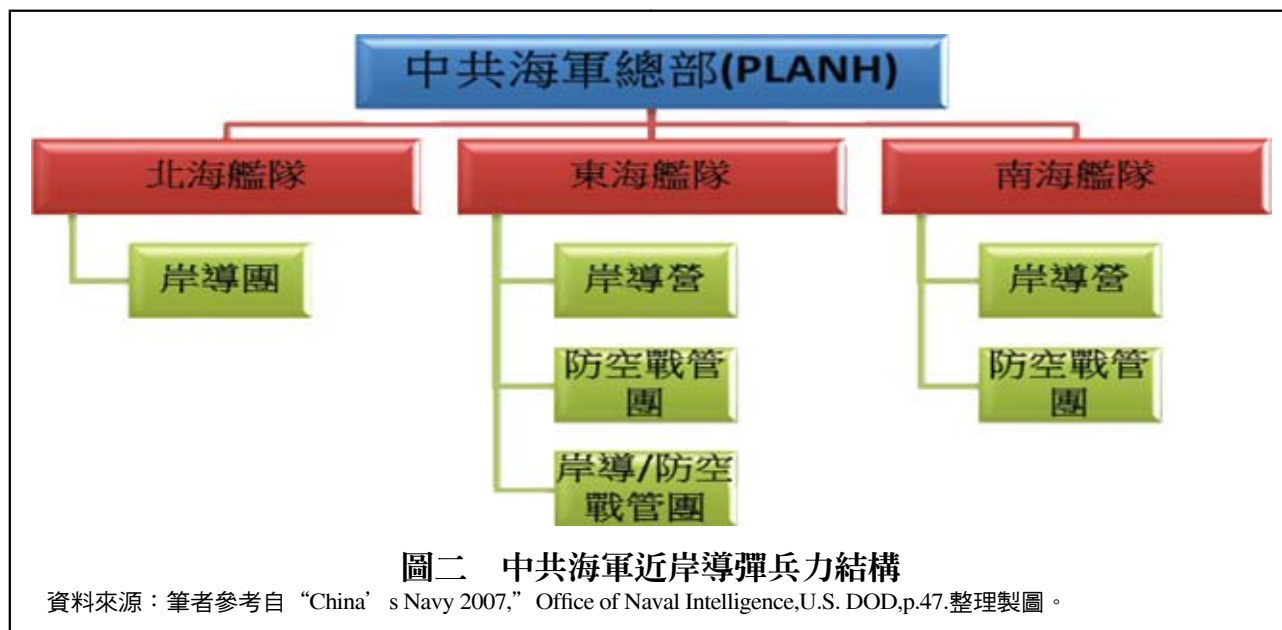
而中共空中兵力，將持續襲擾敵海上作戰部隊，未來此種作戰方式將會是海軍艦隊作戰的一種搭配方式，因為單純的艦對艦作戰，中共其實很難佔優勢，但是，空中兵力的加入，將可提高中共海軍獲得制海的機會。此外，中共海軍阻斷敵海上交通線後，為節約其兵力，可能將海上交通線劃分若干陣地，並派遣作戰艦巡弋，餘兵力將輪替的方式完成戰力整補，並俟敵狀況再實施「奇襲」的作戰攻勢。

註42：蘭寧利，〈中國解放軍水面艦防空戰力發展-由近岸跨向遠海〉，《全球防衛雜誌》，第276期，2007年11月，頁35。

註43：“Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2012,” Office of the Secretary of Defense, May 2012, p.28.

註44：Edward A. Smith ed, 鬱軍、賁可榮譯，《基於效果作戰》(北京：電子工業出版社，2007年，8月)，頁249。

註45：〈解放軍056輕護艦隱身設計幾乎完美〉，《中評網》，2012年7月26日。<http://www.chinareviewnews.com/doc/10217/9/3/102179327.html?coluid=4&kindid=17&docid=102179327&mdate=0726104636>(檢索日期：2013/10/20)



對中共海軍未來而言，在現代高技術資訊化戰爭環境下，中共的海上防禦作戰將有賴於整個沿海及海域一體化的海、陸、空、天多軍兵種整體體系，而這種結合是一種多維、全向的組合，因此，中共近岸置打擊部隊在這一體系中將具有無可替代的重要性。

由上分析可知，未來中共海軍將形成一種完整體系的對海作戰，也就是「岸—海」作戰一體的作戰。近岸部隊作戰裝備、手段和作戰方式將不再只是針對來自海上的進攻，還必須同時針對來自空中的優勢艦隊戰機、巡航導彈、電子戰攻擊乃至特種滲透作戰等，這也表示中共海軍將朝向海陸空天一體化整體防禦能力轉型⁴⁶。（參見如圖二中共海軍近岸導彈兵力結構）

由此可推斷，未來中共海軍近海部隊在組織體制、裝備系統及作戰能力等各方面將

有重大進展。未來中共海軍在戰區「偵察」能力方面將具備天、空、地一體，包括島、岸雷達探測及通信的資訊系統網路，而在作戰能力方面將擁有遠、中、近一系列的機動岸艦導彈及岸砲部隊，裝備有先進防空導彈及高砲的防空部隊和電子對抗系統等⁴⁷。中共海軍將成為一支具有自動化指揮系統的高度合成化兵種，能夠在未來高技術戰爭環境下獨立遂行對抗敵海空大規模聯合進攻、確保海防和沿海重要目標的艱巨任務。

三、使用制海作戰

進入此階段，就代表中共海軍作戰艦隊已取得部分海上優勢，而優勢艦隊可能將會從尋求「決戰」轉而以「防禦」為主的作戰，而中共海軍若採取柯白所謂「支援艦隊運用」的作戰方式，並以「積極反擊」的作法，將可能會使優勢艦隊感到巨大壓力而後撤

註46：高希柯夫(Sergei G. Gorshkov)著，朱成祥譯，《國家海權論》（臺北：黎明文化，1985年4月），頁411。

註47：Kenneth W. Allen, “Assessing The PLA Air Force's Ten Pillars,” China Brief, Vol. XI, Issue. 3, February 10, 2011, pp.5-6.

或放棄作戰行動。

(一) 支援艦隊運用

中共於此階段運用的前提是，已獲得局部「制海」，並且已有效阻斷敵海上「交通線」，中共海軍即可運用所「佔取」的海上「交通線」，對敵實施轉守為攻的作戰。而先前由於作戰以「奇襲」為主，所以中共海軍作戰艦必然「分散」於海上，為有效重整海上攻擊兵力，中共海軍必須有足夠的時間，此外，也會對於大、中、小型作戰艦、潛艦、空中兵力、二砲等的運用方式進行所調整⁴⁸。但是，如果這一思維於先前已列入作戰計畫之內，這一所需的時間將可縮短，將有利於中共實施攻勢轉移。

所以在掌握局部制海之後，未來中共首要考量可能是：其一，當中共海軍前推作戰距離時，如何確保戰力完整，其中的關鍵是，補給線的暢通。其二，作戰距離延伸，兵力部署為何。其三，面臨廣大的海域，就算是敵方戰力有所削弱，敵方運用的作戰空間及資源反而可能增加（敵方部分交通線未切斷情況下），將有助於敵實施制海作戰，而中共海軍將可能被迫做出更多的防禦準備，進而分散了中共海軍攻擊的力道。

因此，此階段中共可能將在海上與優勢艦隊之間建立若干個海上陣地，而陣地與中共沿岸海上交通順暢。而此海上陣地在岸基雷達站的有效範圍內，可提供陣地內艦隊足夠的情資及預警。另外，水下部分將由海上作戰艦隊負責，並結合潛艦的運用，以充分

確保海上陣地的安全。在此基礎上，中共海上作戰部隊可將為反擊作戰作出準備。

而所謂的「支援艦隊」，即中共沿岸至海上陣地的運輸艦船，此等艦船是為海上攻擊作戰的補充或戰力的輪換兵力。換言之，乃是一種奪取優勢艦隊海上「交通線」之後，進而運用此一「交通線」的方式。而在柯白的觀點中，此種運用優勢艦隊海上「交通線」的價值，將可為中共劣勢海軍提供另一項戰力資源。

(二) 積極反擊方式

在「陣地」獲得鞏固之後，中共海軍並非必然去追擊敵海上有生戰力，因為中共海軍「積極反擊」的目標是海上「交通線」，只要敵方放棄攻擊的企圖，中共將可能調整作戰的方式。所以，中共在此階段的作戰必然是針對敵主要作戰艦實施打擊，例如，敵航母、大型載台、潛艦等，只要能有效摧毀，將可能有效迫使敵方放棄作戰（交通線）企圖，由此可推斷，未來中共海軍作戰在目標選擇上其優先順序可能以交通線上之航母為首要、大型載台次之、潛艦再次之。

未來中共海軍作戰方式上對敵航母將以空中機群為主，並輔以潛艦攻擊，而潛艦將針對其敵航母護衛艦為首要目標，水面艦將擔任輔助的角色⁴⁹。在此必須說明的是，航母戰力雖強，但是，從載台設計的角度而言，航母本身不具備任何戰力，而其戰力來源是「艦載機」及「護衛艦」。如此分析雖過於武斷，但是，這是一個不可否認的事實。

註48：Dean Cheng, "China's New Aircraft Carrier Joins the Fleet," The Heritage Foundation. No. 3754, October 11, 2012, p.3. <http://www.heritage.org/research/reports/2012/10/china-s-new-aircraft-carrier-liaoning-joins-the-fleet> (accessed: 2013/11/12)

註49：戈拉德紹夫著，陳璽、沈虎譯，《現代海戰概論》（北京：軍事文出版社，2002年4月），頁284。

從柯白的觀點，認為偵蒐力、打擊力、指通力、補給力等四項是海軍戰力的關鍵要素，從這四個要素分析，航母本身除了指通力以外，其他三項均需外力配合，換言之，中共海軍如果可有效予以分割或阻斷，航母本身將是一個脆弱的載台。

伍、結語

由前述分析，中共海軍與優勢敵海軍在近海海域作戰，中共為求取作戰勝利，結合柯白的兵學理論分析，本文有下列七項發現：

第一，未來中共「近海作戰」艦隊「集中」的考量，從其思維上的軍事反應選擇可能有以下四種：第一，一種對等式反應—也就是優勢艦隊有什麼武器，中共海軍是否有相同的武器；第二，直接式的反應—就是使用最有效的武器來對付優勢艦隊的武器；第三，被動式的反應—當優勢艦隊有高科技的武器，中共將使用偽裝、隱藏、分散等方式，來減低自身的損失。第四，不對稱反應—使用恐怖式的作戰方法，以「資訊戰」為核心，而第三、四將是未來運用的重點。

第二，對於中共海軍而言，對於「位置」的選擇有利於未來戰略的運用。但是，就戰術層面而言，如何將「位置轉化為戰場的優勢」，這是一種透過作戰行動來達成的方式，所以，從對敵「指揮」與「管制」的打擊是中共海軍必要手段，尤其在中共海軍越是劣勢的情況下，這種不對稱的作戰方式將愈明顯，而對於「位置」與優勢艦隊之間的「戰場經營」將是中共海軍打擊優勢艦隊，

建立不對稱能力的主要行動。

第三，「近海作戰」中，中共海軍為保持「積極」的存在，將可能對敵海上「交通線」實施襲擾作戰，這種襲擾作戰並非單純是海軍作戰艦的作戰，其中包含了岸置的各種火力，而海上部分，小型作戰艦將會是奪取交通線的主力，因為小型作戰艦具有快速、匿蹤、遠距飛彈攻擊的能力，並且藉由近岸島嶼的掩護下，可不斷再補充戰力，對敵形成威脅。中共小型作戰艦中最具威脅的2208艇，中共目前有60艘以上，是中共海軍現役作戰艦數量最多的，從數量中不難看出中共「近岸作戰」中對2208艇的期待。

第四，水面作戰艦隊的運用將以小型兵力為主（飛彈快艇）、中型兵力為輔（江衛級、056型艦），潛艦將以敵海上交通線分成若干區域對敵實施間歇性打擊，以殲滅海上作戰目標。而中共海軍致力發展中型艦可以看出中共海軍正朝此方向努力的合理性，2012年中共新型056輕型護衛艦已有2艘建成下水，計畫至少生產16艘，預判中共海軍未來於「近岸作戰」中，056型艦將發揮重大作用。

第五，未來中共海軍部隊將形成一種完整體系的「岸—海」作戰一體的作戰。部隊作戰裝備、手段和作戰方式將不再只是針對來自海上的進攻，還必須同時針對來自空中的戰機、巡航導彈、電子戰攻擊及特種滲透作戰等，這也表示中共海軍部隊可能朝向海陸空天一體化整體防禦能力轉型。

第六，而所謂的「支援艦隊」，即中共沿岸至海上陣地的運輸艦船，此等艦船是為海上攻擊作戰的補充或戰力的輪換兵力。換

言之，乃是一種奪取優勢艦隊海上「交通線」之後，進而運用此一「交通線」的方式。

第七，未來中共海軍作戰方式上對抗敵航母將以空中機群為主，並輔以潛艦攻擊，而潛艦將針對敵航母護衛艦為首要目標，水面艦將擔任輔助兵的角色。在此必須說明的是，航母戰力雖強，但是，從載台設計的角度而言，航母本身不具備任何戰力，而其戰力來源是「艦載機」及「護衛艦」。如此分析雖過於武斷，但是，這是一個不可否認的事實。從柯白的觀點，認為偵蒐力、打擊力

、指通力、補給力等四項是海軍戰力的關鍵要素，從這四個要素分析，航母本身除了指通力以外，其他三項均需外力配合，換言之，中共海軍如果可有效予以分割或阻斷，航母本身將是一個脆弱的載台。 ㇏

作者簡介：

宋吉峰中校，海軍官校正86年班，淡江大學國際關係與戰略研究所研究生，國防大學戰研所，現服務於鳳陽軍艦。

老軍艦的故事

大明軍艦 ATA-543

大明軍艦 ATA-543 大明艦是於民國36年由我國招商局接收，為商用拖船名為「海節」輪。該艦乃是美國American Shipbuilding公司建造之救助艦，於公元1936年下水成軍，隸屬美陸軍。

民國44年6月6日在臺灣淡水港由海軍接收，改名為「大明」艦，編號為 343，成軍後隸屬後勤艦隊。主要任務在執行海峽搜救，港內救火及拖帶靶船等任務。接收初期並無武器裝備，民國48年在馬公第二造船廠進行加裝工程時，加裝各型武器。

民國53年該艦改編號為543，又服役10餘年，於民國64年元月1日奉令功成除役。(取材自老軍艦的故事)

