

解析中共2015年《中國的軍事戰略》白皮書

Analyzing the 2015 “China's Military Strategy” White Paper

葛惠敏 (Hui-Min Ko)

國防大學空軍指揮參謀學院上校教官

摘 要

中共為增進軍事透明，發表《中國的軍事戰略》白皮書，引起世界各國廣泛的關注。此部白皮書的特點在於明確了中共軍隊新使命與新任務、賦予「積極防禦」軍事戰略方針更寬廣意涵、將軍事鬥爭準備基點放在「打贏資訊化局部戰爭」上、首次披露「重大安全領域力量發展」、欲建立健全之聯合作戰指揮體制、體認「海上方向維權鬥爭將長期存在」、首提「海外利益攸關區」及調整海軍戰略等。這些特點已引發周邊國家的疑慮與戒心，不僅衝擊區域安全與穩定，亦威脅我國防安全與壓縮我國國際空間。

關鍵詞：積極防禦、軍事戰略、資訊化局部戰爭、海外利益攸關區、海軍戰略

Abstract

To promote military transparency, China released defense white paper named “China's military strategy” that has drawn widespread concerns around the world. The white paper has the following primary characteristics: explicitly defining new missions and strategic tasks of China's Armed Forces, providing a broader implication on the military strategic guideline of “active defense”, preparing the military struggle with focus on “winning local wars under conditions of informationization”, for the first time, disclosing the “force development in critical security domains”, establishing a well-rounded joint operational command system, recognizing “the safeguard of maritime rights and interests as a long-standing task”, and for the first time, mentioning “the areas crucially associated with overseas interests”, and adjusting the naval strategy. These characteristics have raised serious doubts and wariness in the surrounding countries which not only will impact on the regional security and stability, but also threaten the national defense security of ROC and thus reduce ROC's international space.

Keywords: Active Defense, Military Strategy, Local Wars under Conditions of Informationization, the Areas Crucially Associated with Overseas Interests, Naval Strategy

壹、前言

定期或不定期發表「國防白皮書」(Defense White Paper)，是一個國家政府宣示其國防政策和軍事戰略、指導國防和軍隊建設的重要措施。¹對內不僅可普及國防知識，加強國防教育，讓民眾了解目前國家所處的戰略環境；對外則可增加軍事透明，建立國家間軍事互信，並可展示國防實力，達到軍事嚇阻目的。對岸的中共亦不例外，自1998年開始即以《中國的國防》為名發表國防白皮書，爾後幾乎每兩年定期出刊一次，其中前7部屬「綜合型」白皮書，涵蓋中共國防政策、軍隊建設、軍控與裁軍及國際安全形勢、國際安全合作等內容。直至2013年改以「專題型」方式出刊，名為《中國武裝力量的多樣化運用》，重點闡述共軍立足打贏資訊化條件下局部戰爭，需積極運籌和平時期武裝力量運用，有效應對多種安全威脅，完成多樣化軍事任務。²2015年5月26日中共國務院發布《中國的軍事戰略》(China's Military Strategy)白皮書，這是中共第9部的國防白皮書，也是首部專門闡述中共軍事戰略的白皮書，並以中、英、法、俄、德、西、阿、日等8種語言發表，引起世界各國廣泛的關注。此次的白皮書無論在結構與內容或質與量上均與以往白皮書不同，尤其發布時機又適逢「中」美南海情勢緊張之敏感時刻，更值得深入探究。因此，本研究首先將此部白皮書各章重點作一概述，繼之解析其中特點，並另以中共目前所關注的「海洋」視野審視《中國的軍事戰略》，藉以凸顯中共現在與未來軍事戰略之走向及其對區域安全之影響，希冀能從中找出我國因應之道，以確保國家安全與發展。

貳、《中國的軍事戰略》白皮書概述

中共認為軍事戰略在一國的重大方針政策中占有舉足輕重的地位，發布有關軍事戰略內容的白皮書，是實現戰略意圖透明的重要方式，有利於避免不必要的猜測和誤解，消除「中國軍事威脅論」的負面影響，降低國家間合作成本。³《中國的軍事戰略》白皮書全文約9,000餘字，由「前言」和「國家安全形勢、軍隊使命和戰略任務、積極防禦戰略方針、軍事力量建設發展、軍事鬥爭準備、軍事安全合作」等六部分組成，內容架構如圖1。⁴「前言」指出中共企圖運用軍事戰略的籌畫和指導，以鞏固國防及強大軍隊，進而為實現「兩個一百年」中國夢提供堅強保障。其中「兩個一百年」是中共的國家戰略目標，就是實現在中國共產黨成立一百年時（2021年）全面建成小康社會、在新中國成立100年時（2049年）建成富強、民主、文明和諧的社會主義現代化國家。⁵

1 「國防白皮書」其性質屬國防類白皮書的通稱，各國名稱並無統一，例如，日本稱防衛白皮書、法國稱國防和國家安全白皮書、英國稱戰略防務和安全評估報告、我國稱國防報告書等。

2 中華人民共和國國防部，〈中國武裝力量的多樣化運用白皮書〉，2013年4月16日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉（檢索日期：2015年6月17日）

3 姜浩峰，〈公共安全產品，中國制造〉，《新民周刊》，第18期，2015年6月，頁4。

4 中華人民共和國國防部，〈中國的軍事戰略白皮書〉，2015年5月26日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉（檢索日期：2015年6月20日）

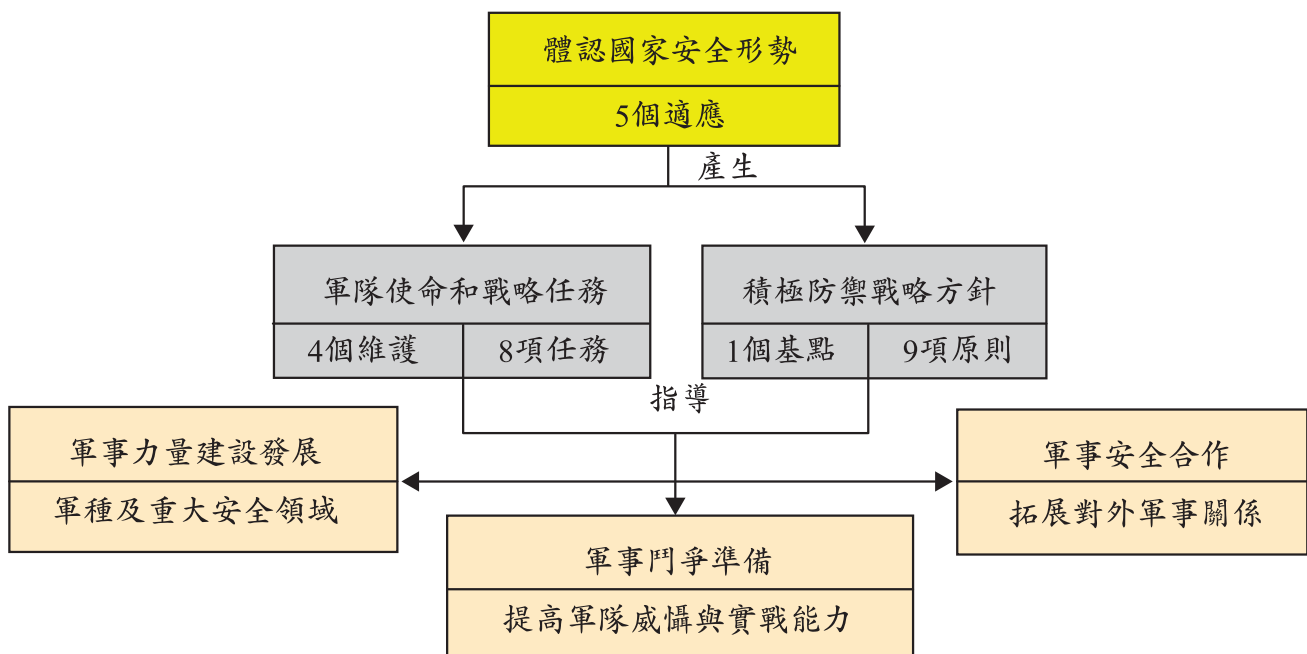


圖1 《中國的軍事戰略》白皮書之架構

資料來源：作者自製

一、國家安全形勢

「國家安全形勢」乃制定軍事戰略的內、外在環境因素。白皮書指出中共仍然面臨多元複雜的安全威脅，有生存安全問題和發展安全問題，也有傳統安全威脅和非傳統安全威脅相互交織。在外部安全環境方面，被點名的國家或組織包括美國、日本、中華民國、個別占據中共南海島礁的海上鄰國（暗指越南、菲律賓、馬來西亞等），並首次明確對朝鮮半島的憂慮；在國內方面則指「東突」、「藏獨」的分裂勢力嚴重危害國家安全。另外，中共也體認出由於世界新軍事革命深入發展，戰爭型態已加速向「資訊化戰爭」演變。

二、軍隊使命和戰略任務

在體認國家安全形勢下，中共提出「5個適應」，內涵為「適應維護國家安全和發展利益的新要求、適應國家安全形勢發展的新要求、適應世界新軍事革命的新要求、適應國家戰略利益發展的新要求、適應國家全面深化改革的新要求」。在「5個適應」需求下，中共推衍出軍隊新的「4個維護使命」和「8項戰略任務」。

三、積極防禦戰略方針

中共所謂的戰略方針(Strategic guidelines)是指中國共產黨和國家基本的軍事政策，也是指導戰爭全域和全過程的總原則。⁶ 依美國學者觀察，中共的「戰略方針」是其

5 謝詩堅，〈解讀習近平的「中國夢」〉，2015年4月1日，<<http://www.orientaldaily.com.my/columns/pl20150400>>（檢索日期：2015年6月19日）

6 彭光謙，《中國軍事戰略問題研究》（北京：解放軍出版社，2006年），頁86。

眾多政策形式的一種，為用於闡明國家階層中相關行動的指導、政策與原則。至於「軍事戰略方針」(Military Strategic guidelines)係指中國共產黨和國家軍事政策的集中表現，是統攬軍事力量建設和運用的總綱，也是中共當局對武裝部隊所下達的最高指導與訓令。⁷此部白皮書提及要實行新形勢下的「積極防禦」(Active Defense)軍事戰略方針，並闡述了積極防禦戰略的內涵、變遷和「9大原則」。在變遷上，中共已將軍事鬥爭準備基點調整為「打贏資訊化局部戰爭」(Winning Informationized Local Wars)上。

四、軍事力量建設發展

「軍事力量建設發展」概略介紹了中共陸軍、海軍、空軍、第二砲兵等軍兵種和武警部隊之發展戰略，並首次將海洋、太空、網路、核等列為4個重大安全領域，企圖構建具中國特色現代軍事力量體系。⁸在推進軍事力量建設舉措方面，中共從政治思想、後勤建設、武器裝備、人才培養、依法治軍、從嚴治軍、軍民融合及國防動員等層面著手，其目標在於建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭，並能應對多種安全威脅，具備完成多樣化軍事任務的能力。

五、軍事鬥爭準備

共軍的「軍事鬥爭準備」指的是軍事鬥爭的預先籌畫與安排，是貫徹落實軍事戰略方針的中心環節，也是和平時期加強軍隊現代化建設的主要任務，其方向和目標主要來自於軍隊的使命與任務。白皮書列舉了共軍軍事鬥爭準備的5個方向，包含增強基於資訊

系統的體系作戰能力（資訊主導）、統籌推進各方向各領域軍事鬥爭準備（包括傳統安全領域和新型安全領域）、保持常備不懈的戰備狀態（隨時能戰）、提高軍事訓練實戰化水準（訓練和實戰一體化）、組織非戰爭軍事行動準備（應對非傳統安全），其目標在於全面提高軍隊威懾和實戰能力。

六、軍事安全合作

白皮書提及中共「全方位」發展對外軍事關係，深化與各國軍隊的務實交流與合作，努力營造互信、互利的軍事安全環境。中共軍事安全合作在對象方面可區分先進國家、周邊國家、發展中國家及多邊組織等四種類型；軍事安全合作的領域則包括國際維和、遠洋護航、國際反恐、國際救援、聯合軍演、軍事互信等行動，也包括與各國海上搜救、打擊海盜、打擊製販毒品等非傳統安全領域的合作。另外，文中也首次提及中共要為國際社會提供更多「公共安全產品」(Public Security Goods)，以彰顯其為負責任的大國。

參、特點分析

《中國的軍事戰略》白皮書與中共歷年國防白皮書相比較，以純文字形式表述，並無軍隊規模、年度演習、國防預算及參與非戰爭軍事行動等方面的數據、圖表或細節，純粹從「戰略」的視野與思維鋪陳其軍事戰略，並展現出下列特點：

一、明確了中共軍隊新使命與新任務

「軍隊使命」是指軍隊在一個較長的歷

7 Roy Kamphausen and Andrew Scobell, *Right-Sizing the People's Liberation Army: Exploring the Contours of China's Military* (US Army War College: Strategic Studies Institute, 2007), pp. 81-82.

8 于淼，〈構建現代軍事力量體系〉，《學習時報》，2015年6月1日，版7。

史時期內所承擔的重大職責和基本任務。⁹中共為統一全軍思想、凝聚共識，並為推進軍隊建設和軍事鬥爭準備提供基本的遵循，提出「4個維護」為軍隊新使命，即「維護中國共產黨的領導和中國特色社會主義制度；維護國家主權、安全、發展利益；維護國家發展的重要戰略機遇期；¹⁰維護地區與世界和平。」由軍隊新使命中可看出中共當局希望共軍在鞏固中國共產黨的執政地位、國家利益的維護、重要戰略機遇期及維護世界和平上，提供重要的力量保證與戰略支撐。¹¹另外，為使軍隊使命能具體體現及對共軍的建設發展發揮具體的指引作用，中共軍隊有「8項戰略任務」：「維護國家領土、領空、領海主權和安全；堅決捍衛祖國統一；維護新型領域安全和利益；維護海外利益安全；保持戰略威懾，組織核反擊行動；參加地區

和國際安全合作，維護地區和世界和平；維護國家政治安全和社會穩定；擔負搶險救災、維護權益、安保警戒和支援國家經濟社會建設等任務。」

中共軍隊使命和任務是一個動態的、歷史的、發展的概念，在不同歷史時期有著不同的內涵，如表1所示。隨著中共戰略環境的變遷、綜合國力的提升及國家利益的擴展，共軍的任務亦隨之擴展，《中國的軍事戰略》列舉了中共軍隊4個軍隊新使命及8個戰略任務，呈現多元、廣泛及與時俱進特性，涵蓋了傳統安全、非傳統安全及新型安全領域、國內安全 and 世界和平、國家主權和海外利益等範疇。尤其共軍的新任務中不再侷限於以往傳統的應對「臺灣問題」，已明顯超越臺灣(Beyond Taiwan)，擴展至區域和全球。

二、仍堅持「積極防禦」戰略思想

表1 中共軍隊各時期之使命與任務

時 期	軍 隊 使 命 與 任 務 內 涵
「革命戰爭」時期 ¹²	承擔的是武裝奪取政權，建立人民「民主專政」政權的使命；負有「戰鬥隊（擔負作戰任務）、工作隊（做好群眾工作）、生產隊（從事自給性活動）」三大任務。
改革開放和社會主義現代化建設時期	承擔維護國家的主權與安全，成為建設社會主義新中國重要力量的使命。主要任務是要服從整個國家建設大局，把軍隊的「臨戰狀態」轉變到和平建設的軌道，為國民經濟建設服務。
新世紀新階段時期	承擔「三個提供、一個發揮」的使命。 ¹³ 任務包括應對傳統安全與非傳統安全威脅；維護國家生存利益及發展利益；維護國內安全穩定及維護世界和平貢獻力量。

資料來源：綜整自潘進章，〈論共軍新世紀新階段歷史使命〉，《陸軍學術雙月刊》，第504期，2009年4月，頁61-63。

9 劉照輝，〈《中國的軍事戰略》白皮書發表〉，《北京日報》，2015年5月27日，版3。

10 中共所謂的國家的「戰略機遇期」，是指一個國家處在國際、國內各種因素綜合作用所形成的比較有利的發展環境中，處在能為其經濟社會發展提供良好機會並對其世界地位產生全域性、長遠性、決定性積極影響的特定歷史時期。

11 潘進章，〈論共軍新世紀新階段歷史使命〉，《陸軍學術雙月刊》，第504期，2009年12月，頁64-69。

12 「革命戰爭」時期包括武裝叛亂、對日抗戰、國共內戰等3個時期。

13 「三個提供、一個發揮」指為鞏固中國共產黨執政地位提供重要的力量保證，為維護國家發展的重要戰略機遇期提供堅強的安全保障，為維護國家利益提供有力的戰略支撐，為維護世界和平與促進共同發展發揮重要作用。

《中國的軍事戰略》白皮書首次詳細地闡述中共「積極防禦」的內涵、方針及原則。1956年3月，中共中央軍委會確立「積極防禦」的軍事戰略方針，直到現在中共的軍事戰略方針也一直還是「積極防禦」，有著戰略思想的堅定性、穩定性和連續性意涵。但在不同時期，根據不同的戰略形勢、作戰對象，「積極防禦」有著不同的內涵，此內涵包括戰爭型態、戰爭規模、戰爭準備、戰略部署、作戰方式等。中共的積極防禦具有兩個基本特徵，一是「自衛性和防禦性」，強調在戰略上「後發制人」，¹⁴並主張在防禦形勢下戰勝敵人，其基本原則就是「人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人」；另一是「積極性」，即把戰爭視為一個整體，主張在戰略防禦的形式下，積極主動地同敵人作戰，以爭取戰爭的勝利。¹⁵

中共長期以來奉行「積極防禦」戰略，其主要意涵在於中共將積極防禦提升成為能夠維護國家利益、國家主權與安全、遏阻戰爭、抵禦侵略與維護主權的指導方針，增加了積極防禦以往只能扮演純粹軍事戰略的功能；¹⁶堅持積極防禦戰略可以凸顯中共一向強調戰爭的正義性質，有利於取得戰略主動地位，並進一步在國際上得到廣泛的支持，

以消弭「中國威脅論」(China Threat Theory)，並形塑中共的和平形象；透過積極防禦戰略對防禦性作戰的強調，可以結合內部人民的支持，動員一切可以運用的政治、經濟和科技力量，發揮人民戰爭的威力，擴大軍事作戰的效益。¹⁷因此，中共的「積極防禦」戰略思想已擴展運用至各階層戰略，包括國家戰略、軍事戰略及戰役階層。¹⁸以白皮書所述積極防禦的「9大原則」為例，本研究試著將其如何運用於各階層戰略中，加以分類，如表2所示。

三、將軍事鬥爭準備基點放在「打贏資訊化局部戰爭」上

對中共而言，「軍事鬥爭準備基點」(the Basic Point in Making Preparation for Military Struggle)主要是解決打什麼仗的問題，是軍隊建設方向的重要尺規，也是積極防禦軍事戰略方針的核心。只有定準軍事鬥爭準備基點，才能明確未來戰爭的性質、樣式和特點，才能在戰略全域上掌握和保持軍事鬥爭主動權。¹⁹自中共建政以來，曾多次對「軍事鬥爭準備基點」進行調整，如1993年將「應付一般條件下的局部戰爭」調整為「打贏現代技術特別是高技術條件下局部戰爭」，2004年則調整為「打贏資訊化條件下

14 中共所謂的「後發制人」是要爭取在意識形態上的道德正當性，以此作為被侵略或弱勢姿態出現。最終是為獲取戰爭的合理性，進而以全國人民的力量（人民戰爭方式）對付強權的入侵。見丁樹範，《中共軍事思想的發展(1978～1991)》（臺北：唐山出版社，1996年），頁119。

15 夏立平，〈積極防禦的中國軍事戰略〉，《學習時報》，2005年12月14日，版3。

16 王均偉，〈從國家安全利益的發展看我國軍事戰略方針的抉擇與啟示〉，《黨的文獻》，第153期，2013年5月，頁42。

17 沈明室，〈中共積極防禦戰略的根源、演變與傳統〉，第八屆國軍軍事社會科學學術研討會論文集（臺北：國防大學政治作戰學院，2005年10月21日），頁242-243。

18 胡敏遠，〈試論中共「積極防禦」的戰略方針—以其空軍在「反介入戰略」中的角色為例〉，《空軍學術雙月刊》，第633期，2013年4月，頁25-26。

19 溫冰，〈定準軍事鬥爭準備基點〉，《學習時報》，2015年5月31日，版7。

的局部戰爭」，2015年的《中國的軍事戰略》白皮書中再調整為「打贏資訊化局部戰爭」。²⁰調整的意涵在於中共體認出國家安全形勢的改變及順應世界新軍事變革的趨勢下，戰爭型態已經改變，戰爭中的制勝機理(the Mechanisms of Winning Wars)亦隨之改變，軍事鬥爭準備立足點亦須隨之調整。

對於「戰爭型態」的認知，大陸學者姚有志認為戰爭型態是指由武器裝備、作戰思想、軍隊編成、作戰方式等戰爭諸要素構成內在的、穩定的、結構性的關聯方式，代表戰爭在不同時代或階段所表現的形式。²¹姚有志並依「主戰兵器」的發展，將戰爭型態區分冷兵器戰爭、熱兵器戰爭、機械化戰爭及資訊化戰爭四個時期。²²中共認為現代的戰爭型態正由機械化戰爭加速向「資訊化戰爭」轉變，資訊化戰爭是交戰雙方在資訊化戰場上，以資訊化軍隊為主要作戰力量、

以資訊化武器裝備或系統為主要作戰手段、以資訊戰為主要作戰方式，以資訊主導權為主要爭奪對象的一種戰爭。²³資訊化戰爭的顯著特點在於資訊主導、精兵致勝；平臺作戰、體系支撐：戰術行動、戰略保障，其中「資訊」正超越其他作戰要素（如時間、空間、火力、心理等）成為戰爭制勝的主導因素。²⁴另外，在戰爭規模方面，中共認為冷戰結束後美蘇兩極對峙終結，國際情勢丕變，此時人們面臨的問題是「和平」與「發展」，國家間的競爭越來越取決於經濟實力為核心的綜合國力競爭。發展經濟需要穩定的國際和平環境，在此時代背景下，以徹底打敗敵人為目標的單純軍事勝利，已經不是戰爭的政治目的。因此，世界大戰的爆發在未來相當長時間內應可避免，「局部戰爭」仍為主要戰爭型態，其中戰爭的目標、區域、手段、節奏等都將受政治的制約。²⁵

表2 中共積極防禦「9大原則」在各階層戰略之運用

階	層	主	要	內	容
國	家	戰	略	預防危機、遏制戰爭、打贏戰爭（第1原則）；營造有利於國家和平發展的戰略態勢，堅持政治、軍事、經濟、外交等領域鬥爭密切配合（第2原則）；維護國家領土主權和海洋權益，維護周邊安全穩定（第3原則）。	
軍	事	戰	略	爭取軍事鬥爭戰略主動，積極運籌謀劃各方向各領域軍事鬥爭（第4原則）；立足應對最複雜最困難情況，堅持底線思維，紮實做好各項準備工作（第6原則）；充分發揮人民軍隊特有的政治優勢（第7原則）；積極拓展軍事安全合作空間（第9原則）。	
戰	役	戰	略	運用靈活機動的戰略戰術，發揮聯合作戰整體效能，集中優勢力量，綜合運用戰法手段（第5原則）；發揮人民戰爭的整體威力，拓展人民戰爭的內容和方式方法（第8原則）。	

資料來源：作者自行綜整自《中國的軍事戰略》白皮書第三部分—積極防禦戰略方針。

20 中華人民共和國國務院，《中國的軍事戰略》（北京：中華人民共和國國務院新聞辦公室，2015年5月），第三部分—積極防禦戰略方針。

21 姚有志，《戰爭戰略論》（北京：解放軍出版社，2005年），頁119。

22 姚有志，《戰爭戰略論》（北京：解放軍出版社，2005年），頁149-156。

23 陳家光等，〈資訊戰爭≠資訊化戰爭〉，《中國國防報》，2004年11月25日，版7。

24 溫冰，〈定準軍事鬥爭準備基點〉，《學習時報》，2015年5月31日，版7。

25 陳舟，《現代局部戰爭理論研究》（北京：國防大學出版社，1997年），頁148。

四、首次披露「重大安全領域力量發展」

隨著全球化日漸深化，人類社會生活各領域不斷融合，國家間相互依存日漸緊密，「全球公域」(Global Commons)的治理與運用已成為一個重要議題，受到各國的重視，各學術領域如經濟、公共政策、生態與環境、法學、國際關係等學者群亦紛紛投入研究。「全球公域」係指國家主權管轄之外為全人類利益所繫的公共空間，如公海(International Waters)、國際空域(Airspace)、外太空(Outer Space)、極地(Antarctic)、網路空間(Cyberspace)等。²⁶ 在全球公域治理中經濟、環境、法律、安全等4個面向是各國所共同關切，也是各國較容易產生利益衝突之處，各面向所關注的問題如表3所示。²⁷

近年來，美國、日本等強權國家紛紛將全球公域安全納入其國家安全戰略的整體部署中，充分展現了國際社會對全球公域安全重要性的關注。例如美國2010年的《國家安全戰略》(National Security Strategy)中就明

確將「確保美軍在全球公域的自由進出和行動」定義為「國家安全的核心要素」和「美軍的永久使命。」²⁸ 日本首相安倍晉三(ABE, Shinzo)也於2013年9月26日在聯合國發言指出，日本國家利益和「開放的」海洋密切相關，並表示日本期望通過國際法對「全球公域」加以保護，包括從外太空到網路空間、從天空到海洋。²⁹ 至於中共在《中國的軍事戰略》白皮書中將海洋、太空、網路空間和核力量並列為中共4個重大安全領域，其意涵在於中共體認出當今大國之間在「全球公域」的戰略博弈日趨複雜，尤其是在海洋、太空、網路、核力量等新型安全領域的競爭明顯加劇，成為全球重要的安全關切領域。為了適應國家利益向海洋、太空、網路空間及核領域拓展的新要求，中共著眼於新型安全領域威脅挑戰的新變化，與時俱進地加強戰略指導謀畫，增強相應領域的軍事力量建設，以提升應對威脅挑戰的多維化戰略能力。³⁰ 由此看出，中共的國家利益已超出傳

表3 全球公域中各面向所關注的問題

面 向	關 注 問 題
經 濟	全球公域中資源的利用及價值產出、分配與效益問題。
環 境	全球公域中的資源開發及生態和環境的保護與治理問題。
法 律	全球公域中權利與義務的分配，以及國際法對於全球公域中人類活動的規制與約束。
安 全	各國針對全球公域的安全戰略及其區域內的和平與秩序。

資料來源：作者綜整自韓雪晴，〈全球公域：思想淵源、概念譜系與學術反思〉，《中國社會科學》，第6期，2014年6月，頁95-96。

26 張茗，〈全球公域：從「部分」治理到「全球」治理〉，《世界經濟與政治》，第11期，2013年11月，頁57。

27 韓雪晴，〈全球公域：思想淵源、概念譜系與學術反思〉，《中國社會科學》，第6期，2014年6月，頁196-197。

28 The President of the United States, *National Security Strategy* (Washington, D.C.: The White House, 2010), pp. 14, 49.

29 鄭凱榕，〈日相UN發言：開放海洋國際法護全球公域〉，2013年9月27日，〈<http://newtalk.tw/news/view/2013-09-27/40502>〉（檢索日期：2015年6月26日）。

30 任天佑，〈加強新型安全領域軍事戰略指導〉，《學習時報》，2015年6月29日，版7。

統的領土、領海和領空，向海洋、太空乃至無形的資訊空間擴展，這些領域的利益成為國家利益的重要組成部分。國家安全所涉及的範圍，也不僅侷限於傳統的「領土邊疆」(Territorial Borderland)，更延伸為國家利益發展的「利益邊疆」(Interests Borderland)。³¹ 因此，中共的軍事戰略所關注的領域也將日益擴大，其目的除了要為維護在這些領域的國家利益外，最終目標是要在這些領域與美、日等強國並駕齊驅。

五、欲建立健全之聯合作戰指揮體制

自1991年波灣戰爭後，中共體認出隨科技的進步，戰場空間不斷拓展、作戰力量組成的多元化、系統與系統間對抗日益顯著，任何單一軍種都不可能主宰戰場，超越軍種，無戰不聯，無聯不勝，唯有聯合，方能發揮整體力量，「聯合作戰」是資訊化戰爭的基本作戰形式。³² 中共又依照參戰軍隊「協同」和「聯合」的程度高低，將聯合作戰演進區分初級階段的「合作性聯合作戰」、中級階段的「協同性聯合作戰」、高級階段的「一體化聯合作戰」及高度融合的「一體化作戰」四個階段發展。³³ 目前中共正從協同性聯合作戰(Coordinated Joint Operations)向一體化聯合作戰(Integrated Joint Operations)過渡，現正積極強化一體化聯合作戰能力中。³⁴ 中共所謂的「一體化聯合作戰」係指多

個軍種按照全般作戰企圖和統一計畫，在聯合指揮機構統一指揮下，以各作戰機構、作戰要素高度融合的作戰體系為主體，充分發揮整體作戰效能，在多維作戰空間共同實施的作戰。³⁵

關於強化一體化聯合作戰能力方面，《中國的軍事戰略》白皮書第五部分一軍事鬥爭準備中首次具體陳述：要「運用資訊系統把各種作戰力量、作戰單元、作戰要素融合集成為整體作戰能力，逐步構建作戰要素無縫連結、作戰平臺自主協同的一體化聯合作戰體系。」而且要「按照權威、精幹、靈便、高效的要求，建立健全軍委聯合作戰指揮機構和戰區聯合作戰指揮體制。」其中建立「軍委聯合作戰指揮機構」和「戰區聯合作戰指揮體制」，將是共軍在聯合作戰指揮體制及軍隊體制編制上的一大改革，其後續發展值得關注。如此的發展趨勢，主要來自於共軍體認出現行聯合作戰指揮體系，是在機械化半機械化戰爭條件下和打大規模地面戰爭背景下形成的，整體上仍屬於陸戰型、近戰型、國土防禦型的軍事力量結構。這種結構和體制所形成的軍事功能，已無法滿足打贏資訊化局部戰爭的要求，與維護海洋、空天、電磁空間安全和遂行非戰爭軍事行動任務的要求還有一定差距。³⁶

在建立「軍委聯合作戰指揮機構」方

31 「利益邊疆」並不是一個具有地域性指向的概念，而是指國家利益在某一個特定的時空內劃分的界限和範圍。見：王光，〈視野：從「領土邊疆」投向「利益邊疆」〉，《解放軍報》，2012年11月22日，版1。

32 孫瑞博，〈解放軍少將談聯合作戰：稱未來戰場無聯不勝〉，2010年9月9日，<http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/09/content_14152199_1.htm>（檢索日期：2015年6月26日）

33 楊斌等，〈一體化聯合作戰發展的歷史躍進〉，《國防科技》，第26卷第4期，2005年5月，頁64-67。

34 Kevin McCauley, "PLA Joint Operations Developments and Military Reform," *China Brief*, Vol.14, No.7, April, 2014, pp. 41-42.

35 姚成瑞等，〈一體化聯合作戰的幾點辯證思考〉，《國防科技》，第31卷第4期，2010年5月，頁50。

面：目前美國、俄羅斯等軍事大國都建立了跨軍種常設聯合指揮機構，比如美國的「參謀長聯席會議」等，但在共軍目前的指揮體制內，一直未曾建立類似機構，在軍委一級戰略層面上仍缺少聯合作戰指揮的「頂層設計」。雖然中共中央軍委會中之「總參謀部」實際上承擔著跨軍種聯合作戰指揮任務，但各軍種條塊分割現象仍嚴重存在，尤其聯合作戰除涉及4大軍種外，還有網路作戰、情報作戰、特種作戰、空天作戰、戰場環境和結果評估等一系列問題，原有指揮和作戰體制和機構已經無法適應現代資訊化戰爭的需求，建立「軍委聯合作戰指揮機構」只是時間的問題。³⁷

在「戰區聯合作戰指揮體制」方面，共軍因應國防情勢的變化及參考了美、俄等國的戰區(Theaters)制度，預判會將現有的「七大軍區」按照地區防衛劃分為「五大戰區」，然後在各個「戰區」設置由陸軍、海軍、空軍和二砲部隊這4大軍種組成的「聯合作戰司令部」，取代以往遇聯合任務時才臨時成立之戰區指揮機構，並由戰區內陸軍、海軍、空軍、二砲部隊的領導員協同聯合指揮，打破了中共以陸軍為軍隊主體的傳統框架。³⁸

六、首次將「軍事安全合作」列為戰略任務

中共對外之軍事安全合作為其「軍事外交」(Military Diplomacy)重要一環，也是軍事力量的特殊運用，亦即運用軍事手段和途徑來實現國家的對外戰略目標。中共軍事安全合作在對象方面可區分先進國家、周邊國家、發展中國家及多邊組織等四種類型，其中「先進國家是關鍵(Critical)、周邊國家是首要(Priority)、發展中國家是基礎(Foundation)、多邊是重要舞臺(Stage)」。³⁹

(一)先進國家

主要包括與美國、俄羅斯、日本與歐盟等國家之軍事關係。其目的係在加強戰略對話，增進戰略互信，深化互利合作，並在減少分歧與誤判的原則下，加深相互間了解，改善彼此間關係，推動長期穩定健康發展，構建和諧穩定的國際格局。在軍事外交上，中共主要與這些國家建立了防務安全磋商、高層互訪、軍事互信及聯合軍事演習等機制。⁴⁰

(二)周邊國家

包括與東北亞、東南亞、南亞及中亞等亞洲主要國家的軍事外交關係。中共始終把與周邊國家的軍事交往置於重要地位，其目的在「與鄰為善、以鄰為伴」，奉行睦鄰、安鄰、富鄰的周邊外交政策下，⁴¹發展與

36 辛忠，〈從習近平講話看此輪軍改方向（下）〉，2014年8月17日，<<http://news.takungpao.com.hk/mainland/focus/2014-08/2677123.html>>（檢索日期：2015年7月1日）

37 王棟，〈中國探索聯合作戰指揮體制：破解國防建設深層矛盾〉，2014年1月6日，<<http://www.chinanews.com/hb/2014/01-06/5699979.shtml>>（檢索日期：2015年6月26日）

38 斯洋等，〈中國考慮改組七大軍區引發日本擔憂〉，2014年1月4日，<<http://www.canyu.org/n83295c9.aspx>>（檢索日期：2015年6月30日）

39 Evans S. Medeiros, *China's International Behavior: Activism, Opportunism, and Diversification* (Santa Monica: RAND Corporation, 2009), pp. 93-94.

40 章沁生，〈中國的軍事外交〉，《學習時報》，2014年2月21日，版12。

41 中華人民共和國國防部，〈2004年中國的國防〉，2004年12月16日，<<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>>（檢索日期：2015年7月1日）

周邊國家和亞洲其他國家的友好合作關係，積極開展雙邊和區域合作，共同營造和平穩定、平等互信、合作共贏的地區環境。主要的軍事安全合作計有高層互訪、防務安全磋商、聯合演習、武器出售、人員交流及合作等活動。⁴²

(三)發展中國家

包括西亞、非洲、拉丁美洲、大洋洲等地區國家及東歐、前蘇聯國家。其軍事安全合作目的在於延伸交往對象，加強與廣大發展中國家的團結，深化傳統友誼，增加互利合作，擴大對於這些國家的影響力，強化自己在世界上的地位與基礎。主要的活動包括提供人員培訓、裝備器材、醫療衛生等方面的援助。

(四)國際多邊組織或會議

中共軍事安全合作的對象亦包括全球性或地區性的國際組織，如聯合國(United Nations)、上海合作組織(The Shanghai Cooperation Organization)、東協區域論壇(The ASEAN Regional Forum)、香格里拉對話(Shangri-la Dialogue)等，其目的在促進地區安全、化解海洋糾紛、構建地區安全互信的機制和措施等。另外，中共也利用亞太地區多邊安全會議、論壇、研討會等活動，大力宣傳其外交、國防及安全等政策。

近十年來，中共對外的軍事安全合作日趨活躍(Active)，積極展開對外軍事交

流，不斷拓展對外軍事關係，深化對外軍事合作，實現了由高層友好交往為主到多層次寬領域務實合作，由雙邊交往為主到雙邊與多邊並重，由一般性軍事專業交流為主到全方位對外交流的歷史性轉變，形成了「全方位、寬領域、多層次」(All-directional, Multi-layered and Wide-ranging Pattern)的軍事安全合作格局。⁴³中共積極推動軍事安全合作之戰略意涵，在於捍衛國家利益、保衛國家安全、調解國家間矛盾、維護世界和平的特殊途徑和重要領域；消弭「中國威脅論」，創造穩定的周邊國際環境，有利於中共經濟發展；增加國防透明度，樹立良好的國際形象，以贏得國際上廣泛的支持和認同，並可進一步化解國際雙邊、多邊的軍事矛盾與爭端，預防衝突或潛在衝突，為國家降低戰爭風險；以軍事安全合作為橋樑，廣泛結交朋友、擴大人員交流，觀摩與參與聯合軍事演習，開展軍事技術交流合作，牽引國防和軍隊現代化建設。⁴⁴

肆、海洋視野下之《中國的軍事戰略》白皮書

此部白皮書除上述的特點外，其最大特色在於與「海洋」有關的論述相當豐富，如海洋權益、海上方向、海外利益、領海主權、海上軍事鬥爭、海上軍事力量、海外利益攸關區、遠海護衛、重陸輕海、海洋強國

42 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈《中國的和平發展》白皮書〉，2011年9月16日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2011-09/06/c_121982103.htm>（檢索日期：2015年7月3日）

43 U.S. Department of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China* (Washington, DC: Department of Defense, 2014), p. 22.

44 劉鵬等，〈論軍事外交與我軍軟實力建設〉，2010年7月6日，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/166866/12089500.html>>（檢索日期：2015年6月25日）

及海上通道等辭彙，較前《2010年中國的國防》、《2013年中國武裝力量的多樣化運用》兩本白皮書明顯有更多著墨，凸顯中共越來越重視海洋經略、維護海權、確保海洋權益和海外利益、及建設強大海軍的企圖與決心。相關特色分析如后：

一、體認「海上方向維權鬥爭將長期存在」

白皮書指出「個別海上鄰國在涉及中國領土主權和海洋權益問題上採取挑釁性舉動，在非法占據的中方島礁上加緊軍事存在。一些域外國家也極力插手南海事務，個別國家對華保持高頻度海空抵近偵察，海上方向維權鬥爭將長期存在。」雖然文中並未指名是那些國家，但不難看出此乃中共對於詭譎多變的南海情勢所做之觀察與體認。近世紀以來，南海問題一直是個複雜的國際爭端，涉及的是島嶼主權、海域劃界及資源利益的爭奪，主要的聲索國家(Claimants)包括中共、越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊及中華民國，也包括區域外的美國、日本等國際勢力的介入。針對南海主權的主張，相關聲索國各自提出其島嶼及其附近海域之主權論述，同時也採取強化主權措施，除派兵占領、構築工事、立主權標誌碑等「宣示主權」外，也有強化島嶼防務、鋪設機場跑道、修建棧橋碼頭，甚至發展觀光旅遊設施

或邀媒體參訪等「鞏固主權」作為。⁴⁵ 最值得注意的是，近一年多來中共積極在南沙群島於其所控制的7個島礁上，⁴⁶ 實施大規模的「填海造島」工程，小島一個接著一個「橫空出世」，並紛紛將其原來的以「礁」命名改為以「島」命名，此舉已激化了這敏感海域周邊的緊張氛圍，更引起國際社會高度的關注，也為區域的安全、穩定及發展投下不可知的變數，甚至影響我國在南海的利益。

中共在南沙的積極造島，除了引起南海一些國家的憂慮與不滿外，美國當局也高調表態，批評中共填海造島行為的聲音不斷，甚至派遣海、空軍進行監視、偵察，緊張情勢一觸即發。⁴⁷ 面對這些輿論或批評，中共的對外聲明幾乎是同出一調，即「有關建設是中方主權範圍內的事情，合情、合理、合法，不影響也不針對任何國家，無可非議。」⁴⁸ 針對中共在南海大興土木擴建島礁，若其他國家對中共此舉束手無策，隨時間推移，以該方式聲索領土主權恐成國際慣例，甚可能成為被國際法默認的行動，屆時中共或其他南海聲索國亦可「如法泡製」，惡性競爭，南海恐無寧日。再者，中共一旦完成南沙島礁建設，形成既定領土事實，並進駐包括空軍現代化戰鬥機在內的軍事力量，增強南沙群島地區的海空方面「覆蓋範圍」和

45 葛勇平，〈南沙群島主權爭端及中國對策分析〉，《太平洋學報》，第9期，2009年9月，頁71-74。

46 近一年多來，中共在南沙群島於其所控制的赤瓜礁(Johnson South Reef)、永署礁(Fiery Cross Reef)、東門礁(Hughes Reef)、南熏礁(Gaven Reef)、華陽礁(Cuarteron Reef)、美濟礁(Mischief Reef)及渚碧礁(Subi Reef)等7個島礁大興土木，填海造陸。

47 Victor Beattie, "Obama: S. China Sea Land Reclamation 'Counterproductive'," June 2, 2015, <<http://www.voanews.com/content/president-obama-calls-south-china-sea-land-reclamation-counterproductive/2804100.html>> (檢索日期：2015年6月1日)

48 王永吉，〈外交部就中國南沙島礁擴建、中印邊界問題等答問〉，2015年4月9日，<<http://www.chinanews.com/gn/2015/04-09/7196351.shtml>> (檢索日期：2015年6月3日)

「維持能力」，不僅可以近距離監控或干涉菲律賓、越南等國在其島礁上的一舉一動，更可威脅周邊主張南海主權各方之安全，同時美國、日本的介入也會受到一定程度的遏制。⁴⁹屆時將對西太平洋區域穩定構成威脅，顯見中共加速南沙填海造陸，不唯強勢壓迫周邊鄰國，亦嚴重影響區域相關國家利益，各方在南海的維權行動與緊張情勢將長期存在。中共藉由國防白皮書明白揭示「海上方向維權鬥爭將長期存在」，展現其捍衛領土的決心、意志，南海主權之紛爭、衝突將難有落幕之日。

二、首提「海外利益攸關區」

於本部白皮書第三部分一積極防禦戰略方針中提及：「加強海外利益攸關區(The Areas Crucially Related to China's Overseas Interests)國際安全合作，維護海外利益安全。」中共所謂的「海外利益攸關區」指與海外利益存在客觀密切聯繫起來的區域。⁵⁰中共曾於其2013年之國防白皮書《中國武裝力量的多樣化運用》中首次提及有關「海外利益」的維護，主要強調對於海外能源資源、戰略通道安全和海外機構、人員、資產安全問題的重視。因此，本研究認為中共海外利益發展到世界那一個區域，那裡就是中共所謂的「海外利益攸關區」，具體言之主要就是指能源和貿易通道，較具指標性之區域，分析如后：

(一)南海地區

南海的戰略位置極為重要，扼守太平洋至印度洋海上交通，是東亞通往南亞、中東、非洲、歐洲必經之路。就海上運輸方面言，南海海域延伸至麻六甲海峽，是世界上海洋運輸最繁忙的海域之一，僅次於歐洲的地中海地區。尤其中共通往國外的39條航線中，就有21條航線通過南沙群島海域，占外貿運輸總量的60%。⁵¹南海是中共對外開放的重要通道和南疆國防安全的重要屏障，如不能確保此一航線的安全，將危及其能源需求及經濟發展。再者，南海海域也蘊藏著豐富的石油及天然氣，如能取得其主權，將可開發利用，降低海外進口石油的依賴。

(二)亞丁灣海域

亞丁灣(Gulf of Aden)位於葉門和索馬利亞(Somalia)之間的一片阿拉伯海水域，透過曼德海峽與北方的紅海相連，它是從印度洋經過紅海和蘇彝士運河進入地中海及大西洋的海上咽喉。據統計，每年通過蘇彝士運河的船隻約有1萬8千艘，其中大多數都要經過亞丁灣，尤其全球14%的海運貿易和30%的石油運輸也要經過此地，戰略地位十分重要。⁵²但自2008年起，亞丁灣、索馬利亞海盜活動日益頻繁，劫船事件激增，猖獗行徑幾乎是歷年來之最，已成為世界媒體關注的焦點，對各國海外利益構成了前所未有的挑戰，當然也包括中共在內。同年12月份起中

49 餘陽，〈南沙擴礁建海空基地〉，《廣角鏡》，第511期，2015年4月，頁47。

50 高辰，〈軍方解讀海外利益攸關區：沒有排他性和對抗性〉，2015年5月26日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2015/05-26/7301589.shtml>〉（檢索日期：2015年6月3日）

51 李兵，〈南海戰略通道上的大國博弈〉，2012年9月14日，〈http://www.takungpao.com.hk/mainland/content/2012-09/14/content_1100466.htm〉（檢索日期：2015年7月5日）

52 劉啟文，〈前進印度洋—中共「珍珠鏈戰略」之剖析〉，《海軍學術雙月刊》，第45卷第5期，2011年10月，頁42。

共即編組護航編隊至亞丁灣、索馬利亞附近海域，與其他國家的海軍聯合打擊海盜，至今已連續6年共派出20梯次以上的護航編隊。

(三)「一帶一路」

中共領導人習近平於2013年9月至10月間提出「一帶一路」(One Belt And One Road)經貿戰略，主要是要建立中共與區域間各國經貿的合作平臺，東邊連接亞太經濟圈，西邊進入歐洲經濟圈，藉以加快中共的經濟增長與轉型。「一帶一路」是「絲綢之路經濟帶」(Silk Road Economic Belt)和「21世紀海上絲綢之路」(21st Century Maritime Silk Road)的簡稱。陸上的絲綢之路經濟「帶」兵分兩路，從中亞、俄羅斯直達歐洲波羅的海，

以及從中亞、西亞直達波斯灣、地中海；海上絲「路」從中國沿海經南海分別到達印度洋、南太平洋，如圖2所示。⁵³「一帶一路」戰略的推動，攸關中共國家利益，而與「一帶一路」相關的能源通道、交通航線、貿易據點等應就是中共所謂的「海外利益攸關區」。

在過去的2、30年間，中共已經從基本沒有重大海外利益存在的相對封閉落後的國家，轉變為現今擁有全球性海外利益的大國，「海外利益攸關區」於是形成。尤其中共在傳統上以領事保護等外交手段已無法滿足「海外利益攸關區」問題的解決，這些問題可能包括能源安全、糧食安全、海外投資

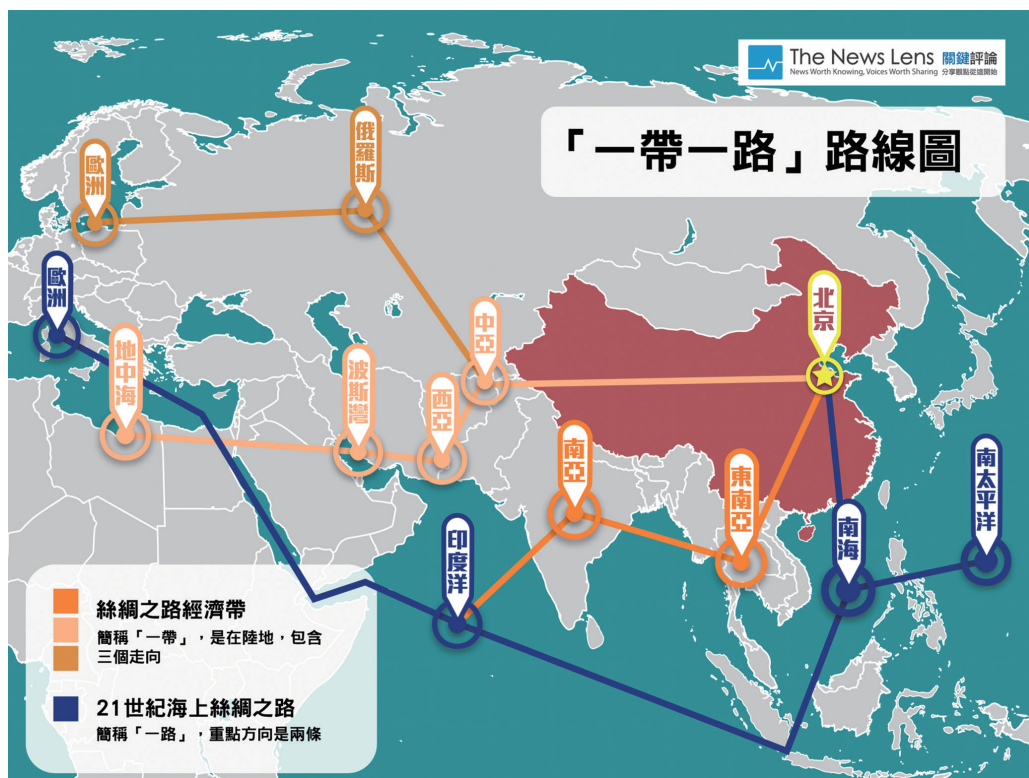


圖2 中共「一帶一路」示意圖

資料來源：<http://www.thenewslens.com/post/151060/>

53 Sid Weng, 〈中國央視曝光官方版「一帶一路」路線圖：海陸串連全球44億人口〉，2015年4月15日，<<http://www.thenewslens.com/post/151060/>>（檢索日期：2015年7月7日）

安全、貿易通道安全等。⁵⁴ 因此，中共為因應日益複雜的海外利益，需要從軍事戰略的高度作出及時和系統性的回應，於是中共維護海外利益安全已經成為其軍事戰略高度關注的重要問題。「海外利益攸關區」在維護手段上則包括國際維和、遠海護航、聯合反恐、聯合軍演、海外撤僑、國際救援等軍事行動。⁵⁵

三、海軍戰略的重大轉型

在白皮書的第四部分一軍事力量建設發展，提及中共在新形勢下軍事戰略方針下對各軍種的戰略要求（如表4所示）。在4個軍種的戰略轉型中，應屬海軍的調整最大，由「近海防禦型向近海防禦與遠海護衛型結合轉變」。回顧中共海軍戰略的發展，可區分「近岸防禦」(Coastal Defense)、「近海防禦」(Offshore Waters Defense)及「近海防禦與遠海護衛結合」(the Combination of “Offshore Waters Defense” with “Open Seas Protection”)3個階段，這也意謂著中共

海軍的任務與能力將由「沿岸海軍」(Brown Navy)、「近海海軍」(Green Navy)，朝向「藍水海軍」(Blue Navy)發展。⁵⁶

(一)「近岸防禦」階段

1950年4月中共正式組建「海軍領導機構」，海軍建軍初期大都由中共陸軍部隊重組而成，並完全接受俄式裝備與訓練模式，且在初期因裝備技術落後、國家經濟實力不足及受韓戰爆發等國內、外形勢的影響，故以「近岸防禦」為其海軍戰略。主要任務為協助陸軍實施海上戰略追擊、解放沿海島域、突破海上封鎖及保衛沿海安全為主。此時中共在海軍建軍上則以「飛（海軍航空兵部隊）、潛（潛艇部隊）、快（魚雷艇部隊）」為整備方向。⁵⁷

(二)「近海防禦」階段

1980年代後，中共海軍戰力逐漸成長，對海洋資源的需求與海洋權益的爭取，漸有所體認，尤其是與相關國家在南海主權上發生衝突後、及1982年《聯合國海洋法公

表4 中共各軍種之戰略要求

軍 種	戰 略 要 求	轉 變 方 向
陸 軍	機動作戰、立體攻防	實現區域防衛型向全域機動型轉變。
海 軍	近海防禦、遠海護衛	逐步實現近海防禦型向近海防禦與遠海護衛型結合轉變。
空 軍	空天一體、攻防兼備	實現國土防空型向攻防兼備型轉變。
第 二 砲 兵	精幹有效、核常兼備	加快推進資訊化轉型，完善核常兼備的力量體系。

資料來源：作者綜整自《中國的軍事戰略》白皮書第4部分一軍事力量建設發展。

54 和靜鈞，〈「海外利益攸關區」緣何被提到國防〉，《新京報》，2014年2月21日，版10。

55 馮春梅，〈軍事專家解讀中國軍事戰略〉，2015年5月27日，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2015/0527/c40531-27062055.html>>（檢索日期：2015年7月8日）

56 Lamont Colucci, “Beijing's Drive to Become a World Naval Power,” May 28, 2015, <<http://www.nationalreview.com/article/418959/rising-threats-china-lamont-colucci>>（檢索日期：2015年7月8日）

57 郭添漢等，〈中共海軍戰略發展對南海局勢之影響兼論我具體作法〉，八十九週年校慶學術研討會（高雄：陸軍官校，2013年5月17日），頁166。

約》(United Nations Convention on the Law of the Sea)提出後，中共更加重視海洋的經略與海軍的建設，遂於1985年將原本的海軍戰略「近岸防禦」轉變為「近海防禦」，由近岸防禦殲敵的沿岸作戰推廣至第一島鏈(First Island Chain)和沿該島鏈的外沿海域。⁵⁸ 究其涵意乃是將防禦的前緣（沿）自岸邊向海上推展，以爭取防禦縱深，將來犯的敵人在大陸沿岸海域即予以殲滅或擊潰，使其不能及於中國大陸內地，進而維護海洋資源與確保海洋權益。此時，擔任海軍司令員的劉華清更提出中共海軍未來的發展願景：表示要到2010年為止，確立第一島鏈內的制海權，

使其內海化；到2020年確保第二島鏈(Second Island Chain)內的制海；並且在2040年成為可以遏制美國海軍在太平洋和印度洋支配權的力量。⁵⁹ 第一、第二島鏈如圖3所示。

(三)「近海防禦與遠海護衛結合」階段

近年來，中共不斷提高其海軍現代化綜合戰力、增強戰略威懾與反擊能力、發展遠海合作與反制非傳統安全威脅能力作為指導，強調遠海訓練及非戰爭軍事行動訓練模式，且大肆建造各類新型潛艇、護衛艦、萬噸級制式醫院船、大型保障艦船以及救護艇、艦載機、救護直升機和海外基地整建等作為看來，中共積極整建一支能夠遠洋作戰



Figure 3. The First and Second Island Chains. PRC military theorists conceive of two island “chains” as forming a geographic basis for China’s maritime defensive perimeter.

圖3 第一、第二島鏈示意圖

資料來源：<http://www.fkpmaritim.org/bangkitnya-naga-kuning-strategi-maritim-china/>

58 曲明，《2010兩岸統一：中共邁向海權時代》（臺北：九儀出版社，1995年），頁59-61。

59 屠晨昕，〈美15萬大軍守兩條島鏈：解放軍2020年拿下制海權〉，《錢江晚報》，2013年6月25日，版3。

之海軍武力的企圖至為明顯。⁶⁰從具體實踐來看，中共海軍於2007年派遣醫療船至拉丁美洲和加勒比海地區進行醫療服務；2008年12月起連續6年派遣軍艦赴亞丁灣執行打擊海盜任務；2011年參與了利比亞撤僑活動；2012年10月中共航母成軍。另外，自2010至今，共軍各艦隊從事跨區遠海長航訓練約20餘次，最遠到達小笠原群島以東地區，已展現其「遠海防衛」之戰略企圖。⁶¹

從以上這些事件足以驗證中共海軍走向遠海將成為常態，至於中共海軍戰略逐步由「近海防禦型」向「近海防禦與遠海護衛型結合」轉變，其主要意涵可從國家利益與國防安全層面加以分析：

1. 國家利益層面

隨著經濟的快速增長與對外貿易的發展，中共對於能源、自然資源的對外依賴程度也與日俱增，對「國家利益」的維護及海上運輸通道安全的也要求越來越高，「近海防禦」已無法滿足現今中共國家利益的發展。⁶²因此，中共力求其海軍的發展須與國家利益的發展相適應，尤其中共海軍司令員吳勝利就曾指出「國家利益的領域拓展到那裡，戰鬥力建設的能力範圍就到那裡」、「國家利益的威脅來自那裡，戰鬥力建設的核心能力就指向那裡」，做為其海軍軍力發展的註腳。⁶³

2. 國防安全層面

中共認為隨新軍事革命的發展，武器裝備的打擊精度和距離均大幅增強，海上戰場的範圍不斷擴大，僅僅立足近海防禦已不能有效維護國家海上方向安全，必須延長海上防禦縱深，以增加戰略預警及緊急應變時間，確保國防安全。⁶⁴另外，中共海軍的「遠海護衛」與「海外利益攸關區」兩者有共同意涵，均為其海軍走向遠海或武力投射尋找「師出有名」的平臺，也為其組建遠洋打擊武力建設鋪路。

伍、對區域安全之影響與我國之因應

一、對區域安全之影響

(一) 不利區域之和平與穩定

《中國的軍事戰略》白皮書僅9,000餘字，卻處處可見和平、發展、合作、共贏、安全、互助等字眼，中共似乎極欲表現其愛好和平、睦鄰友好形象。但經以上對此部白皮書的特點、特色分析，《中國的軍事戰略》仍充滿了戰略性、全面性、擴張性及威懾性，其內涵如表5所示。若這些特性持續地向外發展，不可避免地會與區域內許多國家的利益發生碰撞，進而產生摩擦、衝突，造成區域的不穩定。尤其白皮書中已將「海洋」列為中共的重大安全領域，為了確保海洋國土安全和維護海洋權益，把擴大海上戰略防禦縱深、控制海洋作為重要的

60 劉寶文，〈從中共海軍的演進談未來戰略發展〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷第2期，2012年4月，頁55。

61 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國102年國防報告書》（臺北：國防部，2013年），頁49。

62 Dennis J. Blasko, "The 2015 Chinese Defense White Paper on Strategy in Perspective: Maritime Missions Require a Change in the PLA Mindset," *China Brief*, Vol.15, No.12, May 2015, p. 3.

63 陳萬軍等，〈吳勝利：海軍能隨時遂行多樣化軍事任務〉，2009年4月15日，<<http://news.163.com/09/0415/23/56VQ9U20000120GU.html>>（檢索日期：2015年7月9日）

64 韓旭陽，〈中國首發軍事戰略白皮書〉，《新京報》，2015年1月27日，版10。

表5 《中國的軍事戰略》白皮書之特性

特 性	內 涵
戰 略 性	「軍事戰略」本身就是籌畫和指導軍事力量建設和運用的總方略，屬「頂層設計」部分。白皮書以「積極防禦軍事戰略方針」為核心，指導中共軍隊之建設與發展。
全 面 性	白皮書所闡述的內容，涵蓋了軍隊建設和軍事鬥爭準備、各軍種戰略和海洋等重大領域安全、軍事硬實力（軍事力量建設）和軟實力（軍事安全合作）等。
擴 張 性	安全領域的擴大、全方位發展對外軍事關係、海外利益攸關區的建立、海軍的「遠海護衛」、空軍的「空天一體」、發展中遠程精確打擊力量等。
威 懾 性	「人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人」的積極防禦戰略思想；海上方向維權鬥爭將長期存在；拓展和深化軍事鬥爭準備等。

資料來源：作者自製。

戰略目標，積極防禦的重點則由陸地逐漸轉向海洋。中共逕自擴張自己的利益並暗示以武力捍衛的作法，將引發周邊國家的疑慮與戒心，對整體區域安全造成威脅與挑戰，衝擊著區域的和平與穩定。最好的例子即是中共為鞏固南海主權，大規模地在南沙擴建島礁，加劇了南海緊張情勢，造成區域的不穩定。

(二)加深亞太國家的「兩難」抉擇

中共為了追求經濟發展，強調要穩定周邊環境，所以推行睦鄰友好政策，與亞太大多數國家間建立制度性的處理國際事務管道，並且強化在經濟、政治、軍事、社會等「全方位」的合作，尤其在經貿關係上的發展更是快速成長。⁶⁵ 對於亞太大多數國家而言，一方面與中共經貿的依賴程度日增，力圖與中共維持良好關係，以擴大經貿範疇；另一方面在中共軍事戰略的擴張與武力的威懾下，又對中共抱持戒慎心態。尤其亞太國家深知在各別國力與軍力均無法與中共抗

衡，與美結盟或合作共同制衡中共，亦是確保自身安全保障的戰略考量。因此，亞太國家既希望美國能制衡中共，又要顧及中共的感受與態度，產生「經濟上依靠中國，在國防上依靠美國」的兩難情況，就在不願捲入美「中」兩強對峙，卻又無法擺脫兩強的影響下，普遍出現了「戰略猶豫」(Strategic Hesitation)，並徘徊在「親美」、「親中」或平衡政策路線上。因此，多數的亞太國家除了「擴充軍備」以加強本身的軍事力量外，都在密切觀察美「中」競合關係變化動向，藉以調整本身戰略位置，以謀求符合自己國家的利益與安全。⁶⁶

(三)衝擊美國「亞太再平衡」戰略

隨著世界經濟和戰略重心加速向亞太地區轉移，近年來美國實施「亞太再平衡」(Rebalance to the Asia-Pacific)戰略，試圖從政治、經濟、軍事、外交等多重管道「重返亞太」(Pivot to Asia)。目前美國「亞太再平衡」戰略已邁向新階段，其特點是積極推動「跨

65 沈明室，〈褪色的魅力戰略：中共東南亞戰略的轉變？〉，《戰略安全研析》，第64期，2010年8月，頁56-78。

66 曾復生，〈美國「亞太再平衡」戰略發展前景研析〉，2013年8月29日，<<http://www.npf.org.tw/post/2/12643>>（檢索日期：2015年7月9日）

太平洋夥伴協議」(Trans-Pacific Partnership Agreement)，讓美國繼續主導亞太地區經濟貿易發展；確保美國軍事能量與科技領先優勢，並符合亞太地區新安全環境需要；增進美國與亞太盟國友邦的安全合作關係，並積極擴展新的合作夥伴。⁶⁷ 在應對美國「亞太再平衡」戰略方面，中共亦採取了一系列措施以應對：全力擴充軍備，爭奪亞太霸權；向中亞、中東和歐洲擴張勢力，推行「一帶一路」戰略；建立「亞洲基礎設施投資銀行」(Asian Infrastructure Investment Bank)；加強與俄國合作；全力加速擴建南海島礁，造成實際控制南海的事實。⁶⁸ 綜觀美「中」兩強在亞太的博弈，美國將格外重視航行自由與貿易，是故，海洋通道與海上交通線(Sea Lines of Communication, SLOC)的掌控成為重要關鍵；對中共而言，海洋問題也已經變得愈來愈重要，因為海洋問題等同於領土主權問題，維護海洋權益等同於維護中共的國家利益。⁶⁹ 因此，在以經營和保障海洋戰略利益為重心之中共軍事戰略，將會衝擊著美國「亞太再平衡」戰略的推展與成效。

(四)威脅我國防安全與壓縮我國國際空間

1. 威脅我國防安全

儘管中共在白皮書中一再堅稱奉行防禦性之國防政策，主張「積極防禦」之軍事戰略，不會與任何國家進行軍備競賽、不追求霸權、不會對任何國家造成軍事威

脅。但由中共陸軍的「全域機動」、海軍的「遠海護衛」、空軍的「攻防兼備」及第二砲兵的「常核兼備」戰略要求下，可探究出其真正企圖，係希望建立可以完全掌控第一島鏈、第二島鏈與印度洋地區投射兵力之軍事能力，並擁有快速奪占臺灣本島之軍事實力，以成為亞太地區軍事強權。在此企圖下，中共不斷地調整其軍事戰略之內涵與外延，並積極推動軍事現代化，無論在情監偵、陸軍、海軍、空軍、第二砲兵、資電、網路、航太及聯合作戰等能力建設，均有顯著成果，其整體能力已具封鎖臺灣及奪占我外、離島能力，對我國防安全構成嚴重威脅。⁷⁰

2. 壓縮我國國際空間

長期以來，中共外交政策目標之一就是打壓我國的國際空間，以及限制其他國家承認我國的合法地位，竭盡所能地將我矮化、邊緣化、地方化、去政府化、去公權力化，使我國在國際社會上徹底消失。尤其中共積極對外拓展軍事安全合作空間，全方位地對先進國家、周邊國家、發展中國家及地區多邊組織等發展軍事關係，國際社會已成為中共對臺工作的主要場域之一，對我的影響主要來自兩方面：

(1) 打壓我國外交空間

中共利用軍事外交手段向交流合作國家表達「一個中國」政策，並以威脅利

67 Jim Garamone, "Carter Discusses U.S. Rebalance to Asia-Pacific Region," April 6, 2015, <<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=128536>> (檢索日期：2015年7月15日)

68 伍凡，〈美國亞太再平衡戰略新階段制衡中共〉，2015年5月3日，<<http://big5.soundofhope.org/node/623218>> (檢索日期：2015年7月17日)

69 謝亦旭，〈美國亞太再平衡戰略對區域權力結構之衝擊與影響〉，《戰略與評估》，第5卷第3期，2015年5月，頁17。

70 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國102年國防報告書》(臺北：國防部，2013年)，頁50-54。

誘的方式，迫使友邦與我斷交，及進一步牽制和阻止有關國家與中華民國發展任何形式的關係，嚴重壓縮我國國際生存空間。

(2)切斷各國對我軍售管道

主要指美國對我之軍售。自本世紀以來美國幾乎是我國軍售的主要來源，也是國軍提升戰力的重要管道，中共認為與美國軍方保持接觸以至合作，不但有助於學習先進的軍事技術，更重要的是可以影響美國軍方在對華政策上的立場，並可要求美方不要向臺灣出售先進武器，不要同臺灣發展軍事關係，企圖徹底切斷美國對我軍售管道。⁷¹

二、我國之因應

(一)避免製造中共「武力犯臺」的藉口

與往年的國防白皮書相同，對於臺灣問題中的「臺獨」仍是中共所關注的。此部白皮書在第一部分一國家安全形勢中提到「臺灣問題事關國家統一和長遠發展…臺獨分裂勢力及其分裂活動仍然是兩岸關係和平發展的最大威脅。」其中對「臺獨」的表述與2年前的國防白皮書無異，但強化了「臺獨」是臺海局勢不穩定「根源」的字眼。兩岸關係的問題本質上是個政治問題，政治問題若用軍事方式來解決將是最下策，也是兩岸最不願樂見的結果。因此，少數政黨或個人不能一昧的沉迷在歷史的仇恨和意識形態當中，「和平發展」仍是目前兩岸關係的最大公約數，任何破壞和平發展現狀的言論或行為，都可能引起兩岸的緊張情勢。

(二)軍事戰略規劃須能兼顧我南海安全

在海洋視野下之《中國的軍事戰略》白皮書，中共將更加重視海洋利益及海上武

力的建設。尤其近一年多來，中共不顧國際輿論地在南沙群島擴建島礁，建設的規模與速度空前，展現其南海維權的決心與能力，相對地也威脅到我南海生命線及太平島安全。因此，我國在軍事戰略規劃上，除了目前以臺海為主的建軍構想、兵力整建及戰備整備外，亦須提升南海在國防安全部署的優先程度，加強國軍的兵力投射能力，以因應南海軍事衝突。在具體作為上，除持續增強我海、空軍實力外，於平時即應積極蒐集南海諸國之人文歷史、政經發展、南海政策、軍事能力及南海海域的水文、氣象等情資，並對「假想敵國」的可能侵略行動，提出各種可能突發軍事狀況之因應措施、剋制對策及研擬相關戰術戰法。

(三)持恆建軍備戰工作

在戰略思維上，國軍欲縮短兩岸軍力失衡之差距，首應認清形勢、更新觀念、創造思維、爭取主動、迎接挑戰，擺脫「機械化軍事思維」禁錮，重視對敵戰略、戰術、戰具的研究。並由建軍決策單位統籌規劃，整合有限資源與高素質人力優勢，重點式、局部性與選擇性的發展「關鍵性武器」，冀望於最短期程內縮短敵我戰力差距，並尋求創造局部優勢；在兵力結構調整方面，宜依「不對稱」運用要求，發展作戰力量，並以「火力」和「資訊」為基礎來調整兵力結構比例問題；在提升作戰效能方面，宜強調機動靈活，做到人與武器、資訊的最佳結合來提高武器裝備質量，達到「縱向一指、管、通、情系統自動化；橫向一武器系統整體化」要求，以發揮作戰最大效能，滿足遂行各種任務的需要，並能適應各種類型和強度

71 李軍，〈中國對美軍事外交中的臺灣動因試析〉，《經濟與社會發展》，第1期，2010年1月，頁43。

的作戰。

(四)積極拓展國際空間

我國政府必須積極開拓多元管道與戰略對話機制，以全民的力量，突破中共封鎖，擴大我國參與國際社會的空間。除此之外，國防部亦須配合政府整體外交政策，持續推動與對我友好國家的軍事事務交流與合作，以互助、互惠理念，經由高層邀訪、智庫合作、軍事採購、教育訓練、軍事協助、人道救援等手段，與各國保持良好關係，爭取雙邊或多邊軍事合作交流機會，以提升國際能見度。另外，在廣植人脈、鞏固邦誼的目標期許下，亦須廣拓軍事情報預警管道，預防衝突，進而降低戰爭發生機率。

陸、結 語

「軍事戰略」係國家戰略中心環節，為指導武力建設與運用之藝術，亦為全般軍事活動之基本依據，其目的在爭取戰爭勝利，以支持國家戰略，達成國家目標。中共於 2015 年 5 月發表首部以軍事戰略為專題的國防白皮書，內容闡述其軍事戰略與軍隊建設發展的脈絡和走向，企圖增加軍事透明，建立與其他國家間的軍事互信。不容否認地，較之以往歷年國防白皮書，此部白皮書有其「創新」之處，如明確了中共軍隊新使命與新任務、賦予「積極防禦」軍事戰略方針更寬廣意涵、將軍事鬥爭準備基點放在「打贏資訊化局部戰爭」上、首次披露「重大安全領域力量發展」、欲建立健全之聯合作戰指揮體制、體認「海上方向維權鬥爭將長期存在」、首提「海外利益攸關區」及海軍戰略的重大轉型等。綜觀這些特點，可以歸納出《中國的軍事戰略》白皮書具全面性、擴張性及威懾性等性質，屬「外向型」的軍事戰

略，尤其中共之軍事戰略始終跟隨其國家利益的拓展而拓展。

當中共逕自擴張自己的利益並暗示以武力捍衛的作法時，易引發周邊國家的疑慮與戒心，對整體區域安全造成威脅與挑戰，不僅衝擊美國「亞太再平衡」戰略，亦加深多數亞太國家「親美」、「親中」的兩難抉擇。對我國而言，中共軍事戰略的擴張，無論是其軍事力量建設發展或是對外的軍事安全合作，都直接威脅我國防安全與壓縮我國國際空間。尤其中共為了適應國家利益向海洋、太空、網路空間及核領域拓展的新要求，增強相應領域的軍事力量建設，以提升應對威脅挑戰的多維化戰略能力，更對我國家安全與利益形成威脅。值此中共發布《中國的軍事戰略》白皮書之際，國人除了持續關注其後續發展外，亦應發揮「全民國防」力量，支持國防建設，拓展國際空間，持續兩岸和平發展，莫讓中共有任何有「武力犯臺」藉口，以確保國家安全與發展。

（收件：104年8月18日，接受：104年9月8日）

參考文獻

中文部分

專書

- 彭光謙，2006。《中國軍事戰略問題研究》。
。北京：解放軍出版社。
- 丁樹範，1996。《中共軍事思想的發展(1978～1991)》。臺北：唐山出版社。
- 中華人民共和國國務院，2015。《中國的軍事戰略》。北京：中華人民共和國國務院新聞辦公室。
- 姚有志，2005。《戰爭戰略論》。北京：解放軍出版社。
- 陳舟，1997。《現代局部戰爭理論研究》。
北京：國防大學出版社。
- 國防部「國防報告書」編纂委員會編，2013。
。《中華民國102年國防報告書》。臺北：國防部。

期刊論文

- 姜浩峰，2015/6。〈公共安全產品，中國製造〉，《新民周刊》，第18期，頁1-4。
- 潘進章，2009/12。〈論共軍新世紀新階段歷史使命〉，《陸軍學術雙月刊》，第504期，頁59-74。
- 王均偉，2013/5。〈從國家安全利益的發展看我國軍事戰略方針的抉擇與啟示〉，《黨的文獻》，第153期，頁40-47。
- 胡敏遠，2013/4。〈試論中共「積極防禦」的戰略方針—以其空軍在「反介入戰略」中的角色為例〉，《空軍學術雙月刊》，第633期，頁22-33。
- 張茗，2013/11。〈全球公域：從「部分」治理到「全球」治理〉，《世界經濟與政

治》，第11期，頁57-77。

- 韓雪晴，2014/6。〈全球公域：思想淵源、概念譜系與學術反思〉，《中國社會科學》，第6期，頁196-213。
- 楊斌、于淼、趙榮，2005/5。〈一體化聯合作戰發展的歷史躍進〉，《國防科技》，第26卷第4期，頁64-68。
- 姚成瑞、蘇冠峰、姜金富，2010/5。〈一體化聯合作戰的幾點辯證思考〉，《國防科技》，第31卷第4期，頁50-53。
- 葛勇平，2009/9。〈南沙群島主權爭端及中國對策分析〉，《太平洋學報》，第9期，頁71-79。
- 餘陽，2015/4。〈南沙擴礁建海空基地〉，《廣角鏡》，第511期，頁44-47。
- 劉啟文，2011/10。〈前進印度洋—中共「珍珠鏈戰略」之剖析〉，《海軍學術雙月刊》，第45卷第5期，頁35-50。
- 劉寶文，2012/4。〈從中共海軍的演進談未來戰略發展〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷第2期，頁46-58。
- 沈明室，2010/8。〈褪色的魅力戰略：中共東南亞戰略的轉變？〉，《戰略安全研析》，第64期，頁56-78。
- 謝亦旭，2015/5。〈美國亞太再平衡戰略對區域權力結構之衝擊與影響〉，《戰略與評估》，第5卷第3期，頁1-24。
- 李軍，2010/1。〈中國對美軍事外交中的臺灣動因試析〉，《經濟與社會發展》，第1期，頁41-44。

研討會論文

- 沈明室，2005/10/21。〈中共積極防禦戰略的

根源、演變與傳統》，「第八屆國軍軍事社會科學學術研討會」論文集。臺北：國防大學政治作戰學院，頁231-265。

郭添漢、沈明室，2013/5/17。〈中共海軍戰略發展對南海局勢之影響兼論我具體作法〉，「八十九週年校慶學術研討會」論文集。高雄：陸軍官校，頁165-180。

報紙

于森，2015/6/1。〈構建現代軍事力量體系〉，《學習時報》，版7。

劉照輝，2015/5/27。〈《中國的軍事戰略》白皮書發表〉，《北京日報》，版3。

夏立平，2005/12/14。〈積極防禦的中國軍事戰略〉，《學習時報》，版3。

溫冰，2015/5/31。〈定準軍事鬥爭準備基點〉，《學習時報》，版7。

陳家光、張慶，2004/11/25。〈資訊戰爭≠資訊化戰爭〉，《中國國防報》，版7。

任天佑，2015/6/29。〈加強新型安全領域軍事戰略指導〉，《學習時報》，版7。

王光，2012/11/22。〈視野：從「領土邊疆」投向「利益邊疆」〉，《解放軍報》，版1。

章沁生，2014/2/21。〈中國的軍事外交〉，《學習時報》，版12。

和靜鈞，2014/2/21。〈「海外利益攸關區」緣何被提到國防〉，《新京報》，版10。

韓旭陽，2015/1/27。〈中國首發軍事戰略白皮書〉，《新京報》，版10。

網際網路

中華人民共和國國防部，2013/4/16。〈中國武裝力量的多樣化運用白皮書〉，<<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>>。

中華人民共和國國防部，2015/5/26。〈中國

的軍事戰略白皮書〉，<<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>>。

謝詩堅，2015/4/1。〈解讀習近平的「中國夢」〉，<<http://www.orientaldaily.com.my/columns/pl20150400>>。

鄭凱榕，2013/9/27。〈日相UN發言：開放海洋國際法護全球公域〉，<<http://newtalk.tw/news/view/2013-09-27/40502>>。

孫瑞博，2010/9/9。〈解放軍少將談聯合作戰：稱未來戰場無聯不勝〉，<http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/09/content_14152199_1.htm>。

辛忠，2014/8/17。〈從習近平講話看此輪軍改方向（下）〉，<<http://news.takungpao.com.hk/mainland/focus/2014-08/2677123.html>>。

王棟，2014/1/6。〈中國探索聯合作戰指揮體制：破解國防建設深層矛盾〉，<<http://www.chinanews.com/hb/2014/01-06/5699979.shtml>>。

斯洋、金刀，2014/1/4。〈中國考慮改組七大軍區引發日本擔憂〉，<<http://www.canyu.org/n83295c9.aspx>>。

中華人民共和國國防部，2004/12/16。〈2004年中國的國防〉，<<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>>。

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2011/9/16。〈《中國的和平發展》白皮書〉，<<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com>>。

劉鵬、沈德耀，2010/7/6。〈論軍事外交與我軍軟實力建設〉，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/166866/12089500.html>>。

王永吉，2015/4/9。〈外交部就中國南沙島礁擴建、中印邊界問題等答問〉，<<http://>

www.chinanews.com/gn/2015/04-09/7196351.shtml>。

高辰，2015/5/26。〈軍方解讀海外利益攸關區：沒有排他性和對抗性〉，<<http://www.chinanews.com/mil/2015/05-26/7301589.shtml>>。

李兵，2012/9/14。〈南海戰略通道上的大國博弈〉，<http://www.takungpao.com.hk/mainland/content/2012-09/14/content_1100466.htm>。

Sid Weng，2015/4/15。〈中國央視曝光官方版「一帶一路」路線圖：海陸串連全球44億人口〉，<<http://www.thenewslens.com/post/151060/>>。

馮春梅，2015/5/27。〈軍事專家解讀中國軍事戰略〉，<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2015/0527/c40531-27062055.html>>。

曾復生，2013/8/29。〈美國「亞太再平衡」戰略發展前景研析〉，<<http://www.npf.org.tw/post/2/12643>>。

伍凡，2015/5/3。〈美國亞太再平衡戰略新階段制衡中共〉，<<http://big5.soundofhope.org/node/623218>>。

外文部分

專書

Kamphausen, Roy and Scobell, Andrew 2007. *Right-Sizing the People's Liberation Army: Exploring the Contours of China's Military*. US Army War College: Strategic Studies Institute.

Medeiros, Evans S. 2009. *China's International Behavior: Activism, Opportunism, and Diversification*. Santa Monica: RAND Corporation.

The President of the United States, 2010. *National Security Strategy*. Washington, D.C.: The White House.

U.S. Department of Defense, 2014. *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*. Washington, DC: Department of Defense.

期刊論文

Blasko, Dennis J. 2015/5. "The 2015 Chinese Defense White Paper on Strategy in Perspective: Maritime Missions Require a Change in the PLA Mindset," *China Brief*, Vol.15, No.12, p. 3.

McCauley, Kevin 2014/4. "PLA Joint Operations Developments and Military Reform," *China Brief*, Vol.14, No.7, pp. 41-42.

網際網路

Beattie, Victor 2015/6/2. "Obama: S. China Sea Land Reclamation 'Counterproductive'," <<http://www.voanews.com/content/president-obama-calls-south-china-sea-land-reclamation-counterproductive/2804100.html>>

Colucci, Lamont 2015/5/28. "Beijing's Drive to Become a World Naval Power," <<http://www.nationalreview.com/article/418959/rising-threats-china-lamont-colucci>>

Garamone, Jim 2015/4/6. "Carter Discusses U.S. Rebalance to Asia-Pacific Region," <<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=128536>>