

中國大陸朱日和軍演、對臺政策與三戰

陸軍中校 李美娟

提 要

2015年7月，大陸中央電視臺播報共軍在內蒙朱日和地區軍演的畫面中，赫然出現類似臺北總統府的建築物。新聞播出後，在國際輿論上沒有太多的反響，卻在臺灣引起軒然大波，不僅總統、國防部與陸委會相繼發言譴責，臺灣方面的專家學者也紛起評論，並且針對該次共軍演習究竟是否具有對臺針對性進行正反辯論。本文主要目的，即在於從北京對臺政策的角度進行分析，主張共軍在三戰上確實具有針對性。

關鍵詞：軍事、演習、兩岸關係、對臺政策、三戰

前 言

2015年7月5日，大陸中央電視臺播出共軍在「跨越2015—朱日和」軍事演習的新聞，但在新聞畫面中出現與我國總統府相仿的建築物。¹儘管國際輿論界注意到此事，但中美關係的跌宕起伏²與東海與南海情勢對區域政治衝擊更大，³因此引起的關注並不多。僅有日本「外交家」(The Diplomat)等媒體或網站提及，⁴其他則對此做出評論者甚少。然而，北京軍演的此一畫面，引發臺灣內部軒

然大波，不僅陸委會、國防部與馬總統先後對此表達不滿，媒體也極為關注此畫面背後的可能威脅與意涵。中共國臺辦與國防部新聞發言人則分別表態回應，強調朱日和軍演不針對任何對象，當然也不是針對臺灣，是臺灣自己想太多了。

究竟朱日和軍事演習是否針對臺灣而來？專家學者們的觀點，基本上沿著臺灣官方與大陸官方的說法而分歧，部分學者還在「兩岸和平研究中心」臉書社團進行激烈正反辯論。⁵對此，誠如白邦瑞(Michael

1 施筠婕，「解放軍軍演曝光 擬攻打臺灣總統府」，蘋果日報，2015年7月22日，版4。

2 Henry M. Paulson, Jr., *Dealing with China: An Insider Unmasks the New Economic Superpower* (New York, N.Y.: Hachette Book Group, Inc., 2015).

3 Robert D. Kaplan, *Asia's Cauldron: The South China Sea and The End of a Stable Pacific* (New York, N.Y.: Random House, 2014); Bill Hayton, *The South China Sea: The Struggle for Power in Asia* (London: Yale University Press, 2014).

4 J. Michael Cole, "Chinese PLA Simulates 'Attack' on Taiwan's Presidential Office", *The Diplomat*, July 22, 2015, http://thediplomat.com/2015/07/chinese-pla-simulates-attack-on-taiwans-presidential-office/?utm_content=buffer3a999&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

Pillsbury)《百年馬拉松》(The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower)所指出，要了解北京對美國所採取的行動，首先必須理解中共長久以來意欲取代美國的戰略企圖，⁶換句話說，大陸的政治目標與政策，是探討北京行動的基礎。本文則進一步延伸主張軍事乃政治的延伸，因此主張要探討解放軍朱日和軍演究竟是否針對臺灣並威脅臺灣，應先分析目前北京對臺方針與政策工具，如此將能發現學者之間的辯論並無太大意義，因為就三戰而言，中共確實是針對臺灣也在某種程度上威脅著我國安全。

本文首先分析共軍朱日和軍事演習與學者間辯論的焦點，其次探討2016年我國總統大選之前的北京對臺政策，接下來則說明三戰是目前對臺工作的政策工具，因此結論認為學者對於朱日和軍演究竟有無針對臺灣，其實是只強調物理作戰的過時觀念，因為在和平與戰爭時期的中間，還存在法律、心理與輿論戰的空間，並且發揮政治作戰的效能。

專家間有關朱日和軍演的辯論

最近幾年來，中共人民解放軍通過「以演代訓」與「以演促訓」等方式，連續幾年對檢驗性演習的摸索、研究和實踐，實兵演習正在成為提升解放軍戰鬥力水平的重要途徑。位於內蒙的朱日和大型綜合訓練基地由沙漠、草原、山地、壕溝等組成，是亞洲最大、功能最全、設施最先進的訓練基地，占地1100多平方公里，和香港地區面積相當，可與美國著名的歐文堡「國家訓練中心」媲美。⁷因此，朱日和軍演基地一直以來是共軍聯合演訓的重要地方，也具有相當程度的戰略意義。

就在大陸軍演新聞出現類似我國總統府建築物的畫面之後，我國國防部一方面強調國軍絕對有能力捍衛國家安全，建構「固若磐石」的國防力量，建立「嚇不了、咬不住、吞不下、打不碎」的防衛戰力，讓共軍不敢輕舉妄動；⁸另一方面，也同聲譴責大陸的作法。國防部發言人羅紹和少將7月22日受訪時表示，中共演習狀況，在設計上具有針對性，不僅傷害兩岸人民的情感，更不是臺灣人民及國際社會所能接受。⁹接著，陸委會7月23日表示已透過與大陸國臺辦的聯繫機制，表達嚴正抗議；陸委會副主委兼發言人

5 「兩岸和平研究中心」，臉書社團，網址：<https://www.facebook.com/groups/317446431620529/>

6 Michael Pillsbury, *The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower* (New York, N.Y.: Henry Holt and Company, 2015).

7 「揭秘朱日和基地：設施尖端 可比肩美國歐文堡」，中國評論新聞網，2015年7月31日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1038/7/2/0/103872017.html?coluid=91&kindid=2710&docid=103872017&mdate=0731141912>

8 張國威，「陸複製我政軍設施 軍方掌握」，旺報，2015年7月26日，版4。

9 張國威，「陸軍演具針對性 國防部無法接受」，旺報，2015年7月24日，版4。

吳美紅指出，大陸此項針對性舉措，已引起社會輿論高度不滿，無助於兩岸關係正面發展和良性互動，也會製造區域情勢不穩定。對此，陸委會已透過聯繫機制跟大陸方面表達嚴正抗議，呼籲大陸應改變對臺的威嚇心態和作法。¹⁰對此，大陸國防部新聞事務局否認該次演習針對臺灣，指這是年度例行性軍事演訓，不針對任何特定目標。¹¹北京還反譏臺灣「想太多」。¹²之後，馬總統則在接受《英國國家廣播公司》(BBC)訪問時對此表達不滿並指出：「根據過去蒐集到的情資，他們以臺灣做為模擬攻擊對象已有很長的時間。」¹³顯然，臺灣官方並不接受大陸的說法。

在國際方面，儘管日本「外交家」等新聞媒體與網站有相關報導，但由於在新聞價值上不如中日之間的政治齟齬與北京在南海擴建人工島礁那樣衝擊區域安全情勢，因此引起國際輿論關注的回響不大。反而是臺灣內部不僅輿論連篇累牘的報導與分析，專家學者間的看法與論點也此起彼落。有趣的是，學者之間有關朱日和究竟是否針對臺灣的分歧，與兩岸官方主張的分歧相當一致。



圖一 大陸中央電視臺所披露共軍朱日和演習畫面

資料來源：「朱日和軍演現模擬臺總統府建築無人機特戰隊投入城市戰演習」，觀察者網站，2015年7月22日，網址：http://www.guancha.cn/military-affairs/2015_07_22_327659.shtml。

亞太和平基金會董事長趙春山認為，從過去的經驗教訓，大陸自知是臺灣選舉的「票房毒藥」，因此不會再用恫嚇的方式影響臺灣選舉。¹⁴中華戰略學會研究員張競受訪時也表示，中共「跨越-2015·朱日和」軍演所出現的類臺灣「總統府」建築，其實是個多樣化軍事訓練建築，非針對臺灣；若中共真要對我總統府進行斬首行動，其建立的軍事模擬場地就必須包含整個博愛特區，畢竟

10 孫偉倫，「解放軍軍演模擬進攻總統府？陸委會抗議」，中國評論新聞網，2015年7月23日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1038/5/8/3/103858329.html?coluid=0&kindid=0&docid=103858329>

11 藍孝威、呂昭隆、楊舒媚、林思慧，「中共軍演 模擬攻臺灣總統府？」，中國時報，2015年7月23日，版2。

12 「解放軍演習模擬攻臺灣建築？國防部回應」，中國評論新聞網，2015年7月23日，網址：<http://www.chinareviewnews.com/doc/1038/5/7/9/103857984.html?coluid=91&kindid=2710&docid=103857984&mdate=0723143801>

13 Carrie Gracie, "Taiwan president rues lack of progress with China", BBC, July 27, 2015, http://www.bbc.com/news/world-asia-china-33649127?ocid=socialflow_facebook

14 陳君碩，「共軍模擬攻臺 陸委會嚴正抗議」，旺報，2015年7月24日，版2。

行動的環結絲絲相扣，共軍不可能突然就出現在總統府進行巷戰。全世界類似我國總統府的建築物很多，因此類似建築物出現在朱日和的軍事演習之中，並不能就此認定是針對臺灣總統府進行「斬首行動」的證明。至於共軍訓練設施為何與我總統府如此相像，張競認為，大陸各種山寨軍事建築盛行，可能是負責建造該設施的主官沒特別注意，而且也沒料到會被陸媒渲染，進而影響到兩岸關係。¹⁵

對於張的說法，樹德科技大學「兩岸和平研究中心」執行長張蜀誠在臉書社團中反對此一論點，並指出張的分析存在邏輯上的錯誤，因為張競假設演習是一種物理作戰的模擬，卻忽略其輿論戰的存在。¹⁶英國戰略學者J. Michael Cole與Victor Robert Lee也認為，朱日和軍演影像的播出，顯現出共軍對臺輿論戰的企圖。¹⁷退役上校王志鵬則贊同張競的論點，強調軍事演習不能就表面論之，因為

軍演涉及到課目、對象、時機與兵力運用。¹⁸臺灣師範大學東亞系的林賢參助理教授則反對張競與王志鵬的見解，認為此一軍演明顯針對臺灣也威脅臺灣。¹⁹

接著，戰略學者蘇冠群利用Google地圖進行查詢與比對分析之後，發現朱日和演習場不僅有類似總統府的建物，還存在仿造凱達格蘭大道與外交部等設施，就連總統府前十字路口都極為相似，證明此次朱日和軍演對臺具有針對性。²⁰之後，《漢和防務評論》雜誌主辦人與資深研究員平可夫也對於朱日和演習場的對臺設施指證歷歷地指出，2014年後，中共解放軍複製了更多臺北戰略目標，這是北京當局因應臺灣政治情勢巨大變化，從軍事上加快對臺「軍事鬥爭準備」。²¹平可夫認為，上述是共軍相當大的複製規模，主要用於巷戰訓練用。一共5條以上的街區被複製，連公路的斑馬線都被複製。平可夫還指出，中共二炮、空軍、陸軍也都各自

15 張國威，「專家：多元化訓練建築 非針對臺灣」，旺報，2015年7月23日，版3。

16 有關張蜀誠教授的說法，可參見「兩岸和平研究中心」，臉書社團，<https://www.facebook.com/groups/317446431620529/search/?query=朱日和>

17 J. Michael Cole, "Chinese PLA Simulates 'Attack' on Taiwan's Presidential Office", The Diplomat, July 22, 2015, http://thediplomat.com/2015/07/chinese-pla-simulates-attack-on-taiwans-presidential-office/?utm_content=buffer3a999&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer; Victor Robert Lee, "Satellite Imagery: China Staging Mock Invasion of Taiwan?", The Diplomat, August 9, 2015, <http://thediplomat.com/2015/08/satellite-imagery-from-china-suggests-mock-invasion-of-taiwan/>

18 同註16。

19 同上。

20 蘇冠群，「動態時報照片」，全球防衛雜誌臉書，2015年7月25日，<https://www.facebook.com/120901238019568/photos/a.408505765925779.1073741830.120901238019568/737372263039126/?type=1&permPage=1>

21 康世人，「平可夫：共軍對臺加快軍事鬥爭準備」，中央社，2015年7月24日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201507240085-1.aspx>



複製了臺灣軍事戰略目標，以供演習攻擊使用，在共軍另一處的臺北模擬區，還複製了臺北的高速公路高架橋用於演習的城市作戰中，演練控制高速公路、癱瘓臺北交通的作戰。²²

然而，張競再度在接受《旺報》記者訪問時指出，現代軍事演習只要透過Google地圖模擬即可，何必大費周章去蓋總統府的建築作為演習之用；更何況，在朱日和演習場當中還出現巴黎鐵塔，難道可以就此認定共軍針對法國？張競進一步認為，「共軍軍演出現的山寨建築，連總統府周遭的附屬建築(如憲兵營等)都未複製，就推論共軍計畫對臺進行「斬首戰」實在荒謬。首先，元首也是會走路的，一個沒有總統的總統府沒有任何戰略價值，我方海、空預警一偵測到共軍動向，第一件事就是將總統撤離總統府。」有關陸委會因此事向對岸抗議的舉動，張競認為，「陸委會在大陸國防部明確回應表態後，還接續發表聲明，提高譴責力度，此舉不禁令人懷疑，是否是專注考量國內政治消費所需，反而忘記穩定兩岸關係，才是陸委會最重要的組織使命。」²³張的此一觀點，王志鵬特意轉貼在「兩岸和平研究中心」臉書社團上，並再度與張蜀誠與林賢參展開辯論。²⁴

對於前述有關朱日和究竟是否針對臺

灣而來，作者認為，軍事是政治的延伸，此一事實不僅是克勞塞維茨在《戰爭論》中的主張，也是毛澤東的軍事思想主軸。因此，要客觀判斷朱日和軍事演習究竟是否針對臺灣，以何種方式針對臺灣，實有必要先從中共現階段對臺政策著手。

現階段中共對臺政策

兩岸關係自從2008年國民黨重新執政並於四年後馬總統成功連任至今，進入中共所謂「和平發展」時期。對於此時期北京究竟採取「反獨」還是「促統」為主軸的對臺方針，學者間有不同的見解。前陸委會主委蘇起的《兩岸波濤二十年紀實》與政大教授童振源的《臺灣未來關鍵下一步：透視2016年選前兩岸關係發展與政策》都認為，現階段大陸對臺方針以「反獨」為主要方針；²⁵不過，張蜀誠、吳建德與王瑋琦三位學者在《四個寄希望：解構中共對臺政策》專書中，針對1949年至2014年大陸對臺政策內涵的演變，並參照專家學者與政治人物觀點，歸納出北京「和平促統」與「反獨」的差異在於是否寄希望於「臺灣當局」、是否引進國際干預，以及是否採取某種軍事演習以上的活動，甚至進行武裝攻擊等項目。「和平促統」與「武裝促統(1949年至韓戰前)」的差異則在是否用兵。²⁶前述主張「反獨」與主

22 張國威，「平可夫：陸複製臺北 擬軍事鬥爭」，旺報，2015年7月25日，版6。

23 張國威，「非針對臺 朱日和也仿巴黎鐵塔」，旺報，2015年7月25日，版6。

24 同註16。

25 蘇起，兩岸波濤二十年紀實(臺北市：天下文化出版社，2014年10月)頁525；童振源，臺灣未來關鍵下一步：透視2016年選前兩岸關係發展與政策(新北市：博誌出版社，2014年8月)頁36-47

張「促統」學者們的論點皆有其立論依據，但顯然《四個寄希望：解構中共對臺政策》提出更為客觀的判斷指標，筆者較傾向認為現階段中共對臺政策是以促統為主要方針。

在「促統」的方針之下，北京的政策重點在於「兩個寄希望」，換句話說，就是寄希望於臺灣人民，同時也寄希望於「臺灣當局」。此時，最重要的工作就是收攬與統戰臺灣人心，其工作重心在於臺灣中南部、中小企業與中下階層的「三中」族群。²⁷北京期望藉著不斷擴大臺灣社會對大陸政府的好感，促進臺灣政府轉變過去大陸政策，同意兩岸最終統一於「一國兩制」的政治體制之中。在兩岸皆認可以「九二共識」作為交流往來政治基礎情況下，「和平統一」是兩岸之間的「內部事務」，因此不容外力干涉，更反對美國軍售臺灣等活動。基於此原因，北京在蔡英文訪問美國時，警告華府不應對臺獨釋放出「錯誤信息」。²⁸

北京在2008年以前反獨時期的軍事恫嚇甚至軍事攻擊行動，²⁹都因兩岸關係進入「和

平發展」階段而退居第二線。³⁰《聯合報》曾公布的2010年兩岸關係年度大調查中指出，「兩岸戰爭的可能性低」。值得注意的是，2008年以後由於兩岸進入「和平發展」新階段，³¹一般人都沒有注意到一個現象，那就是北京在軍事演習時不再像過去那樣挑明針對臺灣，而是極力撇清，甚至在某些演習還排除位於臺灣當面的敏感軍區，以免損害兩岸關係大局。例如，解放軍2015年7月22日至31日於海南島周邊進行實兵演練，其中28日動員「百餘艘船艦、數十架飛機、第二炮兵數個導彈營」等，展開實兵對抗演練。軍事專家分析，單從參演機艦數量來看，「此次兵力已可實施一場中大規模的海上戰役了」，英阿福克蘭群島海戰，英國艦隊規模「恐怕也不過如此」。也有分析認為，憑藉參演兵力，足以支撐起一場中等規模的局部戰爭。³²對此，大陸國防部新聞發言人楊宇軍30日表示，中方近期將在南海開展的軍事演習是根據年度訓練計劃所進行的例行性安排，並不針對任何特定的國家和目標，希望

26 張蜀誠、吳建德與王瑋琦，四個寄希望：解構中共對臺政策(臺北市：五南出版社，2014年9月)。

27 葉怡君，「大陸對臺三中政策探討」，收錄在吳建德、張蜀誠與王瑋琦主編，對立的和諧：跨越兩岸深水區(臺北市：黎明出版社，2012年12月)頁22-38。

28 Loa Iok-sin and Jake Chung, "Tsai's cross-strait policy to follow Constitution: DPP", Taipei Times, Jun 11, 2015, p.3.

29 洪儒明，民進黨執政後的中共對臺政策(臺北市：秀威資訊出版社，2006年7月)。

30 J. Michael Cole, "War in the Taiwan Strait: Would China Invade Taiwan?", The National Interest, August 22, 2014, <http://nationalinterest.org/feature/war-the-taiwan-strait-would-china-invade-taiwan-11120>

31 張五岳，「中共對臺政策之研究」，收錄在趙春山主編，兩岸關係與政府大陸政策(臺北市：三民出版社，2013年9月)頁49-72。

32 「南海軍演 規模如局部戰爭」，世界日報，2015年8月1日，版2。



外界能客觀理性看待。³³陸媒報導也稱，此次演練並非對臺灣進行的奪島軍演。³⁴

不過，誠如邵宗海在《中共對臺政策：1979-2013》所指出，面對新的挑戰，北京領導人會根據其所分析的可能情況，調整其對臺政策。³⁵如同市場預期一般，中共負責對臺方針的高層領導對於兩岸關係前景的預期，將直接影響其是否採取未雨綢繆的行為。³⁶就此而論，在預估即將到來的2016年臺灣總統大選民進黨候選人極有可能勝出的情況下，³⁷為了維持兩岸過去「九二共識」政治基礎的局面，北京勢必會採取某些類似美國前國防部長裴里「預防性防禦」的「預防性反獨」措施。³⁸即使蔡英文主席宣稱在兩岸關係上主張「維持現狀」，此一立場趨近於馬政府的兩岸政策，但由於民進黨始終不承認「九二共識」而無法取信於北京。³⁹李英明教授即指出，從去年3月太陽花學運以來，再加上九合

一選舉結果的衝擊，兩岸雙方原先對於兩岸關係發展的信心，開始出現動搖，一些負面消極的思維開始浮現，這種現象在大陸方面表現得尤其明顯，並且具體導致了大陸一些傳統習性重新回朝的現象。這些習性概括的說就是，用顯性或隱性的威懾方式來因應任何對兩岸關係的挑戰。⁴⁰

從劃設M五〇三航路、實施臺灣民眾免簽及卡式臺胞證、通過國家安全法涉臺條文，大陸未事先知會我方祭出一連串對臺片面措施。大陸在對臺政策上採取緊縮做法，顯示出主張臺獨的民進黨可能贏得明年大選，激化了中方對臺的獨斷作為。⁴¹更有趣的是，過去兩岸之間地方首長交流，大陸並沒有強迫民進黨籍的縣市長必須承認「九二共識」才能赴陸交流；但在柯文哲當選臺北市市長後，北京卻提出對於共識承認的要求，否則臺北、上海「雙城論壇」就會停辦，這

33 「國防部：南海軍演並不針對任何特定國家和目標」，中國評論新聞網，2015年7月30日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1038/7/0/6/103870626.html?coluid=151&kindid=11511&docid=103870626&mdate=073020145>

34 林瑞益，「共軍南海立體登陸演練 非對臺」，2015年7月21日，版3。

35 邵宗海，中共對臺政策：1979-2013(臺北市：唐山出版社，2013年9月)頁70-76。

36 DD Wu, "China-Taiwan Relations: Hardly a Crisis", The Diplomat, July 31, 2015, <http://thediplomat.com/2015/07/china-taiwan-relations-hardly-a-crisis/>

37 唐湘龍，「龍門客棧 南方王朝的宿命」，時報周刊，第1954期，2015年7月31日，頁14。

38 Bonnie S. GlaserJacqueline Vitello, "Xi Jinping's Great Game: Are China and Taiwan Headed Towards Trouble?", The National Interest, July 16, 2015, <http://nationalinterest.org/feature/xi-jinpings-great-game-are-china-taiwan-headed-towards-13346>

39 J. Michael Cole, "Get Ready: Could China and Taiwan Be Headed towards a Crisis in 2016?", The National Interest, July 30, 2015, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/get-ready-could-china-taiwan-be-headed-towards-crisis-2016-13456>

40 李英明，「心靈契合 九二共識效益最大化」，中國時報，2015年7月29日，版15。

41 賴昭穎，「華府觀察／兩岸新常態 美當裁判？」，聯合報，2015年7月21日，版13。

也顯示出中共對於「促統」政策有加大力度的現象。⁴²

此一措施內涵，在「促統」與「反獨」之間，更加重前者的份量，誠如文化大學國企管理所副教授郭正亮認為，中共2017年將舉行十九大，若民進黨當選，代表對臺政策失利，習近平需思考如何究責和卸責，勢必「寧左勿右」，大陸明年對臺可能會出現以力逼談、擴大以商圍政、深化三中一青等交錯模式。⁴³例如中共政協主席俞振聲多次藉著兩岸交流會議中宣布惠臺措施，其中最引人注目的是開放對臺灣人民赴大陸的免簽待遇，並對於臺灣所想要加入的亞投行釋出善意。⁴⁴同時，在國際上則加大力度要求美國不應干涉臺海事務。⁴⁵另一方面，除了促統之外，北京也採取比「反獨」色彩稍淡的措施，例如實施表面上沒有針對性但實際上卻有的軍事演習，以達預防性恫嚇目的。「促統」政策是正式的、可說的，「預防性反獨」措施則是非正式的，不可說的。此一過渡性對臺政策，會隨著2016年臺灣總統大選結果的揭曉而重新調整。如果國民黨再度蟬聯政權，北京會回到「和平發展」的兩岸關係軌道上；一旦民進黨執政且堅持不認同

「九二共識」，根據Peter Enav的預估，大陸勢必採取無論是政治、外交與軍事都更為強硬，且以「反獨」為主軸的對臺政策。⁴⁶

2015年8月1日，大陸海協會副會長孫亞夫出席2015澳臺關係論壇致詞強調，兩岸關係和平發展是一個需要維護的進程，維護這個進程就要繼續鞏固堅持「九二共識」、反對「臺獨」的政治基礎。孫亞夫提出維護兩岸和平發展的「四個繼續」：繼續鞏固堅持「九二共識」、反對「臺獨」的政治基礎；繼續保持交流合作，協商談判的勢頭；繼續促進兩岸同胞團結；繼續堅決反對「臺獨」分裂活動。⁴⁷8月5日，大陸國臺辦副主任龍明彪在南京參加「第四屆兩岸和平發展法學論壇」時指出，大陸會以發展和維護兩岸同胞權利為目的，以兩岸同胞一家親為理念，妥善處理臺灣同胞到大陸投資、就業、就醫等問題；他也希望兩岸未來強化制度化協商、強化協議的權威、深化底線，把兩岸交流合作制度化。他也重申，大陸仍堅持以「一個中國」為原則，且兩岸同屬「一中」的事實沒有改變。兩岸關係和平發展的基礎，是認同「一中」、支持「九二共識」，且談判都會在「一中」的框架內進行。⁴⁸8月6日，大

42 蔡浩祥，「柯文哲表態 了解、尊重九二共識」，旺報，2015年8月4日，版2。

43 陳君碩，「共軍模擬攻臺 陸委會嚴正抗議」，旺報，2015年7月24日，版2。

44 “Yu Zhengsheng urges way for Taiwan to be part of AIIB”, Want China Times, May 3, 2015, <http://www.wantchinatimes.com/news-subclass-cnt.aspx?id=20150503000152&cid=1101>

45 王銘義，「習近平面臨關鍵轉折」，中國時報，2015年8月1日，版14。

46 Peter Enav, “The Collapse of China's Taiwan Strategy”, Thinking Taiwan, August 2, 2015, <http://thinking-taiwan.com/the-collapse-of-chinas-taiwan-strategy/>

47 楊俊斌，「兩岸向前行 孫亞夫提四個繼續」，旺報，2015年8月2日，版1。



陸國臺辦主任張志軍在出席一場海峽兩岸關係研究中心主辦的第12屆兩岸關係研討會上，發表主要有三大重點的致詞；鞏固九二共識與反臺獨、維護兩岸交流穩定，及暗批前總統李登輝有關釣魚臺屬日本的言論。張強調，「九二共識」核心意涵是「兩岸同屬一中」，「在這一根本性問題上，所有負責任的政黨都需作出明確回答」。在反臺獨上，大陸立場不會有絲毫動搖。至於兩岸交流進程，他說當前臺灣形勢發展引人注目，甚至外界有聲音認為大陸會否放慢推動兩岸關係的步伐，但這半年多來兩岸關係發展「沒有轉向，沒有停步，而是穩中求進，取得不少新進展」。⁴⁹8月7日在臺北所舉行的「第六屆兩岸和平創富論壇」上，大陸海協會副會長葉克冬致詞表示，在兼顧「三中一青」前提下，提出三點建議；第一、緊緊抓住機遇：一帶一路、京津冀協同發展、四大自貿區設立，為推動「中國製造2025」願景奠定基礎，大陸經濟保持中高速增長，有助催生兩岸際經濟合作機遇，大陸將與臺灣同胞共享經濟成果。⁵⁰兩岸共享機遇、務實推動合作，共創雙贏。

儘管張競認為，認為這座仿總統府建築是為威懾臺北，恐嚇特定對象，影響臺灣

選舉是荒謬的說法。北京若真要威懾臺灣，應當順勢加碼跟進，做出如同前總理朱鎔基「選擇臺獨，就是選擇戰爭」的類似發言。⁵¹然值得注意的是，具有強烈自我修正能力的中共，⁵²基於1996年臺海危機與2000年軍事恫嚇不成，反促發選舉反效果的教訓，因此北京在2008年與2012年總統大選期間，面對民進黨的挑釁保持戰略忍耐，以免因小失大。有趣的是，與張競同一份媒體的同一版「短評」似有針對性的指出，「大陸基於多年經驗得知，任何喊話想要影響臺灣的選舉，只會得到反效果。2000年朱鎔基喊「誰要搞臺灣獨立，你就沒有好下場！」結果就是民進黨勝選，開票當晚，中南海燈火通明。現在大陸應該知道，影響臺灣選舉的最佳策略就是：閉嘴！」⁵³香港《中評社》一篇「快評」針對朱日和演習與大陸在「臺灣海峽相關水域」實彈射擊兩次演習一面強調大陸官方「例行性演習」的基調，另一方面又指出，「大陸不介入臺灣選舉，但一定會展示維護兩岸關係和平發展的決心和力量。只要臺獨不挑釁，不觸碰紅線，兩岸關係就能繼續穩定發展，臺海爆發戰爭可能性很低。」⁵⁴

對於即將到來的2016年大選，國臺辦發言人馬曉光也強調，大陸堅持「九二共識」

48 杜宗熹，「國臺辦：盼兩岸交流制度化」，聯合報，2015年8月6日，版6。

49 賴錦宏，「新聞眼／北京期待臺灣新總統也警告臺獨」，聯合報，2015年8月7日，版6。

50 陳柏廷，「葉克冬：兩岸經濟交流創富」，中國時報，2015年8月8日，版3。

51 張國威，「非針對臺 朱日和也仿巴黎鐵塔」，旺報，2015年7月25日，版6。

52 陳筑君，「分析指西方忽略中共修正能力」，旺報，2015年7月27日，版12。

53 主筆室，「短評一攻臺訊息很強硬」，2015年7月25日，版6。

54 「快評：大陸演習 兩手準備」，中國評論新聞網，2015年7月30日，網址：<http://www.chinareviewnews.com/doc/1038/6/8/7/103868725.html?coluid=0&kindid=0&docid=103868725>

與反對臺獨的立場，但無意對選舉進行干涉或做評論；⁵⁵另外，華府智庫戰略暨國際研究中心(CSIS)資深研究員葛來儀不認為民進黨一旦重新執政，北京就會自動採取負面作為，兩岸還有許多時間可以進行更多溝通，⁵⁶更何況目前臺灣政壇尚未變天就急於透過軍事演習威嚇臺灣，顯然並不合理。因此中共國臺辦的說詞與張競教授的主張有其合理之處，但並不全然令人信服，因為受到嚴格審查的中共官媒刻意播出此一畫面，事出必有因。大陸國臺辦與國防部的說詞，與其說是說謊，不如說是在維持官方「促統」與「和平發展」立場，低於針對性軍演的恫嚇，只能讓臺灣「意會」不可言傳；⁵⁷因此，儘管周霖認為，該畫面出現在中國中央電視臺的軍事頻道節目中，並非循正統的統戰政策宣導平臺播放的，且訊息的出現是從網路出來之後，再由臺灣的傳統媒體引用，而形成輿論議題與話題。這種動作，不太符合中共對臺祭出輿論戰的策略需求。⁵⁸但頗負知名的大陸博士生王欽也認為，「類似這種(軍演畫面)訊息一旦發出，應該很快就被要求刪除，門戶網站更不會普遍轉發，因此，這些舉動應該還是得到了相關部門的默許。而從這一默許的舉動中，可以管窺大陸對臺的微妙態

度，亦即大陸並不避諱對臺軍事準備，以此提醒各方利害相關者注意，兩岸關係雖然有了大幅改善，但基本性質並未發生改變，雖然大陸對臺以釋放善意為主，不再劍拔弩張強調不放棄使用武力，但也不能讓臺灣方面誤以為大陸只會消極接受既定事實。因此，只能用這種相對比較低調的方式展現態度，但又不想過度刺激臺灣方面。這樣看來，若想炒作大陸對臺威脅，應該不太容易，畢竟沒有更多刺激畫面提供宣傳彈藥。⁵⁹張競則僅將分析重點置於軍事演習階層，未能從大陸對臺政策層面思考，因而有見木不見林的問題；再者，張對於共軍作戰只聚焦於物理性作為，卻忽略愈來愈受到國際關注的中共「三戰」策略，顯現出觀念已經落伍，無法充分反映出現階段對臺政策全貌，自然也會對共軍軍事演習產生瞎子摸象的問題。

朱日和演習與中共對臺三戰

延續前一節的分析，儘管目前兩岸間仍處於「和平發展」階段，但不容樂觀的兩岸關係前景，讓北京必須採取介於「促統」與「反獨」之間的對應措施，以利既能有利於兩岸統一目標，又能適時、適度防範臺灣走向法理獨立的情況再度發生。北京此一

55 Agencies, "Anti-separatist Taiwan candidate welcome: Mainland", China Daily, June 18, 2015, p.2.

56 賴昭穎，「葛來儀：兩岸不確定因素 在於北京反應」，聯合報，2015年8月1日，版5。

57 J. Michael Cole, "Chinese PLA Simulates 'Attack' on Taiwan's Presidential Office", The Diplomat, July 22, 2015, http://thediplomat.com/2015/07/chinese-pla-simulates-attack-on-taiwans-presidential-office/?utm_content=buffer3a999&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

58 周霖，「那段共軍模擬攻臺總統府畫面」，東網，2015年7月25日，網址：http://tw.on.cc/tw/bkn/cnt/commentary/20150725/bkntw-20150725000517450-0725_04411_001.html

59 王欽，「從軍演現總統府 管窺大陸態度」，旺報，2015年7月24日，版12。



考量，意味著在過去「和」、「戰」兩手之中，必須另外開闢新的戰場，以因應目前混沌的兩岸局面。在「促統」與「反獨」的辯證性政策上，大陸2003年以來所建構的三戰，就成為此時絕佳的政策工具。特別是伴隨著民眾易於接觸到強大的媒體和視覺影響，宣傳機構也有可能在危機初起時主動出擊，散播影像或資訊，從而塑造領導人可以選擇的方案。⁶⁰

所謂「三戰」，是「法律戰」、「輿論戰」與「心理戰」三種作戰方式的簡稱，其總稱又叫做「總體心理戰」或「國家心理戰」。簡單說來，三戰的目的就在於對作戰目標的「法」、「理」、「情」三個認知層面掌握主動與主宰性地位，儘管在作戰階段上區分並貫穿「作戰前」、「作戰中」與「作戰之後」等三個階段，但絕佳的三戰效果則在於開戰前就能不戰而屈人之兵地達到國家安全與利益目標。⁶¹北京推出「三戰」

初期，除了我國外並沒有獲得太多國際上的關注，然隨著中美關係、中日東海與釣魚臺爭端，以及南海情勢日趨緊繃之際，中共在維護領土主權上所進行的三戰，逐漸廣受國際戰略社群的注目。⁶²例如，日本戰略學者小川和久與西恭之也在《臺灣政府閉口不提的中國戰力報告》一書中，在實際分析中共軍事戰力之前，先探討其三戰的內涵與具體作為。⁶³美國傳統基金會資深研究員Dean Cheng認為，北京正在南海進行一場對抗國際法的戰爭，⁶⁴美國應該要做好與中國大陸之間進行法律戰的準備，⁶⁵美國海軍戰爭學院教授James Holmes還力主美國及其盟國應該對北京進行平衡性的「三戰」，以為對抗。⁶⁶Robert Kozloski所指出，美方在三戰方面其實並沒有做好對抗準備。⁶⁷至於官方機構與智庫方面，美國國防部每年向國會所提報的「中共軍力報告」當中，即專章分析北京的三戰作為。⁶⁸美國國防部「淨評估辦公室」主任

60 David M. Lampton, *Following the Leader: Ruling China, From Deng Xiaoping to Xi Jinping* (Berkeley: University of California, 2014).p.106.

61 J. Michael Cole, "Unstoppable: China's Secret Plan to Subvert Taiwan", *The National Interest*, March 23, 2015, <http://nationalinterest.org/feature/unstoppable-chinas-secret-plan-subvert-taiwan-12463>

62 Alexander Sullivan and Andrew S. Erickson, "The Big Story Behind China's New Military Strategy", *The Diplomat*, June 5, 2015, <http://thediplomat.com/2015/06/the-big-story-behind-chinas-new-military-strategy/>

63 小川和久、西恭之著、郭凡嘉譯，臺灣政府閉口不提的中國戰力報告(臺北市：大是文化出版社，2015年7月)頁34-42。。

64 Dean Cheng, "China's War against International Law in the South China Sea", *The National Interest*, May 19, 2015, <http://nationalinterest.org/feature/chinas-war-against-international-law-the-south-china-sea-12913>

65 Dean Cheng, "Winning Without Fighting: Chinese Legal Warfare", *The Heritage Foundation*, no2692, May 18, 2012, pp.1-11. <http://www.heritage.org/research/reports/2012/05/winning-without-fighting-chinese-legal-warfare>

66 James R. Holmes, "Exposing China's Provocations", *The Diplomat*, August 28, 2014, <http://thediplomat.com/2014/08/exposing-chinas-provocations/>

67 Robert Kozloski, "China's 'Three Warfares'", *American Thinker*, March 31, 2014, http://www.americanthinker.com/articles/2014/03/confucius_vs_brock_lesnar.html

馬歇爾(Andy Marshall)還授權劍橋大學Stefan Halper教授進行中共三戰的專題研究，並探討華府的因應之道；⁶⁹上述有關作戰觀念的發展趨勢，在在顯示出，有關戰略與作戰研究不能再局限於物理性作戰，忽略「法律」、「輿論」與「心理」等三個空間的作戰。

我國國家政策基金會特約研究員李華球認為，大陸藉此次軍演模擬攻擊臺灣總統府，一則警告臺灣人民莫要抱著大陸不敢打、不能打、不會打臺灣的僥倖心理和美國及國際社會會介入的憧憬，而支援民進黨，鼓舞給予民進黨往臺獨發展的力量；二則，藉此軍演測試大陸人民對以武力解決臺灣問題的態度與意向，做為未來處理兩岸關係的判准和依據。⁷⁰顯示出，與過去「反獨」或「促統」時期的對臺三戰不同，在「預防性反獨」對臺方針指導下，北京在法律戰方面更加朝向「促統」，在心理戰上強調反獨，但在輿論戰方面則進行辯證性的有機搭配，以同時發揮促統與反獨的「對敵鬥爭」作戰

效果。⁷¹在具體作為上，大陸在2005年3月通過施行《反分裂國家法》，使得對臺灣採取「非和平手段」有了依據，此法被北京大學法學院教授饒戈平稱之為「反獨促統維護穩定的『法律武器』」；⁷²2015年7月1日，大陸全國人大常委會第15次會議以154票贊成，0票反對，1票棄權，通過了《國家安全法》。條文中的第11條第2款規定，「維護國家主權、統一和領土完整是包括港澳同胞和臺灣同胞在內的全中國人民的共同義務」。⁷³此一引發臺灣抗議的法律戰作為，顯現出其強烈的「促統」特點。2015年8月5日，大陸武漢大學副校長周葉中教授在「第四屆兩岸和平發展法學論壇」演講時也表示，兩岸關係不應隨領導人政治立場改變，而改變既有制度；在當前形勢下，強化兩岸關係，構建維護兩岸關係，需建立一套制度框架，並以法律方式規範，保障兩岸關係和平發展的正確方向。⁷⁴對此，臺海危機當時為駐美外交官的淡江大學教授黃介正便指出，如今在習

68 Todd Beamon, "Pentagon: China's 'Three Warfares' Seek to Drive US From Asia", News Max, Mar 26, 2014, <http://www.newsmax.com/Newsfront/China-Pentagon-Three-Warfares/2014/03/26/id/561937/>

69 Stefan Halper, China: The Three Warfares (Washington DC.: Office of Net Assessment Office of the Secretary of Defense, 2013).

70 李華球，「北京『朱日和』軍演傷害兩岸人心」，國政評論，2015年7月27日，網址：<http://www.npf.org.tw/1/15257>

71 Anne-Marie Brady, Marketing Dictatorship: Propaganda and Thought Work in Contemporary China (Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publisher, Inc., 2010)pp.238-311.

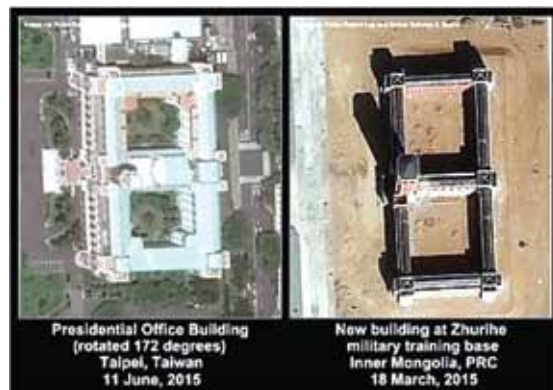
72 饒戈平，「反獨促統維護穩定的法律武器」，收錄在周志懷主編，新時期對臺政策與兩岸關係和平發展(北京：華藝出版社，2009年1月)頁60-62。

73 藍孝威，「陸全國人大通過國家安全法 臺港澳納入」，中時電子報，2015年7月1日，網址：<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150701004030-260409>

74 杜宗熹，「兩岸法學論壇『一中框架 不能滿足需要』」，聯合報，2015年8月6日，版6。

近平強調「法治建設」施政綱領，與果斷、強勢的決策風格下，大陸對臺三戰中的「法律戰」，以及「事先不打招呼」或「不顧我方反對」，仍以立法及制訂新規定，片面規範兩岸交流準據，沖淡海峽中線心理邊疆，遂行漸進、蠶食、形同「單邊法律兼併」(unilateral legal annexation)的作為，深值我們戒慎警惕。⁷⁵

另一方面，有鑑於朱日和基地從總統府、外交部到府前廣場甚至博愛特區都被複製，在Google地圖上甚至出現貌似臺中大雅交流的國道設備。⁷⁶因此，在兩岸仍處於「和平發展」階段的情況下，朱日和軍事演習顯然是透過媒體所進行的低於過去反獨時期針對性強烈的心理戰措施。因此，在輿論戰上，北京官方基於促統與和平發展的立場，否認軍演是針對臺灣，但私底下卻任由中共官媒播出仿我國總統府的建築物出現在演習畫面之中。⁷⁷由此可知，就三戰角度而言，朱日和軍事演習針對臺灣，也威脅臺灣是毫無疑問之事，因為大陸對於蔡英文勝選不能不預做準備。可以說，播出軍演的目的顯然不僅只在於影響臺灣的大選，其目的同時也在宣示絕不放棄對臺使用武力，而且有能力



圖二 朱日和軍演場地設施與我國總統府的比較圖

資料來源：Victor Robert Lee, “Satellite Imagery: China Staging Mock Invasion of Taiwan?”, The Diplomat, August 9, 2015, <http://thediplomat.com/2015/08/satellite-imagery-from-china-suggests-mock-invasion-of-taiwan/>

對臺動武。⁷⁸關於這一點，J. Michael Cole、Victor Robert Lee與張蜀誠教授咸認為，朱日和軍演是共軍是北京面臨臺灣總統大選之前，依據對臺政策所進行的一場針對性輿論戰，⁷⁹顯然較其他學者的論點更為貼近事實，不過筆者仍認為，若說這是北京透過媒體所進行的心理戰，應該更符合其現階段對臺政策方針。

結 語

本文的主要目的，在於藉著分析2016年

75 黃介正，「臺海飛彈危機廿年」，聯合報，2015年7月21日，版23。

76 盧冠妃，「不只總統府！共軍基地複製『博愛特區』」，TVBS，2015年7月25日，<https://tw.news.yahoo.com/不只總統府-共軍基地複製-博愛特區-040720613.html>

77 J. Michael Cole, “Chinese PLA Simulates ‘Attack’ on Taiwan’s Presidential Office”, The Diplomat, July 22, 2015, http://thediplomat.com/2015/07/chinese-pla-simulates-attack-on-taiwans-presidential-office/?utm_content=buffer3a999&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

78 主筆室，「短評一攻臺訊息很強硬」，2015年7月25日，版6。

79 Victor Robert Lee, “Satellite Imagery: China Staging Mock Invasion of Taiwan?”, The Diplomat, August 9, 2015, <http://thediplomat.com/2015/08/satellite-imagery-from-china-suggests-mock-invasion-of-taiwan/>

我總統大選前這段期間的大陸對臺政策，並以此為基礎去解讀共軍朱日和演習的戰略意涵。從三戰的角度審視北京此次軍演，不僅能解釋大陸官方發言與媒體畫面不協調的原因，也針對臺灣學界有關朱日和軍演究竟是否針對臺灣，提出與中共對臺政策及最新作戰方式相符的見解，同時，作者也期望藉此文能對相關研究達拋磚引玉的效果。

從前述分析可知，處於中研院院士朱雲漢所說美國霸權式微、第三波民主退潮、資本主義陷入困境、西方中心世界的沒落與非西方(特別是中國大陸)的崛起的國際劇變中，⁸⁰兩岸前景也愈來愈悲觀的「和平發展」階段中，中共領導人一方面必須加大促統作為，另一方面在不傷害兩岸關係的前提下，對未來臺灣可能走向法理獨立的風險做出回應，那就是低於針對性軍事演習的心理恫嚇。因此，在「和」與「戰」之間，便成為「三戰」發揮的場域；在這方面，黃介正認為北京正在持續對臺進行「輿論造勢、心理攻擊、法律鬥爭」的「三戰」，⁸¹筆者認為更適切的說法是，法律戰主攻促統、心理戰進行反獨，輿論戰則扮演辯證性整合的角色，彼此互相搭配、相輔相成。以此角度觀之，朱日和軍演表面上不針對臺灣，但實際上暗含軍事警告之意。顯然，學者間有關究竟有

無針對臺灣的辯論，大多基於物理層次而非總體心理層次，因此有關作戰觀念顯然有落伍之嫌，因此並不具太大意義。

無論北京如何「寄希望於臺灣人民」與「寄希望於臺灣當局」，兩岸之間的「和平發展」始終是階段性與反覆性的，因為中國大陸始終是我國最大安全的威脅來源，⁸²其建軍備戰的主要動機，是在對臺作戰中擊潰國軍，此點殆無疑義。⁸³退一萬步言，不管朱日和軍演是否針對臺灣，我國都必須抱持「毋恃敵之不來，恃吾有以待之」居安思危國防姿態，並針對中共現階段對臺方針指導下的三戰作為，客觀分析並拆穿破解，以免陷於無意義的辯論爭端，錯失未雨綢繆的先機。問題是，天下雜誌發行人高希均教授指出，目前臺灣處於「媒體失態、國會失責、政府失能、市場失靈、企業失常與貧富失衡」狀態，⁸⁴如何建立我國國家認同共識，進一步堅定大陸政策立場，並採取一致的三戰作為以為對抗，是我國無法迴避的艱難挑戰。

作者簡介

李美娟中校，中山大學經濟研究所碩士。曾任後備、主計單位與軍訓教官職務。現任職於輔英科技大學中校教官。

80 朱雲漢，高思在雲：一個知識分子對二十一世紀的思考(臺北：天下文化出版社，2015年1月)。

81 黃介正，「臺海飛彈危機廿年」，聯合報，2015年7月21日，版23。

82 “Taiwan's President Ma: China progress 'disappointing'”，BBC, July27, 2015, website: <http://www.bbc.com/news/world-asia-33657156>

83 翁明賢，「兩岸軍力比較與臺灣因應之道」，收錄在張五岳主編，兩岸關係研究第二版(2012年9月)頁189-238。

84 高希均，開放臺灣(臺北市：天下文化出版社，2015年5月)頁62。