

中國大陸藉經濟發展軍事事務革新之意涵

空軍上校 黃獻忠 陸軍中校 王健民

提 要

由於中國大陸的經濟實力不斷上升，「中國威脅論」也隨之發酵，特別是在九一一事件之後，美國勢力擴大至中亞、南亞，加上在西太平洋以美日安保為核心的防禦島鍊，使中國大陸在面對隱然成形的三面限縮之勢下，向外尋求突破。另近年來軍事事務革命已成為各國建軍備戰的主要投入方向，現代主權國家均認為軍事事務革命發展的良窳，關係著該國軍隊作戰能力的高低，而一國軍隊作戰能力的強弱，不但是保衛己身生存的必要條件，更是其對外權力的主要表徵。

準此，對中國大陸言，武器裝備研發與購置只是實體的表徵，其人員素質的提升更是強軍富國的一大政策指標，站在宏觀的戰略制高點評論，就兩岸各自經濟發展與軍力失衡已日趨明確的前題下，探究中國大陸推動軍事事務的革新(RMA)虛實及成效，以達掌握兩岸未來軍力動態平衡的發展，是否意味著掌握經濟發展的特點與優勢，即是下一個世紀戰爭致勝的關鍵之一。

關鍵字：軍事革命、軍事事務革新、信息化條件下的高技術局部戰爭、C⁴ISR

前 言

國防經費是維持軍隊存在及其規模大小的重要因素，預算編列的用途與多寡，則可以看出一個國家未來國防體系結構的走向。一般而言，任何國家國防經費的編列，係依據該國整體利益與財政能力，權衡國防需求的適合性，隨著該國經濟狀況的盛衰而同步漲跌。中國大陸國防經費自1989年至2012年

間，有持續23年保持兩位數字的幅度增長。2006年首度超越日本，2007年全球排名第三，至2008年已是除美國之外，世界第二大國防經費開支國。2009年在全球金融風暴席捲下，中國大陸國防經費仍維持18.5%的高成長，軍費支出在過去10年內增長約2倍，與中國大陸的經濟成長大致平衡，也與其想要成為軍事大國的強烈願望密切相關。¹儘管2015年國防預算約為8,868.98億元，較上年增

1 〈全球熱議中國降軍費增幅，理性聲音成主流〉，《中國評論新聞網》，2010年3月9日，網址：<http://www.chinareviewnews.com/doc/1012/5/4/1/101254127.html?coluid=0&kindid=0&docid=01254127>，檢索日期2015年07月12日。

長10.1%，較去年的12.2%略有下降(增長幅度為10%左右)，但國防費用已連續5年增長率超過10%，部分媒體揣測其可能擔心西方再次出現「中國威脅論」，因此調低了軍費增幅，但仍高居全球第二。²

積極推動具中國特色的軍事事務革新

廿世紀末期，世界上先後爆發了福島戰爭、波灣戰爭、科索沃戰爭、伊拉克戰爭，甚至還有反恐任務持續進行。這幾次在現代化條件下發生的戰爭表明，隨著科技進步日新月異，綜合國力競爭日趨激烈，新軍事事務革新迅速發展，戰爭形態和作戰模式正發生新的變化。這些新的發展變化，也給中國大陸人民解放軍提出了嚴竣而緊迫的課題。³

一、推動科技現代化的準則

根據美國「總稽核署」的報告，自1985年以來，解放軍即緩步地邁向現代化，並汰換軍事裝備、修改準則與兵力結構；不過，這些都僅是瑣碎零星的作為，成效頗為有限。自1985至2005年間，解放軍的兵力結構從400萬削減170萬人，同時淘汰老舊過時的「人民戰爭」準則的時代，⁴過去人民解放軍此一防衛性準則所依恃的是「以量取勝」，以地面戰力擊退科技領先的敵軍。然依據歷次戰爭的發展，未來代之而起的是更適於現

代化條件下從事有限區域戰爭的準則，而現代化的重點如下：(一)提升後勤、戰鬥支援與指、管、通系統。(二)自國外引進有限數量的現代化武器系統如新式蘇愷戰機及防空系統。(三)研發自製的系統，包含數種新等級的戰艦，以及多用途戰機。⁵

二、發展信息化建設的基礎

資訊技術是當今高技術群體的核心和先導，是世界新軍事革新的主導技術。解放軍藉由透過波灣戰爭、科索沃戰爭、阿富汗戰爭和伊拉克等現代戰爭，已經窺看到資訊技術已經滲透到戰爭的各個層面，足以引發以信息化為本質特徵的一場世界範圍內的新軍事革新；使武器裝備性能、軍事人才素質、體制編制結構、作戰理論和方法等各方面都發生巨大變化。因此，尋求打信息化戰爭之道，探索建設信息化軍隊之法，必須大力發展資訊偵搜技術、資訊傳輸技術、信息處理技術、信息網絡技術、精確制導技術，信息對抗技術等軍事信息技術，信息化整體作戰、建設信息化軍隊的基礎，才能明確軍隊信息化建設目標，為軍隊信息化建設提供需求牽引。

三、運用軍事思維革新活化

中國大陸前國家主席江澤民曾多次號召解放軍，要把軍隊建設看做是一項系統工程，要用系統科學的方法去解決軍隊建設中

2 〈軍費預算約8868.98億 今年較上年增長10.1% 占全國財政支出比重呈逐年下降趨勢〉，《北京新浪網》，2015年3月5日，網址：<http://m.news.sina.com.tw/article/20150305/13946152.html>，檢索日期2015年08月02日。

3 廖毅文，《透視中共人民共軍的強兵方略》，(臺北：紫荊，2002年11月)，頁32。

4 岳宗義，《中共軍事發展一區域與全球勢力布局》(臺北：國防部史政編譯室，2011年11月)，頁130。

5 林敏譯，《中共軍使現代化對亞太區域之衝擊》(臺北：國防部史政編譯室，2004年6月)，頁44。

的問題。這些年，中國大陸解放軍建設取得了巨大的成就，但有時也會出現一種奇怪的現象；很多人都想把事情辦好，很多人都想盡職盡責、盡心盡力、把自己局部的領域事情辦的很好，但往往整體效果卻是不盡如人意，產生了一些浪費和失誤，其主要原因之一是缺乏科學的軍事系統思維。加強軍隊信息化建設，要把軍事問題放在一個複雜開放的大系統中進行思考，靈活運用整體性、層次性、開放性、動態性、相關性等系統思維原則。江澤民曾指出，信息化戰爭是體系與體系的對抗，運用綜合集成的方法構建一體化軍事體系，已經成為信息化軍隊的基本途徑。因此，要把綜合集成作為建設信息化軍隊的重要方法，運用資訊技術和政策制度對軍隊各個專業、各個層次、各個領域中的諸多子系統，進行自上而下的多層次整合，最終形成一體化的信息化軍隊巨大系統。

四、打造國家級快速反應部隊

目前中國大陸已成立快速反應部隊，人數已達30萬餘人，其中隨時可以上戰場作戰的部隊，已接近20萬餘人，是一支全世界規模最大的快速反應部隊。一旦中國大陸進入戰爭狀態，分散部署於中國大陸全國各地快速反應部隊，即可於24~48小時內將50%的現有兵力，以空降、鐵運的方式送至所望地區，立即實施作戰。⁶另據「詹氏防衛週刊」報導，中國大陸人民解放軍正在進行一場現

代化的改革，著重於高技術局部戰爭，主要是受波灣戰爭及科索沃戰爭的影響。從這兩場戰爭中顯示出海、空軍的重要性遠甚於陸軍。西方國家(特別是美國)利用先進的衛星提供各種戰略情報，F-117A、B-2隱形轟炸機、B-1B長程戰略轟炸機和各種先進的彈道飛彈、戰車，明顯的以質勝量，而這也是中國大陸所要改革的方向。

建立快速反應部隊是解放軍現代化改革的重心，解放軍預計以全軍10%至15%約20至30萬人建構為快速反應部隊，在狀況發生時第一支部隊必須在24小時之內前往部署。⁷目前解放軍陸軍共有7個快速反應部隊，主要是負責邊境的安全，而武裝警察也有快速反應部隊負責內部安全。雖然中國大陸快速反應部隊的素質落後西方國家同類型的軍隊，但是他們在空軍的支援下仍是最有戰力的軍隊。

軍事事務革新雖係軍事科技、武器、理論的創新運用，以達成其他國家採行傳統方式所無法達成的軍事能力，但中國大陸也認為搞軍事事務革新，絕不能陷入新形式的軍備競賽的漩渦中，而要量力而為，儘可能減少國防和軍隊建設對經濟現代化的影響，也就是要有具「中國大陸特色的軍事革新」，即從中國大陸的實際情況出發。解放軍依據現有基礎，依靠自己的力量，走出一條既符合中國大陸國情又有時代特徵的路，逐步實

6 蔡翼，《崛起東亞—聚焦新世紀解放軍》，(臺北，聯合發行，2009年9月)，頁146。

7 《中共人民解放軍的改革方向》，(軍事家-全球防衛雜誌第193期)，網址：<http://www.diic.com.tw/mag/193-3.htm>，檢索日期2015年07月16日。

現由機械化向信息化的轉變，為因應裁軍及精兵的政策，中國大陸將持續改革現行軍事體制，並同時提升海、空軍及二砲等技術兵種比例，以高技術兵種為重心的具「中國大陸特色」現代化軍隊，將為下一世紀的治(建)軍理念。

建設信息化軍隊，打贏信息化戰爭，是廿一世紀新一代中國大陸軍人所肩負的歷史使命。⁸完成這一個歷史使命，要求必須直接面對未來信息化戰爭的挑戰，學習現代技術，掌握軍事系統方式，不斷提高自身的素質，提高建設信息化軍隊、打贏信息化戰爭的能力。在江澤民積極推進具中國特色軍事革新思想的指引下，習進平接班後是否能勇於重新塑造中國大陸自我，大膽開拓創新，努力協調一致，以跨越式發展的方式奔向信息化，殊值持續關注。

中國大陸推動軍事事務革新的發展著眼

中國大陸認為，大陸人口眾多、科技水準落後，為因應人口膨脹壓力，鞏固政權穩定，且為提升國力，迎接各國的「綜合國力」競爭，俾使在多極化格局當中，成為世界一極，當前首要任務即在發展科技與經濟實力，因為在經濟與科技水準持續落後，中國大陸就永遠不可能成為世界之一強權，

無法發揮中國大陸期望施展的影響力，「發展經濟」成為冷戰後時代中國大陸最高的國家利益。塑造有利和平發展的國際環境，增強自身的影響力量，促進「多極」體系的推展，並積極和各國與週邊國家培植共同利益，有助於大國間的權力平衡，減少被孤立或圍堵的可能，並壓縮其國際伸展空間。⁹

中國大陸現任領導人相信，在未來一段長時期的承平歲月中，中國大陸將可能在廿一世紀中葉前，透過有計畫的擴大並增進其在經濟、社會政治及軍事戰略等方面的資源挹注，使中國大陸在東亞地區取得領導地位。¹⁰

一、落實不對稱作戰的作為

依據胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上指出，建設國際地位相稱、與國家安全和發展利益相肆應的鞏固國防和強大軍隊，是中國大陸現代化建設的戰略任務。必須堅持以國家核心安全需求為導向，統籌經濟建設和國防建設，按照國防和軍隊現代化建設「三步走」戰略構想，加緊完成機械化和資訊化建設雙重歷史任務，力爭到2020年基本實現機械化，資訊化建設取得重大進展。國防和軍隊現代化建設，必須以毛澤東軍事思想、鄧小平新時期軍隊建設思想、江澤民國防和軍隊建設思想、黨關於新形勢下國防和軍隊建設思想為指導。要肆應國家發

8 岳宗義，《中共軍事發展-區域與全球勢力佈局》(臺北：國防部史政編譯室，2011年11月)，頁129。

9 楊紫函，《中共對美國軍事變革之反應》，(臺北：國防部史政編譯室，2010年2月)，頁29-31。

10 鄧炳傑譯，《中共軍事政策及軍事學說之革新(上)The evolution China's military policy and military doctrine》，(龍潭：陸軍司令部外文軍事資料摘譯—軍事評論雙月刊，2006年10月)，頁39。

展戰略和安全戰略新要求，貫徹新時期「積極防禦」軍事戰略方針，提高以打贏資訊化條件下局部戰爭能力為核心的完成多樣化軍事任務能力。¹¹

中國大陸從事軍事現代化建設迄今約35年左右，而1978年中國大陸開始其四個現代化改革，其國防現代化乃列為最後發展之順序，其整體的科技基礎、經濟發展與社會文化，與中國大陸軍事現代化或波灣戰爭後所提出的「新軍事革新」之聯動性上基礎是薄弱的。受第一次波灣戰爭之影響，中國大陸在軍事革新上乃積極開展對外軍的研究，並且全面的展開高技術戰之軍事作戰理論，與組織編裝之探討。後一時期復受1999年科索沃戰爭及2003年第二次波灣戰爭影響，更加速其於武器裝備、軍事技術、作戰觀念、組織調整等四方面的軍事改革，尤其是信息化戰爭概念的提出與深化，更足以影響並確立其新世紀初的信息化建設方向。

2006年的以黎戰爭相當程度說明迷信高科技戰法的盲點，以及用不對稱手段可以克服強敵的可能性證據。海峽兩岸目前軍力的失衡與不對稱，乃是顯而易見的事實。在我們應付中國大陸對臺動武的想定中，充滿了高科技戰術與戰法的手段，而不對稱戰法亦堪為吾人思考運用。但是，中國大陸有意要趕上美國的科研技術，它要在以信息戰為主

之戰爭上不落人後，其不利與有利因素(如附表一)，它所面臨的困難，許多西方的軍事專家一致認為至少有三項：

第一，科技落後：中國大陸的高科技仍然落後先進國家。其實，解放軍並不否認「與世界發達國家軍隊相比，其差距不僅表現在武器裝備上，更主要表現在『資訊差』上。¹²

第二，我進人也進：中國大陸追趕先進國家的同時，後者也更進步。先進國家可能進步更快，拉大了中國大陸與他們的差距。

第三，競爭激烈：許多國家包括俄羅斯、日本等都已在發展信息戰之能力，激烈競爭下，中國大陸要超前更顯不易。

表一 中國大陸發展點穴戰能力潛力評估

不利因素	有利因素
1. 中國大陸科技落後先進國家。 2. 競爭激烈中國大陸超前不易。 3. 獨裁體制不利科技創新。	1. 技術差距小，後來可能居上。 2. 經濟成長經費提升。 3. 大量俄羅斯科學家幫助。 4. 中國大陸科技情報無孔不入。 5. 中國大陸有科研隊伍傳承。 6. 中國大陸高科技有點狀優勢(pockets of excellence)。 7. 獨裁比民主易集中資源。 8. 點穴戰為中國大陸最高戰略優先。

資料來源：林中斌，〈以智取勝〉，(臺北：國防部史政編譯室，2004年8月)，所述文字筆者自行調製。

二、穩定經濟強化軍事武力

中國大陸是「現實主義」者，根據現實主義，國家追求的最高目標在維護國家安全

11 〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，《新華社》，網址：http://news.xinhuanet.com/18cpnc/2012-11/17/c_113711665_10.htm 2012年11月17日，檢索日期2015年07月04日。

12 成堅，〈把信息戰作為軍事鬥爭的切入點〉，《解放軍報》，1998年6月2日，網址：<http://www.china1net.com/cinpsychology/XinLiBaiKe/detail.asp?ID=1366>，檢索日期2015年07月24日。

及擴充本身權力，且兩者互為因果循環：一國國力越提升，安全越容易得到保障；而欲提升一國國力，必須依賴和平的國際環境才能辦得到。

中國大陸當前首要任務即在發展科技與經濟實力，因為在經濟與科技水準持續落後下，中國大陸就永遠不可能成為世界之一強權，就無法發揮中國大陸期望施展的影響力，「發展經濟」成為冷戰後時代中國大陸當前最高的國家利益。

中國大陸為能早期成為世界上重要的「一極」，故當前的政策與戰略是極力避免嚐試打破國際現狀、另起爐灶，而是積極融入國際社會，避免自外於國際體系，受到國際體系的孤立，在對外關係上則是必須更具彈性。中國大陸更將強化與週邊國家關係，積極參與地區經濟與安全多邊機制，塑造「和平崛起」的形象，強調中國大陸「和平崛起」對亞洲周邊國家繁榮與穩定發揮有益作用，以消除中國大陸威脅之壓力。

強化與亞洲國家的關係，實包含了經濟、政治與軍事等多重目的。而中國大陸安全戰略更服從於經濟利益需要，其主要目標不再是針對入侵者予以有效的打擊，而逐漸體認到可以強大的威懾力量防止軍事衝突和軍事對抗的發生，故中國大陸認為安全任務難度日增。爰引此理，中國大陸在整體國家戰略的考量下，經濟成長與軍事發展互為依存，較不致運用武力以有損經濟社會發展，

而政治的不穩定，亦將影響軍事武力運用方向與時機。軍事現代化愈順利，則可預見其邁向大國之路愈近。

三、採跨越式發展武器裝備

在武器裝備的發展與運用上，中國大陸主要採取重點研製、重點發展，集中力量，使軍隊在戰爭中，能夠擁有一些比較先進的武器裝備與制敵死命的殺手鐮，盡可能地縮小與敵方的技術差距。而其積極引進外國高新科技，其目的即在以此作為起點，一是使軍隊武器發展的起跑線大幅提前，二是可以實現跨越式的發展，三是可以通過吸收引進的先進技術提高本身的研發能力。值得重視的是，中國大陸對於軟殺傷性的作戰型態所需之硬體建設、人才訓練與部隊演訓，均有深刻體認，在提升整體作戰效能上，已將電子戰併同精密制導武器及自動化作戰指揮系統，列為現代化戰爭的三大支柱。

惟短期內受限於本身經費短缺，其武器載臺仍將採取新舊雜陳、高低配備方式，但在電子系統(包括偵蒐、射控與電戰系統等)與艦載武器方面，其發展速度與水準將逐步趕上西方先進水準，朝向「飛、潛、快」之海軍建軍目標邁進。現階段中國大陸獲得許多俄羅斯的現代武器裝備與技術，集中力量於航太、導彈與資訊技術的突破，更企圖以「跨代更新」方式，在短時間內建立一支具備一定質量規模的「拳頭」部隊，以縮短與西方國家的差距。¹³但總體而言，除在陸軍、

13 趙國材，《中美關係，「假想敵」乎？「真朋友」乎？華府與北京切莫自相火併》，(海峽評論295期-2015年07月，網址：<http://www.haixiainfo.com.tw/295-9466.html>，檢索日期2015年07月08日。

資訊武器與戰略導彈方面與西方國家差距較近外，其他海、空軍主要武器裝備仍落後西方，但此一差距已在逐漸縮小中。

中國大陸軍備現代化的另一隱憂是，不論對外採購、授權生產、或自行研製，在武器、技術、後勤零件的供應上均高度依賴俄國。另外，俄國本身由於武器研發經費不足，在許多軍事技術領域方面已大幅落後美國，因此引進俄製武器裝備雖有助於加速解放軍現階段的現代化，但長期而言，將不利於中國大陸趕上西方先進國家軍備發展的腳步。¹⁴

四、著重聯演練兵作戰效能

在軍隊軟體建設上，中國大陸受軍事全球化影響，復受科索沃戰爭中、駐南國大使館被炸事件警惕，深感落後就要挨打，致使軍事戰略隨之調整，而其傳統的人民戰爭概念與意識雖未放棄但漸為淡化，「積極防禦」、「後發制人」仍為其軍事戰略之指導。解放軍將持續建立一支量小質精、符合全球標準的常備武力，並改為遂行「制敵機先」、「儘遠擊敵」戰略，以作為總體威懾的一部分。而從中國大陸準則戰法的轉變及若干歷史事件看，林中斌博士早年提出的點穴戰，就是要找出中國大陸過去隱藏性的戰略運用，而到2010年信息戰時代極有可能受到解放軍的運用，特別是可能用在對臺和對美的軍事鬥爭上，此可由2007年1月間發射中程導彈並成功摧毀衛星的行動，驗證其已具阻美援臺、甚至挑戰美俄等大國軍事地位

的能力。

在中國大陸科技練兵的內容上，學習新知識、掌握新設備、研練新戰法、造就新人才等為解放軍強調四大主軸，近年來積極進行各軍兵種演訓，而到了2005年，解放軍置重點於海訓、兩棲登陸作戰、防空電子對抗、反恐及三軍聯合演習。近年來更選擇在內陸實施軍兵種大型演習，目的在隱蔽其對臺作戰效能，及向國際宣示維護主權決心外，亦可達到對我國威懾之目的。解放軍亦明瞭與先進國家的戰術觀念與戰鬥效能差距，近年來即與外國軍隊進行多項的聯合演習與軍事觀摩演練，科目包括反恐、海上聯合搜救、海陸聯合兩棲登陸與山地進攻等，以開啟多種獲得軍事知識的交流管道。預判未來解放軍的訓練方向，將繼續完成機械化與信息化雙重歷史任務要求，以信息化帶動機械化訓練，特別是加強信息戰、非接觸及特種作戰的要求與訓練。

藉當前經濟發展軍事事務革新之影響

根據現有資料顯示，中國大陸國防經費由1989年的251.47億人民幣逐年遞增，至2009年已達4,951.10億元人民幣，金額總計增長19.69倍(詳如表二)。2010年的國防經費增幅雖有減少，但最新公布的2015年的中國大陸國防預算，又恢復了兩位數的增長，再度引發西方國家忌憚。

總體而言，從1989年到1997年間，中國

14 蔡明彥，《中共跨世紀軍備發展策略分析》，(臺北：全球政治評論，2003年12月)，頁75。

大陸在經濟不斷增長的基礎上，逐步加大國防投入；從1998年到2015年，為維護國家安全和發展利益，肆應其軍事變革的需要，持續保持國防經費的穩步增長。國防經費占整體GDP的比率雖略有升降，占國家財政支出

的比率卻呈現緩慢下降的趨勢。但中國大陸對於能源的需求促使中國大陸對海外的能源安全特別重視，故而必須擁有一支能在遠離國界的地方遂行作戰的軍事能力。¹⁵

在各國的年度預算中，國防預算的項目

表二 中國大陸國防經費增長情形(1989年至2015年)

年份	國防預算(億元人民幣)	預算增長率%	占財政支出比重	占GDP 比重
1989年	251.47	15.35	8.91	1.48
1990年	290.31	15.45	9.41	1.56
1991年	330.31	13.78	9.75	1.52
1992年	377.86	14.40	10.10	1.40
1993年	425.80	12.69	9.17	1.21
1994年	550.71	29.34	9.51	1.14
1995年	636.72	15.62	9.33	1.05
1996年	720.06	13.09	9.07	1.01
1997年	812.57	12.85	8.80	1.03
1998年	934.70	15.03	8.66	1.11
1999年	1,076.40	15.16	8.16	1.20
2000年	1,207.54	12.15	7.60	1.35
2001年	1,442.04	19.42	7.65	1.50
2002年	1,707.78	18.43	8.03	1.67
2003年	1,907.87	11.70	7.74	1.63
2004年	2,172.79	13.89	7.72	1.36
2005年	2,474.28	13.88	7.34	1.36
2006年	2,979.31	20.40	7.40	1.41
2007年	3,509.21	17.80	7.50	1.55
2008年	4,178.76	17.50	6.68	1.33
2009年	4,951.10	18.50	6.49	1.45
2010年	5,335.00	7.75	5.73	1.34
2011年	6,011.00	12.70	6.00	1.40
2012年	6,702.74	11.20	5.30	1.32
2013年	7,201.70	10.70	5.2	1.33
2014年	8,082.33	12.20		1.40
2015年	8,868.98	10.10		

資料來源：

1. 中國大陸國家統計局，《2008年中國統計年鑑》(北京：中國統計局出版社，2008年9月)，頁38。
2. 王銘義、藍孝威、楊甜兒，〈人大今開幕李肇星：陸軍費增加11.2%〉，《中國時報》，2012年3月5日，版13。
3. 國防部國防報告書編纂委員會，《中華民國102年國防報告書》，(臺北：國防部，2013年10月)，頁44-45。
4. 〈軍費預算約8868.98億今年較上年增長10.1%佔全國財政支出比重呈逐年下降趨勢〉，《北京新浪網》，2015年3月5日，網址：<http://m.news.sina.com.tw/article/20150305/13946152.html>，檢索日期2015年8月02日。

15 黃文啟譯，《軍事轉型與當代戰爭》，(臺北：國防部史政編譯室，2010年6月)，頁155。

設置及其分類用途未盡相同。中國大陸《國防白皮書》將其軍事支出項目分成三類為：人員生活費、訓練維持費和裝備費三部分。而其國防經費增長主要用於：(一)提高軍隊人員工資和津貼標準；(二)提高軍隊公務事業費和伙食費標準，改善部隊官兵訓練、生活條件；(三)適度增加裝備建設經費，提高軍隊在信息化條件下的防衛作戰能力。外界認為中國大陸公布的國防預算與用途，只是官方精心編製的數據與說詞，而非實際的國防經費與用途，其意圖在於淡化國際社會對「中國威脅論」與擴軍的疑慮。由中國大陸公布的預算結構與運用狀況，也無法精確分析出各軍種發展與預算分配之間的關聯性，對於探悉其真正的軍事戰略意圖相當有限。

每年中國大陸的國防白皮書上的軍費問題，及隱藏式費用也屢次成為外界作文章對象，欲正確評估中國大陸國防經費的真實數字與用途是件非常困難之事，根本原因在於欠缺透明度。¹⁶即使如此，學者咸認為若能通過相關文獻和歷年中國大陸公布的數據加以解析，仍能獲得某種程度的趨勢了解。中國大陸官方越想隱藏國防經費相關資料，外界越懷疑其實際數額與用途，西方戰略專家普遍認為解放軍隱藏性的國防經費，如武器裝備生產、國防科研發展、人民武裝警察、重

大新型裝備採購及軍工集團營運支出等，均未予計入，以致對於其實際國防開支的估計差距甚遠。儘管中國大陸一再聲明其戰略意圖完全透明，且是和平內斂，並強調國防經費增長的主因，是適應經濟成長與改善官兵生活之所需，惟綜據相關資料顯示，事實並非完全如其所言。

一、增長國民生產總值

國防經費占GDP的比例，是國際間衡量一個國家軍費負擔的通用指標，比例大者國防預算就越多，反之亦然。一般而言，經濟力愈強的國家，會有愈高的國防經費需求。¹⁷但多數國家處於和平時期不會提高國防經費在國內生產總值的比重，甚至在經濟增長時仍有下降的趨勢。因為，適量的國防開支是保衛國家主權和領土完整所必須，但鉅額的國防開支卻容易引發鄰國的軍備競賽，形成戰爭的隱憂，並會對國民經濟的正常運轉帶來不利的影響。中國大陸軍方聲稱改革開放之初，經濟實力不夠，國防經費減到不能再減，只能維持軍隊的正常運作，根本談不上提高國防現代化，但這幾年因為經濟實力增加，才有足夠的錢來「彌補」。¹⁸事實上，國民生產總值的增加僅是中國大陸國防經費增長的因素之一，兩者間並非完全呈現出正比趨勢。¹⁹相反地，主要是取決於其政策規劃的

16 戴育毅，《中共隱藏國防預算之探討》，(國軍86年軍事社會科學學術研討會，國防大學政治作戰學院主辦，1997年9月26日)，頁438-439。

17 汪進揚、趙一鳴，〈經濟發展與國防需求關係之研究〉，《真理財經學報》，第12期，2005年6月》，頁23-52。

18 黃瑞新、張希斌，〈對我國軍費增長性質的再認識〉，《解放軍報》，2008年2月26日，版6。

19 丁英豪，〈經濟成長率與國防支出之跨國比較〉，(淡江大學國際貿易學系國際企業學，碩士論文，2007年6月)，頁4-11。

走向。

二、選擇經濟政策優先

一個國家的國防發展仰賴經濟成長，而經濟發展又須強大的軍事力量提供安全保障，兩者呈辨證互賴的關係，而非「零和博奕」，必須貫徹協調發展的方針，惟政策選擇的優先性，將影響國防支出的增減。²⁰1980年代，鄧小平提出「軍隊建設要服從於經濟建設大局」的政策指導方針，使得解放軍面臨國防經費費用逐年短缺的情況。²¹1989年「六四」天安門事件發生，社會「穩定壓倒一切」，中國大陸國防經費開始相應成長。1993年1月，解放軍在「積極防禦」戰略方針指導下，要求部隊由打贏一般條件下的戰爭準備，向打贏現代化技術特別是高技術條件下的局部戰爭轉變，並將軍事作戰方向指向東南沿海、南海和中印邊境。為強化作戰能力，爭取軍事優勢，中國大陸於1994年的國防經費出現自80年代以來的最大增幅。(如附表二)站在本位主義的立場，中國大陸軍方學者力主實現軍隊現代化的計畫需求最具優先

性與迫切性。

值得玩味的是，從1989年至2009年止，中國大陸國防經費占國家財政支出平均比例為8.3%，2010年更僅達5.73%而已(如附表二)，還遠不及軍方人士的期盼。依據過往的經驗顯示，各國軍方都有誇大安全威脅程度的傾向，誠如一名中國大陸外交官私下表示：「軍隊有自己的利益，外在情勢愈緊張，他們獲得的預算愈多」。²²2009年3月，中方船隻與美軍海洋偵察船「無懈號」在海南島南方海域爆發衝突事件，並逐步升高為外交和軍事爭端。據瞭解，中國大陸海軍有意藉此爭取更多的預算，歐巴馬政府則是為了通過新預算案，刻意強調中國大陸的威脅性。²³而2010年7月底，解放軍以美韓聯合演習為由，在黃海海域進行大規模軍演，對外宣示維護周邊海域和戰略邊疆之決心，似乎也有異曲同工之妙。²⁴

三、持續形成戰略優勢

中國大陸僭政以來，即自視為亞太地區國際政治的權力中心，及其重大利益之所

20 嚴劍峰，〈國防支出與經濟增長關係的戰略選擇：一個數理模型的分析與類比〉，《財經研究》，32卷第9期，(2006年9月)，頁79-90。

21 James Mulvenon et al., Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense(Santa Monica, CA: RAND, 2006), p.18。

22 林寶慶，〈美中南海爭端敏感時機，軍方藉此爭預算?〉，《聯合報》，2009年3月11日，版A1，網址：<http://www.handlink-rec.com/index.php/viewnews-18136.html>，檢索日期2015年08月08日。

23 〈中國在黃海大規模軍演，對美韓發出強烈警告〉，《中國評論新聞網》，2010年7月28日，網址：<http://www.chinareviewnews.com/doc/1013/9/2/8/101392861.html?coluid=5&kindid=22&docid=101392861&mdate=0726111130>，檢索日期2015年07月13日。

24 劉濤雄、胡鞍鋼，〈外部掠奪下的國防開支與經濟增長〉，《經濟學季刊》，7卷第4期，2008年7月，頁133-135。

在。過去中國大陸必須面對四個擁有核武的鄰國(俄羅斯、印度、巴基斯坦與北韓)，而目前由於《美日安保條約》與《新美日防務合作指針》的制定，朝鮮半島危機，以及東亞地方的軍備競賽，都讓中國大陸感到國際安全形勢呈現不穩，必須把握機遇，形成區域戰略優勢。中國大陸學者劉濤雄、胡鞍鋼假定，一國經濟長期增長卻處於國際衝突環境中的模型，主張欲阻止外部掠奪的唯一途徑是投資國防。胡鞍鋼並指陳，過去20年，「中」美的經濟實力差距明顯縮小，但國防實力卻不及美國的三分之一，強調應逐步縮小差距，並對周邊國家和亞太地區形成國防戰略優勢。²⁵另學者庫桂生也認為：隨著經濟實力增長，國家安全需求不斷增加，²⁶新「國家安全觀」的國防應該包括海洋和太空安全，而不僅僅侷限於陸地，由於防禦領域的擴大要求，須有更多國防經費的投入。²⁷再者，實現兩岸統一是我國大陸廿一世紀三項任務之一，在美國持續對臺軍售，以及中國大陸不排除以武力解決臺灣問題的前提下，必須持續國防經費成長，保持軍事威懾力量，才能達其阻美制臺，以武迫和之目的。

四、精簡優化軍隊結構

國防預算制約和決定著軍隊建設發展的方向、規模，以及內部各軍兵種的比例關係。解放軍近年來逐步進行體制編制調整、精簡人事員額，並朝向「非陸軍主力化」等

方向發展。由於海空軍相較於陸軍投資周期長，投入金額大，加上裁軍計畫遭到來自軍內的阻力，中國大陸中央不得不為安置被裁減的軍人增加國防開支，使其出現軍隊結構升級人數減少，國防經費用卻持續增加的現象。中國大陸將領熊光楷和學者朱建新兩人推論，解放軍員額若持續精簡至200萬以下，國防經費提升至743.86億美元以上，屆時軍隊人均國防經費將達3萬7,000美元以上，配合戰法創新、體制編制調整、武器裝備信息及精確制導化，才能呈現較現代化程度軍隊水準。

五、提增武器裝備研購

衡量軍事現代化的指標，通常也須加入現代化武器的水準和使用程度。但由於現代化武器的成本價格昂貴，使用的頻次及程度較高，通常會造成國防預算的需求額度攀升。科學技術的發展，雖促進了武器裝備現代化程度的不斷提高，軍事科研發展費用、武器裝備購置費用卻也同時迅速增加。一般而言，在一定財力基礎上，兵源減少反而意味著使用武器、裝備的資源將大幅增加。亦即裁軍是將軍隊總額壓縮到適當限度，經由人員維持費減少的方式，轉而將更大比例的國防經費用於武器裝備的研發與購買。據統計，中國大陸軍隊總額自1985年的423.8萬人，遞減至2009年的230萬人，但同期的國防經費總額卻由191.5億人民幣，遞增至4,951.1

25 胡鞍鋼、劉濤雄，〈中美日印國防實力比較〉，《戰略與管理》，2003年第6期，(2003年12月)，頁40-45。

26 庫桂生，《軍費論》(北京：解放軍出版社，1999年7月)，頁166。

27 朱建新，《軍隊規模結構研究》(北京：高等教育出版社，2004年12月)，頁105-106。

億人民幣。即使扣除通貨膨脹因素，仍有鉅額國防經費挹注於武器裝備的汰換與更新。

結 論

「東方重謀略，西方重技術」，這句話反映東西方軍事文化的差異，而中國大陸須將此次的軍事事務革新融入東西方的戰術思想，強化武器效能，為打贏高技術戰爭，必須發展高技術，就如同點子再好，主意再妙，沒有新的技術手段也是白搭，所以，以經濟為主體發展高技術、高科技，乃為其軍事事務革新的重點所在。

因此，若能探究中國大陸軍事事務革新的主體架構，針對未來發展掌握機先，並早期提供我國防武力發展方向及未來建軍備戰之規劃，亦提供較客觀的資料參酌。綜合以上所述，筆者心得與啟示如后：

一、強化軍事的根本為人才培育

當新技術、新裝備引入軍事革新時，戰鬥力的第一要素—「人」的建設必然要跟上軍事革新的步伐。²⁸因而從中央軍委至各級首長無不重視如何抓緊人才隊伍的建設，將培養和造就大批高素質新型軍事人才視為當務之急。²⁹

依中國大陸解放軍報2004年3月23日評論加速推動「中國特色軍事革新」一文中亦指出：建設信息化軍隊，打贏信息化戰爭秉此推動「中國特色軍事革新」的核心和方向。³⁰大體而言，「中國特色軍事革新」是一個要素多、範圍廣、層次深、影響大的複雜性系統工程，主要在促使整個的軍事系統出現一次的改變，其內容包括了軍事科技的革新、武器裝備的更新、人才知識結構的更新和人才培養機制的完善制度、作戰理論的創新等。³¹

解放軍瞭解人才是強化各種軍事作為的根本，也是推動「中國特色軍事革新」的關鍵所在，因此，努力培養和造就大批高素質新型軍事人才，做為其當前最要緊的一項戰略任務來執行。

中國大陸強調的「中國特色軍事革新」是積極培育產生創新的新型人才。所以中國大陸的軍事院校在人才戰略工程的部署和要求下，特別著重在其所謂「五支隊伍」的建設，形成人才培養目標模型。³²尤其值得注意的是，解放軍在推進具「中國特色軍事革新」中，已深深瞭解「人才」是其關鍵所在之處。

28 吳應進，《新軍事革新與軍隊信息化人才建設》，（武漢：軍事經濟研究第，2004年8月），頁64。

29 謝復剛，《共軍「中國特色軍事革新」的院校人才教育之研究》，（龍潭：國防雜誌社，2005年1月），頁73、84~85。

30 〈加速推進中國特色軍事革新北京〉，《解放軍網路報》2004年3月23日，網址：<http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/03/23/20040323001103>，檢索日期2015年07月25日。

31 郭松岩，〈樹立協調觀念推進軍事革新〉，《北京：國防報版3》2004年4月8日，網址：<http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/04/08/20040408001157>，檢索日期2015年08月05日。

32 所謂五支隊伍係指「指揮官隊伍、參謀隊伍、科學家隊伍、技術專家隊伍、士官隊伍」。

二、延伸與發展不對稱作戰理念

人類進入資訊時代，國家面臨新的威脅，科技的優勢，並不能應付所有型式的戰爭。美國在前幾年，就深感未來主要潛在敵人，為急速崛起的中國大陸。中國大陸發展「不對稱作戰」，即在未來對臺作戰中，打擊美軍的弱點與要害，使美軍優勢戰力癱瘓或降低，並減少傷亡，速戰速決，一舉奪取有用的臺灣。就兩岸情勢而言，無論綜合國力或軍力，在數量上我永遠是「不對稱作戰」弱勢的一方，唯有運用「不對稱作戰」原則，找出並能打擊對方的弱點，以自己的長處保護自己的弱點，才能在安全受威脅的情況下生存發展。故應在政治上繼續創造對國家生存發展有利的國際與區域環境，力求維持臺海和平，確保內部安全與社會安定；在經濟上加速經濟自由化、國際化，邁向知識經濟，使經濟持續穩定成長；在心理上構建生命共同體，凝聚全民愛國心，促進團結，鞏固心防；在軍事上強化反飛彈、戰略嚇阻武器系統，增進資訊作戰能力，整合發揮新一代武器統合戰力，使能「有效嚇阻」，制衡中國大陸武力進犯。發揮自己的長處，避開、防護自己的弱點，確保國家安全。³³

三、師法孫子兵法為革新的精髓

基本上，中國大陸「新軍事革新」雖承襲西方之「軍事事務革新」之思維與作為，

但仍保有人民戰爭的精神。由於外交越來越足以展現中國大陸在國際的影響力，而解放軍對臺的非傳統手段越來越多，勢將師法孫子兵法中「奇正」交互運用原則，以政經、軍事實力迫使臺灣接受統一談判，體認出孫子兵法中全勝等思想的精髓。³⁴孫子兵法軍形篇中提到：「不可勝者，守也。可勝者，攻也。守則不足，攻則有餘。善守者，藏於九地之下；善攻者，動於九天之上；故能自保而全勝」。行軍篇談到「視生處高」意指作戰時即注意有利的地點，不論攻防均須部署於較高之地點，以便瞰制敵人。³⁵故探討中國大陸「新軍事革新」時，若將這些「中國大陸特色」褪去，會發現這些著作對於軍事革新的特質與內容，解析清楚，條理分明，可證明解放軍近年來在此方面的用心及努力，對照於我國，殊值惕勵。

四、振興經濟奠定亞太霸權地位

中國大陸十八大後，習近平多次指出：「中國開放的大門不會關上，芝麻開門，這門已經開了就關不上了，經濟全球化和區域經濟一體化乃大勢所趨，中國大陸順應了這樣一個時代潮流，堅定不移對外開放為中國經濟發展提供了重要的推動力。」他說：現在「不是要不要開放的問題，而是怎麼使我們的開放水平更高的問題」。他強調，必須實施更加積極主動的開放戰略，創建新的競爭優勢，在更大範圍、更寬領域、更深層次

33 鄧定秩，《論不對稱作戰》，（龍潭：國防雜誌社，2001年6月），頁14。

34 陳福成，《孫子實戰經驗研究》，（臺北：黎明文化公司，2003年7月），頁240。

35 莊重，《中共的太空戰略》，（龍潭：國防雜誌社，2003年11月），頁31。

上全面提高開放型經濟水平³⁶。而同樣亦影響中國大陸對外關係。即使中國大陸近10年軍費開支增加近300%，佔國內生產總值比率由1995年的1.08%增至前年的1.55%，而由「大國崛起」至「中國大陸世紀」的進展中，北京領導階層亦應努力「作個負責任的關係人」。據此，對外不與美國鬥爭，對內消弭貧富差距，影響所及，對兩岸也展現息事寧人與籠絡人心的風格。況且在新一代領導人習近平掌權穩固後，為免影響經濟及其他，仍秉持「謀攻慎戰」思維，勢將更趨謹慎使用軍武。

中國大陸振興經濟為其當今首要課題，目的是希望在2050年之前，使中國大陸成為世界經濟大國。北京領導當局希望2020年至2030年間，工業技術發展能緊跟在美國之後，成為世界第二大國；而在2050年前，能順利完成四個現代化(文化、工業、科學、技術)的目標。另外重新審慎調整其對外戰略，對國防現代化的投資分配領導動向，將會是關係到東亞和平與穩定的重要方針，由於國際互賴的緊密程度，中國大陸配合此潮流營造穩定局勢，鼓吹和平與穩定，以符合中國大陸的未來戰略、政策與利益，即奠定中國大陸在東亞地區之霸權地位。

經研究探討後，我們不得不承認，一個非常保守封閉的人民解放軍，受到近代幾次戰爭的啟示之後，突破過往倨傲心態，真實

面對未來環境並採取諸多改革措施，他們這種追求現代化強烈的企圖心和建軍工作全面性突破的作為，將遠比其飛彈、衛星發展對臺灣的威脅更要巨大。另隨著高新科技的發展，及中國大陸軍方對軟、硬體建設的日益重視，加以不斷地研發與引進先進裝備有效地整合，為其創造有利的契機。在未來數年內戰力將倍於當前，成為一支能在亞太地區舉足輕重的軍事武力，對區域安全與臺海穩定形成嚴重衝擊。臺灣的安全，實不能僅僅依賴海峽的天然屏障，也無法寄託在不確定的盟友援助，而是在這個變動的大環境中，我們中華民國有沒有隨著時代脈動與時俱進，求變、求新、求生存的態度和意志力，殊值吾輩們發自內心深深省思。

作者簡介

黃獻忠上校，空軍官校77年班、情報參謀軍官班、空參院93年班、戰院100年班。曾任飛行官、作參官、訓參官、情參官、分隊長、作戰長、副隊長、基勤大隊長、國防大學戰爭學院戰略教官、中正預校教育長。現任職於空軍官校上校處長。

王健民中校，陸軍官校89年班，陸院99年班，戰研100年班，國防管理學院決策所碩士，曾任參謀主任、大隊長，現任國防大學陸軍學院防衛作戰組教官。

36 戚義明，〈十八大來習近平經濟工作重要論述〉，《文匯網訊中共中央文獻研究室》，網址：<http://news.wenweipo.com/2014/02/22/IN1402220072.htm>，檢索日期2015年07月16日。