

軍事軟實力的發展與作為 —以美國與中共為例

The Development and Implementation of Military Soft Power-Two Cases in the United States and China

林麗香 (Li-Hsiang Lin)

空軍航空技術學院通識教育中心副教授

摘 要

進入後冷戰時期，國際關係發生重大變化，伴隨著資訊革命、全球化及非傳統安全議題的趨勢，軍隊職責產生變化，導致國家軍事軟實力的戰略地位和作用明顯上升。儘管軍事、科技、經濟等硬實力的競爭仍然具有重要的戰略地位，但國家軟實力的建構及運用也明顯地更為重要。隨著軟實力的地位愈形重要，以及各國開始強調軍事軟實力概念，並發展軍事軟實力作為之際，吾人實應對軍事軟實力意涵及作為有一定之了解。美國為首先提出與推動軍事軟實力的國家，而中共為最積極落實軍事軟實力的國家，若欲了解軍事軟實力的意涵及實踐，則須先對美國與中共軍事軟實力的發展加以分析，以了解軍事軟實力之全貌。本文將分析軍事軟實力概念及美中軍事軟實力實踐概況，藉此以了解軟實力在美國與中共軍事領域的實踐，並提供我國軍事戰略發展之參考。

關鍵詞：軟實力、硬實力、巧實力、軍事軟實力、非戰爭軍事行動

Abstract

There has been a tremendous change in international relations during the post-cold war era. Along with the information revolution and globalization, the military task has changed. The strategic status of soft power increases significantly. Although the military, technology, economy and other hard powers are still strategically important, the construction and use of soft power become more important. Today, the research and practical application of soft power has been highlighted. Every nation stresses the importance of military soft power and invests in considerable effort to research and practice the military soft power. It is essential to understand the concept and implementation of military soft power. US is the first nation to propose and promote military soft power and China is the nation to implement military soft power most actively. In order to understand the meaning and practice of military soft power, the military

soft power of US and China should be analyzed. This paper will analyze the development of military soft power in US and China in order for us to understand the practice of soft power in both countries on military field, and provide reference for the development of military strategy in Republic of China.

Keywords: Soft Power, Hard Power, Smart Power, Military Soft Power, Military Operations Other Than War

壹、前言

在全球化時代中，由於國際體系的變化，使得國際間問題更加錯綜複雜，經濟、文化、外交、環境、社會及非傳統安全等相關因素在國際關係中的作用愈來愈突出。雖然硬實力仍有其不可替代性，但複雜的國際糾紛與問題，卻不是僅憑硬實力就能解決。硬實力的行使有其侷限性，此時須以另一種權力來彌補硬實力之不足，而這種更具影響力、更有發揮空間的力量就是軟實力。

「軟實力(Soft Power)」是曾擔任美國助理國防部長的奈伊(Joseph Nye)首先提出，意指不同於軍事與經濟的「硬實力(Hard Power)」，將重點置於一國的文化、學術、教育、藝術、法律、政策和制度等柔性力量。¹軍事實力常被視為硬實力，它具有嚇阻、強迫及威脅的要素，²然而，隨著資訊化、經濟全球化及非傳統安全議題的發展，軍隊職責逐漸轉變，國家軍事軟實力的戰略地位也明顯上升。尤其因安全概念的轉變，軍隊面臨的不再僅是傳統軍事安全的挑戰，更須應付非傳統安全的議題。

2013年11月在菲律賓造成6,000多人死亡

的颱風「海燕」(Typhoon Haiyan)和2014年3月載有239人的馬來西亞370航班(Malaysia Airlines Flight 370)失蹤事件都顯示出安全議題的轉變，這些非傳統安全議題的發生已清楚地顯示，各國必須共同合作以應對全球安全危機，而且各國軍隊須具有應對非傳統安全議題的能力。此外，藉由人道救援任務，軍隊可以發揮「仁義」之師的正面形象，例如在菲律賓海燕颱風賑災中，菲國災民將美軍視為空降天使；菲國軍人亦對我國跨海支援的「C-130H」運輸機及海軍「中和」軍艦官兵表達感謝。由此可見，國際人道救援任務提升國家與軍隊正面形象的軍事軟實力吸引效果。

儘管軍事、科技、經濟等硬實力的競爭仍然具有重要的戰略地位，但國家軍事軟實力的建構及運用也明顯地更為重要。2004年奈伊提出軍事軟實力的論點，認為軍隊除了能創造硬實力的威嚇外，也能發揮軟實力的吸引與說服效果；2006年中共國家主席胡錦濤強調軍事軟實力的重要性，自此中共學界及軍隊開始針對軍事軟實力議題進行思考及研究，有關軍事軟實力的概念也相繼被討論及提出。現今軍事軟實力在國家安全戰

1 Joseph S. Nye, Jr., *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1990), p. 31.

2 Volker C. Franke & Robert H. Dorff, *Conflict Management and Peacebuilding: Pillars of a New American Grand Strategy* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2013), pp. 60-61.

略的地位愈形重要，美國、中共、歐盟、新加坡、緬甸、韓國、印度及瑞士均相當強調軍事軟實力概念，並積極發展軍事軟實力作為。

在各國軍事軟實力的發展中，美國為推動軍事軟實力的開宗始祖，而中共則為最積極落實軍事軟實力的國家，故若欲了解軍事軟實力的意涵及實踐，則須先對美國與中共軍事軟實力的發展加以分析，以窺軍事軟實力概念之全貌。據此，本文將分析軍事軟實力發展及美中兩國推展軍事軟實力的作為，以了解軍事軟實力的意涵與建構之道，並以此作為我國軍事戰略規劃之參考。

貳、軟實力的發展

雖然軟實力類似之概念及相關論述自古已有，但軟實力真正成為國際關係理論的重要觀念，則是自1990年奈伊提出軟實力概念後才確立。在《勢必領導：改變中的美國實力本質》(Bound to lead: the changing nature of American power)一書中，奈伊提出軟實力之概念，認為軟實力是一種文化吸引力、意識

型態和國際建制。³為了避免美國在全球化趨勢下成為一個孤單的強權，建議美國政府應使用軟實力來減輕負擔，並使美國對外干涉能具備正當性。奈伊認為，「實力是一種行為模式，是指能影響其他人，並創造自己想要結果的能力。」⁴實力如同「原因(Cause)」，是指任何創造影響及結果的實力，⁵而軟實力則是指藉由合作及吸引方式，以影響其他人，並獲得所希望結果的能力。⁶

軟實力在資訊化時代愈發重要，尤其在911事件後，許多美國學者開始呼籲應重視軟實力，強調以軟實力來獲得各國的支持及國家權力的持續。⁷2003年發生第二次伊拉克戰爭，奈伊有鑑於美國的出戰行為受到各國懷疑，並引起各方對美國運用強勢力量之疑慮，他除了批評美國發動伊拉克戰爭外，並認為有必要對軟實力重新思考和定位，故於2004年《軟實力：世界政治中的成功之道》(Soft Power: The Means to Success in World Politics)一書中更進一步發展軟實力概念，使其更具完整性，並具有政策操作性。本書重要論點有以下幾點：⁸

3 Joseph S. Nye, Jr., *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power*, p. 188.

4 Joseph S. Nye, Jr., "Responding to My Crisis and Concluding Thoughts," in Inderjeet Parmar & Michael Cox, ed., *Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives* (London: Routledge, 2010), p. 215.

5 Joseph S. Nye, Jr., "Responding to My Crisis and Concluding Thoughts," in Inderjeet Parmar & Michael Cox eds., *Soft power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*, p. 215.

6 Joseph S. Nye, Jr., "Responding to My Crisis and Concluding Thoughts," in Inderjeet Parmar & Michael Cox, ed., *Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*, p. 216.

7 強調軟實力重要性的文章除了奈伊教授外，尚包含Kurt Campbell & Michael O'Hanlon, *Hard Power: The New Politics of National Security* (New York: Basic Book, 2006); Thomas L. Ilgen, *Hard Power, Soft Power and the Future of Transatlantic Relations* (Hampshire: Ashgate Publishing Limited, 2006); Richard Armitage & Joseph S. Nye, "CSIS Commission on Smart Power: A Smarter, More Secure America," *Center for Strategic and International Studies* (Washington, D.C.), November 2007, <http://www.csis.org/media/csis/pubs/071106_csissmartpowerreport.pdf>(download date: 2013/8/2).

8 Joseph S. Nye, Jr, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), chap1-5.

一、軟實力是一種懷柔招安、近悅遠服的能力，而不是強壓人低頭或用錢收買以達到自身所欲的目的。一國的文化、政治理想及政策為人所接受喜愛，軟實力於焉而生。

二、軟實力是吸引別人的能力，而吸引力往往能讓別人順從。簡單地說，從行為面來看，軟實力是一種吸引力；從資源的角度來說，軟實力的資源就是製造吸引力的資產。

三、一國的軟實力主要存在於三種資源中：文化（有吸引他人的地方）、政治價值觀（可分享及有效應用）及外交政策（有合法性及道德說服力）。

四、提出巧實力(Smart Power)的概念，主張成功的策略應包含硬實力及軟實力。

五、軍隊在創造軟實力上扮演重要的角色，除了它的剛性權力會散發出權力氣息，在和平時期，軍方與它國也有廣泛的軍官交流活動、合作訓練和援助計畫，而這些軍方對軍方的交流，能夠經由培養關係，協助外國軍官更認同國家的觀點，進而形成「預防性國防」。

綜觀以上之分析可得知，軟實力是一種文化、政治價值觀與外交政策資源的展現，透過自身吸引力而非威懾力來達到目的之能力。雖然軟實力有別於硬實力之權力形式，但兩者之間絕非對立關係，兩者常相互組合交互為用，並相輔相成。自從奈伊提出軟實力後，全球便開始研究軟實力理論和實際應用，各國政府也紛紛視軟實力為國家對內或對外發展的重要戰略要素。現今，軟實力的相關研究和實踐已蔚為大觀，軟實力的範圍亦擴展至各領域，衍生出文化軟實力、政治

軟實力、外交軟實力、個人軟實力及軍事軟實力等一系列之概念。

軟實力的資源包含文化、價值觀與外交政策，本文第三章與第四章將分析美、中軍事軟實力的實踐及作為，為了能針對軍事軟實力發展有全面性的探究，本文將以奈伊軟實力分析的觀點為主，將軍事實力視為「原因」，乃指任何創造影響及結果的軍事實力，而一國的軍事軟實力主要存在於三種資源中：軍事文化（有吸引他人的地方）、軍事政治價值觀（可分享及有效應用）及軍事外交政策（有合法性及道德說服力）。以下二章節將以此分類作為分析基礎，探討美國及中共在軍事軟實力的作為及發展。

參、美國軍事軟實力的發展與作為

為了避免美國成為孤立無援的強權，美國學界於1990年代開始建議美國政府應使用軟實力來減輕負擔，使其對外行為能具備合法性與正當性，並得到其他國家的支援與協助。而在911事件後，美國學者更了解到軍事軟實力的重要性，呼籲政府應以軟實力來獲得世界各國的支持及國家本身實力的持續。2004年奈伊首先提出軍事軟實力的論點，認為軍隊也能創造軟實力，2007年後美國學界及研究機構熱烈討論軍事軟實力的意涵並力促政府加以實踐此概念。

一、軍事軟實力的起源

在美國大戰略中，許多學者都堅信硬實力的重要性，葛雷(Colin Gray)堅信軍事嚇阻(Deterrence)在美國大戰略中仍保留絕對重要的位置，⁹ 然而隨著全球化及911事件的發

9 Colin S. Gray, *National Security Dilemmas: Challenges & Opportunities* (Washington, D.C.: Potomac Books, 2009), p. 46.

生，學者們開始重視軟實力在軍事戰略中的重要性，因此強調偉大實力應該來自共同的尊重，而非來自害怕；¹⁰ 軍事實力應該帶著極大的關懷來使用；¹¹ 而且軍事實力應符合合法性與正義性的原則。¹² 況且，為了因應國家安全的問題，美國需要整合硬實力和軟實力的資源，¹³ 軍事實力的運用在於如何運用以軟實力作為外交政策的觀點，軍事領導者和軍事戰略家也必須提供能符合軟實力目標的希望，¹⁴ 如此軍事政策才能真正落實與持續進行。

美國積極提倡軍事軟實力者，除了奈伊教授外，另一位積極在「硬實力」之外倡導軍事軟實力的人則為阿米塔吉(Richard Armitage)，此兩人皆有美國軍方背景，兩人也都體認到單憑軍事力量非但無法解決問題，反而治絲益棼，此一體認也逐漸在美國的國防戰略發酵，將原本屬於國家戰略層次的「軟實力」概念，導引入原為「硬實

力」屬性的美軍戰略思維，進而衍生出「軟硬兼施」的新國防戰略觀。¹⁵ 為了真正落實軟實力的概念，奈伊、阿米塔吉、前外交使節人員、共和黨及民主黨議員、退役軍方人員、非營利組織負責人共同於2007年在華府知名智庫「戰略暨國際研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)」下，成立「巧實力委員會(Smart Power Commission)」。¹⁶ 此委員會主張美國政府應採取巧實力，一個成功的策略乃是具有硬實力的威迫性及軟實力的吸引力。¹⁷ 此委員會建議美國政府應有認知：實力不應該輸出「恐懼(Fear)」，而應該輸出「樂觀(Optimism)」及「希望(Hope)」。¹⁸

2014年美國總統歐巴馬(Barack Obama)參加西點軍校畢業典禮時，也特別指出，軍事行動不是美國領導世界的唯一要素，在外交事務及反恐任務上，不能只單靠軍事力量解決，美國應與盟邦夥伴合作，不應單獨

-
- 10 Colin S. Gray, *Hard Power and Soft Power: The Utility of Military Force as an Instrument of Policy in the 21st Century*(Carlisle: Strategic Studies Institute, 2011), p. 34.
- 11 Colin S. Gray, *Hard Power and Soft Power: The Utility of Military Force as an Instrument of Policy in the 21st Century*, p. 48.
- 12 Shoon Murray, "U.S. Adjustments to Global Power Shifts and Diffusion: an Analysis of Selected Security Issues", December 13, 2013, <<http://www.iai.it/content.asp?langid=2&contentid=973>>(download date: 2014/3/20).
- 13 Henrietta Holsman Fore, "Aligning 'Soft' with 'Hard' Power," *Parameters*, Vol. 38, No. 2, Summer 2008, p. 24.
- 14 John Garcia, "The U.S. Military and Soft Power", August 2008, <www.au.af.mil/info.../iosphere_summer09_garcia.pdf>(download date: 2013/8/1).
- 15 Yoichi Kato, "Interview Richard Armitage: Bush Administration Lacked Accountability," *Asahi Shimbun*, December 27, 2008.
- 16 Joseph S. Nye, Jr., "The Future of Soft Power in U.S. Foreign Policy", in Parmar, Inderjeet & Cox, Michael, ed., *Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives* (New York: Taylor & Francis, 2010), p. 9.
- 17 Joseph S. Nye, Jr., "The Future of Soft Power in US Foreign Policy", in Parmar, Inderjeet & Cox, Michael, ed., *Soft Power and U.S. Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*, p. 9.
- 18 Joseph S. Nye, Jr., *The Future of Power* (New York: Public Affairs, 2011), p. xiv.

行動，並且應廣泛運用外交、經濟制裁與孤立、國際公法等手段，必要時才會採取聯合軍事行動，如此才能確保美國利益，避免嚴重後果。¹⁹ 可見，軍事硬實力的使用需要有更多的考量，並應儘量不採用，而在此軍事戰略下，軍事軟實力的應用更為重要。

二、軍事軟實力的作為

2011年奈伊在《實力的未來》(The Future of Power)一書中，特別將「軍事實力」列為專節來討論，除了強調軍事力量仍是建構世界政治的主要行為者及能提供一個最小程度之秩序外，²⁰ 並指出，軍事實力的使用應該成為軟實力的重要資源，因此軍事實力的運用應顧及政策的說服力及吸引力，²¹ 一個完善的軍事政策應是吸引力的來源，透過軍事交流與軍事訓練計畫，將可以建立國家間的軍事透明網，並增強國家的軟實力。²² 法蘭克(Volker Franke)等人亦認為，美國軍事軟實力的呈現包含外國軍隊的訓練與教育、任何形式的安全協助（包含美軍所參與的聯合演習）、和平部隊的運作、人道救援、災難救助，透過這些活動，美國的價值得以傳達。²³

真正推動美軍軍事軟實力的具體展現就是美國前任國防部長蓋茲(Robert Gates)，蓋

茲在2007年堪薩斯大學(University of Kansas)，演講時，公開表明武力運用的侷限，並呼籲應將更多資源投注在美國「軟實力」發展上。²⁴ 蓋茲的言論引起全球及美國國內廣泛重視，咸認是美國國防及反恐戰略轉變的訊號，並逐漸發展為美軍軍事戰略的重要核心，且出現在包括2008年版《美國國防戰略報告》及《廿一世紀海權合作戰略》等美軍文件中，這些文件內容皆強調軟實力的使用，主張安全合作需加強能力建立、人道支援及建立區域法律架構等，²⁵ 而軍隊軟實力具體表現於美軍在全球各地進行的醫療外交、人道援助、災難救援等行動上。

綜觀美軍軟實力的發展可以發現，美軍軟實力強調對外影響力及吸引力，而由前述學者專家對於美軍軟實力的分析更可得知，美軍實踐軍事軟實力的方式主要包含醫療外交、人道援助、災難救援、軍事交流、軍事合作訓練等行動。若以軍事文化（有吸引他人的地方）、軍事政治價值觀（可分享及有效應用）及軍事外交政策（有合法性及道德說服力）三種資源來分析，美軍軟實力作為可區分為吸引他人的軍事文化、共同分享及應用的軍事交流合作，以及具有合法性的醫療外交、人道援助、災難救援等軍事援助行

19 Barack Obama, "The President Speech at the United States Military Academy Commencement Ceremony", May 28, 2014, <<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-west-point-academy-commencement-ceremony>>(download date: 2014/8/5).

20 Joseph S. Nye, Jr., *The Future of Power*, p.49.

21 同註20, p.25.

22 同註20, p.86.

23 Volker C. Franke & Robert H. Dorff, *Conflict Management and Peacebuilding: Pillars of a New American Grand Strategy*, pp. 66-67.

24 Robert M. Gates, November 26, 2007, <<http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1199>>(download date: 2013/8/1).

25 John Garcia, "The U.S. Military and Soft Power".

動。

(一)軍事文化

文化是軍事軟實力的一環，加強軍隊文化的教育與宣傳將有助於軍事軟實力的實現。美軍軍隊文化作為分為二個層面，一為了解及尊重外國文化；二為建立優良的軍隊文化和價值觀。在第一層面軍事文化上，艾里森(Abbe Allison)等人認為，對抗非傳統安全議題的威脅，了解外國文化相當重要，專業軍事教育(Professional Military Education)和領導發展課程應加入文化教育，以建立軍人的文化能力(Culture Capability)。²⁶行為和社會科學軍事研究機構(the Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences)並發展一套跨文化能力的文化基因概念，在跨文化能力的概念中，知識、影響和技術等三因素提供了解外國文化的能力。²⁷

除了了解及尊重它國軍事文化外，本身軍事文化及價值觀的建立也是軍事軟實力資源與作為的重要一環。美國軍事文化一直是以「和平、自由、民主、人權」為標竿，²⁸在進行軍事對外政策時，美軍皆秉持此一理念。近年來，美軍為了聯合盟邦或盟友共同行動，對於軍事行動的合法性、適當性、有效性及正義性相當重視，並提出武力的使用必須高門檻，²⁹而這也就是戰爭最高道德性的意涵所在。

在軍事價值觀方面，美軍相當重視忠誠、責任及服務的重要性（如表1），因此在軍事教育訓練上，對於品格教育及領導教育皆非常強調。以美國空軍為例，空軍官校特別成立「品格發展中心」，專門負責軍人文化品格之建立，空軍文化和語言中心亦執行軍事教育文化之訓練。³⁰

表1 軍事價值觀與美德

美國陸軍	美國空軍	加拿大	日本	德國
忠誠	正直	誠實	任務認知	忠誠
職責	無私服務	忠誠	個人發展	職責
尊重	卓越	正直	實現責任	紀律
無私服務		勇氣	嚴格服從紀律	榮譽
榮譽		公平	加強團結	道德價值觀
正直		責任		民主
個人勇氣				

資料來源：綜整自Paul Robinson等著，莫大華等譯，《軍隊的倫理教育》(Ethics Education in Military)（臺北：國防大學政戰學院，2009年），頁9-10、81。

26 Abbe Allison & Stanley Halpin, "The Cultural Imperative for Professional Military, Education and Leader Development." *Parameters*, Vol. 39, No. 4, 2009/2010, p. 21.

27 同註26, p. 24.

28 Barack Obama, "The President Speech at the United States Military Academy Commencement Ceremony".

29 同註28。

30 Abbe, Allison & Stanley Halpin, "The Cultural Imperative for Professional Military. Education and Leader Development," p. 26.

(二)軍事交流與合作

軍事交流與合作是美國軍事政治價值觀的重要內容，軍事交流與合作意謂著軍事資源可共同分享及有效應用，其具體表現在美軍對外軍事合作交流和聯合軍事演習。美軍進行軍事合作交流的方式主要是透過全球軍隊的部署及軍事互訪交流。美軍的基地遍布全球各地，全球分為6大司令部和14個基地群，部署的國家約150個，約16萬名現役官兵派駐在美國海外，³¹ 其中一大部分的派外軍人因反恐戰爭而調至中東的交戰區，目前主要派駐在阿富汗。³² 其他地區的駐軍多部署在冷戰時期建造的軍事基地內，許多為第二次世界大戰結束後美國為圍堵蘇聯而建。

透過軍事會議參與及軍事官員互訪，美軍也能發揮軍事吸引力及說服力。美軍近年積極參與各區域軍事安全會議，亞太區域軍事會議—東盟國防部長會議(ASEAN Defense Ministers Meeting)與香格里拉會議即為明顯案例。東盟國防部長會議參與者包括東盟10國國防部長和來自被東盟稱為對話夥伴(Dialog Partners)的8國代表：澳大利亞、中國大陸、日本、印度、南韓、紐西蘭、俄羅斯和美國。東盟國防部長會議著重於具體行動的計畫，使18個國家的軍事和國防機構能夠以務實的方式共同努力，促進建立信任、協調與合作。另外，香格里拉對話會議在新加坡政府支持下於2002年開始舉辦，因首次

會議在新加坡香格里拉飯店舉行而得名，亞太國家國防高層齊聚新加坡，討論年度重要的安全議題，此會議目前是亞太地區重要的安全對話機制。2014年參加此對話者包括來自美國（國防部長）、中共（副總參謀長）、南韓、澳洲、日本等20多國的國防部長以及高級官員。

在軍事演習方面，美國每年在全球進行百餘場的多邊與雙邊軍事演習，藉由軍事演習的機會，美軍得以維持與盟友的軍事關係，並擴展軍事影響力與吸引力。以亞太區域為例，由美國及其盟國主導或參與多邊聯合軍事演習包含：「對抗北方」美日澳空軍聯合軍演、「金色眼鏡蛇」多國海上聯合軍演、「環太平洋」多國海上聯合軍演。在雙邊演習部分，美國在亞太地區主導或參與的雙邊軍事演習的對象主要為日本、菲律賓、韓國、泰國、澳大利亞等傳統盟友，以及新加坡、馬來西亞、越南、蒙古等具有重要戰略地位的國家，主要雙邊演習包含美日「利刃」與「利劍」、美菲「肩並肩」、美韓「關鍵決斷」、「鵠鷹」與「雙龍」等演習。

(三)軍事援助行動

因安全概念的轉變，軍隊面臨的不再僅是傳統軍事安全的挑戰，更須應付非傳統安全的議題。軍事部門所擔任的角色與從事的任務，在本質上也產生了重大的改變，軍事部門以往處理兩國紛爭、衝突的單一作

31 此資料為截至2014年5月31日為止的數據，資料來源：“Total Military Personnel and Dependent End Strength By Service, Regional Area, and Country,” *Defense Manpower Data Center*, March 31, 2014, <http://deathpix.com:8000/wikipedia_en_all_07_2014/A/Deployments_of_the_United_States_Military.html>（檢索日期：2014年8月30日）

32 2014年9月30日，美國與阿富汗簽訂《雙邊安全協議》，美國將繼續維持在阿富汗的駐軍，在2015年初，駐軍人數被縮減至9,800人，2015年底進一步減半。〈美國阿富汗簽協議 美軍續留阿富汗〉，《大紀元》，2014年9月30日，<<http://www.epochtimes.com/b5/14/9/30/n4261156.htm>>（檢索日期：2014年10月2日）

戰任務，已隨著冷戰結束後逐漸從主流的位置退卻，取而代之的是新軍事行動典範—「非戰爭軍事行動」(Military Operations Other Than War, MOOTW)。這種強調人道、和平與非戰爭的新作戰型態，不僅在美軍、聯合國多國部隊歷次的軍事行動中，得到了驗證；許多國家也開始競相研究、效仿。³³一時之間，「非戰爭軍事行動」儼然已成為處理國際議題的主流途徑，這樣一個新軍事戰爭模式的問世，不僅突顯當今國際局勢的複雜，也代表新戰爭型態時代的到來，³⁴同時更讓軍隊發揮軍事軟實力的效果。

美軍是全球首次將「非戰爭軍事行動」寫入軍隊作戰任務的國家，「非戰爭軍事行動」一詞最早出現於美軍1991年出版的《美國武裝部隊的聯合作戰》中的非戰爭行動，認為非戰爭行動包括除戰爭以外所有運用軍事力量的行為。³⁵1993年後，美軍鑒於冷戰結束，大規模戰爭發生機率甚低，因而將軍事任務聚焦在嚇阻戰爭、解決衝突、提升和平以及「支援文人政府處理危機」等工作，在1993年的美國陸軍「作戰準則」中，

提出「非戰爭行動」，說明陸軍必須具備包括災難救援(Disaster Relief)的任務需要。³⁶1995年6月美軍參謀首長聯席會議特別通過針對「非戰爭軍事行動」任務的聯戰準則--「Joint Pub 3-07」，³⁷準則中明確說明「非戰爭軍事行動」的目的、原則、類型和計畫作為，此準則提供美軍在聯合戰術、技術和程序中的行動指導。1997年版的《聯合作戰綱要百科詞典》中，美國聯參聯會將非戰爭軍事行動列為正式軍語，解釋為包括除了戰爭以外所有軍事行動的軍事能力的應用。³⁸

根據波昂(Keith E. Bonn)和貝克(Anthony Baker)的分類，美軍非戰爭軍事行動的類型有6種：人道主義援助、國家援助、撤離行動、和平行動、展示力量行動和支持反暴亂。³⁹美國蘭德公司(RAND)軍事分析家陶(Jennifer M. Taw)和維克(Alan Vick)也指出，非戰爭性軍事行動的範圍可以歸納為：外國的國內防衛、非傳統作戰、反恐、心戰、支援盟邦、人道救援、打擊毒犯、安全支援和反擴散、叛亂和反叛亂、撤退非戰鬥人員、災難救助。⁴⁰《美軍聯參手冊》更清楚地將非

33 美國聯邦政府於2010年4月20日下令美軍協助清除墨西哥灣海面浮油；瑞典國防部於2010年3月主動參與水災救難工作；中共解放軍在2008年5月四川地震中，動員14.6萬官兵參加抗震救災行動。有關各國軍隊參與「非戰爭性軍事行動」的案例可參考王俊南等著，《非傳統安全重大災害救援行動》（桃園：國防大學，2000年），頁35-36。

34 黃秋龍、趙忠傑，〈非戰爭性軍事行動與政治作戰〉，發表於「第九屆國軍事社會科學學術」研討會（臺北：國防大學，2009年），頁275。

35 張煒，〈美軍非戰爭軍事行動理論的興起和中止〉，《中國軍事科學》，第3期，2008年12月，頁33。

36 王俊南，《非傳統安全重大災害救援行動》（桃園：國防大學，2000年），頁33。

37 U. S. Department of Defense, *Joint Publication 3-07--Joint Doctrine for Military Operations Other Than War* (Washington, D.C.: Department of Defense, 1995), pp. I-II.

38 郭炎、楊軍，《美軍非戰爭軍事行動研究》（北京：海潮出版社，2007年），頁33。

39 Keith E. Bonn & Anthony Baker, *Guide to Military Operations Other Than War: Tactics, Techniques, and Procedures for Stability and Support* (Pennsylvania: Stackpole Books, 2000), p. 13.

40 Avi Kober, "Low-Intensity Conflicts: Why the Gap Between Theory and Practice?" *Defense & Security Analysis*, 2002, p. 18.

表2 非戰爭軍事行動的範圍

非戰爭軍事行動的範圍	
※ 武器管制 ※ 打擊恐怖主義 ※ 國防部支援打擊毒品犯罪 ※ 對海事行為制裁 ※ 撤退行動 ※ 確保航空及海運區的自由 ※ 人道救援 ※ 軍事支持文人政權	※ 支持國家或對反暴動型行動的支持 ※ 非戰鬥的驅逐行動 ※ 和平方動 ※ 保護海運安全 ※ 復原行動 ※ 武力行動展示 ※ 打擊與犯罪搜捕 ※ 支持反叛亂

資料來源：<www.dtic.mil/doctrine/jrm/MOOTW.doc.>(download date: 2014/8/2).

戰爭軍事行動的類型劃分為16種（如表2），而在所有非戰爭軍事行動的類型中，人道救援與和平方動成為美軍主要的任務所在。⁴¹

肆、中共軍事軟實力的發展與作為

2006年5月胡錦濤曾於文件批示：「如何塑造我軍的形象？如何運用好輿論武器？如何增強我軍的軟實力？是需要認真研究並切實加以改進之重要問題。」2007年10月，在黨的十七大報告中，胡錦濤又強調提出，要提高文化軟實力。自此，中共軍方及學界興起一股加強軍事軟實力之論述，並於2008年底軍事科學出版社出版《論軍事軟實力》專書，引起世界各國之關注與討論。近年來，關於軟實力在軍事領域的理論研究成為中共學術界探討的焦點，專家學者就軍事軟實力的評述和分析文章不斷湧現，研究的廣度和深度也都有所拓展。

一、軍事軟實力的意涵

學者王幸生及吳志忠提出，軍事軟實力

主要是指一個國家的軍隊基於自身性質、軍事思想、軍事文化傳統、自身形象等所產生的一種戰略能力。在戰略應用上，軟實力常常表現為用非強制手段影響和塑造他方、達到軍事戰略目標的能力。軍事軟實力通常包括政治因素、文化因素、精神因素、機制因素等等，對己方主要體現為一種凝聚力和集聚力，對敵方主要體現為一種威懾力和瓦解力，而滲透於這一切中的是一支軍隊的軍事創新能力。⁴² 劉鵬及沈德躍認為，軍事軟實力是指一個國家的軍隊基於自身性質、軍事思想、軍事文化傳統、自身形象等，用非強制手段影響和塑造他方、達到軍事目標的一種戰略影響力。⁴³ 中共學者對於軍事軟實力定義的相關論述（如表3）。

綜合以上所論，中共學界認為，軍事軟實力是一個國家的軍隊基於本國政治價值觀、歷史文化傳統、軍事思想、組織體制、戰鬥精神、心理素質、自身形象等所產生的感召力、吸引力和影響力，是軍隊理想信念、價值觀、軍事文化等的集中體現。⁴⁴ 軍

41 Jennifer Taw & John E. Peters, *Operations Other Than War: Implications for the US Army* (CA: RAND, 1995), p. 1.

42 王幸生、吳志忠，〈軍事軟實力芻論〉，《解放軍報》，2006年6月7日，版6。

43 劉鵬、沈德躍，〈論軍事外交與我軍軟實力建設〉，《人民日報》，2010年7月4日。

44 〈也談軍事領域的軟實力〉，《解放軍報》，2009年1月30日，版2。

表3 中共學者對於軍事軟實力的論述

作者 (出版年)	主張	特徵
黃建國 (2005)	軍事軟實力是指，一個國家軍隊基於自身性質、軍事思想、軍事文化傳統、自身形象等所產生的一種戰略能力；軍事軟實力是指將物質與人力資源轉化為有效戰鬥力的能力，是用非強制性手段影響與塑造的能力，是間接形成威懾與打擊敵人能力的實力。	吸引力、塑造力、威懾力、打擊力
湯光鴻 (2006)	軍事軟實力是指軍隊的文化素質、戰鬥精神、思想作風和外形象所構成，形成軍隊的潛力及國際影響力。	凝聚力、影響力
王幸生、吳志忠 (2006)	軍事軟實力主要是指一個國家的軍隊基於自身性質、軍事思想、軍事文化傳統、自身形象等所產生的一種戰略能力。在戰略應用上，軟實力常常表現為用非強制手段影響和塑造他方、達到軍事戰略目標的能力。軍事軟實力通常包括政治因素、文化因素、精神因素、機制因素等等，對己方主要體現為一種凝聚力和集成力，對敵方主要體現為一種威懾力和瓦解力，而滲透於這一切中的是一支軍隊的軍事創新能力。	影響力、凝聚力、威懾力、創造力
劉鵬、沈德躍 (2010)	軍事軟實力是指一個國家的軍隊基於自身性質、軍事思想、軍事文化傳統、自身形象等，用非強制手段影響和塑造他方、達到軍事目標的一種戰略影響力。	影響力、塑造力
楊春長、劉戟鋒 (2008)	軍事軟實力是指將物質與人力資源轉化為有效戰鬥力的能力，是用非強制性手段影響與塑造的能力，是間接形成威懾與打擊敵人能力的實力。是透過對軍事理論、編制體制、軍人素質，尤其是理想信念、戰鬥精神、軍事文化等各種資源的創造性開發、發展、發揮，所形成的己方凝聚力、鼓舞力，對敵方的威懾力、打擊力，以及對友方的感染力、影響力的統稱。	凝聚力、鼓舞力、威懾力、打擊力、感染力、影響力
馬根生 (2010)	軍事軟實力是在軍事實踐中創造和形成的，由軍隊的政治屬性、軍事文化、軍事外交、軍隊形象等所構成的非物質力量集合體；是通過非強制性手段影響和塑造他方，從而追求軍事戰略目標的能力。	影響力、塑造力
鐘曉書、魏超 (2010)	軍事軟實力是一支軍隊運用思想文化、政治價值觀和政策制度的吸引力等各種無形資源，以自身的價值標準和政策制度來設置議程，並影響、吸引和說服別人接受自己的行為準則、價值觀念和制度安排的力量。	影響力、吸引力、說服力

資料來源：黃建國，〈軍事軟實力理論〉，《當代軍事文摘》，第4期，2005年，頁24；湯光鴻，〈須重視我軍的軟實力建設〉，《南京政治學院學報》，第6期，2006年6月，頁2；王幸生、吳志忠，〈軍事軟實力芻論〉，《解放軍報》，2006年6月7日，版6；劉鵬、沈德躍，〈論軍事外交與我軍軟實力建設〉，人民日報，2010年7月4日；楊春長、劉戟鋒，《論軍事軟實力》（北京：軍事科學出版社，2008年），頁22；馬根生，《軍事軟實力研究》（北京：解放軍出版社，2010年），頁4；鐘曉書、魏超，〈中國軍隊軟實力的運用〉，《軍事記者》，第3期，2010年，頁47。

事軟實力對國家內部有凝聚力、鼓舞力、動員力及整合力的效果；對敵方有震懾力及瓦解力；對友方和第三方則有感染力及同化的效果。軍事軟實力可用下列公式來表示：⁴⁵

$$A、軍事軟實力 = [(凝聚力 + 鼓舞力 + 動員力 + 整合力) + (震懾力 + 瓦解力) + (感染力 + 同化力)] \times 創新力$$

$$B、軍事實力 = 軍事硬實力 \times 軍事軟實力$$

45 楊春長、劉戟鋒，《論軍事軟實力》（北京：軍事科學出版社，2008年），頁3。

現今對於中共而言，軍事軟實力的建構愈形重要。從國家層面看，軍事與經濟、政治、文化、外交的戰略相關性、互動性越來越強，軍隊建設和軍事鬥爭更加依賴於包括國家文化軟實力在內的綜合國力；從軍事層面看，各國軍隊不僅重視武器裝備等硬實力的比拼，也更加看重軍事理論、軍心士氣、軍隊形象等軟實力的較量；從戰爭型態看，目前制勝理念、作戰手段等正在發生嬗變，在對敵必要武力打擊的同時，綜合運用政治、外交、輿論、心理、法律等「軟實力」，日益成為各國軍隊孤立、懾服、瓦解對手的重要手段。⁴⁶此外，學者孟亮也指出，軍事資源的柔性運用能夠增進同世界各國軍隊的互信、友誼與合作，提升國家的國際影響，為推動「和平發展合作」戰略的實施創造了有利的條件，為維護地區和世界的和平、穩定與發展做出積極貢獻。⁴⁷從這些意義來看，加強軍事軟實力的研究、建設和運用，已成為中共國家發展之重要戰略。

二、軍事軟實力的作為

依據奈伊教授的觀點，軍事軟實力存在於三種資源中：文化、政治價值觀及外交政策，而以此三種資源之運用來分析，目前中共軍事軟實力的運用及作為可歸納為三大項：(一)強化具有吸引力的軍隊文化；(二)從事可分享及有效應用的軍事外交；(三)進行具有合法性的非戰爭軍事行動。

(一)強化軍隊文化

強化軍隊文化作為分為二部分，一為

對內建立軍隊核心價值；二為對外推展孫子兵法。胡錦濤多次在軍隊重要會議上提出，要圍繞強化官兵精神支柱，大力培育「忠誠於黨、熱愛人民、報效國家、獻身使命、崇尚榮譽」的當代革命軍人核心價值觀。⁴⁸胡錦濤指出，軍人核心價值觀對軍人思想道德和行為方式起著主導作用，忠誠於黨，就是要自覺堅持黨對軍隊的絕對領導，高舉中國特色社會主義偉大旗幟，堅定中國特色社會主義理想信念，任何時候任何情況下都堅決聽黨指揮。熱愛人民，就是要忠實踐行全心全意為人民服務的根本宗旨，視人民利益高於一切、重於一切，永保人民子弟兵政治本色，與人民群眾心連心、同呼吸、共命運，為人民無私奉獻。報效國家，就是要大力弘揚愛國主義精神，把個人的前途命運與國家的前途命運緊密聯繫在一起，堅決捍衛國家主權、安全、領土完整和人民民主專政的國家政權，為建設富強民主文明和諧的社會主義現代化國家貢獻力量。獻身使命，就是要履行革命軍人神聖職責，愛軍精武，愛崗敬業，不怕犧牲，英勇善戰，堅決履行好黨和人民賦予的新世紀新階段軍隊歷史使命。崇尚榮譽，就是要自覺珍惜和維護國家、軍隊、軍人的榮譽，視榮譽重於生命，自覺踐行社會主義榮譽觀，弘揚革命英雄主義和集體主義精神，提高素質、全面發展，爭創一流、建功立業，貞守革命氣節，嚴守軍隊紀律。⁴⁹

而在《2010中國的國防白皮書》中，

46 同註45。

47 孟亮，《大國策—通向大國之路的軟實力》（北京：人民日報出版社，2008年），頁84。

48 〈胡錦濤提出大力培育當代革命軍人核心價值觀〉，《人民日報》，2008年12月31日。

49 同註48。

中共又再次強調「全軍緊貼時代發展、緊貼使命任務、緊貼官兵實際，改進和創新政治工作，增強政治工作的科學性。通過思想教育、輿論引導、文化熏陶等方式，培育「忠誠於黨，熱愛人民，報效國家，獻身使命，崇尚榮譽」的當代革命軍人核心價值觀。」⁵⁰ 2013年3月，習近平在十二屆全國人大一次會議解放軍代表團全體會議上更明確指出，「建設一支聽黨指揮、能打勝仗、作風優良的人民軍隊，是黨在新形勢下的強軍目標。」⁵¹ 總政治局在《2015年全軍主題教育活動和專題教育整頓的意見》中明確規定，培養新一代革命軍人的重要指示將分四個專題進行：一是有靈魂是強軍進程中官兵必備的政治信仰，要做到信念堅定、聽黨指揮；二是有本事是強軍進程中官兵必備的核心能力，要做到素質過硬、能打勝仗；三是有血性是強軍進程中官兵必備的精神特質，要做到英勇頑強、不怕犧牲；四是有品德是強軍進程中官兵必備的道德情操，要做到情趣高尚、品行端正。⁵² 可見，解放軍是以「忠誠於黨、獻身使命、品德高尚」作為軍人核心價值，藉此以凝聚部隊士氣，增強軍隊精神戰力。

另一方面，中共對於軍事文化的推動也相當積極，《孫子兵法》的宣導即為明顯例子。目前擔負培訓外國高級軍官和政府防務官員任務的單位為國防大學防務學院，此學院在教學內容上特別重視中國文化與國情內容，教學主要目的是為了讓外軍學員學習和平發展理念、安全戰略、軍事戰略和作戰理論，諸如孫子兵法、毛澤東思想，以及中國大陸的改革開放經驗等課程。而每年有來自世界五大洲100多個國家，約近500名外國高級軍官和政府防務官員前來學習交流，其中有發達國家學員，也有發展中國家學員。⁵³ 研究《孫子兵法》近30年的解放軍軍事科學院研究員劉慶指出，在以和平與發展為世界潮流的今天，外國軍事理論界越來越意識到運用孫子的「全勝」思想遏制窮兵黷武的戰爭行為，提倡用非暴力手段解決國際爭端。⁵⁴ 《孫子兵法》崇尚智慧、熱愛和平、儘可能地限制戰爭暴力的思想觀念，體現中華文化的核心價值，弘揚《孫子兵法》是提升中國大陸在海外文化影響力和軍事軟實力的一個亮點。⁵⁵

另外，駐英國大使劉曉明在演講時

50 《2010中國的國防白皮書》，2011年3月31日，<<http://www.takungpao.com/news/china/2011-03-31/674971.html>>（檢索日期：2014年8月2日）

51 〈習近平在解放軍代表團全體會議上強調 牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標〉，《新華網》，2013年3月11日，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/0311/c1001-20752959.html>>（檢索日期：2013年5月21日）

52 〈經中央軍委主席習近平批准 總政印發《二〇一五年全軍主題教育活動和專題教育整頓的意見》〉，2015年1月7日，《新華網》，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2015/0107/c1024-26344634.html>>（檢索日期：2015年2月1日）

53 林培雄、劉德茂、江山，〈在和平旗幟下一走進解放軍國防大學防務學院〉，《人民日報》，2010年10月22日。

54 〈「孫子兵法」海外受熱捧〉，《人民日報》，2011年5月24日。

55 〈「孫子兵法」為何在海外如此受推崇〉，《新華網》，2010年6月3日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2010-06/03/c_12175609.htm>（檢索日期：2013年7月21日）

道出，《孫子兵法》儘管是一部兵書，但其指導思想是「慎戰」和「不戰」。⁵⁶ 孫子認為，「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」孫子也提出：「非危不戰」，「無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也」。⁵⁷ 而解放軍軍事科學院政治部宣傳部副部長包國俊亦認為，《孫子兵法》從哲學層面上闡釋力量對抗的普遍規律，提出宏觀、整體運用力量達成勝利目的的基本原則，給人以軍事以外的、全方位的啟迪。⁵⁸ 學者汪紅偉也認為，《孫子兵法》中所提到「上兵伐謀」、「知己知彼、百戰不殆」、「出奇制勝」等兵法謀略，充分體現出中華民族的智慧與創造力。⁵⁹ 由以上論述得知，中共相當積極推動《孫子兵法》的理念，並以《孫子兵法》非戰理念與和平思想彰顯中國軍事文化思想的相對優勢，藉以發揮軍事文化吸引力的效果。

(二) 推展軍事外交

軍事外交是中共執行外交政策與國防政策的一項重要工作，⁶⁰ 軍事外交為國家或國家集團間在軍事及其相關領域所進行的外交活動總稱。⁶¹ 軍事外交是展示軍隊形

象、宣示軍事政策的窗口，也是維護、實現、拓展國家利益的平臺，更是增進各國和平共處、合作發展的重要途徑，以其特有的方式，對維護國家安全環境、提升國際影響力、塑造軍隊國際形象、增強軍事軟實力具有重要作用，日益為各國所重視。⁶² 利用國際軍事交流合作和國際維和等軍事外交活動這一日益寬廣的舞臺，可以充分展示中共軍隊處理國際軍事事務中的積極作用，著力強化解放軍威武之師、文明之師、正義之師的良好形象。因此，解放軍近年透過軍事領域中的對外合作與宣傳滲透，從而提升軍隊自身形象，提高軍隊的影響力、感染力和威懾力，成為軍事軟實力的重要內容。

在軍事交流與合作層面，於2008-2009年期間，人民解放軍高級軍事代表團出訪40多個國家，有60多個國家的國防部長、總參謀長訪問中共。2012年，來自至少25個不同國家的高級軍事將領訪問中國大陸，這其中還包括來自澳大利亞、德國、俄羅斯及烏克蘭的軍事官員。與此同時，解放軍高級官員還訪問包括印度、波蘭、坦桑尼亞及土耳其在內的至少33個國家。⁶³ 另一方面，近年來中美兩軍也展開密集對話。國防部長常萬全

56 〈駐英大使闡述「孫子兵法與中國的外交國防政策」〉，《中國網》，2012年2月14日，〈http://big5.china.com.cn/military/txt/2012-02/14/content_24630221_6.htm〉（檢索日期：2013年8月1日）

57 同註56。

58 同註55。

59 汪紅偉，〈論軍事軟實力視野下的中國軍事外交〉，《甘肅社會科學》，第2期，2009年，頁239。

60 Christopher B. Pultz, "The PLA and China's Changing Security Environment," *Strategic Insights*, Vol. II, No. 1, January 2003.

61 同註45，頁351。

62 同註43。

63 Office of the Security of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013", p. 71, 〈http://www.defense.gov/pubs/2013_china_report_final.pdf〉(download date: 2014/8/2).

及海軍司令吳勝利2013年先後訪美，美軍參謀首長聯席會議主席鄧蒲賽(Martin Dempsey)、空軍參謀長華爾許(Mark Welsh)相繼訪問中國大陸，而美國國防部長哈格爾(Chuck Hagel)2014年4月也展開對中共的訪問，另應美軍參聯會主席的邀請，中共人民解放軍總參謀長房峰輝於2014年5月對美國進行正式友好訪問，並參觀航空母艦和戰鬥艦，以及美軍位於北卡羅來納州布雷格堡的陸軍基地。

在軍事聯合演習方面，解放軍頻繁進行雙邊和多邊國家之軍事演練，聯演聯訓至今已發展到實彈協同訓練的程度。軍隊與各國的聯合軍演有幾項目的：提供本身軍隊有價值的經驗、與鄰近國家建立信賴關係、對潛在敵人傳遞決心的訊息。⁶⁴ 實際上，聯合軍演對促進互信合作、借鑒有益經驗、展示軍事威懾力與加強軍隊現代化建設皆具有積極及正面的作用。目前中共與其他國家聯合軍演具有四大特色：⁶⁵

第一，上海合作組織框架內聯合反恐軍事演習呈現機制化發展。

2002年，中共與吉爾吉斯斯坦舉行首次中外實兵聯合反恐軍事演習。2003年，與上合組織成員國共同舉行首次中外多邊聯合反恐軍事演習。2006年，與塔吉克舉行聯合反恐軍事演習。2005年、2007年、2009年、2010年、2013年、2014年，與俄羅斯等上合組織成員國舉行「和平使命」系列聯合反恐軍事演習。

第二，海上聯合演練實現常態化。

2003年，中共與巴基斯坦舉行首次

中外海上搜救演練。結合中外海軍艦艇互訪等活動，迄今已與印度、法國、英國、澳大利亞、泰國、美國、俄羅斯、日本、紐西蘭、越南等國海軍舉行搜救、通信、編隊、潛水、護航等課目的雙邊及多邊海上演練。2007年、2009年，中共海軍艦艇先後參加由巴基斯坦海軍主辦的海上多邊聯合軍事演習。2007年，中共海軍艦艇赴新加坡參加西太平洋海軍論壇海上聯合軍事演習。2010年，與泰國舉行首次中外海軍陸戰隊聯合訓練。2012年中俄首次舉行「海上聯合—2012」演習，此次演習內容主要項目包括聯合防空、海上補給、聯合反潛、聯合搜救、解救被劫持船隻等。2013年7月，中俄舉行第二次「海上合作—2013」聯合軍演，此次軍演進入實彈階段，中共派出歷年來最多的7艘艦艇參演，中俄雙方合計派出19艘艦艇進行演習。2014年5月中俄第三次「海上合作—2014」演習在中國大陸東海舉行，雙方動用12艘艦船，每方6艘，此次軍演目的是加強兩國艦隊的實際合作，抵抗海上的各種威脅。演習內容為進行聯合反潛、聯合搜救及海上實際使用武器等科目演練。

此外，中共也積極參與海上聯合軍演。2014年4月參加「海上聯合—2014」多國海上聯合演習，此演習在中國大陸青島黃海浮山灣附近海域展開，共有中共、巴基斯坦、印尼、新加坡、印度、馬來西亞、孟加拉、汶萊等8個國家參加，19艘艦艇、7架直升機及陸戰隊員參與演習。演習內容以海上聯合搜救為主，包括編隊通信、編隊運動、

64 潛在敵人指的是臺灣及美國，相關聯合軍演目的資料可參閱Andrew J. Nathan & Andrew Scobell, *China's Search for Security* (New York: Columbia University Press, 2012), p. 286.

65 聯合軍演資料整理自《2010中國的國防白皮書》，2011年3月31日；〈2013解放軍出國門十大事件盤點〉，《解放軍報》，2013年12月22日。

海上補給、聯合救援、聯合反劫持、輕武器射擊等6個課目。

第三，廣泛開展陸上聯合訓練。

2007年，與泰國舉行首次中外陸軍聯合訓練。近年來，與巴基斯坦、印度、新加坡、蒙古、羅馬尼亞、泰國等國舉行反恐、安保、維和、山地作戰、兩棲作戰等課目的聯合訓練，探索實施混合編組、共同施訓的新模式。2009年，首次派遣衛勤分隊遠赴非洲與加彭舉行衛勤聯合行動，開展醫療培訓和救援演習，為當地民眾提供醫療救助。2010年，派遣醫療隊赴秘魯舉行人道主義醫療救援聯合作業，共同開展突發事件應急醫療救援演練，提高應對緊急人道主義危機的能力。2013年11月，中印在成都軍區舉行「攜手—2013」陸軍反恐聯合訓練，聯訓共分三個階段進行：第一階段為武器裝備展示和技戰術訓練交流；第二階段圍繞戰術手語、抓捕押解、營救人質等課目進行混編同訓；第三階段組織以「山地聯合反恐怖作戰」為課題的綜合演練。

第四，積極參與多國聯合軍演

除了主辦聯合軍演外，近年來中共也積極參與亞太區域多國聯合軍演。2014年2月中共首次參與東南亞最大軍事演習—「金色眼鏡蛇」，派出17名軍人直接參與人道救援等多項聯合軍演。2014年3月參加在印尼舉辦「科摩多(Komodo)」多邊人道主義救援減災演習，此次演習由印度海軍主辦，來自美國、中共、俄羅斯、越南、日本等17個國家的24艘軍艦、14架飛機參演。演習分為港岸活動、海上演練、工程民事救援3個階段。另

外，2014年6月也首次參與以美國主導的「環太平洋」多國聯合軍事演習，派出4艘艦艇參加演習，包括被稱為「中華神盾」的052C型171「海口」號導彈驅逐艦、054A型575「岳陽」號導彈護衛艦、886「千島湖」號綜合補給艦和「和平方舟」號醫院船，同時參演的還有隨艦搭載的兩架直升機、特戰分隊以及潛水分隊。中共參加火炮射擊、綜合演習、海上安全行動、水面艦艇演練、軍事醫學交流、人道主義救援減災、潛水等7個科目的演習。

觀察近年來解放軍對外軍事交流合作的概況可以得知，中共在國際軍事外交上一直扮演相當積極的角色，這些軍事交流合作與聯合演習對於中共穩定與各國間的外交關係、展示軍力威懾力，以及提升中共的軍隊正面形象有著相當大的實質助益。

(三)進行非戰爭軍事行動

美軍的「軟實力」運用給予中共極大的啟發，對於解放軍而言，軍事軟實力的外交作為表現在執行「非戰爭軍事行動」層面。非戰爭軍事行動的內涵是指運用軍事力量，抵禦和消除各種非傳統安全威脅，保障國家、社會和公民安全權益，以實現可持續安全的重大軍事行動。⁶⁶ 非軍事行動的範圍包含作戰與非作戰，主要內容包含支援地方建設、打擊走私販毒行動、維護社會穩定、搶險救災及維護世界和平等類型。⁶⁷ 中共在《2008中國的國防》白皮書中，首次採用美軍「非戰爭軍事行動」概念，白皮書中提及：「著眼全面履行新世紀新階段軍隊歷史使命，以增強打贏信息化條件下局部戰爭的

66 涂炳林、張雲勝著，《非戰爭軍事行動政治工作概論》（北京：藍天出版社，2009年），頁8。

67 王明武、常永志、徐戈、章楠，《非戰爭軍事行動》（北京：國防大學出版社，2006年），頁8。

能力為核心，提高維護海洋、太空、電磁空間安全和遂行反恐維穩、應急救援、國際維和任務的能力。把非戰爭軍事行動作為國家軍事力量運用的重要方式，科學籌劃和實施非戰爭軍事行動能力建設。參與國際安全合作，開展多種形式的軍事交流，推動建立軍事互信機制。」⁶⁸ 列舉反恐、維穩、處突、維和、搶險救災等，要求將此作為「軍事力量運用的重要方式」。

非戰爭軍事行動已成為解放軍重要任

務，並已寫入解放軍的文件(Doctrine)中。⁶⁹ 解放軍參與非戰爭軍事行動的目的主要是可以減少其他國家的疑慮和不信任、增加解放軍處理國內危機的能力、增加解放軍專業能力⁷⁰ 和海外部署的能力。⁷¹ 現階段解放軍為提升軍事軟實力影響作為，致力於非戰爭軍事行動之運用，對內參與搶險救災及防疫活動，以提升軍隊之凝聚與感召力；對外則參與多國聯合軍演、維和行動(如表4)及國際人道救援，展現威懾實力，並提升軍隊形象。

表4 中共參與聯合國維和任務彙整(1992-2014年)

	重要事件	主要任務
1992年4月	派遣一支軍事工程大隊赴柬埔寨。	主要擔負道路維修、營房建設、機場維護等工程保障任務。
1997年5月	中共外交部同意參加聯合國「維和待命安排」。	
1999年	宣布派遣維和警察參與聯合國維和任務。	
2000年1月	派遣15名民事警察到東帝汶。	中共首次執行聯合國維和任務。
2000年8月	中共公安部成立「中國維和警察培訓中心」。	中共派出維和警察成為海外維和行動的重要組成部分。
2001年1月	公安部向聯合國波士尼亞、黑海任務區派遣首批5名維和警察。	中共首次向歐洲地區派遣維和警察。
2001年12月	中共正式成立國防部維和事務辦公室。	中共軍隊參與聯合國維和行動工作有了統一的協調和管理機關。
2002年2月	中國正式加入聯合國維和行動第一級待命安排機制。	一級待命機制規定所派遣人員和裝備必須90天內部署完畢；二級為60天；三級為30天。可提供1個聯合國標準工程營、1個聯合國標準醫療分隊、2個聯合國標準運輸連。

68 《2008年中國的國防》，2009年1月20日，<http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2009-01/20/content_1210075.htm>（檢索日期：2013年7月22日）

69 Andrew Scobell, David Lai, Roy Kamphausen, ed., *Chinese Lessons from Other Peoples' Wars* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2011), p. 3.

70 Roy Kamphausen & Travis Tanner Roy Kamphausen, "PLA Lessons Learned From Increasingly Realistic Exercises," in David Lai and Travis Tanner, *Learning by Doing: The PLA Trains at Home and Abroad* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2012), pp. 10-11.

71 Roy Kamphausen & Travis Tanner Roy Kamphausen, "PLA Lessons Learned From Increasingly Realistic Exercises," in Roy Kamphausen, David Lai and Andrew Scobell, *Learning by Doing: The PLA Trains at Home and Abroad*, p. 4.

2003年4月	首次派遣一支由175人的工兵連和43人的醫療分隊組成的維和部隊赴剛果（金）參加聯合國維和行動。	
2003年11月	向利比亞派遣一支包括運輸連、工兵連和醫療分隊在內的共558人的維和部隊。	分三批前往任務地區，是迄今為止中共參與聯合國維和行動規模最大、人數最多的一次。
2004年5月	中共公安部向聯合國海地任務區派遣一名維和警察。	中共首次向美洲地區派遣維和警察。
2004年10月	由125人組成的中共首支赴國外執行聯合國維和任務的警察防暴隊抵達海地。	中共國第一次派出「建制武裝」性質的維和警察隊伍。
2006年3月	中共派出首批赴黎巴嫩維和部隊。	
2006年5月	中共派遣首批赴蘇丹維和部隊。	是中共參加聯合國維和行動以來，持續時間最長的一次，預計任務期限為6年半。
2007年11月	中共派出首批赴蘇丹達爾富爾地區維和部隊（170人）。	為聯合國第一支進駐這一地區的維和部隊。
2009年6月	中共第8支維和警察防暴隊共125人，赴海地執行為期8個月的維和任務。	
2009年9月	由17名民警組成的第7支赴海地維和警隊赴海地執行輪換任務。	
2009年10月	第6批維和工兵營共275名官兵和第5批維和醫療分隊共60名官兵前往黎巴嫩開始執行維和任務。	工兵營主要執行掃雷、排爆、修建和維護道路、建築物、直升機停機坪以及執行人道主義救援等任務；醫療分隊主要負責任務區內傷病員救治和衛生防疫任務等。
2013年12月	派遣包括工兵、醫療和警衛3支分隊的維和部隊，共395名官兵前往非洲馬里執行維和任務。	首次向外派出安全部隊。
2014年6月	派遣一個營的兵力參加聯合國在蘇丹的維和行動。	首次派遣一個營的部隊參加聯合國維和行動。

資料來源：李承禹，〈中共非戰爭軍事行動的具體概念與能力剖析〉，《復興崗學報》，第100期，2010年12月，頁173-175；〈聯合國維持和平行動〉，《新華網》，2003年4月2日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-04/02/content_810710_5.htm>（檢索日期：2013年7月20日）；〈維和20年陸首派安全部隊〉，《中央社》，2013年12月4日；〈英媒：中國正在改變不干涉別國內政政策〉，《BBC中文網》，2014年6月6日，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press_review/2014/06/140606_press_china_africa.shtml>（download date: 2014/8/2）。

伍、美中軍事軟實力發展之比較

從美中兩國軍事軟實力發展與推動作為可得知，兩國對軍事軟實力效果的強調重點不同，且運作方式也迥異；然而兩國推動軍事軟實力作為也有相同處，特別是在人道救援與軍事交流合作方面，美中軍事軟實力建構之比較（如表5）。

一、相異處

在軍事軟實力的效果上，美國軍事軟

實力強調對外效果，重視發揮吸引力及說服力；中共則著重對外、對內及對敵效果，重視吸引力、凝聚力與威嚇力。美軍軍事軟實力著重於吸引力及說服力之效果，軍事文化強調了解它國文化，並堅持「和平、自由、民主、人權」信念；對外政策的重點包含軍事交流合作、人道援助、災難救援等非戰爭軍事行動，主張軍事政策應發揮軟實力效果。

中共軍事軟實力除了強調對外同化力

表5 美中軍事軟實力建構之比較

	軍事文化 (有吸引他人的地方)	軍事政治價值觀 (可分享及有效應用)	軍事外交政策 (有合法性及道德說服力)	軍事軟實力 效果	運作模式
美國	1. 軍隊價值觀：忠誠、責任及服務。 2. 軍事文化：和平、自由、民主、人權。	軍事交流合作、聯合軍演。	人道救援、和平行動。	對外（吸引力、說服力）。	由下而上
中共	1. 軍隊價值觀：忠誠於黨、獻身使命、品德高尚。 2. 軍隊文化：孫子兵法之非戰與和平思維。	軍事外交。	搶險救災及防疫活動、維和行動。	對外、對內、對敵（吸引力、凝聚力、威懾力）。	由上而下

資料來源：作者自製

與吸引力外，更重視對內凝聚力及對敵方之嚇阻力。對於中共而言，軍事軟實力的效應分為三部分：(一)對國家內部有凝聚力、鼓舞力、動員力及整合力的效果；(二)對敵方有震懾力及瓦解力；(三)對友方和第三方則有感染力及同化的效果。在對內凝聚力方面，解放軍主要的作為在於軍隊核心價值觀的建立；在對外吸引力方面，主要作為在於孫子兵法與軍事外交、非戰爭軍事行動的推動；而在對敵方威懾力效果方面，中共軍事軟實力的威懾力主要是針對美國及我方，主要作為包含聯合軍演及軍事外交的進行。

在軍事軟實力的運作方式上，美國軍事軟實力的運作是由下而上，中共的運作則是由上而下。美國軍事軟實力的推動是由民間學術界於1990年代開始提出，歷經17年時間的討論與倡導，一直至2007年政府單位才採取此概念，並推動公共政策之實踐；中共軍事軟實力的推動則自前中央軍委主席胡錦濤於2006年5月作出文件批示，2008年後軍方及學術界繼而興起討論與分析軍事軟實力之風潮。

二、相同處

雖然美國及中共對於軍事軟實力效果的

強調重點不同，對於軍事軟實力的運作方式也有不同的操作模式，然而兩國在推展軍事軟實力作為上卻有共同處：重視軍事文化推展、軍事交流合作與非戰爭軍事行動執行。在軍事文化推動方面，美國重視「和平、自由、民主、人權」，中共強調孫子兵法之非戰與和平思維；在軍事交流合作層面，兩國皆重視軍事交流互訪、軍事演習透明化與集體合作；在非戰爭軍事行動執行方面，兩國都積極參與人道救援及救災工作。

由美中兩國軍事軟實力發展與推動作為可了解，雖然兩國對於軍事軟實力效果的強調重點不同，美國重視吸引力及說服力，中共則著重吸引力、凝聚力及威懾力，但兩國同時皆強調軍事軟實力在軍事戰略的重要性，並積極推動軍隊文化、軍事外交與非戰爭軍事行動。尤其軍事合作交流與非戰爭軍事行動的執行已成為軍隊發揮軟實力的主要途徑，如今伴隨非傳統安全議題及全球化的發展，軍隊職責已漸漸由戰時戰鬥轉為和平救援任務，透過軍事交流、軍事合作訓練與人道救援等方式，軍事硬實力成為軟實力的來源，軍事軟實力建設已成為目前各國提升國家軟實力和整體戰略能力的重大課題。

陸、結 論

軟實力是指國家透過文化、意識型態、制度、政治思想、價值觀和政府政策的正當性或道德威信等來形塑它國的偏好，使自己的目標變成他人的目標；透過吸引、說服和溝通來感動他人，且能帶來默認或模仿的效果。由美國與中共軍事軟實力的運用及作為可了解，「軍事軟實力」可定義為，「軍隊運用各種軍事資源，以說服與吸引的方式，形塑它國或他人的偏好，達成軍事任務的目標。」國家加強軍事軟實力的發展，對內可以增強國家的凝聚力及人民對國家價值的認同，對外可以利用軟實力的吸引力，影響其他國家的政策，確保國家安全及發展所需之國家綜合國力。

軟實力資源存在於文化、政治價值觀及外交政策，加強吸引力的軍隊文化、執行可分享及有效應用的軍事外交與進行具有合法性、道德性的非戰爭軍事行動乃為發揮軍事軟實力的主要作為。從美國軍事軟實力作為的探析可發現，美軍軟實力作為包含軍隊文化建立、軍事交流與合作和非戰爭軍事行動援助。起初，非戰爭軍事行動是美國政府為因應新干涉主義的需求而創立的新戰爭型態，此軍事行動不同於傳統軍事作戰的強硬武力侵略模式，而是以人道為主軸，並以和平方式處理國際衝突與人道問題等全球重大議題。現今隨著安全概念的演變，以及各類安全威脅的增加，人道救援與和平行動成為美軍對外軍事行動及聯合軍事演習的主要內容。

另一方面，從中共軍事軟實力作為之論述可以得知，中共軍事軟實力重視三個層面，第一層面為對外吸引力，宣揚孫子兵法

之非戰理念與和平思維；第二層面為對內凝聚力，強調黨對軍隊的領導；第三層面為對外威脅力，強調軍事軟實力須同時包含對敵威嚇力，如此軍事軟實力才能達到效果。在此軍事軟實力的意涵下，中共強調軍事硬實力仍為軍事軟實力的基礎，若無堅強硬實力，軍事軟實力的發揮將大打折扣。然而，無論中共軍事軟實力的推展效力如何，不可否認的是，現今中共對於軍事軟實力議題相當重視並戮力宣傳軍事文化、推動軍事交流合作、參與軍事聯合演習、派遣維和部隊與加入國際人道救援任務。

綜觀美中兩國軍事軟實力資源與作為之運用可發現，軍事文化推展、軍事合作交流與非戰爭軍事行動的執行已成為軍隊發揮軟實力的主要途徑，而由聯合軍事演習內容更可得知人道救援已成為現今軍隊主要職責所在，並可作為發揮軍事軟實力之主要管道。2014年馬航失蹤事件發生後，11個國家派出軍事力量參與搜救，軍隊儼然已經成為民事救援的中堅力量。尤其在當前全球性自然災害現象越來越加劇的情況下，如何共同應對災害後人道主義救援和社會重建，以及如何在進行國際性維和行動時進一步推進軍事方面的協作，將是各國軍隊所面臨的共同課題，也是未來軍隊發揮軟實力的主要影響因素之一。

由美中兩國推動軍事軟實力作為來看，為順應世界軍事變革趨勢及戰爭型態的改變，美中正積極強化軍事軟實力建設。實際上，任何國家都能擁有軍事軟實力資源並發揮軍事軟實力效果，尤其對小國或弱國而言，即使在整體國家實力資源上，無法和大國或強國相提並論，但其仍能夠透過軍事軟實力之發揮，以使在國際事務上以小搏大，

展現超乎其國力之影響力，並獲取國家利益和國家安全。尤其對於我國而言，目前在國際情勢上仍面臨三個關鍵危機：一為受到中共經濟快速成長與持續發展之影響，我國在國際上的發展空間被壓縮；二為中共逐年增加國防預算，加強攻擊性武器之裝備，使得兩岸軍力失衡狀況逐漸擴大；三為美國在國際舞臺上愈來愈需要中共的配合與支持，使得中美臺關係產生變化，臺灣陷於被邊緣化的危機中。在經濟及軍事等硬實力無法超越對岸的情形下，目前我國唯一可以突破的出路，就是全面提升自己的軟實力，並以軍事軟實力來改善臺灣的國家安全環境。

因此，目前我國政府與軍事單位應借鏡美中軍事軟實力發展與作為，儘速將軍事軟實力發展選項導入我國軍事戰略發展的內涵中，研擬加強我國軍事軟實力對策及作為，強化軍事文化、推展軍事合作交流和執行非戰爭軍事行動，如此方能提升我國軍事軟實力、吸引力與影響力，增強國家綜合國力。

（收件：103年12月31日，接受：104年2月9日）

參考文獻

中文部分

專書

- 王明武、常永志、徐戈、章楠，2006。《非戰爭軍事行動》。北京：國防大學出版社。
- 王俊南等著，2000。《非傳統安全重大災害救援行動》。桃園：國防大學。
- 孟亮，2008。《大國策—通向大國之路的軟實力》。北京：人民日報出版社。
- 涂炳林、張雲勝等著，2009。《非戰爭軍事行動政治工作概論》。北京：藍天出版社。
- 馬根生，2010。《軍事軟實力研究》。北京：解放軍出版社。
- 郭炎、楊軍，2007。《美軍非戰爭軍事行動研究》。北京：海潮出版社。
- 楊春長、劉戟鋒，2008。《論軍事軟實力》。北京：軍事科學出版社。

專書譯著

- Paul Robinson著，莫大華譯，2009。《軍隊的倫理教育》(*Ethics Education in Military*)。臺北：國防大學政治作戰學院。

期刊論文

- 李承禹，2010/12。〈中共非戰爭軍事行動的具體概念與能力剖析〉，《復興崗學報》，第100期，頁159-182。
- 汪紅偉，2009。〈論軍事軟實力視野下的中國軍事外交〉，《甘肅社會科學》，第2期，頁238-241。
- 張煒，2008/12。〈美軍非戰爭軍事行動理論

的興起和中止〉，《中國軍事科學》，第3期，頁31-41。

湯光鴻，2006/6。〈須重視我軍的軟實力建設〉，《南京政治學院學報》，第6期，頁98-99。

黃建國，2005。〈軍事軟實力理論〉，《當代軍事文摘》，第4期，頁24-25。

鐘曉書、魏超，2010。〈中國軍隊軟實力的運用〉，《軍事記者》，第3期，頁47-48。

研討會論文

黃秋龍、趙忠傑，2009/2/14。〈非戰爭性軍事行動與政治作戰〉，「第九屆國軍軍事社會科學學術」研討會。臺北：國防大學，頁275-313。

報紙

- 2008/12/31。〈胡錦濤提出大力培育當代革命軍人核心價值觀〉，《人民日報》。
- 2009/1/30。〈也談軍事領域的軟實力〉，《解放軍報》，版2。
- 2011/5/24。〈「孫子兵法」海外受熱捧〉，《人民日報》。
- 2013/12/4。〈維和20年陸首派安全部隊〉，《中央社》。
- 2013/12/22。〈2013解放軍出國門十大事件盤點〉，《解放軍報》。
- 王幸生、吳志忠，2006/6/7。〈軍事軟實力芻論〉，《解放軍報》。
- 林培雄、劉德茂、江山，2010/10/22。〈在和平旗幟下一走進解放軍國防大學防務學院〉，《人民日報》。

劉鵬、沈德躍，2010/7/4。〈論軍事外交與我軍軟實力建設〉，《人民日報》。

網際網路

2003/4/2。〈聯合國維持和平行動〉，《新華網》，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-04/02/content_810710_5.htm>。

2009/1/20。〈2008年中國的國防〉，<http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzq/2009-01/20/content_1210075.htm>。

2011/3/31。〈2010中國的國防白皮書〉，<<http://www.takungpao.com/news/china/2011-03-31/674971.html>>。

2012/2/14。〈駐英大使闡述「孫子兵法與中國的外交國防政策」〉，《中國網》，<http://big5.china.com.cn/military/txt/2012-02/14/content_24630221_6.htm>。

2013/3/11。〈習近平在解放軍代表團全體會議上強調 牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標〉，《新華網》，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/0311/c1001-20752959.html>>。

2014/6/6。〈英媒：中國正在改變不干涉別國內政政策〉，《BBC中文網》，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press_review/2014/06/140606_press_china_africa.shtml>。

2015/1/7。〈經中央軍委主席習近平批准 總政印發《二〇一五年全軍主題教育活動和專題教育整頓的意見》〉，《新華網》，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2015/0107/c1024-26344634.html>>。

外文部分

專書

Bonn, Keith E. & Baker, Anthony 2000. *Guide to Military Operations Other Than War: Tactics, Techniques, and Procedures for Stability and Support*. Pennsylvania: Stackpole Books.

Campbell, Kurt & Michael O'Hanlon, 2006. *Hard Power: The New Politics of National Security*. New York: Basic Book.

Franke, Volker C. & Robert H., 2013. *Dorff, Conflict Management and Peacebuilding: Pillars of a New American Grand Strategy*. Carlisle: Strategic Studies Institute.

Gray, Colin S., 2009. *National Security Dilemmas: Challenges & Opportunities*. Washington, D.C.: Potomac Books.

Gray, Colin S., 2011. *Hard Power and Soft Power: The Utility of Military Force as an Instrument of Policy in the 21st Century*. Carlisle: Strategic Studies Institute.

Ilgen, Thomas L., 2006. *Hard Power, Soft Power and the Future of Transatlantic Relations*. Hampshire: Ashgate Publishing Limited.

Inderjeet, Parmar and Cox, Michael, ed., 2010. *Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*. New York: Taylor & Francis.

Taw, Jennifer & John E. Peters, 1995. *Operations Other Than War: Implications for the US Army*. CA: RAND.

Nathan, Andrew J. & Andrew Scobell, 2012. *China's Search for Security*. New York: Columbia University.

Nye, Joseph S. Jr., 1990. *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power*. New

York: Basic Books.

Nye, Joseph S. Jr., 2004. *Soft Power: the Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs.

Nye, Joseph S. Jr., 2011. *The Future of Power*. New York: Public Affairs.

Parmar, Inderjeet & Michael Cox, ed., 2010. *Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*. London: Routledge.

Scobell, Andrew, David Lai, Roy Kamphausen, ed., 2011. *Chinese Lessons from Other Peoples' Wars*. Carlisle: Strategic Studies Institute.

Taw, Jennifer & John E. Peters, 1995. *Operations Other Than War: Implications for the US Army*. CA: RAND.

專書論文

Kamphausen, Roy & Travis Tanner Roy Kamphausen, 2012. "PLA Lessons Learned From Increasingly Realistic Exercises," in David Lai and Travis Tanner, *Learning by Doing: The PLA Trains at Home and Abroad*. Carlisle: Strategic Studies Institute. pp. 1-18.

Nye, Joseph S. Jr., 2010. "Responding to My Crisis and Concluding Thoughts," in Inderjeet Parmar & Michael Cox, ed., *Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives*. New York: Taylor & Francis. pp. 215-227.

Nye, Joseph S. Jr., 2010. "The Future of Soft Power in US Foreign Policy," in Inderjeet Parmar & Michael Cox, ed., *Soft Power and*

US Foreign Policy: Theoretical, Historical and Contemporary Perspectives. New York: Taylor & Francis. pp. 4-11.

期刊論文

Abbe, Allison, & Halpin, Stanley 2009/2010. "The Cultural Imperative for Professional Military, Education and Leader Development," *Parameters*, Vol. 39, No. 4, pp. 20-31.

Fore, Henrietta Holsman, 2008/Summer. "Aligning "Soft" with "Hard" Power," *Parameters*, Vol. 38, No. 2, pp. 14-24.

Kober, Avi, 2002/03. "Low-Intensity Conflicts: Why the Gap Between Theory and Practice?" *Defense & Security Analysis*, Vol. 18, No. 1, pp. 15-38.

Pultz, Christopher B., 2003/01. "The PLA and China's Changing Security Environment," *Strategic Insights*, Vol. II, No.1, pp. 1-3.

官方文件

U.S. Department of Defense, 1995. *Joint Publication 3-07--Joint Doctrine for Military Operations Other Than War*. Washington, D.C.: Department of Defense.

報紙

Kato, Yoichi, 2008/12/27. "Interview Richard Armitage: Bush Administration Lacked Accountability," *Asahi Shimbun*.

網際網路

2014/3/31. "Total Military Personnel and Dependent End Strength By Service,

Regional Area, and Country,” *Defense Manpower Data Center*, <http://deathpix.com:8000/wikipedia_en_all_07_2014/A/Deployments_of_the_United_States_Military.html>.

Armitage, Richard & Joseph S. Nye, 2007/11. “CSIS Commission on Smart Power: A Smarter, More Secure America,” *Center for Strategic and International Studies* (Washington, D.C.), <http://www.csis.org/media/csis/pubs/071106_csissmartpowerreport.pdf>.

Garcia, John, 2008/8. “The US Military and Soft Power”, <www.au.af.mil/info.../iosphere_summer09_garcia.pdf>

Gates, Robert M., 2007/11/26. <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1199>

Murray, Shoon, 2013/12/13. “US Adjustments to Global Power Shifts and Diffusion: an Analysis of Selected Security Issues”, <<http://www.iai.it/content.asp?langid=2&contentid=973>>.

Obama, Barack, 2014/5/28. “The President Speech at the United States Military Academy Commencement Ceremony”, <<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-west-point-academy-commencement-ceremony>>.

Office of the Security of Defense, 2013. “Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013”, <http://www.defense.gov/pubs/2013_china_report_final.pdf>.

