

既聯合又鬥爭：從亞投行看大陸的 平行戰略與臺灣戰略抉擇

助理教授 張蜀誠

提 要

我國政府自2015年3月底，正式提出亞投行創始會員國申請意向書；此舉不僅引發社會內部對於亞投行是否有利於臺灣經濟發展的爭議，甚至引起在野黨與一些社運團體的抗議。為確定我國究竟是否應該加入，作者認為應該先釐清大陸的平行戰略下亞投行的角色、功能與風險、國際社會的反應與臺灣所擁有的挑戰與機會。

關鍵字：大陸經濟、兩岸經濟、平行戰略、亞投行

前 言

2015年3月31日是「亞洲基礎設施投資銀行」(Asian Infrastructure Investment Bank，簡稱亞投行或AIIB)創始成員國的申請截止日。¹儘管預定該年年底才會正式成立，但目前成員已達57個國家，範圍涵蓋亞洲、非洲、歐洲、南美洲、大洋洲等五大洲。²我國政府

也趕在截止生效前透過陸委會傳真申請意向書至大陸國臺辦，再轉送亞投行多邊臨時秘書處，隨後也將意向書直接傳真到亞投行多邊臨時秘書處。³對此過去杯葛臺灣以主權身分加入任何國際組織的大陸，⁴儘管表示「對臺灣方面以適當名義參與亞投行持歡迎態度」，⁵但最終並不令人意外地否決了臺灣成為創始會員國的申請，⁶令我國倍感挫折。

1 Lucas Schifres, "More countries say to join China-backed AIIB investment bank", Reuters, Mar 28, 2015, website: <http://www.reuters.com/article/2015/03/28/us-asia-aiib-china-idUSKBN0MO00F20150328>

2 Shannon Tiezzi, "China's AIIB: The Final Tally", The Diplomat, April 17, 2015, website: http://thediplomat.com/2015/04/chinas-aiib-the-final-tally/?utm_content=buffer792f3&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

3 Adrian Brown, "Taiwan seeks membership of major Asian investment bank", Aljazeera Mar31, 2015, website: <http://www.aljazeera.com/news/2015/03/taiwan-seeks-membership-major-asian-investment-bank-150330192255082.html>

4 Shannon Tiezzi, "Could Taiwan Join AIIB?", The Diplomat, March 21, 2015, website: <http://thediplomat.com/2015/03/could-taiwan-join-aiib/>

5 Shannon Tiezzi, "As AIIB Deadline Closes, These Two Applicants Might Be Out of Luck", The Diplomat, April 1, 2015, website: http://thediplomat.com/2015/04/as-aiib-deadline-closes-these-two-applicants-might-be-out-of-luck/?utm_content=bufferb6089&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

在國際上，有關亞投行對現有國際經濟秩序是挑戰還是一種補充，各方爭論不休；⁷另一方面，不僅臺灣內部輿論對此褒貶不一，⁸正反態度分歧，⁹還引發臺灣在野黨與若干社會團體的不滿與反彈。¹⁰民進黨主席蔡英文指責，總統府透過國臺辦轉交是嚴重矮化國格；¹¹社會團體諸如黑島青、民主鬥陣等甚至衝撞總統府，爆發肢體衝突。¹²歸納而言，臺灣內部反對亞投行的理由，大多聚焦在評估倉促(三月中旬後突然緊鑼密鼓)、送件程序(透過國臺辦轉件)等，¹³少有在本質上觸及臺灣加入此一國際組織的利弊分析。本文目的即在於探討臺灣加入亞投行的戰略機遇與風險；為此，首先介紹亞投行與大陸的平行戰略構想，其次探討國際社會的反應，最後分析臺加入亞投行的機會與風險所在，以及應有的戰略抉擇。

亞投行與大陸戰略構想

亞投行是大陸國家主席習近平在2013年與印尼總統尤多約諾會談時提出籌建建議。¹⁴2014年10月，中國大陸與印度、新加坡等21個國家代表在北京簽署《籌建亞投行備忘錄》，規劃在2015年底前投入運作，總部將設在北京。

一、亞投行的主旨與運作規範

「亞投行」為亞洲量身打造的基礎設施開發性機構，旨在為「一帶一路」地區基礎建設提供資金，投資項目包括能源、電力、公路、交通、農村電網、農業水利設施等生產性的投資，並促進亞洲地區的交流、聯繫和經濟發展。¹⁵該行主要功能在於滿足亞洲大型基礎建設2010年至2020年高達八兆的融資缺口，其中鐵路、公路修築需要2.5兆元，建

6 Nikhil Sonnad, "The silly reason Taiwan's money is not good enough for China's new bank", Quartz, April 13, 2015, website: <http://qz.com/382108/the-silly-reason-taiwans-money-is-not-good-enough-for-chinas-new-bank/>

7 June Teufel Dreyer, "The Asian Infrastructure Investment Bank: Who Will Benefit?" Foreign Policy Research Institute, April 2015, website: <http://www.fpri.org/articles/2015/04/asian-infrastructure-investment-bank-who-will-benefit>

8 張子溥、陳毓劭，用地圖看懂臺灣經濟(臺北市：商周出版社，2015年4月)頁45-47；林安妮、吳父鄉，「張盛和：入亞投行帶動外銷」，經濟日報，2015年4月2日，版4。

9 李仲維，「亞投行創始會員有望突破50國」，經濟日報，2015年4月2日，版2。

10 AUSTIN RAMZY, "Taiwan's Bid to Join China-led Development Bank Hits Early Snags, The New York Times," APRIL 1, 2015, website: http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2015/04/01/taiwans-bid-to-join-china-led-development-bank-hits-early-snags/?emc=edit_tnt_20150401&nid=2440302&ntemail0=y&r=1

11 朱真楷，「入亞投行綠批黑箱矮化國格」，中國時報，2015年4月2日，版1。

12 J. Michael Cole, "Taiwan Applies to Join AIIB Under 'One China,' Sparking Protests", April 01, 2015, website: <http://thediplomat.com/2015/04/taiwan-applies-to-join-aiib-under-one-china-sparking-protests/>

13 「聯合／從一則故事談臺灣參加亞投行之必要」，聯合報，2015年4月5日，版2。

14 「中央日報：『亞投行』絕對值得臺灣參與」，中國評論新聞網，2015年4月2日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/9/3/1/103693183_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=103693183&mdate=040209190

15 程嘉文，「亞投行是什麼？民眾質疑的問題點是…」聯合報，2015年4月1日，版8。



設電廠及輸電設施的資金需要4.1兆，其他包括修建電訊設施、自來水及衛生設施兩項，也各需要挹注1.1兆元及4千億元的資金。¹⁶根據國際能源署的統計，整個亞洲至少還有6億人無電可用、18億人缺乏乾淨的廚房設施，一旦透過亞投行帶頭打開整個亞洲基建市場，這將是一個大到無法想像的商機。

根據備忘錄，亞投行的法定資本為1000億美元，初始認繳資本目標為500億美元左右，實繳資本為認繳資本的20%。各意向創始成員同意以國內生產總值(GDP)衡量的經濟權重作為各國股份分配的基礎。例如我國若能加入，必須繳交22億美元。北京由於出資到50%，因此大陸將持有最大股份。¹⁷至於亞投行決策機制和股份分配規則，各方還在磋商中。大陸外交部強調，未來亞投行將遵循開放、包容、透明、負責和公平的原則，設計其治理結構和運營政策。¹⁸在接受新成員規則上，亞投行按照「先域內、後域外」

原則和步驟磋商。區域內國家投票權總額為75%、區域外為25%。¹⁹就此而言，中國大陸在亞投行居於主導地位，歐洲國家很難主導，除非遊戲規則有所改變。

二、大陸的平行戰略規劃

新臺灣國策智庫研發長李明峻認為，大陸設亞投行主要目的不是與美國對抗，而是追求自身的發展，因為亞投行將配合「一帶一路」戰略規劃中的基礎建設進行投資建設。²⁰此一說法無誤，但也並不完全；因為亞投行及「一帶一路」是北京國際政經大戰略的重要一環。²¹誠如環球經濟社社長林建山所指出，亞投行的成立，來自內外兩個構面因素的驅動：向外的是，要直接挑戰美國的世界經濟霸權與全球金融霸權，同時加速實現促進人民幣國際化願景；向內則是，有效紓解鬱積20年的經濟生產過剩問題，及時對應中國經濟成長「新常態」急遽放緩的挑戰。²²淡江大學國際事務與戰略研究所所長

16 Enda Curran, "China's Asian Infrastructure Investment Bank: Knowns, Unknowns", Bloomberg, March 31, 2015, website: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015年3月31日/china-s-asian-infrastructure-investment-bank-knowns-unknowns>

17 「亞投行成員國將超35個中國不以老大自居」，中國評論新聞網，2015年3月23日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/7/7/1/103677145_3.html?coluid=7&kindid=0&docid=103677145&mdate=0323144317

18 梁世煌，「陸外交部喊話促各國儘快加入」，旺報，2015年3月18日，版10。

19 朱建陵，「亞洲基礎設施投資銀行」，中國時報，2015年3月23日，版6。

20 鄒麗泳，「李明峻語中評：中國設亞投行不是為對抗美國」，中國評論新聞網，2015年3月29日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/8/3/5/103683599_2.html?coluid=93&kindid=2931&docid=103683599&mdate=0329000707

21 楊彝堯編譯，「亞投行 一盤大棋當中的一步」，中國評論新聞網，2015年3月31日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/8/9/1/103689174_4.html?coluid=93&kindid=10410&docid=103689174&mdate=0331134555

22 林建山，「亞投行打破壟斷美無力抵制」，旺報，2015年4月1日，版12。

翁明賢也認為，大陸崛起的經濟實力，讓習近平可以「有所作為」，採取「自己開一盤棋」主動出擊的外交戰略。²³因此，大陸對亞投行的影響不只是經濟層面，也含蓋政治層面，有利於北京建構「中國式國際政治經濟秩序」。²⁴可見，與「一帶一路」相同，主張只有經濟層面的意義而忽略其政治層面，有以偏蓋全之嫌。

對於北京主導的國際性機構，歐洲主流媒體以「平行架構」或「另起爐灶」來形容北京所企圖建構的政經秩序，具代表性的「平行架構」組織是「亞洲相互協作與信任措施會議」(CICA)、「上海合作組織」，經濟領域則以中國倡議主導的「亞洲基礎設施投資銀行」(AIIB)、「亞太自由貿易區」(FTAAP)和「區域全面經濟夥伴關係」(RCEP)。不過，北京所建立的「平行架構」，並不排斥現有的國際機制，亦無意挑戰既有國際規範，只是不受美國的束縛，運作方式與現存國際組織形成良性競爭或是互

補關係。可以說，如同大陸與美國之間的關係，亞投行與現行國際金融組織也存在著既聯合又鬥爭的關係。

(一)另起爐灶以擴大國際影響力

目前國際金融體系中，世界銀行(WB)、國際貨幣基金會(IMF)由美國主導，亞洲開發銀行(ADB)由日本主導，²⁵大陸則正打造北京版的世界銀行。隨著亞投行成員增多，北京占股的比例會相應下降，但亞投行的代表性會更加廣泛，其運作會更加國際化；²⁶因此，亞投行與金磚國家銀行(New Development Bank)，以及絲路基金等機構的目的一樣，²⁷期目的在推進人民幣國際化，強化人民幣在國際上使用與流通率，²⁸爭取在貨幣領域的國際話語權，建立北京主導的亞洲經濟與金融新秩序並擴大國際影響力。²⁹

前世界銀行債務可持續研究國際顧問徐佳君投書BBC中文網指出，中國的「另起爐灶」，不僅是為發展中國家發聲，更是為了謀求在發達國家制定國際發展政策過程中，

23 蔡素蓉，「亞投行習近平自開一盤棋多重戰略」，中央社，2015年3月18日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/acn/201503180479-1.aspx>

24 鄒麗泳，「獨派智庫研究亞投行 林廷輝：臺應爭取加入」，中國評論新聞網，2015年3月31日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/8/8/7/103688719_2.html?coluid=93&kindid=2931&docid=103688719&mdate=0331003939

25 Ely Ratner, "Making Bank: Why China's new infrastructure bank represents a challenge to the global order", Foreign Policy, OCTOBER 23, 2014, website: <http://foreignpolicy.com/2014/10/23/making-bank/>

26 Mercy A. Kuo and Angelica O. Tang, "China's AIIB and the US Reputation Risk", The Diplomat, April 16, 2015, website: http://thediplomat.com/2015/04/chinas-aiib-and-the-us-reputation-risk/?utm_content=buffer0bbb0&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

27 陳曼儂，「會員腳踏兩條船亞銀無力回天」，旺報，2015年3月18日，版5。

28 郭芝芸，「亞投行推人幣打破美元獨大」，旺報，2015年4月8日，版6。

29 「亞投行一分鐘看懂美國日本怎麼說」，中央社，2015年3月18日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201503185008-1.aspx>



擁有更大的影響力，這才是亞投行成立的真正用意。³⁰儘管目前亞投行在規模與影響力方面遠不如世銀及亞開行，但亞投行將有可能讓大陸未來政經影響力擴大至與美國在世界銀行與國際貨幣基金會等量齊觀之境，³¹對此，美國國防部長卡特(Ash Carter)也指出，亞太其他國家正在瓜分市場、訂定一個又一個自由貿易協定、以及一些「不合我們的高標準、並把我們邊緣化」的協議。³²暗示亞投行不符美國期待的高標準，且是要減少美國在亞太的影響力。

(二)修正現行國際金融機構功能缺失

國際貨幣基金組織總裁慣例由歐洲國家輪流擔任，世界銀行總裁傳統亦由美國人擔綱，儘管大陸經濟按美元計算在2010年已超過日本，日本和美國仍為亞銀最大股東，分別持有15.7%和15.6%的股份，大陸則持有5.5%股份。³³大陸位居全球第二大經濟體，即便出資比重排名第三，卻無法在國際金融組織取得相對的發言權和影響力，亦難改變日本人擔任亞銀總裁的慣例。特別是美國在

IMF擁有雖然不到20%的投票權，因握有最終否決權，能在一些重大決策發揮影響力，多年來屢受其他國家詬病。中共中央黨校戰略研究所教授門洪華指出，「中國力圖用經濟力量來推動世界變革，期望建設新的國際秩序。」³⁴

對此，北京主動提出放棄在AIIB中的否決權，此一沒有單一國家能夠支配亞投行決策權的提議，與國際貨幣組織和世界銀行長期以來的作法大相逕庭，以換取部分歐洲國家的支持。³⁵另外，在董事會角色方面，在世界銀行和國際貨幣組織中，常駐董事代表參與相關管理事務，對管理層形成制約，但北京對這種模式表示拒絕，希望亞投行的管理層有更加強大的地位。³⁶

更有甚者，世界銀行、國際貨幣基金組織與亞洲開發銀行，對發展中國家進行援助時採取了一貫的強制性或帶有意識形態的附加條件，最終效果往往弊大於利。大陸財政部長樓繼偉表示，「西方提出的一些規則，我不認為現存制度是最佳的」，他認為亞投

30 徐佳君，「北京來信：亞投行－中國為何『另起爐灶』？」，BBC中文新聞網，2015年3月17日，網址：http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/03/150317_analysis_aiib_china

31 Stephen Roach, Zha Daojiong, Scott Kennedy & Patrick Chovanec, "Washington's Big China Screw-up", MARCH 26, 2015, website: <http://foreignpolicy.com/2015/03/26/washingtons-big-china-screw-up-aiib-asia-infrastructure-investment-bank-china-containment-chinafile/>

32 Victor Beattie, "US Defense Secretary Urges Approval of TPP", Voice of America, April 07, 2015, website: <http://www.voanews.com/content/us-defense-secretary-urges-approval-of-tpp/2709455.html>

33 謝瓊竹，「陸銀彈足亞投行必定成功」，旺報，2015年3月14日，版10。

34 王永雪，「門洪華：中國力圖用經濟力量建設新國際秩序」，中國評論新聞網，2015年4月14日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1037/0/7/4/103707448.html?coluid=202&kindid=11695&docid=103707448&mdate=0414001521>

35 「一分鐘看懂亞投行」，經濟日報，2015年3月30日，版7。

36 朱建陵，「中國放棄亞投行否決權」，中國時報，2015年3月25日，版11。

表一 亞投行、亞銀與世銀比較一覽表

亞投行、亞銀與世銀比較			
	亞投行	亞銀	世銀
創始會員國	45國 (協助)	31國	29國
創始會員國	中國、金磚國家、東協十國等	美國、英國、日本、馬來西亞等	美國、英國、法國、印度等
創立目的	資助亞太地區的基礎建設計畫，並促成區域金融合作	消除亞太地區的貧窮，協助開發中國家改善人民的生活條件與水準	終結日收入不到1.25美元的赤貧，推動民衆所得成長
資料來源：綜合外電			

行是一個發展中國家主導的多邊開發機構，要考慮開發中國家的需求。³⁷

(三)彌補現行國際金融機構的不足

大陸宣稱，倡議籌建亞投行是承擔更多國際責任、補充現有國際經濟秩序的建設性舉動，是對現有多邊開發銀行的有益補充，對全球和亞洲各國來說都是互利共贏的。大陸財長樓繼偉公開表態：「亞投行與相關機構只存在互補關係，而不是競爭關係。」³⁸大陸國家開發銀行董事長胡懷邦表示，世銀和亞銀對促進各國平等增長、基礎設施、環境保護、能源開發以及教育衛生方面都發揮重要作用；而亞投行則是要補足現行開發性金融機構對於融資規模、融資方式不足的部分。³⁹對此，世界銀行總裁金墾(Jim Yong

Kim)4月7日在華府智庫「戰略暨國際研究中心」(CSIS)的討論會上回答媒體提問時說，亞洲各國基礎設施需求如此之大，世銀「歡迎任何新銀行出現」，一起致力於消除貧窮。⁴⁰

(四)消化中國內部過剩的產能

臺師大政治所教授范世平認為，大陸成立亞投行固有政治考量，但主要還是因近年經濟增長趨緩，加上出口不佳，因此藉由擴大內需來提振，但基礎建設相關產業卻供過於求，故須尋找出路。⁴¹陸委會諮詢委員陳建仲指出，在亞投行的機制下，大陸還將在國內設立投資基礎設施的信託基金，顯然企圖藉支持亞洲區域基礎設施建設，消化中國內部過剩的產能。⁴²

三、亞投行發展的限制因素

儘管國際普遍看好亞投行的前景，但也引發國際金融組織之間的管理與運作標準的爭議與北京財政問題的討論。⁴³

(一)管理與運作標準的爭議

亞開行與美國、菲律賓便質疑亞投行的透明度、環保問題與治理能力。⁴⁴美國財政部

37 藍孝威，「陸：亞投行不會照搬西方規則」，旺報，2015年3月23日，版2。

38 「外交部回應朝鮮申請加入亞投行被中國拒絕」，中國評論新聞網，2015年3月31日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1036/9/1/0/103691084.html?coluid=202&kindid=11694&docid=103691084&mdate=0331200009>

39 賴湘茹，「習近平：張臂歡迎五大洲入亞投行」，旺報，2015年3月29日，版2。

40 劉屏，「世銀總裁表態將與亞投行合作」，中國時報，2015年4月9日，版5。

41 范世平，「冷靜看待亞投行評估臺灣獲利空間」，聯合報，2015年4月1日，版23。

42 陳建仲，「美日缺席將讓中國打造新陸權」，聯合報，2015年4月2日，版23。

43 Paola Subacchi, "The AIIB Is a Threat to Global Economic Governance", Foreign Policy, March 31, 2015, website: http://foreignpolicy.com/2015/03/31/the-aiib-is-a-threat-to-global-economic-governance-china/?utm_content=buffer76346&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer



長李烏指出，任何新的國際開發機構都應尊重世界銀行、國際貨幣基金等現有機構，且應與現有機構維持同樣的標準；⁴⁵美國副國務卿布林肯在華府智庫「布魯金斯研究院」演說時表示，與外界以為的相反，「我們不反對(亞投行)」，…。美國真正關切的是亞投行的各項標準，諸如「經營原則是什麼？理事會扮演的角色是什麼？它以什麼標準推動勞工權益、環保、智慧財產權、資金需求？」布林肯表示，不僅美國關切，那些決定參與亞投行的國家也清楚表達類似關切。^{46,47}此外，日本也認為亞投行的決策「過於粗糙」且融資等決策不透明，資金預算難獲日本國會批准。⁴⁸

(二)大陸的負債問題

就債務方面，根據麥肯錫研究，大陸整體負債占GDP比已高達282%，超過美國的269%及德國的258%，若中國信用貸款以目前的速度激增下去，2018年整體負債占GDP比將暴增到400%。對此，彭博專欄作家皮塞克(William Pesek)撰文指出，大陸當前經濟現況很像25年前的日本，債務不斷膨脹，地方政府累計負債超過4兆美元，因此在推動亞投

行之前應先搞定自家嚇人的負債。⁴⁹此外，亞投行未來將採取政府和社會資本合作(PPP)模式進行招投標，是一種新的國際融資型態，但在各國爭搶成為亞投行創始成員國，以期在大陸「一帶一路」建設分杯羹，投資銀行美銀美林與華府智庫戰略與國際研究中心(CSIS)警告稱，亞投行支持的「一帶一路」會拖延大陸經濟向增加內需轉移，且部分參與國家經常帳赤字龐大，是高風險的債務國。⁵⁰

(三)國際對大陸抱持戒心

臺灣大學政治系副教授張登及認為，亞投行只是一帶一路地緣政治旗艦工程的工具機，一帶一路則要串連上合、金磚、中非、中國—東協等機制。這些現有機制共同組成劍指歐亞的布局。⁵¹不過，北京意圖藉亞投銀布建南向經貿策略，恐怕不會一路順遂。美元還是國際準備貨幣，各投資國在此區域的利益也不一致。由於西方各國的加入，已使得亞投行章程草案最後定稿成為一件高度不確定的事情。尤其是美國的盟友如德國、英國、法國、義大利、丹麥、荷蘭和澳大利亞等，這些國家的民主制度和市場經濟，使它

44 Ely Ratner, "Making Bank: Why China's new infrastructure bank represents a challenge to the global order", Foreign Policy, OCTOBER 23, 2014, website: <http://foreignpolicy.com/2014/10/23/making-bank/>

45 劉屏，「美轉向樂見亞投行要求高標準」，2015年4月2日，版3。

46 「美轉向樂見亞投行要求高標準 前美卿歐布萊特指美誤判形勢自己搞砸促速加入」，旺報，2015年4月2日，版3。

47 劉屏，「美國防部長：美中不一定要敵對」，中國時報，2015年4月8日，版6。

48 雷光涵，「日相身邊人：亞投行決策粗糙沒討論好處」，聯合報，2015年4月2日，版6。

49 「亞投行促繁榮？ 彭博吐嘈：中國先解決負債」，蘋果日報，2015年4月1日，版6。

50 謝瓊竹，「參與國赤字高 PPP模式被看衰」，旺報，2015年4月15日，版5。

51 張登及，「利用美中互動強化我競爭力」，聯合報，2015年3月27日，版23。

們在環境、人權、腐敗和貸款等問題上有著自己的看法。⁵²新加坡國立大學李光耀公共政策學院教授黃靖對此指出，創始會員國數量太多，各國關注議題和利益不同，必有衝突，如何協調將是大陸的一大難題。⁵³

再者，區域內各國也會對中國抱持戒心。例如日本則對貪瀆問題嚴重的中國所主導的金融機構，也表現出極度的不信任。《日本經濟新聞》民調顯示，71%不贊成加入亞投行，並有61%的日本民眾認為AIIB可能會任中國操弄。⁵⁴此外，亞投行臨時秘書長金立群也表示，北京不會「獨霸」亞投行，但在拒絕臺灣一事，仍單方面由「指定媒體」曝光，這顯示中國是實際決策的主導者，沒有其他成員國說話的餘地。⁵⁵

國際對於亞投行的反應

大陸國家主席習近平2015年3月28日，在博鰲亞洲論壇年會開幕式上表示，亞投行「張開臂膀歡迎五大洲朋友共襄生舉」。⁵⁶習近平主導成立亞投行，挑戰美國主導的國際經濟金融話語權，並連結自身「一帶一路」國際政經戰略，兼具國內經改、人民幣國際化等多重戰略目的。⁵⁷對此，國際層面的反應，有助於作為我國加入與否的參考。

一、全球四分之一國家紛紛加入

亞投行去年10月，22個首批創始會員國代表在北京簽署《籌備亞投行備忘錄》，之後各國爭相表態加入，⁵⁸截至4月15日，共計有57個國家已成功加入亞投行。⁵⁹G7的7國中已逾半加入亞投行。澳洲、南韓等美國重要

52 董立文，「臺灣舉手了！北京裝作沒看見」，新新聞，第1467期，2015年4月17日，頁66-78。

53 莊蕙嘉，「經濟戰開打！美、日藉TPP抗中」，聯合報，2015年4月18日，版20。

54 黃菁菁，「日人不信任亞投行」，中國時報，2015年4月18日，版6。

55 陳曼儂，「拒絕臺灣陸如何釋獨霸之疑」，旺報，2015年4月16日，版3。

56 CEO of Principal Global Investors Jim McCaughan, "Why is China pushing for the AIIB", CNBC, March 23, 2015, website: <http://www.cnbc.com/id/102543220>

57 June Teufel Dreyer, "The Asian Infrastructure Investment Bank: Who Will Benefit?" Foreign Policy Research Institute, April 2015, website: <http://www.fpri.org/articles/2015/04/asian-infrastructure-investment-bank-who-will-benefit>

58 David R. Sands, "U.S. allies humiliate Obama, rush to join China's new bank", The Washington Times, March 30, 2015. P.3.

59 包括奧地利、澳大利亞、阿塞拜疆、孟加拉國、巴西、文萊、柬埔寨、中國、丹麥、埃及、法國、芬蘭、格魯吉亞、德國、冰島、印度、印度尼西亞、伊朗、以色列、意大利、約旦、哈薩克斯坦、韓國、科威特、吉爾吉斯斯坦、老撾、盧森堡、馬來西亞、馬爾代夫、馬耳他、蒙古、緬甸、尼泊爾、荷蘭、新西蘭、挪威、阿曼、巴基斯坦、菲律賓、波蘭、葡萄牙、卡塔尔、俄羅斯、沙特阿拉伯、新加坡、南非、西班牙、斯里蘭卡、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰國、土耳其、阿聯酋、英國、烏茲別克斯坦和越南。Cary Huang, "57 nations approved as founder members of China-led AIIB", South China Morning Post, April 6, 2015, p.1.



盟邦也加入，⁶⁰AIIB不僅涵蓋整個亞洲大陸，更因俄羅斯等金磚國家也全部加入，亞投行已然從亞洲、中東橫跨到歐洲、非洲，中南美洲；⁶¹同樣，除了美、日，「亞洲基礎設施投資銀行」在前十大經濟體中已包辦八個，已是十足的「世界」銀行。⁶²

二、美、日轉變抵制態度

誠如新美國安全中心的高級研究員Ely Ratner所強調，這將是對主導亞洲經濟和政治的規則、規範和制度的一場長時間競爭。⁶³美國、日本擔心大陸主導的亞投行設立後，將削弱過去的影響力，導致國際金融秩序重新洗牌。⁶⁴因此，在亞投行推動初期，便極力反對與抵制。美國早在2014年即以擔心亞投行的透明度及治理能力為由，向英、澳、南韓等盟國施壓，要求他們勿加入亞投行。⁶⁵此一情況，到了3月12日以後有了明顯的改變，在英國首先違背華府意志申請加入後，德國、法國、義大利也隨後在17日同步跟進。⁶⁶前國務卿歐布萊特女士對此表示，美



圖一 亞投行全球會員版圖

資料來源：The Diplomat網站。

國誤判形勢，自己搞砸，於今之計是趕快加入。⁶⁷美國前財政部長(1999至2001年)、前奧巴馬經濟顧問(2009至2010年)勞倫斯·薩默斯(Lawrence Summers)也在美國《華盛頓郵報》撰文直言，美國在處理亞投行事項上的表現糟糕，甚至是過去70年都未曾有過的失敗。如果痛定思痛，美國或許還有機會，否則，美國可能隨時失去其作為全球經濟體系「話事人」的角色。⁶⁸

60 “Beijing calling: Australia & Denmark defy US by applying to join China-led bank”, Ruteos, March 29, 2015, website: <http://rt.com/business/245033-china-bank-australia-denmark/>

61 Linda Yueh, “UK support for China-backed Asia bank prompts US concern”, BBC, March 13 2015, website: <http://www.bbc.com/news/world-australia-31864877>

62 黃國樑，「北京一句當然入亞投行就看臺灣」，聯合晚報，2015年3月29日，版3。

63 陳曼儂，「會員腳踏兩條船亞銀無力回天」，旺報，2015年3月18日，版5。

64 「加入亞投行好不好看完這篇再判斷」，Yahoo奇摩新聞網，2015年4月1日，網址：<https://tw.news.yahoo.com/加入亞投行好不好一看完這篇再判斷-034749460.html>

65 Bethany Allen-Ebrahimian, “Obama Is Sitting Alone at a Bar Drinking a Consolation Beer”, Foreign Policy APRIL 1, 2015, website: http://foreignpolicy.com/2015/04/01/obama-china-bank-aiib-policy/?utm_content=buffer851f0&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

66 Sean Mirski, “Checkmate: China's New Bank Wins Over U.S. Allies”, The National Interests, March 30, 2015, website: <http://nationalinterest.org/feature/checkmate-chinas-new-bank-wins-over-us-allies-12506?page=3>

67 劉屏，「前國務卿籲美加入亞投行」，中國時報，2015年4月2日，版6。

儘管英國的倒戈讓美國卯起來痛斥「遷就中國」，日本財務省高官更大罵「豈有此理」，⁶⁹但在盟友紛紛倒戈加入亞投行之際，美國歐巴馬政府一反過去反對姿態，仍不考慮加入亞投行，但已「歡迎」亞投行與世界銀行合作籌資。⁷⁰美國財政部長李烏3月31日表示美國樂見其成。⁷¹美國突然改變態度提出合作，原因在於美國不希望亞投行成為北京外交政策的工具。⁷²日本副首相兼財務相麻生太郎3日在內閣會議後的記者會上就中國主導籌建的亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)表示，如果日本所要求的確保公正的組織運營等條件能得到滿足，「並非沒有考慮(加入)的餘地」。⁷³

三、各國搶進亞投行因素分析

歐洲國家之所以會搶先加入，根據淡江大學財務金融學系李沃牆教授的分析，是基於底下幾個理由：⁷⁴

(一)對美霸權不滿

長期以來，歐洲國家對亞洲國家開發銀行及國際貨幣基金為美國強力主導，並以全球盟主自居來制定國際金融秩序，早已心生不滿；亞投行不太可能短期內取代美國目前的世界金融支配力，但是有可能形成一個經濟集團，在此集團之內，美國的金融支配力無法任性而為。⁷⁵大陸表明未來將採行公開透明方式，並放棄否決權，立即吸引很多國家加入。由於不論有多少亞洲以外的國家參加亞投行創始，他們只能產生3個董事。所以英國財政部長宣布英國申請亞投行創始成員。⁷⁶

(二)擺脫經濟困境

絲綢之路經濟體的人口，占全球比重多達62%，但實際的GDP占全球比重卻不到三成。若計畫啟動後接下來的二十年，新絲路經濟體的國民收入每年的成長率將有10%。⁷⁷這麼大的成長，正是各國對亞投行趨之若鶩

68 Julie Verhage, "Larry Summers: The Past Month May Go Down as a Turning Point for U.S. Economic Power", Bloomberg, April 6, 2015, website: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015年4月6日/larry-summers-the-past-month-may-go-down-as-a-turning-point-for-u-s-economic-power>

69 陳曼儂，「英倒戈加入亞投行美日火大」，旺報，2015年3月18日，版5。

70 「2分鐘看懂亞投行熱」，聯合報，2015年3月30日，版5。

71 劉屏，「美轉向樂見亞投行要求高標準」，2015年4月2日，版3。

72 賴錦宏，「尷尬大轉彎白宮盼攜手亞投行」，聯合報，2015年3月24日，版4。

73 「日本財長稱加入亞投行『並非沒有考慮餘地』」，中國評論新聞網，2015年4月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1036/9/5/3/103695339.html?coluid=169&kindid=12091&docid=103695339&mdate=0403144716>

74 李沃牆，「加入亞投行臺應積極協商身分」，旺報，2015年4月1日，版12。

75 Jin Kai, "What the AIIB Means for the US-China Power Transition", The Diplomat, March 27, 2015, website: <http://thediplomat.com/2015/03/what-the-aiib-means-for-the-us-china-power-transition/>

76 高雄柏，「中美角力大黃蜂示警」，旺報，2015年4月5日，版12。

77 Daniel McDowell, "New Order: China's Challenge to the Global Financial System", World Politics Review, April 14, 2015, website: <http://www.worldpoliticsreview.com/articles/15531/new-order-china-s-challenge-to-the-global-financial-system>



的原因。⁷⁸歐洲國家經濟身陷困境，急欲擺脫歐盟烏雲，亞投行可提供東亞、東南亞到南亞所缺乏的資金需求。歐洲列強也可幫其搖搖欲墜的退休基金，找到高殖利率的投資標的。中華經濟研究院研究員王儷容指出，「英國一旦成為亞投行會員國，就可透過資金援助亞洲地區基礎建設，把金融影響力伸向絲路沿線的國家，甚至是緬甸、柬埔寨等對外資投資設限較嚴的國家。」⁷⁹澳大利亞國立大學克勞福德公共政策學院研究助理安德魯·埃里克(Andrew Elek)在東亞論壇網站(East Asia Forum)撰文指出，較之TPP，亞投行才能真正為區域帶來經濟利好。⁸⁰

(三)看好人民幣國際化的契機

英、德、法等歐洲國家早已當亞投行為人民幣國際化的新戰線，希望擴增人民幣業務，並與大陸簽署《人民幣互換協議》，建立人民幣清算機制，甚至發行人民幣債券，極力爭取成為人民幣離岸中心，融入人民幣

經濟圈。⁸¹英國金融時報分析歐洲主要國家爭相奔向亞投行，主要在爭取中國好感並著眼未來。金融時報分析說，盧森堡、英國、法國、德國近來都極力爭取成為人民幣離岸中心，亞投行的歐洲分部可能只有一處，盧森堡、倫敦、法蘭克福與巴黎等將再次上演爭奪戰。⁸²

另一方面，周邊開發中國家對於亞投行展現積極參與的態度，即使是與大陸存有激烈主權爭端的東南亞國家，特別是印度與越南都相繼加入。⁸³其原因也是亞投行有助於各國基礎建設與經濟發展，此外，在1997年亞洲金融危機中，東南亞國家請求國際貨幣基金組織援助，但在相關國家同意改善金融管理體制和財務漏洞後，卻導致經濟進一步下滑，因而紛紛轉向亞投行。⁸⁴韓國外交部長官尹炳世4月2日表示，由大陸倡導的亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)將為韓國經濟發展注入新活力。⁸⁵尼泊爾央行官員也表示，尼泊

78 許秀惠採訪、楊卓翰整理，「亞投行背後的中國權謀大戲」，今周刊，第955期，2015年4月9日，頁5-9。

79 蔡素蓉，「亞投行習近平自開一盤棋多重戰略」，中央社，2015年3月18日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/acn/201503180479-1.aspx>

80 孫儀威，「專譯：澳學者稱亞投行比TPP帶來更多福音」，中國評論新聞網，2015年4月15日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1037/0/9/8/103709809.html?coluid=70&kindid=1851&docid=103709809&mdate=0415003419>

81 梁世煌，「藉經濟力辦外交搶話語權」，旺報，2015年3月18日，版10。

82 蕭白雪，「歐搶進亞投行陸前官員離間有功」，聯合報，2015年4月2日，版6。

83 Luke Hunt, "One In All In, AIIB Gains Momentum", The Diplomat, March 23, 2015, website: http://thedi diplomat.com/2015/03/one-in-all-in-aiib-gains-momentum/?utm_content=buffer03a33&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

84 黃甦俞，「日本6月或入行中挑戰美空前勝利」，旺報，2015年4月2日，版5。

85 「韓外長：亞投行為韓經濟注入新活力」，中國評論新聞網，2015年4月2日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1036/9/4/2/103694226.html?coluid=202&kindid=11696&docid=103694226&mdate=0402163529>

爾如果想在2020年左右脫離最不發達國家的行列，就必須改造基礎設施，但政府缺乏資金，亞投行可以緩解其資金瓶頸。⁸⁶

值得注意的是，儘管習近平「張開臂膀歡迎」各國加入，但卻拒絕北韓的申請，主要原因是北韓無法提供其經濟和金融市場狀況的詳細訊息。⁸⁷此外，由於臺灣與香港屬於北京所認定的一國兩制地區，不具國家屬性，因此確定無法以創始會員國身分加入。

臺灣加入亞投行的機遇與挑戰

在國際上處於特殊地位的我國，在面臨中國大陸的快速崛起，既有因「九二共識」所帶來的和平紅利，也存有主權衝突加劇的風險。臺灣要不要加入亞投行？與加入亞投行的政經利益與潛在風險到底如何？的確需要更加縝密的評估與內部推演。⁸⁸

一、機遇

在兩岸局勢與國際局勢方面，由於臺海雙方同意以「九二共識」作為和平發展的政治基礎，因此不僅七年來兩岸關係和緩與升溫，同時大陸在國際上對臺灣以非國家身分

參與國際組織的杯葛相較於過去和緩許多；⁸⁹3月28日在博鰲論壇開幕式前的「蕭習會」上，前副總統蕭萬長表達我方想進入RCEP與亞投行的意願，大陸國家主席習近平點頭表示理解；國臺辦主任張志軍稱臺灣有機會，大陸外交部長王毅則指，需要一定的協商過程，至於參與名稱按國際慣例來辦。⁹⁰至於美國，則因為盟國紛紛加入，華府也轉向肯定亞投行的正面功能，因此在美方點頭、中方默許的情況下，提出創始國意向書，將有較大的成功機率。⁹¹即便無法成為創始會員，但臺灣仍有相當機會成為一般會員。⁹²

根據行政院評估，我國加入亞投行具有下列利益：

(一)有利於發揮臺灣在公共工程方面的技術優勢；張盛和指出，臺灣有資金、有技術、有人才、有製造設備能力，對於擴展國內商機，為基礎建設業向外發展提供絕佳良機。⁹³我國廠商可參與工程競標，如公路、鐵路與高鐵工程等基礎建設或電力配送系統，隨著營造業走出去，也有助帶動我國鋼鐵、水泥產業發展。⁹⁴

86 謝瓊竹，「陸銀彈足亞投行必定成功」，旺報，2015年3月14日，版10。

87 謝瓊竹，「48國參與亞投行日本按兵不動」，旺報，2015年4月1日，版7。

88 陳淞山，「亞投行議題民進黨該有的作為」，旺報，2015年4月10日，版12。

89 【陸委會】20150331編號第020號新聞稿：我方參與「亞洲基礎設施投資銀行」意向書已送交大陸，為融入區域經濟整合創造有利條件

90 「臺想入亞投行習表理解」，旺報，2015年3月29日，版4。

91 李明賢，「入亞投行！美點頭、陸默許我決遞意向書」，旺報，2015年4月1日，版3。

92 林思慧，「加入亞投行臺灣有選擇權」，中國時報，2015年4月15日，版2。

93 倪鴻祥，「馬拍板決定 向大陸提出亞投行參與意向書」，2015年3月31日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1036/8/9/9/103689918.html?coluid=46&kindid=0&docid=103689918&mdate=0331003712>

94 林安妮、吳父鄉，「張盛和：入亞投行帶動外銷」，經濟日報，2015年4月2日，版4。



(二)有助融入區域經濟整合與兩岸經貿；⁹⁵行政院長毛治國3月31日表示，加入亞投行是融入國際區域經濟整合趨勢重要的一步，也有很多商機，將來臺灣不會被邊緣化。⁹⁶臺灣金控董事長李紀珠也認為，從業者的角度希望臺灣加入，一是亞投行確實存在商機；二是能促成臺灣金融機構走出去與更多國際金融機構合作；三是基礎建設將連帶刺激週邊商機如貿易、投資開發等。⁹⁷

(三)有利於與會員國家進行良性互動；經濟部長鄧振中說，政府看好加入亞投行的效果，臺灣有很多機會可走出去，如提供顧問服務，即使標不到工程，也可和他國營造商合作。⁹⁸特別是在中韓FTA簽訂後，臺灣尚未獲同意加入RCEP及TPP等重要區域經貿組織前，透過亞投行的協調運作機制，能加強與其中多數歐亞大洋洲國家成員的互動，爭取最有利簽署FTA或雙邊優惠協議的機會，以擴大區域經濟的參與層面。

(四)可增加參與國際事務機會。加入亞投行讓臺北今後可順利走向國際社會、並參與國際組織的契機及突破。⁹⁹總統府發言人陳

以信強調，我國如能加入亞投行，將有助於融入區域經濟整合，增加我國參與國際事務機會，並可增加我國廠商國際商機，更能提高未來參與其他國際經貿組織的可能性。¹⁰⁰

(五)有利於發揮臺灣的軟實力。盡早加入亞投行除了得以參與該組織的規則制訂外，也可提升我國提出倡議與主導議題的機會。尤其以臺灣社會卓越的人文素養，或可在亞投行中提出以文化做為精神基礎建設的提議，以提升亞投行的格局，使得臺灣得以做為建構現代亞洲價值的領頭羊。¹⁰¹因此我國參與AIIB各項建設計畫的同時，也可以將中華文化廣布到亞太區域各國，與各國文化進行交流，有助於區域間各國的文化交流與融合，對於亞太區域的整體發展是有利的。

¹⁰²

更重要的是，臺灣加入亞投行符合大陸「寄希望於臺灣人民」的對臺政策，因此不僅有利於臺灣加入，¹⁰³也有助於兩岸關係的持續良性發展。¹⁰⁴考選部前部長林嘉誠即指出，亞投行所具有兩岸關係試金石意義匪淺。¹⁰⁵中正大學戰略暨國際事務研究所副教

95 黃甦俞，「參加亞投行我意向書已送出」，旺報，2015年4月1日，版2。

96 「加入亞投行好不好看完這篇再判斷」，Yahoo奇摩新聞網，2015年4月1日，網址：<https://tw.news.yahoo.com/加入亞投行好不好一看完這篇再判斷-034749460.html>

97 賴湘茹，「亞投行商機大有助我金融業走出去」，中國時報，2015年3月29日，版5。

98 全澤蓉、郭政君，「我入行回覆兩周後揭曉」，聯合晚報，2015年4月1日版3。

99 邵宗海，「入亞投行的兩道關卡」，中國時報，2015年3月29日，版15。

100 李明賢、楊毅，「搶亞投行創始會員末班車我今遞件」，旺報，2015年3月31日，版1。

101 甘逸驊，「參與亞投行國家利益優先」，聯合報，2015年4月7日，版22。

102 詹滿容，「臺灣參與AIIB 兩岸務實多贏」，中國時報，2015年4月10日，版15。

103 陳培煌，「臺挺亞投行 央行：AIT曾傳遞美方不樂見」，蘋果日報，2015年4月2日，版5。

104 政治組、財經組、大陸組，「入亞投行臺灣硬著來大陸給軟釘子」，中國時報，2015年4月1日，版1。

授趙文志也認為，臺灣參加亞投行若能視為臺灣參與區域經貿整合的重要方式，肯定有助於兩岸關係進一步發展。¹⁰⁶

二、障礙

除了機會以外，不可避免的，臺灣在加入亞投行一事也存在不可忽視的風險，為我國加入與參與帶來變數。歸納起來，我國在加入亞投行方面的障礙，有內外部因素所交織的困局，誠如Pei-Yu Wei所指出，要申請加入，就得面對內部的牽制；撤銷申請，又得面對區域的孤立。¹⁰⁷

(一) 內部風險

廈門大學臺研院院長劉國深指出，大陸將臺灣排除「創始會員」外，除亞投行本身已界定是多邊政府組織外，最主要的原因就是，深怕重蹈服貿協議的前車之鑑，因此希望臺灣內部自己先搞定，再來討論。¹⁰⁸這意味著，大陸等臺灣先克服內部的問題，達成朝野與社會一致共識之後再談，以免重蹈太陽花事件覆轍。¹⁰⁹臺灣加入亞投行的內部風險包括：

1. 立法院障礙：多項兩岸經貿協定簽訂之後，卻由於遭到杯葛而癱瘓，兩岸監督條例至今也未能通過，因此立法院障礙成為國內政治阻力最不可測風險。¹¹⁰

2. 行政院障礙：政大國發所所長童振源指出，政府沒有參加的政策說帖，分析臺灣參與的利弊得失及參與的模式規模、缺乏朝野溝通，令人擔憂造成日後爭議，延宕臺灣參與的時機。¹¹¹

3. 社會障礙：去年的太陽花學運顯示，社會上有諸多團體對於馬政府施政方針不信任。然而，其中有些團體則藉著似是而非的論點，刻意扭曲政府政策內容，¹¹²導致人民因不解而誤解最後反對。

更有甚者，政治大學外交學系黃奎博副教授指出，政府明明做得對的事情，卻因為向外說明的資訊給得不全，導致(對社會與政黨間)政治溝通上失去先機。¹¹³顯示，由於立法、行政與社會三個內部障礙的交互作用，致使我國內部質疑與反對聲浪此起彼落，¹¹⁴形成複合加乘式的內部障礙。

105 林嘉誠，「利弊分析—加入亞投行利大於弊」，中國時報，2015年4月6日，版16。

106 趙家麟，「趙文志語中評：臺灣入亞投行有助兩岸關係發展」，中國評論新聞網，2015年4月2日，網址：<http://hk.crntt.com/crm-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=103691132>

107 Pei-Yu Wei, "Taiwan: Ma's AIIB Dilemma", The Diplomat, April 08, 2015, website: <http://thediplomat.com/2015/04/taiwan-mas-aiib-dilemma/>

108 李道成，「創始、一般會員權利差很大」，中國時報，2015年4月14日，版4。

109 楊毅、林佩怡、陳柏廷，「臺灣入亞投行與否 15日揭曉」，中國時報，2015年4月8日，版1。

110 李明賢，「逢中必反綠兩岸政策101招」，旺報，2015年4月1日，版6。

111 黃忠榮，「蔡英文：入亞投行須受國會監督」，旺報，2015年4月1日，版4。

112 「各團體抗議馬政府申請加入亞投銀聯合聲明」，民報部，2015年3月31日，網址：<http://www.peoplenews.tw/news/b8e00cd1-4c05-4d28-8f2b-8c4311e3103c>

113 黃奎博，「馬政府的政治溝通失靈」，蘋果日報，2015年4月2日，版4。

114 「加入亞投行好不好看完這篇再判斷」，Yahoo奇摩新聞網，2015年4月1日，網址：<https://tw.news.yahoo.com/加入亞投行好不好一看完這篇再判斷-034749460.html>



(二)外部風險

臺灣所面臨的外部風險包括美國障礙、兩岸障礙與亞投行本身風險所導致的障礙。

1.美日障礙

顯然，亞投行參與國家愈多，政治正當性就愈強。但對於經濟要靠中國、安全要靠美國的國家而言，處境是兩難的。¹¹⁵由於我國自韓戰至今受到美國的協防，在國際問題上沒有開罪華府的空間。因此臺灣加入的第一道關卡，就是美國是否同意臺灣參與。¹¹⁶行政院長毛治國便表示，「美國表態對臺灣很重要」。¹¹⁷民進黨立委黃偉哲4月2日在立法院外交及國防委員會，詢問美方曾透過美國在臺協會表達不樂見臺灣支持亞投行？央行副總裁楊金龍證實，「據了解是有」。¹¹⁸

事實上，早在3月18日，經濟部已經完成參加亞投行的評估報告，當時美國的反對立場仍然強硬，因此政府無法做出加入的決定；¹¹⁹財政部長張盛和4月1日在行政院「內

閣踴共」網路直播中表示，針對突然在最後一天表態提出意向書一事坦言，「這就是我們國家的處境及政治現實」，必須考量美國的態度。後因情勢轉變，美國表示尊重之後，才開始轉為積極。¹²⁰

2.兩岸障礙

雖說兩岸基於九二共識而關係和緩不少，大陸也在國際上減少對臺灣以非國家身分參與國際事務的杯葛。然而，未來北京會讓臺灣以何種身分與何種方式參與，將有可能造成臺灣是否參與的第二道關卡。因為，就目前為止，以中華民國身分加入當然是我國的最優先方案，但這在大陸的「一中原則」下，機會幾近於零。中國大陸外交部發言人華春瑩3月31日強調，臺灣申請參與亞投行，「應該避免出現『兩個中國』、『一中一臺』的問題」。¹²¹

就臺灣而言，「中國臺北」的稱號，至今仍無法接受。¹²²類似的前例是亞洲開發銀

115 趙家麟，「林泰和語中評：美日未加入會影響亞投行效能」，中國評論新聞網，2015年4月6日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/8/9/9/103689993_2.html?coluid=93&kindid=5670&docid=103689993&mdate=0406001549

116 「加入亞投行好不好看完這篇再判斷」，Yahoo奇摩新聞網，2015年4月1日，網址：<https://tw.news.yahoo.com/加入亞投行好不好一看完這篇再判斷-034749460.html>

117 「申請入亞投行 毛治國：美國表態對臺灣很重要」，中國評論新聞網，2015年3月31日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/9/1/1/103691103_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=103691103&mdate=0331205333

118 陳培煌，「臺挺亞投行 央行：AIT曾傳遞美方不樂見」，蘋果日報，2015年4月2日，版5。

119 郭正亮，「中美消長下的臺灣亞投行困境？」，中國評論新聞網，2015年4月5日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1036/9/7/3/103697345_3.html?coluid=7&kindid=0&docid=103697345&mdate=0405160358

120 沈婉玉，「財長老實說：遞亞投行意向書因為…美國不反對」，聯合報，2015年4月2日，版2。

121 汪莉絹，「一中原則我入亞投行的前提」，聯合報，2015年3月29日，版4。

122 「入亞投行名稱 臺稱不接受『中國臺北』」，中國評論新聞網，2015年4月2日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1036/9/4/3/103694390.html?coluid=46&kindid=0&docid=103694390&mdate=0402173611>

行，當時臺北曾經被迫放棄「中華民國」的名稱，改用「中國·臺北」，至今仍在「抗議下」的狀況中參與。所以，申請加入亞投行，北京如仍沿用此一模式對應，恐怕臺北屆時在對內部難以交代的情況下，不得不考慮放棄。¹²³臺灣行政院長毛治國3月31日在立法院接受總質詢時則表示，如果大陸堅持讓臺灣以「中國臺北」的名稱加入，這種名稱是不能接受的。若是「中華臺北」，則是起碼的國際慣例，但也會爭取其他更好的名稱。¹²⁴

可以說兩岸的主權紛爭仍然是臺灣加入亞投行的重大障礙。¹²⁵雖然李英明教授認為，若按大陸強調的兩岸一家親的原則，兩岸可以參照既有的慣例，並在九二共識的基礎上，不只讓臺灣擁有平等的代表權，還可以讓臺灣進入董事會或理事會。¹²⁶前陸委會副主委趙建民也認為，臺灣有機會成為亞投行創始成員國。¹²⁷然誠如中國社科院臺研所所長周志懷所預見，礙於「國際慣例」，臺灣成為創始會員國的機率將微乎其微。¹²⁸上

海臺研所長俞新天也強調，亞投行創始成員須由主權國家構成，然後由創始成員國制定出章程，再根據章程向其它成員開放。這些規定不是大陸片面決定的，而是由創始國共同商定的結果。¹²⁹因此，最終我國的申請遭到北京毫不考慮的拒絕。不過，大陸國臺辦發言人馬曉光4月15日表示，大陸方面歡迎臺灣方面以適當名義參與亞投行的態度沒有改變，同時未來在制定亞投行相關章程時，北京會「正面考慮」臺灣參與的問題。¹³⁰

3.亞投行障礙

兩岸政策協會副理事長陳建仲認為，亞投行全區被視為是未來全球經濟的新增長點，並且涵蓋多民族、多宗教的衝突區。既可能是應許的機會地，也可能是區域衝突與宗教戰爭的引爆點。¹³¹此外，由於大陸債務過高，加上管理方式與組織規範不明確，決策透明度也不高，因此臺灣所面臨亞投行的預期風險，也成為不可忽視的障礙。¹³²美國著名中國問題專家和評論家章家敦(Gordon G. Chang)認為，臺灣現在有很多重要的經濟問

123 邵宗海，「入亞投行的兩道關卡」，中國時報，2015年3月29日，版15。

124 「陸外交部：應避免出現『兩個中國』問題」，世界日報，2015年4月2日，版6。

125 趙建民，「美中爭霸臺灣準備好了嗎？」，聯合報，2015年3月29日，版22。

126 李英明，「博鰲體系挑戰美元霸權」，中國時報，2015年4月10日，版15。

127 李仲維，「亞投行創始會員有望突破50國」，經濟日報，2015年4月2日，版2。

128 陳柏廷、劉屏，「陸學者：臺灣成創始國機會渺小」，中國時報，2015年4月9日，版3。

129 李道成、藍孝威、李明賢，「陸：亞投行創始會員臺灣不可能」，中國時報，2015年4月10日，版2。

130 梁世煌，「國臺辦：正面考慮臺參與亞投行」，旺報，2015年4月16日，版2。

131 陳建仲，「美日更應進亞投行」，中國時報，2015年3月31日，版16。

132 趙蔚蘭，「歐洲國家加盟亞投行美要盟邦三思」，中央社，2015年3月18日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/afe/201503180082-1.aspx>



題必須面對，而加入亞投行對於解決這些問題毫無幫助。¹³³

此外，我國若無法成為創始會員國，無法參與亞投行章程討論，¹³⁴也增加了加入後權益的不確定性。對此，臺師大政治所教授范世平指出，亞投行表面上是提供各國基礎建設的資金，但各出資國是希望藉由「包工程」來回收。這就牽涉到龐大利益，屆時各國間如何擺平是個問題。¹³⁵

從利弊角度分析，我國加入亞投行經費相當有限，且亞投行章程及治理規範均須透過各創始會員國審查後訂定，參與各國股本勢必獲得保障。就長期而言，臺灣申請加入亞投行，應是一項「有限成本，多重效益」之投資。¹³⁶海峽兩岸商務發展基金會董事長張平沼便強調，臺灣勢必要加入亞投行，否則將會喪失很多商機。¹³⁷

結語：兼論臺灣的戰略抉擇

隨著中國大陸在過去幾年，在貨幣、金融、貿易、投資等體系，逐漸打造出另一

個平行的國際經濟生態體系，國際經濟秩序規則已經很明顯呈現兩套不同理念與作法共存的雙軌世界。¹³⁸對此，西方國家與媒體多將亞投行視為是北京藉此對抗分別由美、日主導的世界銀行及亞洲開發銀行，¹³⁹此一說法雖說有其一定道理，但並未能完整說明AIIB的戰略意義。以「平行架構」或「另起爐灶」來形容中國正在全球建構一個新的政治、經濟、安全體系，並且在能力仍然不足的情況下，與美國主導的全球政經秩序形成既聯合又鬥爭的競合關係，¹⁴⁰這樣的觀點較符合北京的戰略規劃。所以，北京所建立的「平行架構」，並不排斥現有的國際機制，亦無意挑戰既有國際規範。不同的只是，北京主導的平行架構不受美國的束縛，運作方式與現存國際組織形成良性競爭或是互補關係。¹⁴¹

亞投行下一步怎麼走？國際金融專家們認為，接下來各方將就亞投行章程、治理結構、運營標準、投融資機制等規則細節進行協商談判，這對於亞投行成功運轉至關重

133 黃柏彰，「中國專家章家敦談亞投行：對臺灣經濟與產業毫無幫助」，大紀元，2015年4月10日，版5。

134 「1分鐘整理包／亞投行是什麼？民眾質疑的問題點是…」聯合報，2015年4月1日，版8。

135 范世平，「冷靜看待亞投行評估臺灣獲利空間」，聯合報，2015年4月1日，版23。

136 梁世煌，「我參與亞投行長期效益可觀」，旺報，2015年4月4日，版3。

137 勵心如，「張平沼：入亞投行臺才有商機」，旺報，2015年4月18日，版8。

138 潘華生，「中美平行雙軌的未來世界」，中國時報，2015年4月14日，版15。

139 「2分鐘看懂亞投行熱」，聯合報，2015年3月30日，版5。

140 Chunjuan Nancy Wei, "New Chinese Banks: Right Out of Mao's Playbook?" March 20, 2015, website: http://thediplomat.com/2015/03/new-chinese-banks-right-out-of-maos-playbook/?utm_content=bufferb9189&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

141 主筆室，「大陸平行架構戰略奏效」，中國時報，2015年3月31日，版2。

要。¹⁴²

誠如本文所分析，臺灣所面臨的內、外部挑戰並非靜態與彼此不相干的，而是呈現互動與加乘性障礙的。¹⁴³「天下雜誌」強調，臺灣不應該因為戰術性問題而阻礙戰略性目標。我國的戰略目標其實相當清楚，那就是化解來自中共的政經壓力、尋求改善兩岸關係並強化對外互動的穩定模式。亞投行堪稱21世紀最大型的國際組織，也是一場國際政治再平衡的里程碑，而面對這難得的際遇與契機，臺灣自不應置身度外。¹⁴⁴誠如馬總統所強調，我國參與AIIB可以從人道援助的角度來對國際社會做出貢獻、有助臺灣參與區域經濟合作機制、對兩岸交流與合作有相當程度之助益，亦有助於兩岸對亞太區域內的基礎設施建設工作共同做出貢獻。¹⁴⁵

對我國政府而言，最佳的戰略抉擇，是由內而外、由戰術而戰略的進行全局性規劃，避免負面因素交互影響與加乘而導致類似服貿的窘境。這方面，國立中山大學海洋事務研究所所長胡念祖建議，行政部門目前所應為之事有二，一為釐清並向國人清楚說

明加入亞投行之戰略目標為何，二為籌組具實質多邊制約談判經驗及熟悉國際開發銀行運作之談判團隊，以求於制約談判過程中維護我方之權益。¹⁴⁶再者，政府財經部門有時仍侷限經濟貿易利益，缺乏宏觀及政策全面觀照能力，行政院或國家發展委員會責無旁貸，提出綜合評估，才能更取信於民。反對者片面之辭，自可消弭無形。¹⁴⁷就立法院障礙而言，站在政黨競爭的角度上，臺灣若真有加入的必要性，可以換個方式，改以主張「事後補正審查」，並要求過程必須維護國家尊嚴，否則不惜退出。如此一來，既可幫助臺灣順利參與區域組織，也能兼顧民主程序，無疑是雙贏局面。¹⁴⁸至於名稱問題，朝野有共識能夠接受「臺澎金馬關稅領域」與「中華臺北」，¹⁴⁹因此可以朝此一方向爭取，以增進國家安全與經濟利益。

作者簡介

張蜀誠先生，備役中校，曾任海軍技術學校中校組長，現任樹德科技大學兼任助理教授。

142 「亞投行的下一步」，中國評論新聞網，2015年4月15日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1037/1/1/5/103711594.html?coluid=202&kindid=11693&docid=103711594&mdate=0415183306>

143 李正修，「亞投行是我國接軌世界的新開端」，國政評論，2015年4月8日，網址：<http://www.npf.org.tw/post/1/14911#sthash.8m69oSAp.dpuf>

144 李沃牆，「逢中必反臺灣將成亞細亞孤兒」，旺報，2015年4月9日，版12。

145 李正修，「亞投行是我國接軌世界的新開端」，國政評論，2015年4月8日，網址：<http://www.npf.org.tw/post/1/14911#sthash.8m69oSAp.dpuf>

146 胡念祖，「入亞投行該做的事」，中國時報，2015年4月1日，版15。

147 林嘉誠，「利弊分析—加入亞投行利大於弊」，中國時報，2015年4月6日，版16。

148 朱真楷、李明賢，「綠反亞投行前請先主張退出亞銀」，中國時報，2015年4月2日，版5。

149 朱真楷、管嫻媛，「臺澎金馬關稅領域綠促採WTO模式加入」，旺報，2015年3月29日，版8。