



中國大陸對南海國際仲裁案之三戰策略

副教授 王瑋琦

提 要

有關南海主權問題，中國大陸一向堅持，南海九段線內的U型海域，為中國歷史水域，因此具有無可爭議的歷史主權，因此菲律賓與越南等國對於南海主權的主張是非法與無效的。2013年菲律賓正式提交國際仲裁，質疑大陸「九段線」領土主權申索的法律基礎，並要求中國大陸必須於2014年12月15日前提出解釋。面對此地緣法律戰情勢，多數學者採「法律對抗法律」的方式進行分析，但忽略中共三戰(法律戰、輿論戰與心理戰)是相輔相成、環環相扣的整體，其目的在達成其「總體心理戰」目標。對此，本文以中共三戰實際作為，分析其對菲律賓的國際仲裁的對應策略。

前 言

中國大陸外交部於2014年12月7日發表《菲律賓南海仲裁中方立場報告》，指出海牙常設仲裁法院對中國與菲律賓在南中國海的糾紛沒有司法管轄權，重申北京「不接受、不參與有關仲裁」的立場，¹同時也譴責菲方對強制性仲裁的濫用；²大陸這份白皮書的發表，表明2013年菲律賓正式提交國際仲裁，質疑大陸「九段線」領土主權申索的法律基礎，並要求中國大陸必須於2014年12月

15日前提出解釋的法律戰企圖，遭到北京單方面的否決。基於南海海域的政治、經濟與戰略的重要性地位，³此事件究竟能否援用國際法庭判決以解決兩國之間的海洋紛爭，引起國際的矚目。

事實上，中國大陸、越南和菲律賓是《聯合國海洋法公約》的簽署國，這項國際協定授予各國在沿海200海里以內勘探並開採資源的權利，越南與菲律賓均指控中國大陸正超出這一限制。尤有甚者，中、越雙方從原本的海警船對峙現已升級到軍艦對峙的地

1 庄銘灯、青木、孫微、邢曉婧，「中國對南海國際仲裁說"不"菲律賓企圖徹底破產」，環球時報，2014年12月8日，版1。

2 Mark J. Valencia, "China's Maritime Machinations: The Good, the Bad, and the Ugly", The Diplomat, December 10, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/chinas-maritime-machinations-the-good-the-bad-and-the-ugly/>

3 Alexander L. Vuving, "Vietnam, the US, and Japan in the South China Sea", The Diplomat, November 26, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/11/vietnam-the-us-and-japan-in-the-south-china-sea/>

步，⁴致令北京在南海爭議海域的維權活動，在區域與國際上卻被視為具有攻擊性的破壞現狀行為。⁵在此情況下，馬尼拉尋求國際仲裁的法律戰舉動，獲得美國、越南等國家的支持，⁶河內外交部甚至提出考慮要對大陸進行包括法律戰在內的多種反制措施。⁷華府國務院則發布一項針對大陸九段線的合法性研究，該研究認為九段線若非專指島嶼，北京的主權主張將違反聯合國海洋公約。⁸

區域國家對北京的主權主張的異議，與菲律賓、越南企圖以國際法庭作為法律戰較量的場域，讓刻意錯過仲裁期限的北京再度陷入法律戰不利之境。⁹面對此一困境，大陸如何因應成為地緣政治討論熱點。一般而言，分析家專注於大陸與菲律賓之間的法律戰範疇，¹⁰並提供相當值得參考的見解，然在論及中共三戰時，學者們往往從法律、輿論

或心理戰單方面角度進行分析與詮釋，但卻往往忽略此三戰之間彼此具有相輔相成與互相策應的關係。對此，作者主張應從北京三戰的角度，有機且整體性地進行分析，方能理解大陸在面對菲律賓的法律戰挑戰時，如何化解南海九段線定義模糊的法律戰困境。為此，本文以三戰功能導向為著眼，分析北京在與菲律賓法律戰時的總體心理戰策略。

大陸在南海國際仲裁事件中的法律戰

有關南海主權問題，中國大陸一向堅持，南海九段線內的U型海域，為中國歷史水域，因此具有無可爭議的歷史主權，因此菲律賓與越南等國對於南海主權的主張是非法與無效的。¹¹然在周邊國家和美國看來，「九段線」不符合國際法。儘管北京政府與

4 張國威，「越南海軍迫近赤瓜礁陸艦對峙」，旺報，2014年12月12日，版11。

5 Julian Ku, "The Philippines' Massive Lawfare Blunder in the South China Sea", The National Interest, December 11, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/the-philippines-massive-lawfare-blunder-the-south-china-sea-11837>

6 「越菲合力『抗華』：越南支持菲律賓南海仲裁案」，新華網，2014年12月15日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2014-12/15/c_127304657.htm

7 Reuters, "Vietnam Considering Legal Action Against China", VOA, May 22, 2014, website: <http://www.voanews.com/content/vietnam-considering-legal-action-against-china-reu/1920048.html>

8 LIMITS IN THE SEAS No. 143 CHINA MARITIME CLAIMS IN THE SOUTH CHINA SEA, Office of Ocean and Polar Affairs Bureau of Oceans and International Environmental and Scientific Affairs U.S. Department of State, December 5, 2014, website: <http://www.state.gov/documents/organization/234936.pdf>

9 Ayee Macaraig, "China ignores deadline to respond to PH case", Rappler, Dec. 16, 2014, website: <http://www.rappler.com/world/regions/asia-pacific/78127-china-misses-arbitration-deadline>

10 Prashanth Parameswaran, "Vietnam Launches Legal Challenge Against China's South China Sea Claims", The Diplomat, December 12, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/vietnam-launches-legal-challenge-against-chinas-south-china-sea-claims/>

11 Xinhua, "China dismisses Vietnam's sovereignty claim for South China Sea islands", Xinhuanet, Dec. 11, 2014, website: http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-12/12/c_133848818.htm

東協國家在2002年簽署《南海各方行為準則》，然由於南海爭端各方互信不足，對主權申索各懷鬼胎，同時該準則也不具任何約束性法律效力，因此形同具文。

一、大陸南海九段線遭到挑戰

2009年由於聯合國要求各會員國必須在期限內釐清所屬島嶼界線，因而激發新一波主權爭端。其中菲律賓甚至在2013年1月22日外交照會大陸駐菲律賓大使館，菲律賓就中菲有關南海「海洋管轄權」的爭端提起強制仲裁，並在隔月付諸行動；¹²2013年2月19日，中國政府退回菲律賓政府的照會及所附仲裁通知，並多次聲明「不接受、不參與」菲律賓提起的仲裁。¹³然菲律賓外交部表示，提起仲裁的目的是阻止中國入侵菲律賓專屬經濟區。¹⁴2014年6月5日，位於荷蘭海牙的國際仲裁法庭仍然發出庭令，要求中國6個月之內，對菲律賓提出的中菲兩國南海領土爭議做出抗辯。

更讓情勢複雜的是，儘管強調對於主權爭端不採取任何立場的美國，¹⁵事實上多次指責大陸破壞區域現狀。不僅美國總統歐巴馬敦促中國大陸成為負責任的利益攸關方，並遵守國際規範與法律，並以此作為解決海洋



圖一 中國大陸九段線主張地理位置示意圖

資料來源：中時電子報。

爭端的基礎。¹⁶在國際要求大陸提報的截止日前夕，華府國務院還公布一份《海洋界線——中國在南海的海洋主張》報告，該報告根據國際法認為主張歷史性主權需具備下列三個要件：第一是明確的水域範疇；第二是持續

12 Richard Javad Heydarian, "Philippines-China standoff: David vs Goliath?", Al Jazeera, Dec. 14, 2014, website: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/12/philippines-china-standoff-dav-2014121363437729811.html>

13 「中華人民共和國政府關於菲律賓共和國所提南海仲裁案管轄權問題的立場文件摘要」，新華網，2014年12月7日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2014-12/07/c_127283400.htm

14 劉冠廷，「菲南海仲裁案陸重申不參與」，旺報，2014年12月8日，版10。

15 張國威，「九段線報告美否認挺菲律賓」，旺報，2014年12月12日，版8。

16 Oval Office, "Remarks by President Obama and Prime Minister Abbott of Australia After Bilateral Meeting", The White House Office of the Press Secretary, June 12, 2014, website: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/06/12/remarks-president-obama-and-prime-minister-abbott-australia-after-bilate>

不間斷的主權實際控制；第三則是他國對此不提異議。在這方面，大陸沒有一項合格，因此認定中方九段線的說法不符《聯合國海洋法公約》。

二、大陸對菲律賓的法律戰

面對國際間的質疑，2012年1月6日，北京外交部官員就「有的國家指責南海斷續線不符合海洋法」時表示：第一，從時間順序上，中國公布斷續線在前，1982年《聯合國海洋法公約》在後，要求斷續線符合《公約》本身不符合實際。第二，《公約》不規範、不影響各國的領土主權問題，不能將《公約》作為評判中國在南海主張合法性的唯一或主要依據。第三，《公約》本身並不排斥在它之前已經形成並被持續主張的權利，更不能為任何國家侵犯和損害中國的領土主權製造合法性。¹⁷2014年2月8日，中國外交部發布會有記者提到，美國助理國務卿拉塞爾在美國會聽證會上稱，中國根據「九段線」宣示海洋權益與國際法原則不符，應就此作出澄清或調整立場。對此，外交部發言人洪磊表示，中國在南海的海洋權益是歷史形成的，並受到國際法的保護。同時，中

共外交部也譴責美國發布有關大陸九段線的研究報告，不僅違反國際法，也違反華府過去在主權爭議上不選邊站的立場。¹⁸對於國際仲裁案件，大陸外交部始終堅持海牙國際法庭沒有權力審理大陸南海主權爭端。大陸外交部發言人秦剛12月16日即表示，大陸此前發表的立場文件中，已明確表示不接受、不參與菲律賓單方面提起的所謂南海問題仲裁案，仲裁庭也沒有司法管轄權。¹⁹同時中方也斥責菲律賓與越南意圖透過國際仲裁解決紛爭的作法為非法行為。²⁰華府智庫戰略暨國際研究中心(CSIS)研究學者波林指出，中方雖不應訴，但也不願忽視國際法庭的裁決結論，不希望造成國際社會認為北京是不負責任的一方，因此還是投注了大量資源建立全案的法律基礎。²¹

三、大陸法律戰的具體措施

在法律戰的具體操作上，北京主張在解決南海主權爭端上應「擱置爭議、共同開發」。不過，大陸堅持南海的主權問題，必須在雙邊情況下進行談判，反對多邊協商模式。²²同時，在2014年新版的官方中國地圖採用豎版，將南海諸島直接畫入大圖中，不再

17 馬逸群，「『十段線』與南海問題國際法理分析」，中國評論新聞網，2014年12月9日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1035/0/6/8/103506895.html?coluid=1&kindid=0&docid=103506895&mdate=1209003229>

18 “China Criticizes US Report on South China Sea”, CRIENGLISH, Dec. 11, 2014, website: <http://english.cri.cn/12394/2014/12/09/3961s855842.htm>

19 楊家鑫，「南海主權國際仲裁陸拒接招」，中國時報，2014年12月17日，版12。

20 Zuraidah Ibrahim and Kristine Kwok, “Beijing rejects Hanoi's legal challenge on Spratly, Paracel islands disputes”, South China Morning Post, Saturday, 13 December, 2014, p.7.

21 張國威，「中菲主權爭端中美司法論戰」，旺報，2014年12月14日，版11。

22 Shannon Tiezzi, “China and ASEAN: Moving Beyond the South China Sea”, The Diplomat, November 13, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/11/china-and-asean-moving-beyond-the-south-china-sea/>

用右下角附圖的方式收錄，²³並且在臺灣以東多出了一段國界線，因此，南海「九段線」變為了「十段線」。²⁴周邊爭端各國無不積極探勘該海域石油與礦產的情況下，²⁵為了鞏固自身主權合法性地位，並增進經濟利益，中國大陸也逐漸展現出積極的態度。²⁶目前北京在南海爭議海區進行石油與天然氣開採的，至少有三處。²⁷特別是大陸對南海勘探的海域面積僅有16萬平方公里，發現的石油儲量卻高達52.2億噸，南海油氣資源可開發價值超過20億萬元人民幣。大陸國務院辦公廳近日在《關於印發能源發展戰略行動計畫(2014至2020年)的通知》中提出，將重點建設渤海、南海等9個千萬噸級大油田，預計將引爆有關各國一系列對於南海主權、開採權的法律、

輿論、心理戰。²⁸2014年5月因為海洋九八一號鑽油平台所引發的爭議與越南反華暴動，²⁹致使該鑽油平台突然出現又無端消失，³⁰便是其中最明顯的例子。此外，大陸積極擴建南海人工島礁，也有利於掘取包括礦產、能源海洋經利益，以及法律維權效益。³¹

四、大陸九段線主張的法律困境

中國大陸在南海主權聲索方面的法律戰，不但未能息爭止議，反而引發周邊國家群起對抗的情勢。根據美國海洋安全專家 Scott Cheney-Peters 的觀察，2014年12月初以來的兩週內，反對北京界定不清的九段線主張的國家有增加的態勢，不僅美國與越南明白表示反對態度，³²就連態度一向溫和並扮演和事佬的印尼，都提出強烈反對意見。³³印

23 Richard Javad Heydarian, "Beijing's New Map: South China Sea Rivals Respond, The Interpreter, July 1, 2014, website: <http://www.lowyinterpreter.org/post/2014/07/01/South-China-Sea-rivals-respond.aspx>

24 馬逸群，「『十段線』與南海問題國際法理分析」，中國評論新聞網，2014年12月9日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1035/0/6/8/103506895.html?coluid=1&kindid=0&docid=103506895&mdate=1209003229>

25 Prashanth Parameswaran, "Natuna Is Indonesian, Not Chinese: Jokowi Adviser", The Diplomat, December 11, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/natuna-is-indonesian-not-chinese-jokowi-adviser/>

26 "Alexander Vuving, ", The National Interests, July 27, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/did-china-blink-the-south-china-sea-10956?page-show>

27 Colin Chilcoat, "China Strengthening Claim to South China Sea Oil and Gas", TIME, Dec. 4, 2014, website: <http://time.com/3612198/south-china-sea-oil-and-gas/>

28 張國威，「陸拔南海局勢建千萬噸級油田」，旺報，2014年11月27日，版8。

29 Carl Thayer, "Vietnam, China and the Oil Rig Crisis: Who Blinkered?", The Diplomat, August 04, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/08/vietnam-china-and-the-oil-rig-crisis-who-blinkered/>

30 Carl Thayer, "4 Reasons China Removed Oil Rig HYSY-981 Sooner Than Planned", The Diplomat, July 22, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/07/4-reasons-china-removed-oil-rig-hysy-981-sooner-than-planned/>

31 Reuters, "China building South China Sea island big enough for airstrip: report", Reuters, Nov 21, 2014, website: <http://www.reuters.com/article/2014/11/21/us-china-southchinasea-airstrip-idUSKCN0J526B20141121>

32 Scott Cheney-Peters "The Expanding Assault on China's South China Sea Claims", USNI News, December 15, 2014, website: <http://news.usni.org/2014/12/15/opinion-expanding-assault-chinas-south-china-sea-claims>



尼總統外交顧問Rizal Sukma在接受訪問時指出，雅加達考慮擊沉入侵印尼海域的中方船隻。³⁴儘管越南加入國際仲裁事實上不利於共同反對北京的九段線主張，³⁵因為越南與菲律賓兩國對於南海的主權主張也互有矛盾。但是，河內仍與馬尼拉立場一致地反對北京所主張的九段線的合法性，³⁶且要求仲裁庭應考慮其在爭端海域的利益與權利。³⁷在中國大陸重申拒絕國際仲裁後，馬尼拉政府仍繼續堅持透過國際仲裁解決南海爭端的立場。查理斯·何塞(Charles Jose)表示，「我們的立場是，國際仲裁是可持續性解決菲律賓與中國在南海主權爭端的唯一途徑，國際法庭可能會在2016年初宣布仲裁結果。」³⁸致使國際輿論界質疑，菲律賓提起仲裁是依據《聯合國海洋法公約》的規定，仲裁本身也是和平解決爭端的方式；中國是《公約》締約國，也

一貫主張和平解決國際爭端，但卻不接受、不參與該仲裁，令國際難以信服。³⁹大陸國際法學者馬逸群也認為，南海對於中國大陸而言至關重要，這是事實，北京當然不能放棄對南海的主權要求；但是中方在堅守南海時應該更多地尋找合乎國際法法理的證據，這樣才能更有助各方圍繞南海問題進行談判得以取得進展。⁴⁰由此可見，「九段線」所引發的法律戰，不利於中國大陸的主權法律聲索。⁴¹

大陸對菲律賓國際仲裁案的輿論戰

2014年年初以來，華府針對南海九段線問題頻頻施壓北京。從白宮、國務院、國安會至美國軍方，再三逼使中方必須清楚表態。2月間亞太事務助理國務卿羅素批評九段

- 33 Scott Cheney-Peters “Troubled Waters: Indonesia's Growing Maritime Disputes”, The Diplomat, February 19, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/02/troubled-waters-indonesias-growing-maritime-disputes/>
- 34 Prashanth Parameswaran, “Indonesia May Sink Chinese Vessels: Jokowi Adviser”, December 11, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/indonesia-may-sink-chinese-vessels-jokowi-adviser/>
- 35 Jay L. Batongbacal, “Vietnam's Impact on the Philippines/China Arbitration: A Closer Look”, CSIS, December 18, 2014?, website: <http://cogitasia.com/vietnams-impact-on-the-philippineschina-arbitration-a-closer-look/>
- 36 Prashanth Parameswaran, “Vietnam Launches Legal Challenge Against China's South China Sea Claims”, The Diplomat, December 12, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/vietnam-launches-legal-challenge-against-chinas-south-china-sea-claims/>
- 37 Diep Ngoc Pham and John Boudreau, “South China Sea Tensions Flare as Vietnam Files Stance to Court”, Bloomberg, Dec 12, 2014, website: <http://www.bloomberg.com/news/2014-12-12/south-china-sea-tensions-flare-as-vietnam-files-stance-to-court.html>
- 38 陳昶睿，「中菲南海爭端國際仲裁2016宣布」，旺報，2014年12月10日，版11。
- 39 劉冠廷，「菲單方提強制仲裁陸批濫用程序」，旺報，2014年12月8日，版10。
- 40 “China Criticizes US Report on South China Sea”, CRIENGLISH, Dec. 11, 2014, website: <http://english.cri.cn/12394/2014/12/09/3961s855842.htm>
- 41 “Gregory B. Poling, ”, The National Interest, December 10, 2014, website: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/china-americas-dueling-south-china-sea-papers-11830>

線不符國際法規範，認定中國宣稱擁有南海主權已危及東亞區域安定。7月間中美舉行戰略暨經濟對話之後，美方又正式提出南海行為「凍結論」，呼籲爭端各方暫停爭奪南海島礁、不改變南海地形面貌、不採取針對性的單邊行動。最近美國務院公布有關中國的南海主張研究報告，焦點仍置於抨擊中國的九段線主張。在北京的眼中，美國的南海行為「凍結論」其實是在配合菲律賓主張的南海「三階段行動計畫」(停止挑釁行為、落實《南海各方行為宣言》、草擬具約束力的行為準則)，藉此進逼中國終止其在南海島礁的大規模填海作業。大陸雖對菲律賓向國際法庭提出的《南海仲裁案》，採取不應訴原則，但也不想國際輿論上處於被動姿態。⁴²

一、彌補法律戰之不足

為了彌補在南海主權紛爭中法律戰所遭遇的困境，中國大陸積極展開國際輿論戰以為因應。在這方面，北京對於南海主權地位的聲索，沒有任何絲毫退讓。在政治上，大陸強力否決菲律賓的正當性。北京強調其對南海主權的立場，「絕對不會有任何動搖」。⁴³美國維吉尼亞大學海洋法和政策中心副主任米倫·諾奎斯特表示，國際仲裁法院將發現自己對此案沒有司法管轄權。諾奎斯

特說，雖然仲裁庭可以做出裁定，且該裁定可由安理會強制執行，但身為安理會常任理事國的中國大陸擁有否決權。這意味著，菲律賓訴請國際仲裁的如意算盤，或將落空。大陸外交部發言人秦剛對此表示，「大陸捍衛領土和海洋權益的決心是堅定不移的，如果有關方面蓄意做出單方面挑釁行為，中方將不得不做出必要反應。」⁴⁴其他比較顯著的例子就是北京兩次在聯合國會議上，分發有關中國在南海主權立場的宣傳性小冊子，以爭取國際輿論對其主權聲索的支持，以及建構起道德強權的形象。⁴⁵對於菲律賓所提出的國際仲裁案，北京也多次表達不參與國際仲裁立場，指責菲律賓將南海爭端交付國際仲裁的用心險惡。在中菲兩國因南海主權爭議大打法律戰過程中，北京不斷宣傳菲律賓單方面將有關爭端提交強制仲裁違反國際法。2014年12月7日，大陸在首度《中華人民共和國政府關於菲律賓共和國所提南海仲裁案管轄權問題的立場》白皮書中指出，中方在2006年就根據《公約》第298條規定做出聲明，將涉及海域畫界等事項的爭端，明確排除適用仲裁等強制爭端解決程序；更不用說，中菲兩國間，早就通過一系列雙邊和多邊文件，就通過友好磋商和談判方式，解

42 張國威，「中菲主權爭端中美司法論戰」，旺報，2014年12月14日，版11。

43 Shannon Tiezzi, "Why China Won't Accept International Arbitration in the South China Sea", The Diplomat, December 09, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/why-china-wont-accept-international-arbitration-in-the-south-china-sea/>

44 楊家鑫，「南海主權國際仲裁陸拒接招」，中國時報，2014年12月17日，版12。

45 XIAOYU PU, "Can China be a normative power?", opendemocracy, June 2013, website: <https://www.opendemocracy.net/openglobalrights/xiaoyu-pu/can-china-be-normative-power>

決南海主權爭議達成共識。此外，北京也認為，雖然菲方提出針對九段線與國際法的相容性仲裁，但在本質上是領土主權的爭議，因此在解決領土主權爭端之前，難以判定北京究竟是否有違法之嫌。⁴⁶北京強調，南海問題涉及多個國家，需要各方的耐心和政治智慧才能實現最終解決。有關各方應當在尊重歷史事實和國際法的基礎上，通過協商和談判妥善解決南海問題。該文件最後指出，菲律賓單方面提起仲裁的做法，不會改變中國對南海諸島及其附近海域擁有主權的歷史和事實，不會動搖中國維護主權和海洋權益的決心和意志，不會影響中國通過直接談判解決有關爭議以及與本地區國家共同維護南海和平穩定的政策和立場。⁴⁷

二、合理化自己、妖魔化對手

與此同時，大陸也積極動員學者與媒體，在國內、外宣揚北京的立場，以強化國際輿論的效力。大陸外交部條約法律司司長徐宏2014年12月7日在接受大陸官媒《新華社》專訪時，除痛斥菲國「別有用心」，片面歪曲國際法外，亦暗批國際法庭對此無管轄權切莫多管閒事。徐強調，按國際法規定，國際仲裁只是解決爭端的一種方式，且必須遵循「國家同意」原則，以當事各國的

同意為基礎；在一個雙邊爭議中，如果一方不接受、不參與仲裁，另一方不得強行提起仲裁。徐宏稱，中國官方發表立場文件，從法律反駁菲國無理訴訟，恰恰彰顯中方維護和促進國際法治的形象。不過，徐宏否認，北京當局發表立場文件，與國際法院要求遞交訴辯狀有關，更不意味「中國接受菲律賓提起的仲裁」。⁴⁸此外，針對美國國務院網站所發表的《海洋界限——中國在南中國海的海洋主張》，大陸外交部發言人洪磊2014年12月9日在例行記者會上評論稱：「中國一貫致力於同有關當事國在尊重歷史事實和國際法的基礎上，通過直接談判和友好協商，解決南沙群島部分島礁領土爭議和南海部分海域海洋權益主張重疊問題。」洪磊批評美方報告「無視基本事實與國際法理，違背其在南海問題上不持立場、不選邊站的承諾，絲毫無助於南海爭議的解決和南海地區和平穩定。」⁴⁹

在媒體輿論戰方面，大陸黨媒《人民日報》海外版於2014年11月25日刊發署名評論員題為「美方攪局南海小心引火上身」的文章，內容指出，與以往不同，此次對大陸南海爭端的負面輿論風潮，鼓動力量不是菲律賓，而是美國，文中還特別點明了美國有

46 Xinhua, "China's position paper on South China Sea", China Daily, Dec 7, 2014, p.1.

47 「外交部受權發表中國政府關於菲律賓所提南海仲裁案管轄權問題的立場文件」，新華網，2014年12月7日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2014-12/07/c_127283398.htm

48 陳柏廷，「左斥菲國玩法右批海牙多事」，中國時報，2014年12月8日，版10。

49 Alexander Vuving, "China's Grand-Strategy Challenge: Creating Its Own Islands in the South China Sea", The National Interest, December 8, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/chinas-grand-strategy-challenge-creating-its-own-islands-the-11807>

線電視新聞網(CNN)。文章稱，美國官方近來正引導西方輿論將矛頭指向大陸的永暑礁專案、南海政策及國家發展目標和對外關係走向。此外，近日在北京參加香山論壇的美國軍方人士，也「別有用心」地評論大陸在南海基礎建設的「軍事意義」。文章因此指出，西方媒體又開始了新一輪對大陸在南海「造島」的惡意炒作，同時也譴責美國不應在南海問題上煽風點火，否則「將為中美關係發展帶來障礙」。文章認為，美國介入南海問題，很明顯不是要主持正義，而是要防範「對手」。美國本不是南海爭議方之一，卻要將南海問題變成中美之間的問題。這不但影響南海爭議的妥善解決，破壞地區和平與穩定，更為中美關係發展製造了障礙；美國應認識到，兩個國家存在矛盾和分歧在所難免，但煽風點火實是不智之舉，容易引火燒身。⁵⁰客觀而言，北京對於美國雙重標準且偏袒盟國，的確打到華盛頓的要害，並且獲得部分國際媒體的支持。⁵¹

三、強調和平負責形象

值得注意的是，北京意識到挑釁行為不僅讓友好國家提高警惕，從而傷害了中國大陸自身利益，其本身就帶著引起意外衝突的風險，因此在主權爭議的解決上，中方逐

漸展現出彈性的策略。北京向來強調，南海問題並非中國與東協關係的障礙，婉拒與東協磋商南海行為準則。然而為順應亞太現實政治的潮流，大陸外交部長王毅在2013年東協的外長會議上，首度透露中方願意參與協商南海行為準則，就是順應東協的期望。2014年8月間王毅再度在東協10+1外長會議期間宣稱，中方有意採取「雙軌思路」的南海政策，直接交付南海爭端各國和平協商解決分歧，全面落實《南海各方行為宣言》，並由中方與東協共同維持及保障南海和平穩定與航行安全。緊接著，大陸總理李克強也在2014年11月中旬緬甸召開的10+8防長會議上，重申南海「雙軌策略」，同意在多邊架構下解決南海主權爭端，顯示北京有意藉提升東協在南海問題中的角色和地位，排除區域外國家(美、日、澳、印度)的介入。⁵²南海「雙軌思路」此刻已在越南和菲律賓以外的東協國家產生共鳴，今後或有助於中國弱化美國亞太再平衡戰略的效應。英國《經濟學人》評論大陸國家主席習近平最近發表外交政策講話，稱這是一名自信的中國領導人在闡述其外交願景，顯然部分考慮是希望讓鄰國放心，不必害怕中國的強大和崛起。⁵³

再者，北京領導人利用各項國際或區域

50 摘自張國威，「美再掀南海輿論戰陸批惡意炒作」，旺報，2014年11月27日，版11。

51 Ted Galen Carpenter, "America's Dangerous Double Standard on Air and Sea 'Provocations'", The National Interest, November 24, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/america's-dangerous-double-standard-air-sea-provocations> -11721

52 「拉東協拒美日陸南海新策略」，旺報，2014年12月17日，版11。

53 陳家倫，「衡外交習近平『不再韜光養晦』」，旺報，2014年12月7日，版2。

性會議時機，宣揚中國和平解決爭端立場，⁵⁴表達對建構具法律約束性的《南海行為準則》的支持，⁵⁵在2014年APEC會議期間除與美國達成軍事互信機制協定之外，⁵⁶也開展與日本之間中層機構的交流，同時除了與越南建構共產國家間的軍事熱線外，還提議與東協國家建立軍事熱線，上述作為在在顯示北京意圖降低美國在此地區的安全作用，並藉此消除鄰國對於大陸正在霸凌周邊國家的疑慮。⁵⁷更有甚者，中南海領導人前往鄰國國會發表演說，或投書到國際媒體以展現高度外交友誼的誠意。習近平2013年10月便在印尼國會發表演說，並倡議二十一世紀海洋絲路戰略構想，吸引各國參與及合作；2014年9月的南亞訪問過程中，習也分別在印度及斯里蘭卡投書當地媒體，回顧雙邊友好關係發展歷程，並且表達北京願意共榮的誠意。國務院總理李克強在11月參加緬甸主辦的區域經濟會議時，也投書《雅加達郵報》提議明年為「中國與東協海洋合作年」，表達北京願意藉著合作化解紛爭的形象。⁵⁸

2014年11月起，大陸國家領導人習近平等人從北京APEC峰會到布里斯本的G20峰會發起了一場外交「閃電戰」。此外，由中國軍事科學學會主辦、在北京召開的第五屆香山論壇，2014年之所以特別受到關注，在於該屆論壇首度由原本的非官方升級到半官方，種種跡象表明，大陸有意將香山論壇打造成下一個中國版的香格里拉論壇，並成為其提升地區安全領導力的重要平台。⁵⁹國外專家指出，大陸的外交政策發生重大變化，在達成外交目的的同時，還要占據道德制高點。大陸在這一波外交閃電戰中，與日本緩和了關係，與美國達成了氣候變化和軍事協定，還與東南亞國家商簽「睦鄰友好」條約，及成立了國際反腐敗戰線，並敲定《中韓自由貿易協定》和《中澳自由貿易協定》；大陸可謂是這一連串與會國中的最大勝利者。新加坡李光耀公共政策學院教授黃靖表示，中國國內現在正在討論，中國的外交政策到底是應當依據自己的能力、還是基於國家利益，但這兩種外交傾向的共同點就

54 “Xi says China won't use force to achieve aims”, AL JAZEERA, Nov17, 2014, website: <http://www.aljazeera.com/news/asia-pacific/2014/11/xi-says-china-won-use-force-achieve-aims-2014111775736114598.html>

55 Deep Pal, “A Code of Conduct for the South China Sea?”, The Diplomat, September 25, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/09/a-code-of-conduct-for-the-south-china-sea/>

56 Bonnie S. Glaser, “A STEP FORWARD IN US-CHINA MILITARY TIES: TWO CBM AGREEMENTS”, The Asia Maritime Transparency Initiative and The Center for Strategic and International Studies, Nov. 11, 2014, website: <http://amti.csis.org/us-china-cbms-stability-maritime-asia/>

57 Mark J. Valencia, “China's Maritime Machinations: The Good, the Bad, and the Ugly”, The Diplomat, December 10, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/chinas-maritime-machinations-the-good-the-bad-and-the-ugly/>

58 Li Keqiang, “China-ASEAN ties a force for regional development”, The Jakarta Post, November 11 2014, p.2.

59 盧素梅，「提升地區安全領導力中美暗較勁」，旺報，2014年11月22日，版4。

是，中國在達到外交目的的同時，還希望占據「道德制高點」。⁶⁰

習近平在北京APEC展現出的大國風範，與多國領袖多邊會談，並達成多項協議。出訪G20領袖會，再次造成習式旋風，並與澳洲達成FTA協定的談判，為兩國帶來實質上的利多。從這些外交上的成果可以看出，中國的經濟高成長，以及13億人口的超級大市場，是做為外交基礎的堅強後盾。兩相加乘之後，外交就水到渠成。⁶¹外交閃電戰的背後，則是豐沛的銀彈攻勢，光是一周內的APEC、東亞峰會與G20峰會，習近平與國務院總理李克強兩人表態捐錢累計逾1100億美元(約3.3兆元臺幣)，這是為了構建與亞洲國家的雙贏平台，保障中國資本與產品走出去，同時又以提升經濟話語權和構建新的全球金融秩序為長遠目的大手筆。《華爾街日報》認為，中方新一波外交實踐，展示其自信心，不再以炫示軍力和嚴厲警告來達到外

交目的。北京的最新一波魅力攻勢與其2014年早些時候處理領土爭端時的堅決果斷形成鮮明對比。⁶²

大陸對菲律賓國際仲裁的心理戰

目前，對於中共在該海域所採取的軍事行為是否屬於計畫性大戰略的一環，學者之間並無定論。⁶³專長於研究中共外交政策的澳洲分析師Linda Jakobson博士就認為，習近平在決策上並沒佔有主導性地位，大陸在南海的行動其實是地方與石油利益相關廠商的反應性行動，談不上有何大戰略層次的規劃，因此容易引發區域性戰爭。⁶⁴不過，Robert Haddick與Andrew Chubb等大多數防務專家則認為北京在南海的民間或軍事行動，都是切香腸戰略下的環節。⁶⁵Bonnie S. Glaser則進一步認為，大陸在南海的戰略是習近平作為中華民族「偉大復興」的「中國夢」規劃中的

60 張國威，「陸打外交閃電戰成最大贏家」，2014年11月19日，版10。

61 林永富，「經濟作後盾習威力勝安倍」，2014年11月19日，版2。

62 連雋偉，「習李外交閃電戰砸銀彈3.3兆」，中國時報，2014年11月19日，版13。

63 Ryan D. Martinson, "Chinese Maritime Activism: Strategy Or Vagary?", The Diplomat, December 18, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/chinese-maritime-activism-strategy-or-vagary/>

64 Linda Jakobson, CHINA'S UNPREDICTABLE MARITIME SECURITY ACTORS (Sydney: The Lowy Institute for International Policy, Dec. 2014).

65 Robert Haddick, "Six Ways to Resist China's Salami-Slicing Tactics", The National Interest, November 24, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/six-ways-resist-chinas-salami-slicing-tactics-11723>; John Garnaut, "Lowy report: Chinese rivalries risk spiralling conflict in South China Sea", The Age, December 10, 2014, website: <http://www.theage.com.au/world/lowy-report-chinese-rivalries-risk-spiralling-conflict-in-south-china-sea-20141210-124dkr.html>

66 Bonnie S. Glaser, "The Real 'Chinese Dream': Control of the South China Sea?", The National Interest, December 16, 2014, website: <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/the-real-chinese-dream-control-the-south-china-sea-11863>

重要環節。⁶⁶但若從心理戰的角度以觀，毫無疑問的，北京正在進行一場有針對性與規劃性的軍事心理作為。

除了輿論戰之外，心理戰也是大陸輔助南海主權法律戰不足的重要途徑。值得注意的是，此處所謂「心理戰」並非專指軍事力量所導致的情緒效應，因為此一界定過於窄化整體戰略中的心理戰施行範疇。誠如筆者在論及東海防空識別區的心理戰所主張，北京「三戰」中的心理戰，歸結而言是「硬實力」，也就是政治、軍事與經濟三方面所進行的心理戰，藉以影響對手的情緒反應來達成自身國家目標的一種方式。

一、經濟心理戰

就此而言，中國大陸不僅僅使用武力作為心理威脅，也採取政治孤立與經濟制裁等手段，企圖迫使馬尼拉政府屈服。特別是在經濟制裁方面，北京在旅遊上的抵制就已經對菲律賓造成經濟上的損失；2014年11月亞太經合會上習近平所宣布將提供四百億美元組成絲路基金的「一帶一路」經濟，⁶⁷但APEC期間大陸刻意放出將菲律賓排除在「21世紀海上絲綢之路」的消息，⁶⁸引發菲國異常緊張，直到大陸駐菲大使出面闢謠，才鬆了

一口氣。儘管引發國際輿論爭議後北京外交部說明，菲律賓也在21世紀海洋絲路計畫之內，⁶⁹但經濟心理戰的意義不言可喻。這突顯在南海問題上最強硬的菲律賓，也因害怕遭大陸邊緣化而軟化。與此同時，同屬強硬派的越南毫不猶豫地加入亞投行，也基於相同的經濟考量。大陸現階段積極出手整合亞太，深不可測的口袋勢必使其如虎添翼，在外交手段的運用上更加靈活，任何因地緣關係而與大陸爭執的國家，恐都難以忽視大陸的經濟影響力。⁷⁰

截至目前為止，南海主權爭議儘管困擾大陸和東協各國間的關係，但目前東協10國中已有9國正式加入大陸籌建的亞投行，而尚未加入的印尼預計不久後也將加入，向來和大陸在南海主權衝突最多的越南與菲律賓都已加入。這對大陸籌建「21世紀海上絲綢之路」是積極信號。⁷¹據了解，亞投行是投資發展「一帶一路」的大金庫，在大陸推出「一帶一路」、亞投行、絲路基金等數波銀彈攻勢，東協各國基於經濟發展的現實考量，大陸力推的南海行為準則成局機會大增。⁷²

毫不令人感到意外的是，在軍事上中共軍隊的持續現代化、軍事演習、訓練與護

67 “China's Xi Pledges \$40 Billion for Silk Road Infrastructure Fund”, Bloomberg News, Nov 8, 2014, website: <http://www.bloomberg.com/news/2014-11-08/china-s-xi-pledges-40-billion-for-silk-road-infrastructure-fund.html>

68 李曉聞，「菲為挑釁中國付昂貴代價或錯失巨額投資」，環球時報，2014年11月13日，版6。

69 Trefor Moss, “China Says Philippines Is Part of Trade Plan”, Wall Street Journal, Nov. 14, 2014, website: http://www.wsj.com/articles/china-says-philippines-is-part-of-trade-plan-1415956124?mod=World_newsreel_3

70 勵心如、高行，「南海強硬派菲越也低頭」，旺報，2014年11月23日，版4。

71 “Richard Javad Heydarian,” The National Interest, Nov. 30, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/americas-next-big-challenge-countering-china-s-diplomatic-11754>

72 勵心如，「銀彈攻勢奏效海上絲路有譜」，旺報，2014年11月23日，版4。

航、護漁，都可視為其心理戰的重要手段。解放軍過去20年來，已逐漸形成一支職業化部隊，在國際軍事領域，亦持續擴大存在感和影響力，這一趨勢在近一年來尤其明顯，例如大陸海軍參加環太平洋軍事演習、中俄海軍舉行聯合演習等，這次馬爾地夫發生水荒，中方有能力立即調派海軍援潛救生船前往該國，除了是人道救助行動外，也是軍事實力的發揮。中共在「十八」大報告中，首次明確提出要建設「海洋強國」。根據美國國會跨黨派顧問機構發布的年度報告顯示，對軍事力量抱有信心的中國大陸，已逐漸顯現其領土野心。⁷³

二、武器裝備心理戰

隨著中共解放軍「強軍夢」不斷推進，大陸的武器裝備緊跟科技步伐，取得了快速發展。在武器裝備的發展上，中共海軍補償式地發展速度引發了世人的廣泛關注，據統計，2014年有10餘艘新型戰艦入列中國海軍各個艦隊，包括自行研製設計生產的新一代056型輕型導彈護衛艦、掃雷艦，以及第一艘052D型驅逐艦昆明艦正式加入海軍戰鬥序列；中共空軍也在第十屆珠海航展上首次成體系進行了裝備展示。其中，國產運-20和殲31首次公開亮相引起各方關注。在二砲部隊方面，2014年1月，解放軍報官方微博「軍報記者」首次公開了東風-31洲際導彈野外作

訓的照片；11月再次公開了東風-31洲際導彈檢測、野外機動、預設障地等畫面。這是東風-31在1999年國慶大閱兵展示以來，今年首次在官方媒體曝光。從發布的東風31發射的最新圖片顯示，解放軍在經歷了秘密發展核導彈部隊的過程後，現在更加自信地向外界展示了二砲的軍事實力。同樣受到廣泛關注的還有中國最新99改主戰坦克首次參與實戰演習，解放軍殺手鷹擊12鷹擊100新型反艦導彈和CX-1超音速巡航反艦導彈首次曝光。⁷⁴

2014年以來，中共海陸空新型尖端武器裝備頻繁亮相和曝光，從大批新型戰艦密集入列、99改主戰坦克、殲31等首次亮相國際舞臺，加上三次試驗新型高超音速飛行器與兩次曝光東風-31洲際導彈野外作訓照片，一系列大動作不僅顯示共軍的武器裝備在快速升級，其大增的軍事透明度也是超過預期。美國國務院公布有關大陸九段線的報告之後，對於大陸自行研發的隱形戰鬥機「殲-31」，中航工業董事長林左鳴表示，在研發製造這架飛機時，其實潛在對手就是設定為美國F-35。因此他自信地說，殲-31上天一定能把美國F-35幹掉。⁷⁵這顯示出心理戰的策略作法。

另外，中共軍方2014年在境內還進行了三次高超音速飛行器試飛。為此，大陸國防部作出回應，表示北京在境內按照計畫進

73 陳筑君，「陸強化軍事外交擴大影響力」，旺報，2014年12月8日，版4。

74 「中國新型尖端武器頻曝光開放透明顯自信」，新華網，2014年12月17日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2014-12/17/c_127310326_3.htm

75 劉冠廷，「中航誇海口殲-31能把美F-35幹掉」，旺報，2014年12月9日，版8。



行的科研試驗是正常的，這些試驗不針對任何特定的國家和目標，外媒則認為中方罕見證實高超音速武器試驗，顯有威懾他國之意。因為，大陸的高超音速飛行器推測會應用在包括了洲際彈道導彈以及長程導彈的彈頭上，其中包括了東風21系列，東風31系列以及最近正在積極測試的東風41系列。由於WU-14飛行器的飛行速度可達10倍音速，這類武器目前尚無任何有效手段可以反制。將大幅增加中國大陸的戰略威懾能力。東亞統合研究中心執行長蔡翼指出，倘若中國大陸的海基戰略導彈，從赤道方向對美國發動攻擊，陸基的戰略導彈從中國大陸飛越北極對美國發動攻擊，可形成對美國的「南、北夾擊」，可能會造成美國國家導彈防禦系統的顧此失彼。⁷⁶美中經濟與安全評估委員會的報告指出，大陸核攻擊力量增強，可能壓倒美國飛彈防禦系統。儘管至今大陸始終未披露其核力量的數據，但其核武庫規模在擴大，不可小覷。⁷⁷

表一 殲-31戰機與F-35性能比較一覽表

殲-31與F-35比較		資料來源：維基百科 製表：劉冠廷	
F-35	性能	殲-31	
1.6馬赫	最高速度	1.8馬赫以上	
1110公里	戰鬥半徑	1250公里	
· AIM-120「阿姆拉姆」先進中程空對空飛彈 · AIM-9X「超級響尾蛇」飛彈 · AIM-132「阿斯拉姆」先進近距離空對空飛彈 · 歐洲「流星」飛彈	武器 (空對空飛彈)	· 霹靂-9飛彈 · 霹靂-12飛彈 · 雷電-10反輻射飛彈	

三、心防、心戰兼顧的演訓

擔任中共中央軍委主席職務後，習近平隨即要求中共人民解放軍必須基於實戰條件下進行軍演習與訓練，以克服「和平積習」。根據統計，習近平2014年一共對軍隊進行6次視察、中共「十八大」以來共15次，足跡遍布七大軍區、海陸空以及武警部隊近20個單位，⁷⁸其對軍隊的重視不言可喻。在軍事演訓與實際行動的心理戰方面，除了強化軍隊自身的心防訓練外，對外心理戰策略也比過去更為明顯。在這方面，中共軍方愈來愈密集在南海進行軍事演訓與具有威懾意涵活動。據央視報道，海軍南海艦隊某基地新艦艇一系列裝，就直接駛入大海，接受高強度的對抗檢驗，讓人與武器在實戰化中盡快實現最佳結合。在高強度訓練中，逐步完善和規範艦艇操作程序，在對抗中查找和攻克難關。這個基地立足艦艇新變化、新特點，研究新戰法、新訓法，建立獎懲問責機制，確保艦艇編隊在複雜條件下練兵，在惡劣海況中成長。⁷⁹菲律賓借國際仲裁逼中國大陸讓步之際，北京外交部除發表文件重申中國不接受、不參與有關仲裁的立場外，中共軍方更是出動百架戰機進行軍演，有意透過軍演，表達更為強烈的立場。據央視的報導，廣州軍區空軍日前組織多型戰機，包括預警機、

76 蔡翼，「陸全球快打威脅美國」，旺報，2014年12月09日，版12。

77 林瑞益，「陸秘密擴充核武庫足破美防禦」，旺報，2014年11月25日，版11。

78 陳筑君，「習今年6次視察部隊遍及7大軍區」，旺報，2014年12月22日，版7。

79 「南海艦隊新戰艦一系列裝後直接實戰對抗」，新華網，2014年12月17日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/10353/1/8/103531829.html?coluid=4&kindid=16&docid=103531829&mdate=1217074532>

殲擊機、轟炸機等多種機型，從多個機場陸續升空，展開了一場綜合攻防演練。⁸⁰軍演適逢國際仲裁法院要求中國為南海議題做出回應，因此也格外引人注目。

最顯著的兩個案例是，2013年12月，中共國防部史無前例地邀集各國駐京武官進行簡報時，令大家大感吃驚的是，中國宣稱解放軍的核動力潛艇正穿過在印尼與馬來西亞的麻六甲海峽，並在兩天後抵達斯里蘭卡，此舉顯然有意藉此有助於維護南海海洋權益。⁸¹另外，正如美國亞太安全研究中心副教授亞歷山大·武溫所指出，從中國大陸近期在南海進行的一系列填海造陸的活動，在國際的角度看來，大陸在南海下著一盤圍棋，北京介入南海爭端的主要力量鮮有軍事的，絕大多數是漁船和輕武裝公務船。⁸²2014年8月美軍P8反潛機在海南島海域遭到大陸殲-11B戰鬥機近距離攔截，中美軍事關係再度繼2001年「中美撞機事件」後關係緊張。漢和指出，此次攔截地點位於大陸200海里專

屬經濟區邊界上，這一次中方的攔截也清楚表明，希望美軍偵察機不要進入200海里經濟專屬區的上空，因為在該區域內，P8的各種監聽系統，能夠更有效地運用。⁸³同樣值得注意的是，2014年11月18日上午8時大陸海南海事局「海巡21」輪自從清瀾港出發，美亞航空水上飛機從萬寧水庫美亞航空起降場起飛，雙方並在文昌鑽井平臺水域會合，對周圍海域開展海空立體巡視，是南海海域首次有水上飛機加入的海空立體聯合巡航。⁸⁴澳洲智庫洛伊國際政策研究所網站12月12日發表雪梨大學客座教授雅各布森的文章稱，大陸在南海的行動已經從「保持克制」發展到「下定決心」，大陸有可能會通過武力來維護自身權益，藉由大規模派遣「白船」（大陸海警執法船）來讓「灰船」（越南軍方海洋執法船）於南海上消失。根據一項研究顯示，大陸軍方刻意展現軍事肌肉的作法，令包括菲律賓、越南與日本在內的區域各國，十分擔憂將可能會與北京開戰。⁸⁵

80 劉冠廷，「陸向菲示威出動百架戰機軍演」，旺報，2014年12月9日，版10。

81 Jeremy Page, "China's Submarines Add Nuclear-Strike Capability, Altering Strategic Balance", WSJ, website: <http://www.wsj.com/articles/chinas-submarine-fleet-adds-nuclear-strike-capability-altering-strategic-balance-undersea-1414164738>

82 Alexander L. Vuving, "China's Grand-Strategy Challenge: Creating Its Own Islands in the South China Sea", The National Interest, December 8, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/chinas-grand-strategy-challenge-creating-its-own-islands-the-11807>

83 陳昶睿，「南海空識區陸閩葫蘆早有底線」，旺報，2014年12月10日，版10。

84 付美斌、何志成、汪蓓，「南海海域開展海空聯合巡航水上飛機首次加入」，新華網，2014年11月19日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2014-11/19/c_127226546.htm

85 Andrew Browne, "Asian Nations' Fears of War Elevated as China Flexes Muscle, Study Finds", WSJ, dec. 4, 2014, website: <http://www.wsj.com/articles/asian-nations-fears-of-war-elevated-as-china-flexes-muscle-study-finds-1405361047>

四、地緣設施心理戰

更有甚者，大陸是唯一南海五國六方之中，缺乏島嶼機場設施的國家，這對北京在島嶼主權伸張上相當不利。⁸⁶自2014年2月開始，大陸在南薰礁、赤瓜礁、華陽礁和東門礁進行了大規模填海造陸；⁸⁷英國《詹氏防衛週刊》的衛星圖像資料顯示，大陸正持續擴大位於西沙群島的永興島之外，並在永暑礁等構築可供大型飛機起降的跑道與可供船舶停靠的港口，大陸此舉可謂將南海的前進基地向南推進了850公里。⁸⁸

其中，赤瓜礁距離越南胡志明市830公里、菲律賓馬尼拉890公里、馬來西亞西部490公里、吉隆坡1,500公里、麻六甲海峽1,500公里，戰略位置具高度重要性。一旦大陸未來在赤瓜礁島上建立2,000公尺的跑道機場，就可以起降蘇-30、殲-11、殲-10等重型戰鬥機，整個麻六甲海峽都在其作戰半徑之內，越南南部也將喪失作戰縱深。⁸⁹一旦遠東有事，從印度洋北上的美國海軍艦隊，從進

入麻六甲海峽開始，就會處於大陸海軍長程偵察機、無線電訊號站的監視之下；⁹⁰而大陸若在赤瓜礁部署500公里探測距離的雷達，將能涵蓋周邊大半空域，包括汶萊全部國土。⁹¹大陸媒體還援引一些軍事專家的話指出：「中國應在永暑礁填海造陸，建立大型海空軍軍事基地，以『展現威懾力量』」。⁹²顯見，北京擴島之舉不僅有助於提昇人民解放軍兵力投射能力，進而威懾越南與菲律賓，也強調兵力存在的事實，強化大陸的法律主張地位。⁹³

五、以法律為基礎的心理戰

更重要的是，大陸在遂行心理戰時，比過去更懂得結合法律戰，並以國際法與相關規範為行動基礎，進行具有心理效益的行動。臺灣大學法律系教授姜皇池指出，中國大陸在南海填海作業，永暑「礁」非但變身永暑「島」，且面積從〇·〇八一平方公里大幅躍升為將近一平方公里，超越臺灣控制的太平島(面積〇·五平方公里)，一舉成為

86 Ankit Panda, "China's Spratlys Airstrip Will Raise South China Sea Stakes", The Diplomat, November 25, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/11/chinas-spratlys-airstrip-will-raise-south-china-sea-stakes/>

87 Katie Hunt, "Report: China building 'airstrip capable' island in disputed waters", CNN, November 25, 2014, website: <http://edition.cnn.com/2014/11/24/world/asia/china-south-china-sea/index.html>

88 James Hardy, "China expands runway, harbour at Woody Island", IHS Jane's Defence Weekly, 29 August 2014, website: <http://www.janes.com/article/42538/china-expands-runway-harbour-at-woody-island>

89 陳昶睿，「陸駐軍：永暑島擴建速度太慢」，旺報，2014年11月25日，版10。

90 "China to set up satellite, radar network to strengthen maritime power", Reuters, December 18, 2014, website: <http://news.yahoo.com/china-set-satellite-radar-network-strengthen-maritime-power-031216140.html>

91 張國威，「越南海軍逼近赤瓜礁陸艦對峙」，旺報，2014年12月12日，版11。

92 「菲越沒資格對南海說三道四」，藍孝威，2014年11月23日，版12。

93 張迎春，「中評：中國南海『造島』 戳中美痛處」，中國評論新聞網，2014年12月13日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1035/1/3/3/103513391_3.html?coluid=93&kindid=3051&docid=103513391&mdate=1213001806

南沙第一大島；不僅如此，中國同樣在赤瓜礁、華陽礁和西南礁持續填海工程。此等舉動遭受各方指責，認為中國此舉將破壞南海和平，美國國防部發言人普爾表示：「我們促請中國大陸停止填海建島，改以外交途徑鼓勵所有各造在這些活動上發揮自制」，自是引發各方關注。然檢視國際法規範，實在無法找出有任何具體法律理由禁止中國在南沙之持續強化其現實占有島礁之行動。若僅因中國之填海造陸作為，即對中國多所責難，而放任其他爭端方相同作為，恐有雙重標準之虞。⁹⁴此外，中共解放軍兩棲作戰專家、前南京軍區司令員朱文泉所撰寫的《島嶼戰爭論》指出，各國離「為海洋島嶼主權、資源而戰」已經不遠，然贏得奪島戰爭首先有4條標準：「贏得軍事、贏得政治、贏得和平、贏得人心」，軍隊必須研究和熟悉《國際法》、《武裝衝突法》，才能有理、有利、有節地指導軍事行動。⁹⁵有趣的是，儘管設立防空識別區符合國際規範，不違背國際法原則，但基於東海防空識別區前車之鑒，大陸國防部儘管2013年11月宣布要設立南海防空識別區，但由於引發區域對北京破壞穩定現狀與威脅的疑慮，因此對於設立的

態度趨於謹慎自制，暫時還不打算畫設南海防空識別區。解放軍退役少將羅援在2014年11月21日出席香山論壇時表示，「大陸目前還沒有畫設南海空識區的考慮，...，目前會先照顧大陸的國家安全利益，同時也會照顧到南海各方的舒適度，有理有節地維護國家的海洋權益。」⁹⁶

結 語

菲律賓總統艾奎諾2014年11月19日在接受《海峽時報》採訪時指出，如果有約束性的南海行為準則存在，或許就不需要提出國際仲裁案件了。因此，越南外交學院南海問題專家Thuc D. Pham認為，北京應該以實際行動推動南海行為準則的建構作業，如此方能有效解決或至少擱置中、菲爭端。⁹⁷在此方面，大陸與東協國家之間都表示有意簽署法律約束性的南海行為準則，然截至目前為止僅聞樓梯響，不見有實質性的成果。⁹⁸北京矢言支持建構具有法律約束性的南海行為準則，但在政策宣告與實際行動之間，存在明顯落差。至於與菲律賓的南海九段線爭議方面，由於中國大陸堅持排除國際仲裁解決爭端立場，因此美國、越南與印尼紛紛表態

94 姜皇池，「越菲臺都如此中共南沙造陸不違國際法」，聯合報，2014年11月26日，版16。

95 張國威，「陸上將十奪島原則鎖定東、南海」，旺報，2014年12月5日，版10。

96 劉冠廷，「解放軍暫不畫設南海空識區」，旺報，2014年11月23日，版10。

97 Thuc D. Pham, "Why China Should Conclude a Code of Conduct with ASEAN", The Diplomat, December 01, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/why-china-should-conclude-a-coc-with-asean/>

98 Clint Richards, "Code of Conduct for South China Sea Unlikely, Yet ASEAN Made Progress", The Diplomat, August 11, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/08/code-of-conduct-for-south-china-sea-unlikely-yet-asean-made-progress/>

支持下，未免給國際予不遵守國際規範與法律的印象。⁹⁹對此，北京藉著三戰交互掩護與互相支援的方式，企圖紓緩其所面臨在南海九段線法律戰困境所導致的壓力，並能進一步在法律、輿論與心理三個層次上，壓制對手對九段線的法律訴求。國際法學家Julian Ku便認為儘管國際與區域同情菲律賓的處境，但卻也認為馬尼拉在這場法律戰中必定失敗，也無法如願尋求長久的解決之道。因為，一旦雙方爭端聚焦於領土與國界議題，的確如同北京所強調，那就超出國際法庭所能判決的權責範圍。就算判決對菲律賓有利，但由於屬於非約束性質，因此也不能拿北京怎麼辦。¹⁰⁰此外，就算大陸國家形象因為拒絕接受裁決而受到影響，但從俄羅斯違反國際海洋公約扣留荷蘭船隻長達一年的案例看，似乎對其國家利益少有影響。更有甚者，東協其他南海主權聲索國之間，對於南海海域主權劃分立場不僅各不相同，甚至

還起內鬨，這導致無法在對抗大陸時形成聯合性的力量，也無法尋求和平解決爭端的共識。¹⁰¹

不過，美國的積極介入與不斷嚴厲批評北京的作法，雖然遭到「雙重標準」的指責，但往往由於為周邊爭議各國所樂見與支持，因此在相當程度上削弱大陸的法律戰與輿論戰效果。¹⁰²華盛頓在亞太地區至今所保有的強大武裝力量，並積極建構TPP經貿架構，也讓大陸軍事與經濟硬實力所能產生的威懾效果大打折扣。¹⁰³然而，在中美雙方無法建構起「新型大國關係」的情況下，隨著兩國間綜合性力量的彼消此長，再加上共軍戰略核武威懾能力的快速提升。任何對情勢的誤判，或周邊國家的煽風點火都有可能掀起區域甚或跨太平洋區域的戰爭。根據巴西國防部所屬智庫Pandia Calogeras研究所的研究報告預估，未來包括意識型態、宗教紛爭與無人島嶼爭奪等因素所引起的戰爭可能性

99 An Dien, “Vietnam dismisses China's position paper on East Sea claims”, Thanh Nien News, December 12, 2014, website: <http://www.thanhniennews.com/politics/vietnam-dismisses-chinas-position-paper-on-east-sea-claims-35200.html>

100 Julian Ku, “The Philippines' Massive Lawfare Blunder in the South China Sea”, The National Interest, December 11, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/the-philippines-massive-lawfare-blunder-the-south-china-sea-11837>

101 Truong-Minh Vu and Trang Pham, “International Law and the South China Sea”, The Diplomat, December 22, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/international-law-and-the-south-china-sea/>

102 Richard Javad Heydarian, “The Fog of Law: China's Great South China Sea Dilemma”, The National Interest, December 19, 2014, website: <http://nationalinterest.org/feature/the-fog-law-chinas-great-south-china-sea-dilemma-11889>

103 “America's big bet: America needs to push a free-trade pact in the Pacific more vigorously”, The Economist, Nov. 15, 2014, website: <http://www.economist.com/news/special-report/21631797-america-needs-push-free-trade-pact-pacific-more-vigorously-americas-big-bet>

將日趨日明顯。¹⁰⁴更有甚者，美國智庫「外交關係委員會」(Concil for foreign Relations) 評估，2015年因南海主權爭端而引爆中國大陸對東協一國或多國開戰的機率高達百分之五十之譜。¹⁰⁵爭議各國如何藉著有效的三戰，讓衝突保持在非物質性層面，並通過談判擱置或解決主權爭端，或藉著國際法維持避免戰爭底線，或一旦戰爭爆發如何藉著戰

爭相關法律儘速結束戰爭，將會是南海主權申索各方嚴峻的挑戰。

作者簡介

王瑋琦女士，國立臺灣大學政治系，國防大學政治學研究所碩士，曾任國防大學政治研究所副教授、樹德科技大學通識教育學院院長，現任樹德科技大學副教授。



圖二 美國在東亞地區駐軍示意圖

資料來源：“US Military Personnel in East Asia”, CSIS, <http://amti.csis.org/atlas/#usmil>

104 Robert Farley, “4 Ways Conflict Could Develop in East Asia”, The Diplomat, December 16, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/12/4-ways-conflict-could-develop-in-east-asia/>

105 Charles Jose, “Armed clashes in South China Sea possible next year”, The Philippine Star, December 17, 2014, website: <http://www.philstar.com/headlines/2014/12/17/1403571/armed-clashes-south-china-sea-possible-next-year>