

美國亞太「再平衡」戰略下 澳洲軍事部署戰略意涵探討

The Strategic Implications of Australian's Military Deployment Under the U.S. “Rebalance to Asia” Strategy

盧文豪 (Wen-Hao Lu)

國防大學海軍指揮參謀學院上校研究教官

提 要

澳洲長久以來都是美國在亞太地區最信賴的盟邦之一，雙方的軍事同盟關係亦相當的緊密，911恐怖攻擊事件後，澳洲更無條件的支持美國所發起的「全球反恐戰爭」。不意外的，美國於2011年提出亞太「再平衡」(Rebalancing)戰略後，澳洲理所當然成為這個戰略重要的環節，美方軍事部署的措施包括在2016年前，於達爾文港輪駐美軍2,500員陸戰隊員，並大幅提升美軍在澳洲幾個重要的港口與機場的進駐與聯合訓練頻率。如此於澳洲的軍事部署，除了再一次展現美澳之間緊密的軍事同盟關係，同時可以看出美國在亞太地區的軍事布局的戰略意涵。

關鍵詞：再平衡戰略、澳洲、達爾文港

Abstract

Australia has always been one of the long-term and most trusted allies to U.S. in the Asia Pacific region. Bilateral military relationships between two countries are extremely close. While U.S. implements the “global war on terror” after the 911 terrorist attacks, Australia showed its support unconditionally. Without a doubt, Australia became the vital player when U.S. laid out “Rebalancing” strategy in 2011. U.S. military deployment in Australia includes gradually deploying rotated 2,500 Marines by 2016, significantly increasing U.S. Navy and Air force's presence and conducting join exercises at Australian major ports and airports. Such a military deployment in Australia, Washington and Sydney are not just displaying their tight partnerships, but revealing U.S. strategic implications in Asia.

Keywords: Rebalancing, Australia, Darwin

壹、前言

2009年7月21日美國前國務卿希拉蕊(Hillary Rodham Clinton)在曼谷與泰國副總理會晤後所簽署的《東南亞友好合作條約》(Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia; TAC)，此舉被認為是美國「重返」亞太區域主義的關鍵具體作為，¹ 隨後於2010年2月美國國防部發表《四年期國防總檢討報告書》(The Quadrennial Defense Review Report 2010, QDR 2010)、² 同年5月歐巴馬政府發布「美國國家安全戰略報告」(The National Security Strategy of the United States of America)等一連串美國官方所揭露的文件中均支撐著重返亞太的概念。³ 而隨後10月份由希拉蕊在《外交政策》(Foreign policy)雜誌所發表的一篇專論，正式揭開了亞太「再平衡」戰略的序幕。⁴

從澳洲的觀點，美國「再平衡」戰略是由美國歐巴馬(Barack Obama)總統於2011年11月16日訪問澳洲開始，當時的總理吉拉

德(Julia Gillard)與歐巴馬共同宣布了兩項軍事部署的措施，包括美軍陸戰隊輪替進駐達爾文港及澳洲皇家空軍與美軍空軍更緊密的合作，增加美空軍在澳洲北部駐防與訓練的頻率。⁵ 緊接著澳洲國防部在2012年5月發布的「澳洲國防力量態勢檢討」(Australian Defense Force Posture Review)報告中指出，「澳洲的全球戰略觀一直視美國為印度太平洋地區(Indo-Pacific region)的一股正向平衡力量，這股力量與澳洲國防力量部署的態勢息息相關。」⁶ 此舉無疑是展現支持美國再平衡戰略的作為，而美軍在澳洲的軍事部署規劃被《紐約時報》(The New York Times)形容成「美國在越戰後首次在太平洋地區長期軍事力量的擴張。」⁷ 而2014年11月舉行的G20高峰會，美國、日本與澳洲領導人場外會晤所發表的三方聯合聲明中再次強調，承諾將更進一步加強軍事合作，以共同強化盟友關係。⁸

澳洲自二戰時期開始，就是美國在亞太地區最重要的軍事盟邦之一，在美國歷經911

1 李瓊莉，〈美國「重返亞洲」對區域主義之意涵〉，《全球政治評論》，第39期，2012年，頁89。

2 U.S. Department of Defense, "The Quadrennial Defense Review Report 2010," *U.S. Department of Defense*, February 2010, p. 45. <<http://www.defense.gov/qdr/qdr%20as%20of%2029jan10%201600.PDF>>

3 U.S. White House, "The National Security Strategy of the United States of America 2010," *U.S. White House*, May 2010, p. 42. <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf>

4 趙國材，〈不可告人的亞太再平衡〉，《中國時報》，2013年8月8日，<<http://news.chinatimes.com/forum/11051401/112013080800456.html>>（檢索日期：103年11月5日）

5 Carlyle A. Thayer, "U.S. Rebalancing Strategy and Australia's Response: Business As Usual," *Institute of European and American Studies*, August 21, 2014, p. 5.

6 Allan Hawke and Ric Smith, *Australian Defence Force Posture Review* (Canberra: Department of Defense, Australian Government, 30 May 2012), pp. 18-28.

7 Jackie Calmes, "A U.S. Marine Base for Australia Irritates China," *The New York Times*, November 16, 2011, <http://www.nytimes.com/2011/11/17/world/asia/obama-and-gillard-expand-us-australia-military-ties.html?pagewanted=all&_r=0>（檢索日期：103年12月23日）

8 秦雨霏，〈外媒：美日澳重申三方聯盟遏制中共攻勢〉，《大紀元》，2014年11月15日，<<http://www.epochtimes.com/b5/14/11/15/n4296243.htm>>（檢索日期：103年12月24日）

恐怖攻擊而發動全球反恐戰爭，澳洲政府幾乎無條件的加入美國所領導的盟軍部隊。此次美國在亞太推行再平衡戰略，澳洲當然不可能缺席，依美澳兩國的規劃，在2016年以前將美國輪駐於達爾文港的陸戰隊規模達到2,500人的完整「陸戰隊地空特遣隊」(Marine Air Ground Task Force, MAGFT)的編組，並大幅增加雙方海、空軍的進駐與演訓。如此的軍事部署，除了再一次展現美澳之間緊密的軍事同盟關係，也可以看出美國在亞太地區軍事布局的戰略意涵。本文期望藉由對於美國亞太再平衡戰略的研究，以探討美澳之間密不可分的軍事同盟關係，並進一步窺探美軍在澳洲軍事部署的戰略意涵。

貳、美澳軍事同盟發展進程

一、第二次世界大戰期間

第二次大戰以前，美澳的軍事關係由於受制於英澳隸屬關係，兩國關係難以取得突破性進展。1940年3月6日澳洲與美國建交，澳國外交從依附英國關係漸漸轉變為對美國的依附。然而，1941年二次大戰爆發初期，日本擊敗了英國Z艦隊，⁹更造成澳洲政府對國際外交產生政策上的重大轉變。在太平洋戰爭期間，澳洲不僅為美國提供了太平洋的後方基地，澳軍還是太平洋戰場上一支重要抗日力量，在粉碎日軍進攻莫爾斯比港(Port

Moresby)的戰役中，澳洲空軍與陸軍發揮重要的功用，最後終於贏得太平洋戰爭的勝利。此一特殊背景不僅使得美澳正式外交關係得以穩定的建立，且因出於反擊日本侵略的共同需要，兩國結成戰時軍事同盟。美澳軍隊聯合作戰不僅扼制了日本的侵略氣焰，而且建立了相互合作與信任的機制，奠定了戰後美澳締結同盟關係良好的基礎。¹⁰

二、第二次世界大戰結束至冷戰時期

二戰後美澳關係一直被澳洲歷屆政府視為其外交政策的基石。1951年簽署的《美澳紐安全條約》(Australia, New Zealand, United States Security Treaty, ANZUS)¹¹將澳洲納入美國的亞太防衛體系中，成為兩國聯盟關係的基礎。冷戰期間澳洲追隨美國，打著「遏制共產主義」的旗號，參加了韓戰和越戰。60年代末，美國開始調整全球戰略，並從亞洲實行戰略縮收，澳洲政府隨著美國於1970年開始從越南撤軍。1972年澳國與中共建交，逐步摒棄了對外政策中的意識型態因素和冷戰思維，使外交與國防政策開始擺脫單純依附美國，走上相對獨立和成熟的發展階段。80年代以來，由於紐西蘭的禁核政策使得《美澳紐安全條約》的效力陷於癱瘓，但美澳之間一直保持密切的盟國關係，澳洲繼續支持美國在亞太地區的軍事部署，並表示南太平洋無核區將不限制美國的核潛艦進

9 1941年冬，日本向美、英兩國宣戰開始了太平洋戰爭，12月10日英國海軍新遠東艦隊中「威爾士親王」號和「反擊」號戰艦被日軍85架戰機擊沉，使英美兩國在相當一段時間內失去了在太平洋遠東地區的制海權，〈戰史今日：1941年英國Z艦隊被日軍擊沉〉，《中國時刻》，2013年12月10日，〈<http://big5.s1979.com/site/www.s1979.com/news/world/201312/10109067910.shtml>〉（檢索日期：103年11月2日）

10 雷天霖、高一中，《太平洋海戰史》（臺北：海軍學術月刊社，1997年），頁153-165。

11 《美澳紐安全條約》(ANZUS)或稱太平洋安全保障條約，是一個美國和澳洲，以及澳洲單獨和紐西蘭聯合處理太平洋地區防衛事務的安全條約，2001年澳洲首次行使這個條約，其目的在支持美軍911事件後的反恐戰爭，Enduring Bond, "ANZUS-60th Anniversary," *Embassy of Australia*, 〈<http://www.usa.embassy.gov.au/whwh/ANZUS60YEARS.html>〉（檢索日期：103年10月29日）

入澳洲港口，美國並在澳洲建立多處軍事基地和研究基地。¹²

三、冷戰結束後的發展

90年代後，隨著蘇聯的解體後冷戰結束，亞太國際關係發生重大變化，2000年出版的《澳洲防衛白皮書》指出：「我們應當注意不要把美國第一認為是理所當然的，因為在即將到來的年代裡，美國在全球的作用將面臨其國內與其他國家的壓力。」¹³此時，澳洲正在探索建立美澳兩國新型態關係的方向，並開始改變單純依靠美國軍事保護的安全戰略；即「重視在保持與美國軍事同盟的同時，提高本國防衛政策的獨立性，並加強與亞洲國家的安全合作」。

自1985年開始的「美澳部長級會議」（亦稱為「2+2」部長級會議）被認為是美澳同盟架構的主要核心，美澳雙方的國防部長經常列席年度部長級會議，美國太平洋地區總司令和澳洲參謀總長也常進行諮商，美國國務卿和澳洲外交部長每年會就條約相關事務進行會議，可謂是美澳之間政府最高層級的會議，會議內容不外乎是外交、軍事國防與戰略等重大議題。1996年霍華德(John Winston Howard)政府執政後，更加重視美澳聯盟關係，當時雙方循例舉行部長級磋商會議，並於同年7月發表了「聯合安全聲明」(Joint Security Declaration)公報和「美澳21世

紀戰略夥伴關係」(Strategic Partnership for the 21st Century)重新確認兩國間安全同盟。這項同盟關係以聯合演習和聯合訓練為主，隔年雙方即進行的「協力車推進」(Tandem Thrust)聯合軍事演習，動員兩國近2萬2千餘人的兵力參加。¹⁴總結而言，冷戰結束之後，澳國與美國仍是堅定的盟友，但澳洲開始調整依附的戰略思維，不過對美國而言，隨著亞太局勢的變化，澳洲的重要地理位置使其躍升為維護亞太及印度洋東岸安全的重要成員。¹⁵

四、「911」恐怖攻擊事件的影響

2001年9月11日發生在美國的恐怖攻擊事件，當時的澳洲總理霍華德在事件發生3天後，帶領國會以《美澳紐安全條約》為基礎，明確的宣示支持美國的立場。就此，澳洲成為美國在反恐戰爭中最主要的盟邦之一，2001年的阿富汗戰爭與2003年的伊拉克戰爭，澳洲均全力支援美國所領導的聯軍。¹⁶

澳洲與美國的戰略夥伴關係在911恐怖攻擊事件之後，特別是在伊拉克戰爭期間更進一步緊密，澳洲政府幾乎無條件支持了美國對伊拉克的作戰行動。而當時澳洲總理霍華德已開始藉由亞太經貿合作組織，與美國布希政府商談使兩國安全合作關係更上一層樓的計畫。為增強兩國共同防務聯盟，美

12 許然博，〈美澳加強軍事合作關係之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，第47卷第5期，2013年10月，頁22。

13 Australia Government, "2000 Defense White Paper," *AU Department of Defense*, 2000, p.16. <<http://www.defence.gov.au/publications/wpaper2000.pdf>>

14 J.Randy Forbes著，歐陽嘉惠譯，《美國在亞洲的軍事部署》，《國防譯粹》，第28卷，第9期，2001年9月，頁34。

15 同註12，頁34。

16 Carlyle A. Thayer, "U.S. Rebalancing Strategy and Australia's Response: Business As Usual," *Institute of European and American Studies*, August 21, 2014, p. 3.

國和澳洲一直在討論如何增強兩國國防軍事之間的協調與合作事宜，以及分享有關軍事軟硬體系統及高科技保密資料等問題。雖然兩國並未簽署新的安全合作協議，不過美國將向澳洲軍隊提供軍事硬軟體，協助澳洲軍隊獲得更具靈活性與機動性及更強的作戰能力。美國協助澳軍增強作戰能力是想讓澳洲軍隊在亞太地區承擔更多的防衛義務，因為當時美軍已深陷伊拉克戰爭而無暇顧及亞太地區。另一方面，是因為美國和澳洲，還有亞洲的盟國日本、韓國等一直都在積極考慮如何才能保持這一地區的穩定與和平，及如何確保海上商業運輸通道暢通無阻等議題。

五、美國「中東撤軍」及「重返亞洲」

美國在歐巴馬政府主政後，立即規劃從中東撤軍，並將亞太地區確定為其全球戰略重心，反覆強調美國是「亞太國家」，高調宣稱重返亞洲，進而在新形勢下繼續主導亞太格局。中國大陸崛起對全球安全可能造成威脅，這也改變了澳洲在新美中關係之內的角色。自此，美澳兩國軍事同盟又展開新發展，2011年美國與澳洲在美國舊金山舉行「2+2」年度部長級會議，此次會議的主軸在建構兩國新安全合作框架與亞太地區安全形勢。¹⁷隨後，美國總統歐巴馬訪問澳洲，正式宣布美澳新安全合作框架的相關細節；同時宣布，美國將加強與澳洲的軍事合作，並進行自二戰後在澳洲最大的軍事部署，未

來將有2,500名美軍陸戰隊部署在澳洲北部海港城市的達爾文港。在美國的亞太戰略鏈中，澳洲無疑是重要一環，鞏固並加強與澳洲的安全合作，有利於減輕美軍的負擔並強化美國的亞太戰略根基。

參、美國亞太「再平衡」戰略探討

一、概念源起

早於2009年7月美國國務卿希拉蕊出席在泰國舉辦的「東協區域論壇」(ASEAN Regional Forum)，會中已傳達美國重返亞洲的宣示。¹⁸2011年11月17日美國總統歐巴馬訪問澳洲時宣示，美國將在亞洲扮演更廣泛的角色，並實現繼續留在太平洋的承諾。¹⁹隨後希拉蕊的幾場重要演講以及在2011年11月份的《外交政策》雜誌發表的「美國的太平洋世紀」(America's Pacific Century)一文中可以清楚地了解到美國對亞太區域的戰略作為。她提及歐巴馬的亞太戰略就是對亞太區域重要性不斷增加予以積極地回應，並且全面向此區域推進「前沿部署」外交，以大幅增加對亞太政治、經濟、戰略和其他方面的投入。²⁰在2012年3月的《亞太的樞紐？歐巴馬政府的亞洲「再平衡」》(Pivot to the Pacific? The Obama Administration's "Rebalancing" Toward Asia)美國國會研究報告書中指出，美國的全球戰略重心已經從

17 同註12，頁42。

18 管淑平，〈制衡中國美與東協簽署友好條約〉，《自由電子報》，2009年7月22日，<<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/jul/22/today-intl.htm>>（檢索日期：103年10月25日）

19 〈歐巴馬宣示全力關切亞太利益〉，《路透社》，2011年11月17日，<<http://hk.news.yahoo.com/%E6%AD%90%E5%B7%B4%E9%A6%AC%E5%AE%A3...>>（檢索日期：103年11月22日）

20 Hillary Clinton, "America's Pacific Century," *Foreign Policy*, November 2011, <http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century?page=full>（檢索日期：103年11月5日）

中東轉移到對亞太，美國將加強與日韓澳等美國傳統盟友的關係，建立新的夥伴關係，以及增強美國與重要地區組織的合作。²¹

二、主要內涵

美國強調亞太再平衡的概念，在一個充滿領土爭議、核武擴散與威脅的地區，自有其特殊意涵。亞太地區經濟蓬勃發展，中國大陸與日本分居世界第二及第三大經濟體，而身為第一大經濟體的美國，與本區又有重大的利益關係，美國積極參與及介入亞太事務，如強化美國與其盟邦（包括日本、南韓與菲律賓等國的安全關係）、深化與崛起強權印尼與越南的關係、強化與東協組織的交往、宣稱美國在南海的國家利益、支持跨「太平洋夥伴關係」(Trans-Pacific Partnership, TPP)貿易協定與緬甸重啟交往。²²

而自從美國開始拋出這個議題後，檢視美國為落實再平衡戰略的種種作為，就屬軍事方面的規劃為最引人注目且具有爭議性。但事實上，這個戰略的內容不僅注重在軍事層面，而是具有多重的意涵。總言之，可概分安全、經濟與外交等三個層面，分析如后：

(一)安全層面

1. 歐巴馬政府在達成承諾於伊拉克及阿富汗撤軍後，宣示再平衡戰略以展現未來美國將亞太地區列為最優先關注的地區。

2. 儘管面對軍事預算的縮減，歐巴馬政府仍然以此傳達美軍在亞太地區仍然維持軍隊規模與軍事實力的訊息。

3. 依再平衡戰略達成美軍在亞太地區擴大軍事力量與能產生更多的基地與部署，以因應日益嚴峻的東南亞、南亞、印度洋與東北亞情勢。

4. 實施分散的兵力部署與發展「空海整體戰」(Air-Sea Battle)的概念以因應中共在地區持續增長的反介入與區域拒止(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)的能力。²³

(二)經濟層面

1. 美國亞太再平衡戰略包括一系列的經濟措施，這反應美國認為未來數十年亞洲將成為關鍵的經濟地區。而美國認為，與亞太地區內崛起的經濟體的互動與整合，並進一步規劃多邊的經濟體將是美國未來健康經濟的關鍵。而近期再平衡經濟發展的重心放在一個由美國主導談判，總共涵蓋12個亞太國家的「太平洋夥伴關係」。

2. 華盛頓方面也宣布將對亞太地區國家的金援提升到7%，這是另一項美國欲強化這個地區多方經濟體的努力。²⁴

(三)外交層面

1. 再平衡戰略也注重對於亞太地區外交擴張。歐巴馬政府在亞太地區積極與持續實施元首與部長層級的外交接觸，針對

21 Mark E. Manyin, et al., "Pivot to the Pacific? The Obama Administration's 'Rebalancing' Toward Asia," *CRS Report for Congress*, Congressional Research Service, Washington DC., 28 March 2012, <<http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R42448.pdf>>

22 曹雄源，〈透析歐巴馬政府亞太再平衡戰略〉，《空軍學術雙月刊》，第639期，2014年4月，頁13。

23 Robert G. Sutter, Michael E. Brown, and Timothy J. A. Adamson, "Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability," The George Washington University, August 2013, p. 11.

24 Robert G. Sutter, Michael E. Brown, and Timothy J. A. Adamson, "Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability," p. 11.

增進雙方與多邊的外交關係努力。目的在於尋求地區的安全與穩定，自由與開放的經貿往來，政治關係與關於人權與負責的政府價值。

2. 美國認為，不積極涉入亞太事務將危及地區的安全，尤其是面對中共的挑戰，盟邦將對於美國是否具有制止中共在亞太地區的擴張產生質疑，這將會危及美國在亞太地區的利益。²⁵

三、軍事戰略部署規劃

如前文所提，美國的再平衡戰略在軍事方面的布局引起廣泛的探討，美軍指出，「未來的同盟國部隊將善用跨領域組合(Cross-Domain Synergy)，即是要強調運用聯邦國家的聯盟力量以強化各項戰力效能，彌補其他戰力之不足。」²⁶ 因此，基於這個理念，「再平衡」戰略中其軍事部署概可區分為分散軍力部署與彈性的基地配置等兩個方向實施。

(一)分散軍力部署

美國為因應來自亞太的軍力威脅（一般認為指向中共），必須分散區域內的兵力部署，除可減少政治因素干擾外，亦可降低缺乏防護能力的弱點，及避免遭先制攻擊而戰力受損。美軍的兵力分散部署計畫主要延

續小布希執政時期，在亞洲採取「更廣泛地分布」(more broadly distributed)防禦態勢，而主要的重點則強化在西南太平洋區域的部署，從以往集結在東北亞區域的兵力，逐漸地轉移至菲律賓、關島及澳洲等地區。主要分散部署作為與意圖如后：

1. 將5,000名美國海軍陸戰隊員，從沖繩重新部署到關島，以進行分散部署的戰略調整。增強關島的海、空兵力，使其成為戰略集結基地與支援前進作戰部署的地點，對圍堵中國大陸的第一島鏈基地與盟國，與因應區域衝突中扮演一個重要支援角色。²⁷

2. 計畫在2016年前於澳洲輪駐2,500名陸戰隊，並已於2012年4月派遣首批200名進駐達爾文港(Darwin)，以落實布局亞太地區的政策。於澳洲管轄的可可斯島(Cocos)，升級機場設施以適於P-8偵察機與全球之鷹(Global Hawk)等執行任務；擴大位於澳洲西部珀斯(Perth)的皇家海軍的主要軍港斯特林(HMAS Stirling)以能容納美軍的航母停泊。²⁸

3. 與菲律賓商討透過使用港口以用於增多偵監飛行器進駐與軍艦造訪及輪駐部隊與提高聯合演習頻率等方式，擴大在南海的軍事活動。²⁹

4. 計畫以輪調的方式部署4艘近岸作

25 Robert G. Sutter, Michael E. Brown, and Timothy J. A. Adamson, "Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability," p. 14.

26 Richard Halloran著，黃淑芬譯，《美澳軍事合作漸入佳境》，《國防譯粹》，第40卷第4期，2013年4月，頁86。

27 Song Sang-ho, "U.S. Steps up Policy for Asia-Pacific Rebalancing," *The Korea Herald*, Jan 13, 2013, <<http://nwww.koreaherald.com/view.php?ud=20130113000156>> (檢索日期：103年11月6日)

28 Rob Taylor, "Australia Embraces Marine Presence in Darwin," *Wall Street Journal*, August 3, 2014, <<http://online.wsj.com/articles/australia-embraces-u-s-marine-presence-in-darwin-as-nations-gather-for-pitch-black-drills-1408035997>> (檢索日期：103年11月12日)

29 陳成良，〈重返亞洲，美擬擴大在菲駐軍〉，《自由電子報》，2012年1月27日，<<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/jan/27/today-t3.htm>> (檢索日期：103年11月10日)

戰艦至新加坡，將可控制麻六甲海峽的航運安全。³⁰

5. 增加與亞太國家的軍事交流，尤其是與中共有領土主權爭議的國家，2012年6月，美國前國防部長潘內達(Leon E. Panetta)成為美國於越戰後首次造訪美軍在越戰時期的海軍基地金蘭灣的政府官員，他登上美軍軍艦「USS Richard E. Byrd」號宣示，美越軍事合作關係進入一個全新的階段；而美國與緬甸的軍事交流也逐漸的增加，在2013年2月美泰共同舉行的「金色眼鏡蛇」(Cobra Gold)軍演，緬甸軍方首次派遣觀察員參加。³¹

6. 2012年6月當時的美國國防部長潘內達於新加坡所舉行的香格里拉對話(Shangri-La Security Dialogue)中發表演說，再次承諾強調美國將與亞太地區國家建立更深層與長久的伙伴關係，並使其能夠有更安全環境與榮景。除此之外，這次的演說最關鍵的宣示莫非是美軍在2020年前計畫將其60%的海軍艦船部署在太平洋地區，並將投入資源以因應中共日與俱增的反介入與區域拒止的能力，最後並提及「聯合作戰介入」(Joint Operational Access Concept)與「空海整體戰」兩個新概念以面對亞太地區「獨特的挑戰」。³² (如圖1)

(二)彈性基地配置

美軍在西太平洋地區的基地配置，依據地理產生的島鏈特性，大概可區分為三

線配置：第一線為第一島鏈，由日本、韓國至印度洋東部地區的連線基地組成，主要控制該地區的航道、海峽及海域等重要戰略要域；第二線為第二島鏈，以關島為中心，並結合澳洲及紐西蘭的基地組成，主要作為第一線基地的戰略依托，以及海、空兵力投射的中間基地；第三線為第三島鏈，以夏威夷為中心，延伸至中途島、阿留申群島及阿拉斯加的基地組成，是太平洋戰區的指揮中樞，及美國西岸與前進基地的中繼基地。由於美軍相當依賴位於西太平洋的日本、韓國及美國屬地如關島等，提供港口、機場及後勤設施，俾能在平時作為軍力部署以嚇阻敵人進襲，在戰時作為美軍執行作戰的前進基地，但這些基地當面對中共積極發展遠程與精準的彈道飛彈及巡弋飛彈的能力，而更顯得脆弱。故於平時必須強化與盟國及友邦的合作關係，當未來危機發生時，能夠獲得同意使用基地或允許飛越領空，以為軍力投射的重要憑藉。

四、澳洲強力的支持

從澳洲的觀點，美國再平衡戰略是由歐巴馬於2011年11月16日訪問澳洲開始，當時總理吉拉德與歐巴馬共同宣布了兩項軍事部署的措施，包括美軍陸戰隊輪替進駐達爾文港及澳洲皇家空軍與美軍空軍更緊密的合作，使增加美空軍在澳洲北部駐防與訓練的頻率。³³ 美國再平衡戰略將擴大在澳洲駐軍

30 季平，〈新加坡同意美戰艦進駐〉，《中央廣播電臺》，2012年6月3日，<http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=358376>（檢索日期：103年11月10日）

31 Donna Miles, "Exercise Cobra Gold 2013 Kicks Off in Thailand," U.S. DOD, Feb 11, 2013, <<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=119256>>

32 Leon E. Panetta, "Shangri-La Security Dialogue-Secretary of Defense Speech," U.S. DOD, June 2, 2012, <<http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1681>>

33 Carlyle A. Thayer, "U.S. Rebalancing Strategy and Australia's Response: Business As Usual," *Institute of European and American Studies*, August 21, 2014, p. 5.

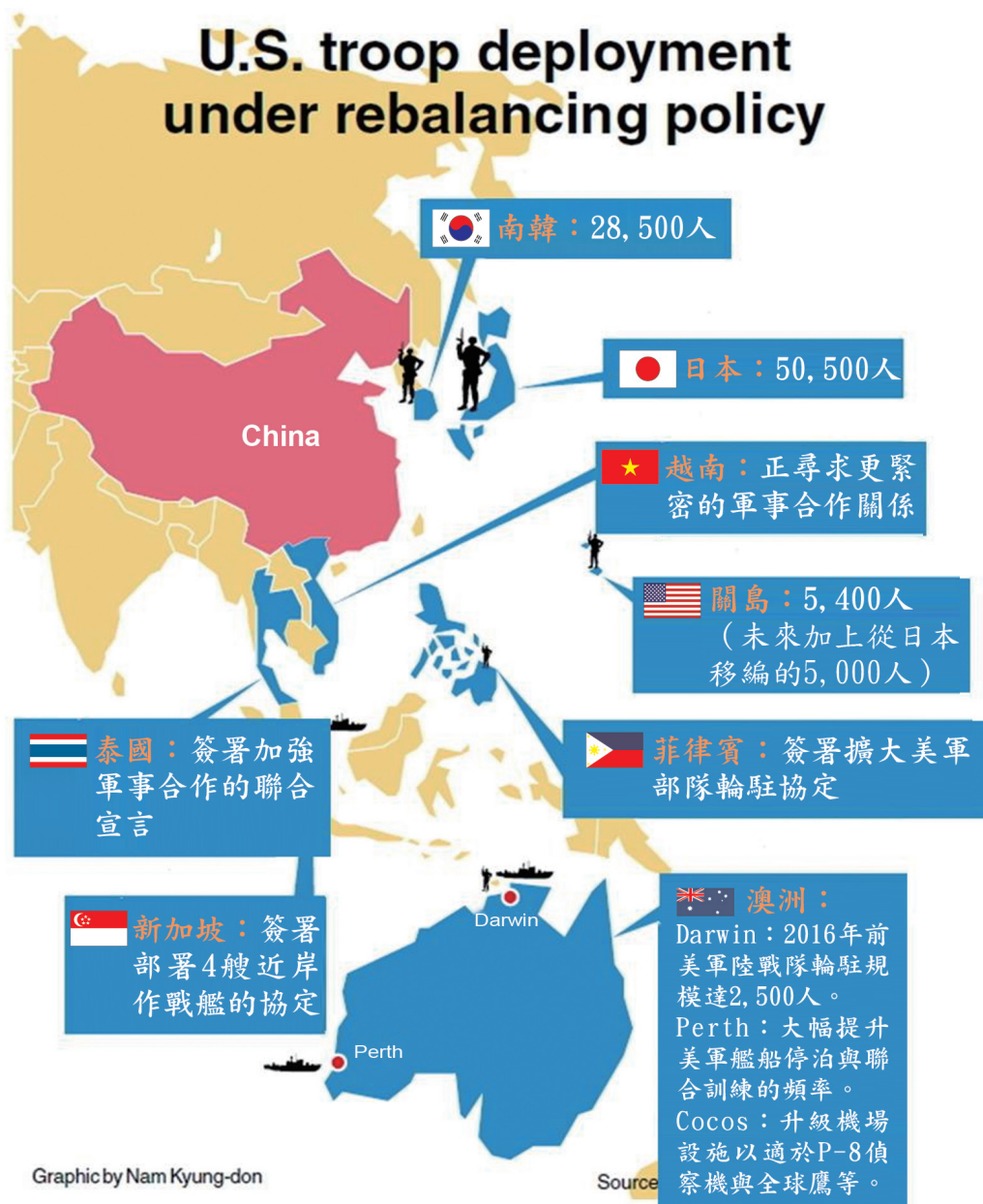


圖1 美國再平衡戰略軍力部署示意圖

資料來源：

1. Song Sang-ho, "U.S. Steps up Policy for Asia-Pacific Rebalancing," *The Korea Herald*, Jan 13, 2013, <<http://nwww.koreaherald.com/view.php?ud=20130113000156>>
2. 作者翻譯整理。

與軍事設施投資，無擬直接增強澳洲的軍事實力，而兩國在軍事方面尋求更緊密的結盟使其各取所需，發揮1加1大於2的效果。澳洲對美戰略支持可從隨後幾次兩國的外交與國防部長（2+2部長級）會議的聯合宣言可以

明顯看出。

2012年兩國的聯合宣言，在防衛合作部分主要著重於3個部分。首先，落實歐巴馬總統與總理吉拉德在2011年11月時的協定，推崇首批美軍陸戰隊隊員成功進駐澳洲北方，

並歡迎美軍明年度再次的輪替進駐。其次，強調強化在雙方於澳洲北方空軍方面的合作與增加海軍方面的合作包括於斯特林(HMAS Stirling)港舉行聯合軍演。最後，探討兩造於太空的防衛合作空間，雙方簽定的備忘錄於2014年在澳洲西方的海軍通信站，建造美軍聯戰太空監偵雷達，並在未來設置先進的美軍太空監偵望遠鏡。³⁴

隔年在美國華府舉行的2013美澳「2+2部長會議」，聯合聲明強調美國與澳洲將致力於盟邦的現代化以支持美國在亞太地區的再平衡戰略。同樣的，這次的會議仍延續以往，再次確認美軍陸戰隊持續輪替進駐達爾文港為兩國區域安全的共同目標，並更進尋求實質上美澳兩國與其他國家的防衛合作。兩方均同意於2016年美軍進駐的陸戰隊員將達到一個完整編制2,500人的「陸戰隊地空特遣隊」的人員與裝備；並持續增加美軍空軍在澳洲北部的訓練頻率。兩位國防部長再次重申2012年的承諾，兩國政府全力參與人道救援與災難救助及衝突後的重建與穩定。此外，此次會議同時也觸及聯合因應網路與彈道飛彈的威脅的議題與促使中共與東南亞國協達成實際與有意義的「南海行為準則」(Code of Conduct for the South China Sea, COC)。

而2014年8月在雪梨所舉行會議的聯合

聲明對於美軍陸戰隊在澳洲駐軍的合法性與經費問題提出具體的政策框架。並再次展現出澳洲對於美國在亞太與印度洋地區的再平衡戰略堅定的支持。2014年雙方再次提及對於空軍與海軍的合作，並計畫於2015年美軍海軍的艦船將會有顯著、大規模與持續的造訪澳洲的軍港以實施海上訓練。而在非軍事的部分，澳洲再次認同美國再平衡戰略對於完成亞太地區經貿整合「太平洋夥伴關係」的重要性。兩國的部長們對於日本安倍政府重新解讀憲法行使自衛權的政策同表支持。³⁵ 而對於美國邀請中共參加2014年「環太平洋軍演」(RIMPAC)均表認同，並計畫邀請其參加由澳洲主辦的美澳中三方防衛演習。

五、中共的影響因素

中共現為澳洲最大的貿易伙伴，約占澳洲整體進出口貿易的20%，³⁶ 為了保持與北京正向的雙邊關係，澳洲政府小心翼翼的處理與美國的軍事同盟關係，在2013年澳洲的《國防白皮書》明確指出，「澳洲不會將中國大陸視為敵人，對中的外交政策上支持中國大陸的和平崛起，並確保亞太地區各國在戰略競爭的狀況下不會引發衝突」。³⁷ 在2012年，當時澳洲總理吉拉德宣布將國防預算減少約5.2億美元的水準，這個舉動似乎也有減緩中國大陸對於美澳軍事同盟關係戰

34 Carlyle A. Thayer, "U.S. Rebalancing Strategy and Australia's Response: Business As Usual," p. 6.

35 Australian Government, "Australia-United States Ministerial Consultations," *Department of Defense*, August 12, 2014, <<https://www.dfat.gov.au/geo/us/ausmin/>>

36 Martyn Taylor, "Japan and South Korea-Australia's new Free Trade Agreements," *Nortonrosefulbright.com*, April 6, 2014, <<http://www.nortonrosefulbright.com/knowledge/publications/114971/japan-and-south-korea-australias-new-free-trade-agreements>> (檢索日期：103年11月11日)

37 Australian Government, "Defense White Paper 2013: Defending Australia and its National Interests," *Department of Defense*, May 2013, p. 11.

略意圖的疑慮。然而，此舉同樣也引起美國的關切，在持續減少國防經費的前提下，質疑澳洲是否有能力支持美國的亞太再平衡戰略。（如圖2）

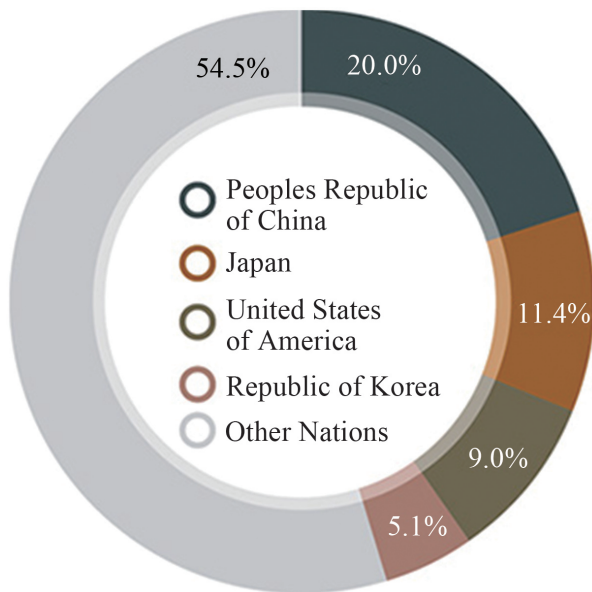


圖2 澳洲進出口貿易比例圖

資料來源：Martyn Taylor, "Japan and South Korea-Australia's New Free Trade Agreements," *Nortonrosefulbright.com*, 6 April, 2014, <http://www.nortonrosefulbright.com/knowledge/publications/114971/japan-and-south-korea-australias-new-free-trade-agreements>（檢索日期：103年11月12日）

肆、美國於澳洲軍事部署的戰略意涵

一、進一步強化美澳同盟關係

澳洲、日本與菲律賓同為美國在亞太地區重要的盟邦，也是美國完成再平衡戰略

兵力部署重要的環節，但是各國對於美國駐軍的議題反應卻大不相同。對菲律賓人民而言，外國軍隊駐紮在菲律賓是個極為敏感的問題，1991及1992年，菲律賓因國內民意反對美國駐軍，迫使美軍撤離「蘇比克灣」海軍基地與「克拉克」空軍基地，而2014年，歐巴馬的亞洲行造訪菲律賓時，雙方簽署《增強防務合作協議》(Enhanced Defense Cooperation Agreement)，這一項長達十年防務合作協議，為美國增強在菲駐軍鋪路，菲國政府同意美軍可臨時使用若干菲律賓軍營，由此得以調遣戰鬥機和軍艦，此舉激起馬尼拉百餘民眾上街遊行抗議美菲軍事合作協議，認為損及菲律賓的主權；³⁸而在日本方面，1996、1997及2012年駐琉球美軍分別傳出軍紀事件，再加上軍機噪音的影響，造成當地居民反對美國駐軍浪潮，2012年9月更以安全因素抗議美軍部署魚鷹式傾斜旋翼機(MV-22)並要求關閉「普天間」基地。³⁹

相較於日本與菲律賓對美軍駐軍議題政府與民眾間產生的分歧，澳洲政府與民眾對於美軍的進駐持歡迎的態度。其中，主要原因除了美澳兩國原本就穩固的同盟關係，雙方的人民源於相同的西方文化，有共同的語言與生活習俗；另外，加上關鍵的經濟因素，達爾文地區近年雖然大量來自能源的投資使其經濟大幅成長，但這個人口僅有13萬餘人的城鎮，仍然是這個國家發展最落後地區之一，⁴⁰而美軍因為亞太再平衡戰略大幅

38 李莉，〈歐巴馬將訪菲美菲簽十年防務合作協議〉，《BBC中文網》，2014年4月28日，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/04/140428_philippines_obama>（檢索日期：103年11月10日）

39 謝茂淞，〈美國在亞太地區軍事戰略再平衡的意涵〉，《空軍學術雙月刊》，第633期，2013年4月，頁10。

40 Rob Taylor, "Australia Embraces Marine Presence in Darwin," *Wall Street Journal*, August 3, 2014, <<http://online.wsj.com/articles/australia-embraces-u-s-marine-presence-in-darwin-as-nations-gather-for-pitch-black-drills-1408035997>>（檢索日期：103年11月6日）

增加軍隊駐紮於澳洲本土，勢必對於當地的經濟發展有正面的助益。美澳兩軍邁向更密切聯合軍事演習之際，雙方政、軍、民多方面的緊密交流，使得原本就良好的軍事同盟關係更上一層樓，而在中共躍升為澳洲的最大進出口貿易國，中、澳經貿交流日趨熱絡的環境下，美國藉此能以鞏固在亞太地區最重要的盟邦。

二、減低美澳國防預算縮減的壓力

2013年澳洲的國防白皮書揭露澳洲政府刪減國防預算與重新檢視軍隊規模的規劃。當時澳洲執政的勞工黨，決定要改善國家的財政狀況，開始從國防預算中檢討支出，在未來4年間，將從國防預算中摺節約55億澳元（約49億美金），以如此的規劃2014年國防預算將會減少10.5%，這是自從韓戰後最大幅度的縮減，最終澳洲在國防經費上的支出將僅占GDP的1.56%，這創下1938年第二次世界大戰的最低記錄。⁴¹雖然於2013年新上任的澳洲總理自由黨領袖阿博特(Tony Abbott)採取截然不同的政策，承諾未來十年會將逐年調整國防預算至GDP的2%，⁴²但是在未知的全球經濟環境下，是否能夠達成這個目標，將是一個未知數。

同樣國防經費緊縮的情形也發生在美

國，國債的危機對將近每年平均7仟億美元的國防預算造成相當大的衝擊，美國國防預算的緊縮計畫已規劃於2013年開始實施，計畫中將由平均每年的7仟億美元的國防預算大幅刪減至5仟億多美元。⁴³而美國國防部所規劃在未來20年所要獲得一些非常昂貴裝備也大受影響，例如新的空中加油機、新一代的戰機、新型艦艇與替換核子彈道飛彈潛艦戰鬥群等。⁴⁴事實上，美軍現在已經受大預算緊縮的影響，大約有700億美元的採購計畫已經被取消，也因為預算的緊縮，美軍不得不把部隊建構的需求的基準，將從以往的「同時執行兩個主要區域危機處理」轉換為「執行一個主要區域危機處理。」⁴⁵

美國再平衡戰略的軍事部署採取「分散軍力部署」與「彈性基地配置」的概念正反應出在國防經費緊縮下的調整，為達成節約預算的目標並使國防預算發揮最大效益，美國所計畫彈性部署海空軍戰力，海空軍兵力投射地區將以彈性與非固定方式投入。如此的作法無異是當亞太地區發生危機時，能更快速與有效的運用兵力因應，同時也希望盟邦能共同負擔起責任，舉代表美國各個盟邦國家的「自身利益」及「危機解決之道」，無法全然依賴美軍的即時援助。⁴⁶美軍藉由輪

41 Graeme Dobell, "Australia-East Asia/US Relations: Rebooting the Alliance," *Lowy Institute for International Policy*, September 2012, p. 5.

42 Zachary Keck, "Australia Boosts Defense Spending 6.1%," *The Diplomat*, May 16, 2014, <<http://thediplomat.com/2014/05/australia-boosts-defense-spending-6-1/>>

43 David Alexander, "USMC To Cut Four Battalions, 12 Air Squadrons," *Reuters-AviationWeek.com*, May 15, 2012, <<http://rpdefense.over-blog.com/article-usmc-to-cut-four-battalions-12-air-squadrons-101656581.html>>

44 Col Robert K. Dobson, Jr., "The Marine Corps and the Coming Fiscal Reality," *Maj. Gen Richard C. Schulze Memorial Essay*, May 25, 2012, <<http://www.mca-marines.org/gazette/article/marine-corps-and-coming-fiscal-reality>>

45 Ibid.

流駐軍與運用各盟國現有的軍事基地與設施減少長期駐軍的經費需求壓力，在投入有限的資源情況下，將更多地通過軍事合作和情報分享，提升這一地區盟國的軍事水準。而對澳洲而言，美軍擴大輪駐陸戰隊於達爾文港，海、空軍兵力增加造訪及實施聯合訓練及演習，似乎等於有一股可恃的兵力於北部地區，屆時因為國防預算縮減所必需的軍隊結構調整將可以更為靈活與彈性。

三、澳洲絕佳的戰略地理環境與位置

澳洲在亞太區域不僅是美國亞太再平衡戰略的跳板，而且是美國監控東南亞區域與進出印度洋與太平洋區域的戰略高地。⁴⁷同時，澳洲的戰略位置可監控印尼及南太平洋島嶼的安全情勢，並確保該區域的海上交通線的暢通。⁴⁸而一般認為，美國再平衡戰略所針對的中國大陸，澳洲地理位置因位於解放軍各型傳統導彈及巡弋飛彈射程之外，可作為美軍在西太平洋「前進（含機動、整補）基地」；從戰力保存的思考來看，駐軍澳洲將提供美軍絕佳之地緣屏障，更有利於對中國大陸遂行反擊作戰，同時也可支援（駐日、韓、關島）各處的美軍基地，共同面對來自中國大陸、北韓及南海等地之威脅。

美國同時也希望澳洲能夠加入美軍在日本所發展的亞太彈道飛彈防衛系統，這個動作有許多軍事專家認為，很可能包括運用與結合澳洲先進且綿密的雷達網路，使其能夠及早偵測與預警來自亞太地區遠方的隱形飛行器與飛彈的發射。⁴⁹而在非傳統安全方面，美國除強化駐澳軍隊外：亦增強對地震、海嘯等各種天災之反應，以及打擊恐怖活動、海盜、確保航道暢通之能量。⁵⁰

位於澳洲北部的達爾文地區，因為人煙稀少為絕佳的實彈訓練場所。再者，比起美軍在亞太的基地，這地區的位置對執行區域內危機處理、人道與其他任務相對近的多。鄰近於澳洲北疆凱瑟琳市(Katherine)的澳洲皇家廷德爾(Tindal)空軍基地，是地區內少數可以起降美軍B-52戰略轟炸機、空中加油機與B-2隱形轟炸機的機場。它同時也距離美軍用以訓練的德拉馬爾(Delamare)空軍武器炸射場相當的接近。⁵¹（如圖3）

四、邁向完整亞太軍事戰略布局

美國在亞太地區的軍事部署呈現出點、線、面相互結合的整體特點，同時也布局成新的三條防線；第一條防線是沿著日、韓軍事基地、沖繩、菲律賓延伸到新加坡直至印

46 陳駕譽，〈澳洲國防轉型對美軍在亞太地區軍事戰略的影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第49卷第532期，2013年12月，頁151。

47 黃恩浩，〈美國亞太「再平衡」戰略下澳洲的戰略角色與回應〉，《國防雜誌》，第28卷第2期，2013年3月，頁4。

48 同註39，頁10。

49 Rob Taylor, "Australia Embraces Marine Presence in Darwin," *Wall Street Journal*, August 3, 2014, <<http://online.wsj.com/articles/australia-embraces-u-s-marine-presence-in-darwin-as-nations-gather-for-pitch-black-drills-1408035997>>（檢索日期：103年11月8日）

50 同註46，頁151。

51 Rob Taylor, "Australia Embraces Marine Presence in Darwin," *Wall Street Journal*, August 3, 2014, <<http://online.wsj.com/articles/australia-embraces-u-s-marine-presence-in-darwin-as-nations-gather-for-pitch-black-drills-1408035997>>（檢索日期：103年11月8日）

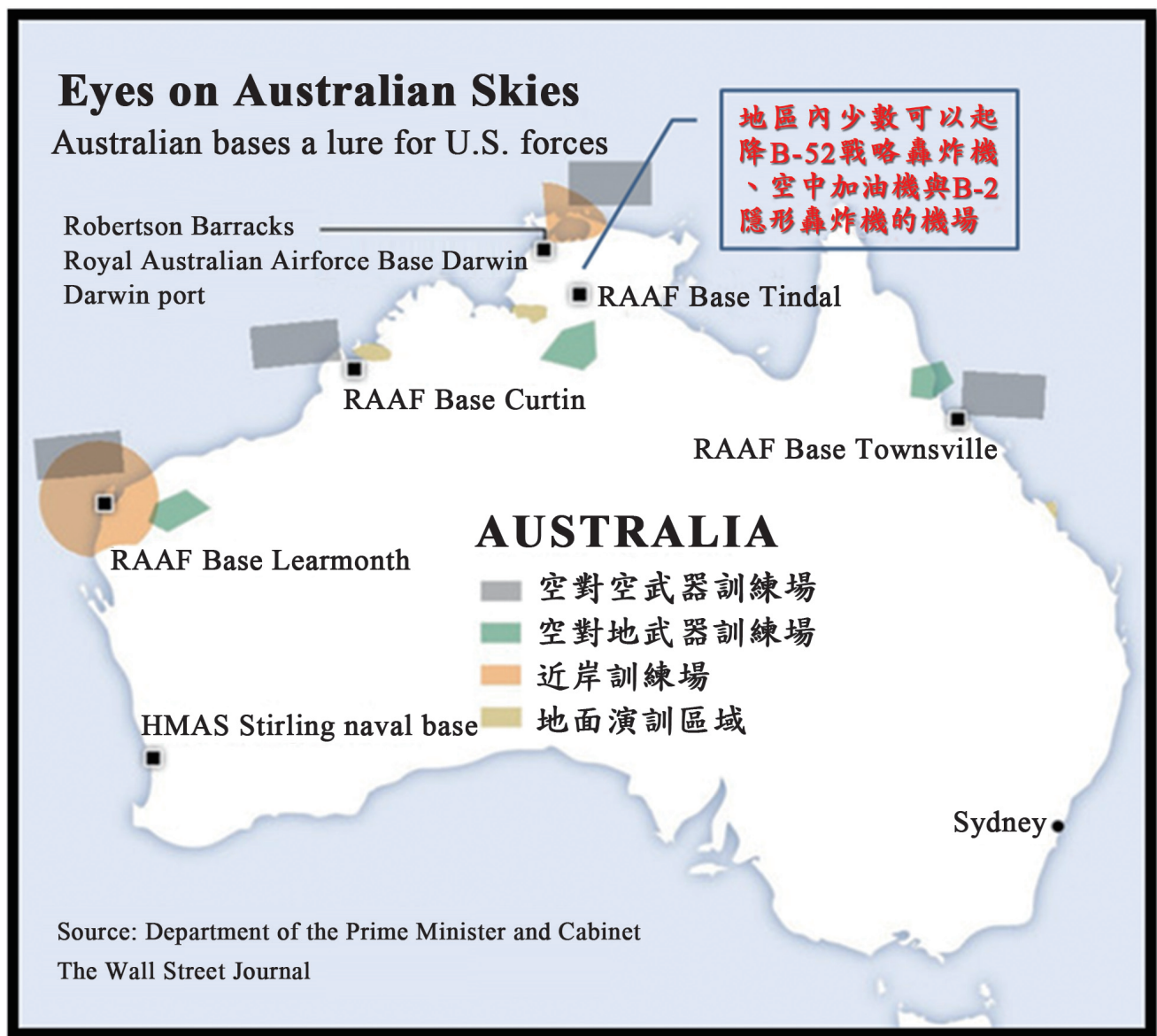


圖3 澳洲軍事基地與訓練場地分布圖

資料來源：

1. Rob Taylor, "Australia Embraces Marine Presence in Darwin," *The Wall Street Journal*, Aug 14, 2014, <<http://online.wsj.com/articles/australia-embraces-u-s-marine-presence-in-darwin-as-nations-gather-for-pitch-black-drills-1408035997>>
2. 作者翻譯整理。

度洋；第二條包括以關島為中心的群島及澳洲，包含了重要的海、空軍基地；第三條則是以夏威夷為中心至中途島、阿拉斯加基地

組成，是美國在亞太地區的指揮中樞，也是連接美國土與前述三個防線的連接樞紐。⁵² 澳洲成為美國在第二條防線的南端，為聯盟

⁵² 王輯思、倪峰、余萬里，《美國在東亞的作用—觀點、政策及影響》（北京：時事出版社，2008年），頁197、198。

提供了良好的基地與港口。在美國推動亞太安全合作架構下，澳洲介入南海及印度洋東側防衛工作，美澳軍事同盟進一步促使澳洲成為美國「南方之錨」(South Anchor)，⁵³ 與

美日的軍事同盟關係的「北方之錨」(North Anchor)相互呼應，在保障亞太安全中，扮演更為關鍵之角色。⁵⁴ (如圖4)

五、快速兵力投射戰力



圖4 美軍「再平衡」戰略亞太軍事戰略布局示意圖

資料來源：

1. Miles Yu, "Inside China: Missile Defense Conspiracy?," *The Washington Times*, August 29, 2012, <http://warnewsupdates.blogspot.tw/2012_08_01_archive.html>
2. 作者繪製整理。

在西太平洋部署與維持具有快速反應的陸戰隊遠征軍部隊，比起至少需要兩週時間從美國本土應援的特遣部隊，這股兵力投射的戰力將可以抗衡中國大陸日益俱增的作戰能力，或在幾小時內處理任何關於區域安全的危機，進一步展現軍事實力並確保對於太平洋地區友邦的安全承諾。⁵⁵ 根據美澳間的軍事合作協定，美軍陸戰隊將在2016年的輪替部隊將達到一支編制2,500名「陸戰隊地空特遣隊」，下轄步兵、裝甲兵與砲兵單位再加上一支直升機與戰鬥機組成的空中部隊，以及後勤部隊。⁵⁶ 依據美軍陸戰隊現有的編制判斷，未來輪駐在達爾文港的兵力約為1個至2個陸戰隊遠征營(Marine Expeditionary Unit; MEU)的兵力。⁵⁷ 比起在琉球與關島的快速反應部隊，因為優勢的地理位置，未來輪駐於達爾文港的遠征營將能更快速投射所望的兵力以處理危機。(如圖5)

澳洲駐軍將可以讓美國繼續涉足東海、南海和印度洋地區的外交和安全事務，雖然關島也能夠幫助美國加強在東亞地區的影響力；但是在應對印度洋突發事件方面，將

因為距離的因素而受到了較多限制。相較之下，在達爾文的軍力到麻六甲海峽和南海中部的距離差不多（約為3,500公里）；這將增加美國在麻六甲海峽東部和東海與南海作戰時的可用力量。⁵⁸ 而因應區域拒止與反介入能力所發展出來的「空海整體戰」的概念，強調海、空軍要充分利用在太空、空軍、海軍、網路資訊及電子戰科技的絕對軍事優勢，建立多層次的立體作戰體系，有效整合海、空軍、太空、網路及電子作戰平臺，建立一支整合海、空軍及陸戰隊作戰部隊的聯合作戰部隊，以有效克制反介入與區域拒止的軍事威脅及軍事行動。⁵⁹ 其中，陸戰隊所擁有的遠征作戰與兵力投射能力在西太平洋與印度洋地區更扮演著不可或缺的要角。

伍、結 語

2013年10月，美國因兩黨在國會對於財政預算的爭議，造成政府部分關閉的影響，歐巴馬缺席亞太經合組織(APEC)高峰會，此時許多專家媒體就認為，歐巴馬取消亞洲行應該提醒一些亞太國家，那就是受國內政治

53 就美國的亞太安全架構而言，美國在亞太區域有兩個基本的防禦重心：一個是美日軍事同盟一核心為「美日安保條約」，而另一個是澳紐美軍事同盟一核心是「澳紐美安全條約」。此兩者有美國的亞太南北安全雙錨之稱，所以澳洲在美國亞太戰略中就一直是不可或缺的角色。資料來源：黃恩浩，〈美國亞太「再平衡」戰略下澳洲的戰略角色與回應〉，《國防雜誌》，第28卷第2期，2013年3月，頁9-10。

54 〈美國的太平洋世紀〉，《美國之音》，2013年5月13日，〈<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/content/article-2011-obamas-asia-trip-133881693/846234.html>〉（檢索日期：103年11月11日）

55 James F. Amos, "The Posture of The United States Marine Corps: 2013 Report to Congress," U.S. Marine Corps, April 16, 2013, p. 34.

56 同註26，頁84。

57 Donna Miles, "Rotational Force in Australia Paves Way for Big Growth in 2014," *US DOD news*, Sep 24, 2013, 〈<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=120844>〉。

58 同註12，頁45。

59 李建昇，〈反介入／區域拒止威脅與美軍空海整體戰發展概念〉，《國防雜誌》，第27卷第5期，2012年10月，頁51。

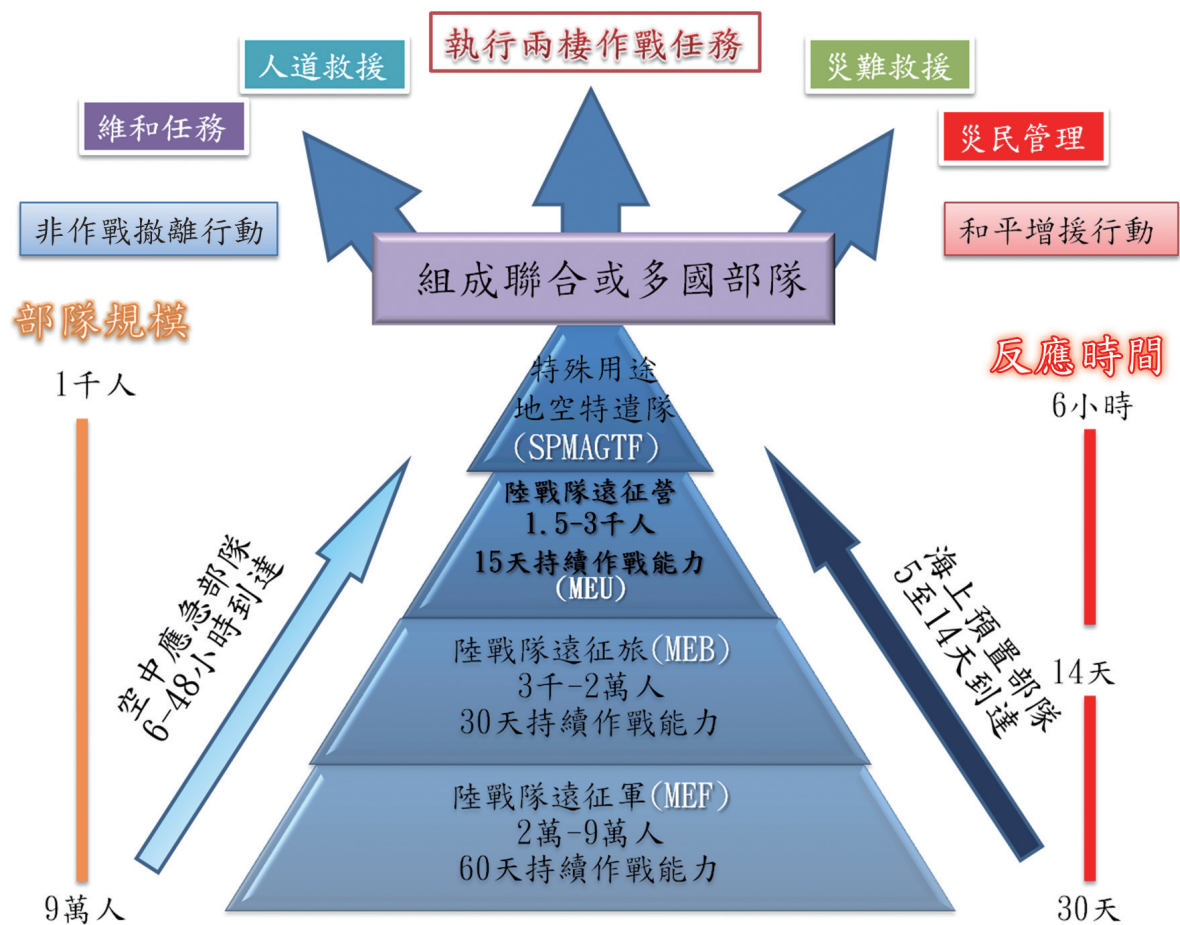


圖5 MAGTF組織概念圖

資料來源：

1. U.S. Marine Corps, "Marine Air-Ground Task Force Concepts," *The Basic School Training Command*, Dec 2002, p. 4.
2. 作者自行繪製。

和中東局勢的影響，美國無法完全致力於亞太地區。⁶⁰ 歐巴馬的亞太再平衡的戰略無異是期望美國在陷入長達13年的中東戰爭泥沼中順利抽身，轉移重心以放眼亞太地區未來的潛力與維護美國的利益。然而，美軍雖然會依規劃期程於2014年從阿富汗撤軍，完成歐巴馬競選時的承諾，但事實上，國際情勢似乎更顯複雜難解。恐怖主義的新勢力「伊

斯蘭國」(Islamic State; IS)領土大為擴張，迫使美國不得不採取軍事行動；俄羅斯與烏克蘭情勢仍然未見舒緩；以色列與巴勒斯坦引爆新一波的衝突；西非「伊波拉病毒」的擴散等等，均使自許為世界警察角色的美國疲於奔命，捉襟見肘。再加上素有美國總統期中考之稱的美國2014年11月的國會期中選舉，歐巴馬所領導的民主黨慘敗，共和黨在

60 陳淑娟，〈國際／美媒：歐巴馬取消亞洲行顯示美無法完全致力亞太〉，《中央網路報》，2013年10月5日，<http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=109&docid=102483695>（檢索日期：103年11月13日）

選舉中大有斬獲，淨贏6席，控制參議院，在眾院更擴大原有的234席多數地位，共和黨自2006年以來首次掌握參眾兩院，⁶¹ 歐巴馬所剩的兩年任期，受到國會對於政策的限制，未來如何順利推動再平衡戰略，更使人存疑。

基於美澳長久以來的良好的同盟關係，美國於澳洲的軍事部署似乎為其再平衡戰略布局邁出一大步，透露出成功的曙光。然而，美軍於澳洲的輪駐僅僅是落實「分散軍力部署」與「彈性基地配置」的概念的一環，欲完成全面的軍事部署仍需其他盟邦的合作，但是面對駐軍問題敏感的盟邦，如日本與菲律賓等國內的反彈聲浪仍形成主要的障礙，而在詭譎多變的國際情勢下，加上中共在處理東、南海領土主權爭議的態度日趨強硬，更令美國在亞太地區友邦感到憂心，將來美國如何能落實亞太再平衡的宣示，將是未來應觀察的重點。

（收件：103年11月17日，接受：104年1月28日）

61 廖玉玲、陳澄和、吳國卿，〈美期中選舉變天共和黨拿下參議院〉，《聯合報》，2014年11月5日，http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5599&art_id=455179（檢索日期：103年11月22日）

參考文獻

中文部分

專書

王輯思、倪峰、余萬里，2008。《美國在東亞的作用—觀點、政策及影響》。北京：時事出版社。

雷天霖、高一中，1997。《太平洋海戰史》。臺北：海軍學術月刊社。

期刊譯著

J. Randy Forbes著，歐陽嘉惠譯，2001/9。〈美國在亞洲的軍事部署〉，《國防譯粹》，第28卷，第9期，頁34。

Richard Halloran著，黃淑芬譯，2013/4。〈美澳軍事合作漸入佳境〉，《國防譯粹》，第40卷第4期，頁86。

期刊論文

李瓊莉，2012。〈美國「重返亞洲」對區域主義之意涵〉，《全球政治評論》，第39期，頁89。

李建昇，2012/10。〈反介入／區域拒止威脅與美軍空海整體戰發展概念〉，《國防雜誌》，第27卷第5期，頁51。

曹雄源，2014/4。〈透析歐巴馬政府亞太再平衡戰略〉，《空軍學術雙月刊》，第639期，頁13。

許然博，2012/10。〈美澳加強軍事合作關係之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，第47卷第5期，頁22。

陳駕譽，2013/12。〈澳洲國防轉型對美軍在亞太地區軍事戰略的影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第49卷第532期，頁151。

黃恩浩，2013/3。〈美國亞太「再平衡」戰略下澳洲的戰略角色與回應〉，《國防雜誌》，第28卷第2期，頁4。

謝茂淞，2013/4。〈美國在亞太地區軍事戰略再平衡的意涵〉，《空軍學術雙月刊》，第633期，頁10。

網際網路

中國時刻，2013/12/10。〈戰史今日：1941年英國Z艦隊被日軍擊沉〉，《中國時刻》，<<http://big5.s1979.com/site/www.s1979.com/news/world/201312/10109067910.shtml>>。

李莉，2014年4月28日。〈歐巴馬將訪菲美菲簽十年防務合作協議〉，《BBC中文網》，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/04/140428_philippines_obama>。

季平，2012/6/3。〈新加坡同意美戰艦進駐〉，《中央廣播電臺》，<<http://news.rti.org.tw/indexnewsContent.aspx?nid=358376>>。

美國之音，2013/5/13。〈美國的太平洋世紀〉，《美國之音》，<<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/content/article-2011-obamas-asia-trip-133881693/846234.html>>。

秦雨霏，2014/11/15。〈外媒：美日澳重申三方聯盟遏制中共攻勢〉，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/14/11/15/n4296243.htm>>。

陳成良，2012/1/27。〈重返亞洲，美擬擴大在菲駐軍〉，《自由電子報》，<<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/jan/>>。

27/today-t3.htm>。

陳淑娟，2013/10/5日。〈國際／美媒：歐巴馬取消亞洲行顯示美無法完全致力亞太〉，《中央網路報》，<http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=109&docid=102483695>。

路透社，2011/11/17。〈歐巴馬宣示全力關切亞太利益〉，《路透社》，<<http://hk.news.yahoo.com/%E6%AD%90%E5%B7%B4%E9%A6%AC%E5%AE%A3...>>。

廖玉玲、陳澄和、吳國卿，2014/11/05。〈美期中選舉變天共和黨拿下參議院〉，《聯合報》，<http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5599&art_id=455179>。

管淑平，2009/7/22。〈制衡中國美與東協簽署友好條約〉，《自由電子報》，<<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/jul/22/today-int1.htm>>。

趙國材，2013/8/8。〈不可告人的亞太再平衡〉，《中國時報》，<<http://news.chinatimes.com/forum/11051401/112013080800456.html>>。

外文部分

專書

Hawke Allan and Smith Ric, 30 May 2012. *Australian Defense Force Posture Review*. Canberra: Department of Defense, Australian Government.

期刊論文

Thayer Carlyle A., August 21, 2014. "U.S. Rebalancing Strategy and Australia's Response: Business As Usual," *Institute of*

European and American Studies, p. 3-5.

Sutter Robert G., Michael E. Brown, and Timothy J. A. Adamson, August 2013. "Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability," *The George Washington University*, p. 11.

官方文件

Annual Report to Congress, Jun 5, 2014. "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014," *U.S. DOD*, <http://www.defense.gov/pubs/2014_DoD_China_Report.pdf>

Australia Government, 2000. "2000 Defense White Paper," *AU Department of Defense*, p. 16. <<http://www.defence.gov.au/publications/wpaper2000.pdf>>

Australian Government, August 12, 2014. "Australia-United States Ministerial Consultations," *Department of Defense*, <<https://www.dfat.gov.au/geo/us/ausmin/>>

Australian Government, May 2013. "Defense White Paper 2013: Defending Australia and its National Interests," *Department of Defense*, p. 11.

Bond Enduring. "ANZUS-60th Anniversary," *Embassy of Australia*, <<http://www.usa.embassy.gov.au/whwh/ANZUS60YEARS.html>>

Amos James F., April 16, 2013. "The posture of The United States Marine Corps: 2013 Report to Congress," *U.S. Marine Corps*, p. 34.

Panetta Leon E., June 2, 2012. "Shangri-La Security Dialogue-Secretary of Defense

Speech,” *U.S. DOD*, <<http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1681>>

Manyin Mark E., *et al.*, 28 March 2012. “Pivot to the Pacific? The Obama Administration's ‘Rebalancing’ Toward Asia,” *CRS Report for Congress*, Congressional Research Service, Washington DC., <<http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R42448.pdf>>

U.S. Department of Defense, February 2010. “The Quadrennial Defense Review Report 2010,” *U.S. Department of Defense*, p. 45. <<http://www.defense.gov/qdr/qdr%20as%20of%2029jan10%201600.PDF>>

U.S. White House, May 2010. “The National Security Strategy of the United States of America 2010,” *U.S. White House*, p. 42. <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf>

U.S. Marine Corps, Dec 2002. “Marine Air-Ground Task Force Concepts,” *The Basic School Training Command*, p. 4.

網際網路

Dobson Col Robert K., Jr., May 25, 2012. “The Marine Corps and the Coming Fiscal Reality,” *Maj. Gen Richard C. Schulze Memorial Essay*, <<http://www.mca-marines.org/gazette/article/marine-corps-and-coming-fiscal-reality>>

Alexander David, May 15, 2012. “USMC to Cut Four Battalions, 12 Air Squadrons,” *Reuters-AviationWeek.com*, <[http://rpdefense.over-blog.com/article-usmc-to-cut-four-](http://rpdefense.over-blog.com/article-usmc-to-cut-four-battalions-12-air-squadrons-101656581.html)

battalions-12-air-squadrons-101656581.html>

Miles Donna, Feb 11, 2013. “Exercise Cobra Gold 2013 Kicks Off in Thailand,” *U.S. DOD*, <<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=119256>>

Miles Donna, Sep 24, 2013. “Rotational Force in Australia Paves Way for Big Growth in 2014,” *US DOD news*, <<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=120844>>

Dobell Graeme, September 2012. “Australia-East Asia/US Relations: Rebooting the Alliance,” *Lowy Institute for International Policy*, p. 5.

Clinton Hillary, November 2011. “America's Pacific Century,” *Foreign Policy*, <http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century?page=full>

Calmes Jackie, November 16. “A U.S. Marine Base for Australia Irritates China,” *The New York Times*, 2011, <http://www.nytimes.com/2011/11/17/world/asia/obama-and-gillard-expand-us-australia-military-ties.html?pagewanted=all&_r=0>

Taylor Martyn, 6 April, 2014. “Japan and South Korea-Australia's new Free Trade Agreements,” *Nortonrosefulbright.com*, <<http://www.nortonrosefulbright.com/knowledge/publications/114971/japan-and-south-korea-australias-new-free-trade-agreements>>

Yu Miles, August 29, 2012. “Inside China: Missile Defense Conspiracy?,” *The*

Washington Times, <http://warnewsupdates.blogspot.tw/2012_08_01_archive.html>

Taylor Rob, August 3, 2014. “Australia Embraces Marine Presence in Darwin,” *Wall Street Journal*, <<http://online.wsj.com/articles/australia-embraces-u-s-marine-presence-in-darwin-as-nations-gather-for-pitch-black-drills-1408035997>>

Song, Sang-ho, Jan 13, 2013. “U.S. steps up policy for Asia-Pacific rebalancing,” *The Korea Herald*, <<http://nwww.koreaherald.com/view.php?ud=20130113000156>>

Keck Zachary, May 16, 2014. “Australia Boosts Defense Spending 6.1%,” *The Diplomat*, <<http://thediplomat.com/2014/05/australia-boosts-defense-spending-6-1/>>