

# 以戰略規劃探討陸戰隊 之定位與發展

The Role and Development of the R.O.C Marine Corps from  
the Perspective of Strategic Planning

陸戰隊上校 郭添漢

提 要：

目前我國主要軍事威脅，是中共日益強大的軍事力量與始終不放棄武力犯台之意圖，而基於國防政策與戰略規劃，21世紀的新國軍，目標乃在建立一支「量小、質精、戰力強」之可恃武力，值此重大變革之際，各部隊在國防部政策指導下完成員額精簡及組織再造，海軍陸戰隊更是無法避免。唯有在國防部賦予的員額下，後續兵力整建要依「平時能救災、戰時能作戰」的原則，朝「快速反應、立即出動」部隊規劃，建立一支「小而精」的海軍陸戰隊。

關鍵詞：海軍陸戰隊、防衛作戰、天然災害。

Abstract

The Chinese increasingly growing military power and the intent of invading Taiwan remain the major military threat. Based on the national defense policy and strategic planning, the goal of Taiwan Armed Forces is to form the smaller, leaner, stronger, and credible forces. During the moment of transformation, each unit has completed the personnel streamlining and organization reconstruction based upon the national defense policy. Marine Corps, as an offensive type of force, is inevitably doing so. The principle of Marine Corps is going to be able to conduct disaster relief at peacetime and to fight at war time as well as a ready-to-fight force. The and state will be a small but elite corps.

Keyword: Marine Corps, Defensive Operations, Natural Disaster

## 壹、前言

中華民國海軍陸戰隊自1947年成軍迄今將屆滿67週年，歷經國軍軍事戰略各個時期的變革及臺海歷次戰役，現今又將面臨組織調整與精簡、志願士兵招募及防衛作戰中角色與任務轉型等挑戰<sup>1</sup>。面對各界存廢的爭議，身為陸戰隊的一份子有責任面對陸戰隊現今所面臨的瓶頸，從軍種專業及客觀的角度，尋求一個合理的任務與運用，成為民眾信賴、上級首選、友軍敬重、敵人畏懼的勁旅。

故本文首先藉由美國、南韓以及中共等三個國家海軍陸戰隊任務演進與更迭，並參照各國海軍陸戰隊發展之趨勢，以戰略規劃探討我國海軍陸戰隊在「守勢」戰略構想下，「創新與不對稱」的作戰思維，突破傳統兩棲正規登陸繁瑣複雜的計畫作為及冗長的整備、裝載作業，達到「快速反應、立即出動」作戰之目的。再權衡全般戰略情勢，評估地區軍事與非傳統安全威脅，據以區分優先順序，建立一支「小而精」的陸戰隊。

## 貳、美、南韓、中共海軍陸戰隊之定位與發展

一個軍(兵)種的誕生，是因為作戰行動或企圖擴展到新的空間，需要適合且專門於此一時空或任務之作戰部隊而產生。因此，

當海軍要從海上向陸地遂行作戰行動時，海軍陸戰隊便孕育而生了<sup>2</sup>。目前世界上擁有海軍陸戰隊編制者，大約有49個國家<sup>3</sup>，因為其編裝、訓練及組織架構，具有機動性、快速反應能力與震撼力，是武力向目標區海岸伸張的最佳部隊，能對決策者提供最佳的運用方案。因此，先進國家如美、英等國家，將此種兩棲精銳兵力，用作其宣揚國威、快速應變、境外反應與主權延伸的快速部署部隊，以因應世界各地危機事件之緊急需求，維護其國家安全利益<sup>4</sup>。現僅就海軍陸戰隊發展之先驅的美國、敵情威脅與我相近之南韓、以及敵對之中共等國家其海軍陸戰隊之演進實施探討，做為我海軍陸戰隊發展與定位之參考。

### 一、美國海軍陸戰隊

美國海軍陸戰隊(United States Marine Corps, USMC)與艦隊係屬同層級的平行單位，直屬國防部，其主要任務是保持兩棲作戰能力。另外，海軍陸戰隊亦被要求負責保護駐外使館、白宮值勤，和派遣到海軍基地和海軍主要戰艦內部保安等責任<sup>5</sup>。其主要演進及任務更迭概述如後：

#### (一)維護艦艇紀律及打擊海盜

美國海軍陸戰隊成立於1775年11月10日，是用來監督艦艇上船員的部隊，負責艦艇上紀律的維持<sup>6</sup>。1781年獨立戰爭結束，當時政府財力拮据，國內基礎及經濟建設實屬

註1：國防部「國防報告」編纂委員會編，《中華民國102年國防報告書》(臺北：國防部，2013年)，頁75。

註2：張光磊、李亞強，《兩棲勁旅—海軍陸戰隊》(北京：中共國防大學出版社，1999年)，頁33。

註3：桂瑞華、苗瓊文，〈從世界各國陸戰隊論我國海軍陸戰隊之運用〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷，第3期，2012年6月，頁53。

註4：穆復國，〈以新戰爭論之觀點論未來之兩棲作戰〉，《海軍作戰研究專輯》，(第31卷)，1999年6月，頁420。

註5：同註3，頁53。

註6：Hans Halberstadt 著，羅景泊譯，《美國特種部隊揭密叢書—海軍陸戰隊》(US MARINES CORPS)，(南京：江蘇科技出版社，2003年)，頁10。

首要，於是對軍隊實施大規模的裁減，因此於1785年海軍陸戰隊遭全部裁撤。後因美國為致力國內整建，而拒絕了法國的要求履行軍事互助條約，以致美、法間產生劍拔弩張的情事，美國復於1798年恢復陸戰隊建制。在1805年美國聯合好幾個國家開始對海上掠奪行為實施打擊，並組建一支約500人的遠征部隊攻打600哩外的海盜基地，就是由海軍陸戰隊率領部分傭兵來達成的，這場戰鬥便奠定了美國海軍陸戰隊的地位，從此之後海軍陸戰隊不再侷限於軍艦勤務，轉而躍上處理國際紛爭的舞台<sup>7</sup>。

## (二)傳統兩棲突擊作戰

1812年第二次「英、美」戰爭間，美海軍陸戰隊開始了它第一次單獨遂行作戰，自此之後海軍陸戰隊主要任務便是將作戰兵力推上灘頭，也就是傳統的兩棲突擊作戰模式<sup>8</sup>。1914年7月第一次世界大戰爆發，此時海軍陸戰隊已有航空部隊的編制，編成具水上飛機的第一飛行小隊及配備陸基飛機的第二小隊，在歐洲戰場上海軍陸戰隊已可以執行轟炸任務<sup>9</sup>。

第二次世界大戰期間，美國海軍陸戰隊主要用於太平洋戰場，著名的瓜達康納爾、沖繩、塞班、關島、硫磺島等戰役，以島嶼

登陸作戰為主。而第二次世界大戰結束後，由於原子彈等新一代武器的產生，美國曾一度檢討遂行兩棲突擊作戰及海軍陸戰隊存在的必要性，然在1950年韓戰爆發後，美軍仍舊仰賴海軍陸戰隊於仁川實施兩棲突擊作戰而扭轉戰局<sup>10</sup>。

## (三)遠征作戰與非戰爭性軍事行動

冷戰結束後，為了適應全新的國際安全形勢，美國海軍陸戰隊開始規劃轉型計畫，提出了《由海向陸作戰機動》(Operational Maneuver from the Sea to Land)文件，奠定了海軍陸戰隊轉型的理論基礎<sup>11</sup>。隨著先進武器及載具的發展，現今美國海軍陸戰隊也非僅能遂行兩棲突擊作戰，而是以具三棲投射及遠征作戰能力方向發展，從近年參與科索沃戰爭、兩次伊拉克戰爭及索馬利亞等地的維和行動，海軍陸戰隊皆肩負應急機動作戰的首要任務。現今美國海軍陸戰隊總兵力約17萬餘人，其主要編制為「陸戰隊地空作戰特遣隊」(Marine Air/Ground Task Forces, MAGTFs)，是一支兵種齊全、組成平衡的部隊<sup>12</sup>。

海軍陸戰隊地空作戰特遣隊有四種主要類型<sup>13</sup>：第一類為「陸戰隊遠征軍」(Marine Expeditionary Force, MEF)，是用於大規

註7：同註6，頁12。

註8：同註2，頁212。

註9：上田信著，許嘉祥譯《美軍陸戰隊》(U.S. MARINES THE LEATHER NECK) (臺北，星光出版社，2004年)，頁257。

註10：寧大強，〈未來兩棲作戰發展趨勢之研究〉，海軍學院編印，《96年軍事學術研究論文選輯》(桃園：國防大學海軍學院，2008年4月)，頁71。

註11：Lt Col F.G. Hoffman, "21st Century Amphibious Capability," Marine Corps gazette, accessed May 15 2012, < <http://www.mca-marines.org/gazette/article/21st-century-amphibious-capability> >, 檢索日期：2014年4月24日。

註12：潘東昇，〈美國陸戰隊在亞太地區發展變遷之芻議〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷，第3期，2012年6月，頁85。

註13：Ian Speller、Christopher Tuc 著，張國良、谷素譯，《兩棲戰—二十世紀兩棲作戰的理論與運用》(AMPHIBIOUS WARFARE-THE THEORY AND PRACTICE OF AMPHIBIOUS OPERATIONS IN THE 20TH CENTURE) (臺北：知書房出版社，2006年)，頁222。



模危機爆發間，每支部隊包括一個陸戰師、一個航母聯隊和一個作戰勤務支援群；第二類為「陸戰隊遠征旅」(Marine Expeditionary Brigade, MEB)，屬於一支能夠強行進入敵區及確保後續部隊到達的部隊，它可以為聯合作戰及同盟國作戰的一部，也可以成為聯合特遣隊指揮的核心中樞，有能力持續30天的作戰，且具有快速的由空中、海上部署的作戰能力<sup>14</sup>；第三類為「陸戰隊遠征作戰營」(Marine Corps Expeditionary Unit, MEU)，屬於一種快速反應部隊，主要應對危機程度較低的突發事件，可在任何環境下進行作戰，以一個陸戰加強營為核心組成，兵員規模為2,200人左右，它們可搭配在兩棲戰鬥群上，前進部署到可能爆發的危機區，為美國總統提供靈活機動的軍事選項；第四類為「特殊用途地空整體特遣隊」(Special Purpose MAGTF)，主要用來執行特定任務，尤其是非戰鬥人員撤離及人道援助行動，例如2006年在黎巴嫩的撤僑行動和2009年1月的海地地震救援行動。

## 二、南韓海軍陸戰隊

南韓海軍陸戰隊(Republic of Korea Marine Corps, ROKMC)創建於1946年，在南韓素有「魔鬼剋星」和「無敵之師」的稱號<sup>15</sup>。剛成立之初，便參與了1950年韓戰中著

名的仁川登陸戰，迄今仍然是以兩棲突擊作戰為主要之任務。南韓海軍陸戰隊和我國一樣隸屬於海軍司令部，而在行政及作戰方面它是受海軍參謀長領導和指揮，目前是南韓重要的武裝力量<sup>16</sup>。

在20世紀90年代以前，南韓海軍陸戰隊大多配合美軍實施韓、美聯合軍事演習，而在演訓中其兵力的投射幾乎仰賴美軍輸具的支援才得以執行，離開了美軍的兩棲輸具，南韓海軍陸戰隊可說寸步難行。為了提高自主的兩棲運輸能力，南韓在上世紀90年代開始致力於研製及採購新型兩棲作戰裝備<sup>17</sup>，目前南韓海軍陸戰隊主要作戰部隊編成3個旅及其他後勤支援部隊，編制人數約15,000餘人；兩棲艦艇包括8艘「雲峰級」(美製LST-511型)登陸艦、7艘「巨文級」(美製LSM-1型)中型登陸艦和各型人員、車輛登陸艦36艘；主戰裝備包括超過60輛之M-47及K-1型主戰坦克、60輛AAV-7兩棲突擊車及先進的「魚叉」車載地對地飛彈和「西北風」地對空飛彈，可稱是在東亞各國中海軍陸戰隊規模較大、戰力較強之國家<sup>18</sup>。

南韓海軍陸戰隊在1958年就成立海軍陸戰隊航空隊，但1973年海軍陸戰隊司令部遭裁撤後，相關設備和人員全部轉給海軍。海軍陸戰隊雖在1987年重建，但航空部隊卻遲

註14：盧文豪，〈美軍陸戰隊發展「強化地空作戰特遣隊」概念探討〉，《海軍學術雙月刊》，第45卷，第4期，2011年8月，頁71。

註15：〈韓國陸戰隊要長「翅膀」〉，大公網，2007年7月26日，〈<http://www.takungpao.com/news/07/06/26/ym-77/066.htm>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註16：同註2，頁250。

註17：〈韓國陸戰隊要長「翅膀」〉，大公網，2007年7月26日，〈<http://www.takungpao.com/news/07/06/26/ym-77/066.htm>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註18：同註2，頁250。

遲沒有恢復<sup>19</sup>。直到2007年7月所提出之海軍陸戰隊未來努力的方針中指出，將朝「空地機動部隊」方向發展，組建一支海軍陸戰隊專屬的航空旅，以強化其空中機動能力，利於快速反應及後續地面戰鬥行動<sup>20</sup>。因此，南韓海軍陸戰隊正加速向俄羅斯採購32架兩棲用K-32型直升機，據媒體報導這些直升機將在2017年開始服役，配置於南韓兩棲直升機母艦「獨島」(ROKS Dokdo, LHD-111)級上(該型艦排水量14,000噸，可搭載700名人員、10輛戰車、15架直升機，以及2艘氣墊登陸艇)<sup>21</sup>，利於向潛在敵人之後方投送海軍陸戰隊隊員，遂行突擊任務，屆時南韓海軍陸戰隊將正式成為具三棲作戰能力之部隊<sup>22</sup>。

### 三、中共海軍陸戰隊

中共海軍陸戰隊(People's Liberation Army Marine Corps, PLAMC)是一支歷史較短的部隊，成立於1953年，是海軍的一個獨立兵種，一支多兵種合成的兩棲快速反應作戰部隊<sup>23</sup>。成立之初，僅1個陸戰團和1個水

陸坦克團，隔年又將陸戰團擴編為1個師，主要負責大陸沿海各島嶼攻略佔領之任務，如1955年在一江山島及上、下大陳島等登陸作戰，後於1957年裁撤海軍陸戰隊編制，移編至陸軍<sup>24</sup>。直到1981年，共軍高層有鑒於南沙群島主權等各種情勢日趨複雜，決定建立一支能隨時跟隨艦隊前往南沙群島的部隊，而將南海艦隊中的特戰兵營加以擴編<sup>25</sup>，海軍陸戰隊遂又重新組建，做為共軍長程作戰的主力。

在近20餘年中，中共不斷擴充海軍陸戰隊的裝備及登陸輸具，並積極參與各項軍事演習，儼然已逐漸成為一支具現代化之兩棲登陸部隊。目前中共海軍陸戰隊擁有兩個陸戰旅，總兵力約20,000人左右<sup>26</sup>。而其各型兩棲登陸艦艇約240艘，約可一次裝載一個加強師的兵力<sup>27</sup>，尤其近年來，071型船塢登陸艦(Landing Helicopter Dock, LHD)下水服役，再加上081型直升機船塢登陸艦(Landing Platform Dock, LPD)及氣墊船與地面效應飛行器，使得中共海軍陸戰隊登陸

註19：全炫奭，〈韓海軍陸戰隊將配置32架直升機〉，朝鮮日報中文網，2012年6月4日，〈[chn.chosun.com](http://chn.chosun.com)〉，檢索日期：2014年4月24日。

註20：〈韓國陸戰隊要長「翅膀」〉，大公網，2007年7月26日，〈<http://www.takungpao.com/news/07/06/26/ym-77/066.htm>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註21：避辛格(Richard A. Bitzinger)，〈亞太地區海軍與海上現代化新近發展〉，中華民國國防部，《中共海軍能力擴大角色演進》(The Chinese Navy Expanding Capabilities, Evolving Roles)(臺北：政務辦公室，2013年)，頁52。

註22：〈韓加快購俄製卡-32直升機計畫〉，大公網，2008年6月25日，〈<http://www.takungpao.com/news/08/06/25/ym-924389.htm>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註23：同註3，頁54。

註24：同註2，頁244。

註25：蔡志昇，〈中共快速反應部隊〉，廖文中主編，《中共軍事研究論文集》(臺北：中共研究雜誌社，2001年)，頁431-460。

註26：馬振坤，〈中共海軍發展—中共新軍事變革之範例〉，顧尚智、李夢麟主編，《2007年共軍研究論壇彙編》(桃園：國防大學，2007年)，頁141-180。

註27：宋兆文，〈中共共軍海軍兵力發展〉，顧尚智、李夢麟主編，《2007戰略安全論壇彙編》(桃園：國防大學，2007年)，頁91-97。

作戰方式將由傳統登陸戰法，朝向靈活使用新型登陸輪具快速抵灘及垂直投送兵力，達「超視距換乘編波攻擊」及「超越灘頭登、著陸」登陸作戰之要求<sup>28</sup>。

中共海軍陸戰隊在「積極防禦」的戰略指導下，擔任戰略性任務的核心主力，也是決戰殲敵於境外而積極組建的「拳頭部隊」<sup>29</sup>。其主要的任務是登陸和反登陸以及海岸守備與海軍基地防衛，另外也負有駐守南沙島礁，維護南海主權與經建設施以及擔任中共「中央軍委會」之快速反應戰略部隊之特定任務<sup>30</sup>。

從上述三個國家所屬海軍陸戰隊兵力結構及所負責任務的演進可看出，除了美國海軍陸戰隊仍擁有世上最大規模現役海軍陸戰隊外，大部分國家現役海軍陸戰隊都維持在旅(Brigade)的編制與規模，就連中共目前也可能僅維持一至二個旅<sup>31</sup>。另海軍陸戰隊具有由岸至海、由海至岸及由岸至岸之作戰能力，且於作戰時能擔任快速反應打擊部隊，而兩棲作戰是各國海軍陸戰隊成立的基本任務，面對現今科技及監偵能力的進步，海

軍陸戰隊的登陸作戰亦更求精進，並隨著高科技武器、裝備的運用，新型登陸載具的投入，作戰節奏越快速、作戰方式越靈活，未來的登陸作戰將朝超地平線之海上突擊及空降垂直著陸之立體化作戰。

2010年5月7日，美國前國防部長蓋茲(Robert Gates)在一場與美國海軍陸軍指揮參謀學院學生的研討會中再提到「第二陸軍」的議題<sup>32</sup>。言外之意，指出後伊拉克和阿富汗的時代，海軍陸戰隊極有可能被定位成為剩餘的陸軍部隊<sup>33</sup>。美海軍陸戰隊所受到的質疑，對照我國軍正值國防轉型、國防資源有限及軍事戰略調整下，我國海軍發展亦受到相當之限制。然可藉由其他國家之海軍陸戰隊發展與運用，以尋求符合我國家軍事戰略所需之適切任務與編組。

## 參、我國戰略情勢分析

環顧周邊形勢，日本藉中日釣魚台爭端，大肆擴充其兩棲作戰能力，兩棲作戰兵力將由一個連級的兵力擴充至一個團級的兵力<sup>34</sup>。菲律賓為爭奪南海島礁，已將其海軍陸

註28：郭添漢，〈中共新式登陸輪具發展對我防衛作戰之影響〉，《戰略與評估》，第3卷，第3期，2012年秋季，頁77。

註29：蔡翼，〈共軍超視距兩棲作戰能力之探討〉，蔡翼主編，《崛起東亞：聚焦新世紀共軍》（臺北：勒巴克顧問，2009年），頁101。

註30：梁明德，〈中華民國海軍陸戰隊在未來臺澎防衛作戰中扮演的角色〉（桃園：國防大學軍事學院戰略學部軍事專題研究學術論文，2004年），頁15。

註31：中共國務院新聞辦公室，〈中國武裝力量的多樣化運用—白皮書〉（北京：中共國務院新聞辦公室，2013年4月），頁3-4。

註32：Robert Haddick, "Is the Marine Corps just another army? ,?This Week at War, May14, 2010, <<http://gunnyg.wordpress.com/2010/05/15/is-the-marine-corps-just-another-army-by-robert-haddick/>>，檢索日期：2014年4月24日。

註33：同註14，頁77-78。

註34：「西普連」是「西部方面隊直屬普通科連隊」的簡稱，在日語裡「連隊」指「聯隊」（團級），而「普通科」指「步兵」，因此「西普連」指的其實是日本陸自西部方面隊（相當於「軍區」）的直屬步兵團。該部曾赴提尼安島，與美國海軍陸戰隊舉行為期一個月的「奪島軍演」，這被視作美國有意提攜日本成為「亞太安全代言人」的重要信號。〈日自衛隊擁五大神秘部隊？「西普連」傳曾與美軍軍演〉，《Ettoday》，2012年9月21日，<<http://www.ettoday.net/news/20120921/105681.htm>>，檢索日期：2015年1月12日。



戰隊擴充為一個師的兵力，至於越南亦為了固守它竊占的南海島礁，早將其海軍陸戰隊擴編為兩個師的兵力<sup>35</sup>。面對如此嚴峻的周邊國際形勢，做為一個擁有廣大海洋國土的我國更需要擁有一支「小而精」的海軍陸戰隊。以下分別針對區域安全形勢、周邊主權爭議、天然災害威脅、國家海洋利益、國防組織與兵役制度變革等方面分述如下<sup>36</sup>：

### 一、區域安全形勢

亞太地區多數國家都以追求經濟發展為最優先目標，區域內積極進行經濟整合，衝突與戰爭被視為是破壞性的行為；然而中共近年來在軍事上的積極發展反衛星武器、匿蹤戰機、航母、飛彈、潛艦、大型海空投射載具等威懾及遠程打擊戰力，並置重點於建立「反介入/區域拒止(Anti-Access/Area Denial)」等戰力，已超出其自我防衛所需，亦影響亞太地區之軍事平衡，為區域穩定的變數<sup>37</sup>。

我國擁有數個重要的外、離島，在現今國家「防衛固守、有效嚇阻」之積極守勢戰略構想下，無論執行外島增援、規復作戰，或遂行本島跨作戰區逆登陸作戰，都必須保有一支相當規模的陸戰隊來遂行此任務<sup>38</sup>。

由於兩棲部隊的靈活與機動性，甚至能直接向對岸投射兵力，擾亂敵登陸編組與企圖，形成對中共的潛在威脅，迫使其必須將此一戰力納入軍事戰略的全般考量中，使其不敢輕舉妄動。因此，在中共積極組建其兩棲登陸兵力及持續實施模擬攻臺之登島戰役演習的同時，建立一支能夠迅速摧毀敵登陸企圖或行動的三棲兵力，形成對中共的潛在威脅，是我臺澎防衛作戰中重要的嚇阻利器<sup>39</sup>。

### 二、周邊主權爭議

2012年1月美國總統歐巴馬宣布調整國防戰略，擴大在亞太地區的軍事部署，外界即認為美國重啟圍堵中共的路線，以「亞太再平衡戰略」應對「中國崛起的姿態<sup>40</sup>」。但這次美國本身並不介入，而進行「代理人」戰爭。惟美國勢力的重返亞洲，似乎已成為亞洲國家圍堵中共的最大靠山，於是越南、菲律賓挑起了南海爭端，日本則將「釣魚臺國有化」。這一連串的主權爭議，讓中共疲於奔命，以達到圍堵中共的目的。

因此，當我國周邊海域主權爭議逐漸升溫為美、中兩國的角力問題時，夾在兩強之間的我國又該如何因應自處<sup>41</sup>？身處當前區域安全形勢演變，總統馬英九先生針對釣魚臺主權爭議，也提出相關各方應自我克制，

註35：蔡翼，〈搶救中華民國海軍陸戰隊〉，《亞洲週刊》，第28卷，第14期，2014年4月13日，〈[http://www.yzzk.com/cfm/content\\_archive.cfm?id=1396496584584&docissue=2014-14#.U0IHQfjK7BN.facebook](http://www.yzzk.com/cfm/content_archive.cfm?id=1396496584584&docissue=2014-14#.U0IHQfjK7BN.facebook)〉，檢索日期：2014年4月24日。

註36：同註1，頁23。

註37：中華民國102年「四年期國防總檢討」編纂委員會著，《四年期國防總檢討》（臺北：中華民國102年「四年期國防總檢討」編纂委員會，2013年3月），頁12。

註38：盧文豪，〈探討我海軍陸戰隊未來發展趨勢〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷，第2期，2014年4月，頁28。

註39：林振輝、郭添漢，〈台澎以新防衛作戰中海軍陸戰隊角色與建軍方向之研究〉，《海軍陸戰隊論文選》，（桃園：國防大學，2013年5月），頁142。

註40：汪莉絹，〈中美爭霸亞太風雲起〉，《聯合報》，2012年6月4日，A11。

註41：蔡增家，〈美中角力釣魚臺風雲再起〉，《中國時報》，2012年7月11日，A13。

不升高對立行動；擱置爭議，不放棄對話溝通；遵守國際法，以和平方式處理爭端；尋求共識，研定東海行為準則；建立機制，合作開發東海資源等五點「東海和平倡議」<sup>42</sup>。而我國具有南海群島東沙島及太平島之實質主權，距臺灣約240及800餘浬，若遭他國侵佔，我需具備兩棲突襲登陸規復故土之能量。訓練一支具有「宜海」、「宜陸」海上快速反應部隊，將是我國最佳的選項。

### 三、天然災害威脅

冷戰結束後，全球議題複雜且多元，國家安全已不僅是避免國外武力侵入的軍事安全問題<sup>43</sup>。傳統軍隊所擔任的角色與從事的任務，在本質上也產生重大改變。以往處理國與國之間紛爭、衝突的軍事作戰任務，現今取而代之的是新軍事行動典範－「非戰爭性軍事行動」(Military Operations Other Than War, MOOTW)<sup>44</sup>。這種強調人道救援與災難救助(Humanitarian Assistance and Disaster Relief, HA/DR)的新作戰形態，除了美軍外，許多國家也開始競相研究、仿效<sup>45</sup>。而我國2013年所出版的《四年期國防總檢討》中，特別提到參與國際人道救援列為國軍未來整備目標之一<sup>46</sup>。

我國囿於國際環境的限制，但並不全然被摒除在外，如2010年海地大地震，我國派C-130運輸機飛越太平洋對海地實施救援物資的運補<sup>47</sup>；2013年菲律賓「海燕」風災，我國出動軍艦及飛機運送物資前往菲律賓<sup>48</sup>，突破長久以來在國際舞台為中共封鎖的困境。從上述兩案例告訴我們，未來我國仍存在許多類似的機會，參與國際事務也絕非不可能。所以未來配合海軍艦艇，搭載兩棲載具及陸戰隊之海上機動應變兵力，遂行海上人道救援與災難救助，更可彰顯我國在國際人道救援的貢獻。

同樣的，臺灣為多山地形，東西由中央山脈阻隔，交通常因天然災害(地震、颱風、大雨)等因素導致道路坍方、交通中斷、海水倒灌、土石流等災害，危害人民生命財產安全甚鉅；而政府災害防救應變能力不足，更影響災害搶救進度。故國防部在既有的部隊編組與兵力規模下，組成具有立即反應、防災制變能力的部隊，依「超前部署、預置兵力、隨時防救」之指導，本「安全、直接、效率」之原則，於災害發生第一時間，主動執行救援工作，維護國人生命財產安全<sup>49</sup>。如莫拉克颱風(88水災)時，因臺東大武

註42：陳慧萍、李宇欣、李欣芳，〈釣魚臺爭議馬提東海和平倡議〉，《自由時報》，2012年8月6日，A9。

註43：朱堅仁，《綜合安全下憲兵在國家安全上之角色研究》(嘉義：中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2011年)，頁70。

註44：美軍聯戰準則3-07「非戰爭行為之軍事行動」：非戰爭行為之軍事行動涵蓋未達戰爭狀態之軍事潛力，著重於阻止戰爭發生，解決衝突，促進和平及支援人文機構，以回應國內危機。

註45：王崑義，〈國軍與災害防救體系結合提升援災效能〉，《青年日報》，2009年8月9日，版2。

註46：中華民國102年「四年期國防總檢討」編纂委員會著，《四年期國防總檢討》(臺北：中華民國102年「四年期國防總檢討」編纂委員會，2013年3月)，頁45。

註47：吳明杰，〈運輸機援海地 我國軍站上國際〉，《中國時報》，2010年1月26日，A2。

註48：呂昭隆、舒子榕，〈援菲風災 我軍艦整備待命〉，《中國時報》，2013年11月14日，〈<http://life.chinatimes.com/politics/11050202/112013111400098.html>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註49：國防部「國防報告」編纂委員會編，《中華民國壹百年國防報告書》(臺北：國防部，2011年)，頁86。



、金崙等地區對外聯絡道路中斷、物資短缺，即令海軍派遣2艘合字號艇，在海軍151艦隊所屬救難艦大屯軍艦、大漢軍艦伴護下赴臺東知本海域運送救難物資支援<sup>50</sup>；美軍亦派遣第七艦隊埃賽克斯號(LHD-2)兩棲攻擊艦艦載CH-53E海龍重型直升機與兩架MH-60騎士鷹直升機抵臺實施人道救援<sup>51</sup>。海軍陸戰隊擁有不同於其他軍種的特有裝備AAV-P7兩棲突擊車，再配合海軍兩棲型艦艇是因應國家未來救災需求之最佳利器。海軍陸戰隊秉持「不待命令、全力投入」的原則，投入救災工作，海軍陸戰隊弟兄的身影，就是民眾信賴、也是品牌的保證<sup>52</sup>。

#### 四、國家海洋利益

臺灣屬於典型的海洋國家，四周海洋將是確保國家安全的重要空間，亦是維護國家安全的屏障；能夠控制與運用海洋即可加大安全縱深，遏止來自海洋方面的威脅，反之則可能使海洋成為敵人入侵的跳板<sup>53</sup>。尤其我國在外交上處於弱勢的形勢下，無論漁業權糾紛或攸關石油與天然氣之探勘開採，都將使鄰近國家可能成為我國周邊領海之隱憂。我國地處太平洋第一島鏈關鍵位置，如能在反毒、反恐、反海盜及反軍火走私等方面有所作為，以實際行動，展現我國防實力，則不僅增加與鄰國區域合作機會，同時以具

體行動維護國家安全及宣示主權。

美國海軍戰略家馬漢(Alfred Thayer Mahan)在其著作《海權對歷史的影響：1660-1783》(The Influence of Sea Power Upon History:1660-1783)所列舉的「海權要素」，包含位置、自然形態、人民和政府、為影響國家海權發展等主要條件<sup>54</sup>，其中政府是否支持海軍政策攸關國家海權的發展。我國欲成為海洋國家，就不能忽視海權的重要性，而我海軍陸戰隊的機動、彈性及具有海軍屬性的編組，可為海權的延伸，依特性與編組正適合執行防制跨國安全威脅任務。因應亞太地區國家關心之安全議題之非戰爭性軍事任務<sup>55</sup>。

#### 五、軍事戰略調整與兵役制度變革

我國軍事戰略係隨著國家情勢及國際環境的改變而適時調整，從剛播遷來臺時的「攻勢作戰」，到「攻守一體」，及現行的「防衛固守、有效嚇阻」時期<sup>56</sup>，後隨著軍事戰略的調整，並綜合考量國家資源、軍事需求及人民的期待，國防組織及兵力結構亦隨之調整。也正因為軍事戰略指導由「攻勢」轉為「守勢」，海軍陸戰隊這支給人家感覺深具「攻勢作為」的兵種，其角色及定位也一再的掀起爭論，尤其在國防預算有限下，兩棲部隊的存在常被認定是一種國防資源的

註50：吳明杰、黃力勉，〈海軍登陸艇臺東搶灘運物資〉，《中時電子報》，2009年8月16日，〈<http://forums.chinatimes.com/report/88typhoon/support98081603.html>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註51：陳毅忠，〈軍事事務革命與我國陸軍轉型之研究〉(臺北：國防大學政治作戰學院政治系碩士論文，2007年5月)，頁3。

註52：彭大年編，〈風雨見真情：國軍八八水災救災實錄〉(臺北：國防部史政編譯室，2010年)，頁177。

註53：吳東林，〈轉變不對稱的臺海戰略態勢〉，《國防政策評論》，第5卷，第1期，2004年秋季，頁5。

註54：鈕先鍾，〈西方戰略思想史〉(臺北：麥田出版社，1995年)，頁398-399。

註55：吳惠權、戴政龍，〈我國海軍陸戰隊「立即出動作戰」理念之應用與展望〉，《海軍陸戰隊論文選輯》，(桃園：國防大學，2013年6月)，頁189。

註56：同註1，頁71。

不當投資<sup>57</sup>。

另隨著我國社會環境變遷，少子化問題在臺灣日益嚴重，造成人口結構逐漸走向高齡化社會，青壯人力逐年減少，加以義務役役期縮短，人員退補更迭頻繁，經驗傳承不易，以致部隊訓練成效不易累積。因此，立法院於2012年12月18日三讀通過，「兵役法」及「志願士兵服役條例」等部分條文修正案<sup>58</sup>。然2013年志願士兵招募因受「洪案」影響，計獲得8,603員，較去年同期(8,894員)略減291員<sup>59</sup>；其中戰鬥部隊更是乏人問津，一項以訓練嚴明與戰力堅強著名的海軍陸戰隊，也是造成青年裹足不前的主因，相對影響到海軍陸戰隊整體戰力。

## 肆、海軍陸戰隊之定位與發展

研究至此，不難發現各國海軍陸戰隊都朝向減少鈍重性，以更小、更輕與更快的反應來面對小規模的區域衝突與災難救助。同樣的，我國海軍陸戰隊在政府全面推動募兵制及精兵政策指導下，必然走向「量小、質精、戰力強」的目標發展。在如此前提之下，及參考相關國家對於海軍陸戰隊的定位所做的努力，提出以下可供我思考的海軍陸戰隊發展方向：

### 一、維護海上領土主權的快速反應部隊 美軍海軍陸戰隊在伊拉克與阿富汗作戰

中，海軍陸戰隊員展現出無畏的勇氣，但現在作戰規模逐漸在縮小的狀況下，海軍陸戰隊必須與海軍更加緊密合作，發展出具有創造力的編組架構，在海上作戰艦及高速載具配合下，遂行海上快速反應作戰任務<sup>60</sup>。因此，未來海軍陸戰隊配合國軍組織精簡，單位與人員逐漸減少狀況下，應朝向海上兵力預置及機動作戰能力發展。並運用具有「宜海」、「宜陸」的特性，快速投入兵力以因應未來在海上領土主權爭議上可能發生的衝突上。

舉例而言，近期東、南海情勢多變化，當緊急狀況發生時陸軍部隊因種種限制並無法即時反應及支援，此時需要立即出動具有兩棲作戰能力的海軍陸戰隊執行島嶼的應援或規復作戰。因此，能有一支準備充足，隨時可支援作戰的兩棲部隊，並經常性針對地區的「熱點」與可能發生的狀況做為想定實施演訓，以精進反應時間與展現維護我國海上領土主權的決心。如此，除了宣示我主權，並可以產生嚇阻作用，進而達到區域和平與穩定。

### 二、戍守外、離島

外、離島守備具有「獨立作戰、固守待援」之特性，尤其在現今各國爭奪資源的情況下，南海諸島的主權紛爭及面臨之威脅日益險峻。但十餘年來，南海周邊其他五國，

註57：翟文中、梅復興，〈中華民國何以需要一支海軍陸戰隊〉，《海軍學術雙月刊》，第41卷，第4期，2007年8月，頁82-93。

註58：國防部，〈國防部發布新聞稿，說明「兵役法」及「志願士兵服役條例」部分修正草案已完成三讀〉，《軍事新聞》，2012年12月19日，〈<http://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&p=55767.aspx>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註59：林敬傑，〈102年度國軍志願役士兵招獲率逐次增加中〉，《軍聞社》，2013年12月12日，〈<http://mna.gpwb.gov.tw/IndexDetail.aspx?id=63653>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註60：同註50，頁26。

表一 國人對國軍執行非戰爭性軍事行動信心分析表

| 任 務 區 分 | 信 心 比 率 | 海 軍 陸 戰 隊 | 憲 兵   | 陸 軍    | 陸 軍 特 種 部 隊 | 合 計  |
|---------|---------|-----------|-------|--------|-------------|------|
| 撤 僑     | 數 量     | 212       | 15    | 55     | 181         | 463  |
|         | 百 分 比   | 45.79%    | 3.24% | 11.88% | 39.09%      | 100% |
| 反 恐     | 數 量     | 213       | 11    | 40     | 123         | 387  |
|         | 百 分 比   | 55.04%    | 2.84% | 10.34% | 31.78%      | 100% |
| 海 上 攔 截 | 數 量     | 247       | 17    | 55     | 157         | 476  |
|         | 百 分 比   | 51.89%    | 3.57% | 11.55% | 32.98%      | 100% |
| 救 災     | 數 量     | 156       | 35    | 181    | 121         | 493  |
|         | 百 分 比   | 31.63%    | 7.10% | 36.71% | 24.54%      | 100% |

資料來源：廖宏杰、林政輝，〈民眾對我地面部隊執行戰鬥與非戰爭性任務期望比較之研究〉，《國防政策評論》，第3卷，第1期，2002年7月，頁76。

包含越南、菲律賓、中共、馬來西亞、汶萊分別派遣海軍佔領南海諸島，宣示其擁有主權，且兵力不斷增強，並繼續構築工事、興建機場、港口及其他建築物。

海軍陸戰隊以往也曾執行東、南沙守備任務，後因考量到海洋執法權的統一，最重要的還是以海巡署擁有水上司法警察的身份，可以避免直接駐軍可能引發的政治衝突。故除了現在新兵由陸戰隊代訓以外，政府國安當局應考量幹部由海軍陸戰隊(採用軍職轉任方式)重回南沙太平島及東沙島擔任防衛國土任務，維護國家主權<sup>61</sup>。倘若遭外力侵犯時，由同兵種之海軍陸戰隊快反部隊實施應(增)援或規復作戰時，可密切協調聯繫且迅速發揮統合戰力，在作戰效益上更能彰顯且有利應援任務達成。

### 三、執行「非戰爭性軍事行動」

戰爭是世人所不樂見到的，國軍部隊整軍經武，乃備戰而不求戰，然除了戰爭行動

外，國軍亦可以執行「非戰爭性軍事行動」。海軍陸戰隊是一支指標性的部隊，平時可以賦予遂行反制恐怖主義(反劫機、反劫持)、民政支援(救災、搜救)；若國際需求亦可配合國際組織遂行人道救援、非武裝人員撤離等任務。依據學者所做之訪查，國人普遍對陸戰隊執行「非戰爭性軍事行動」深具信心<sup>62</sup>，分析比較如表一。

## 伍、精進海軍陸戰隊整體戰力

21世紀的新國軍，目標乃在建立一支「量小、質精、戰力強」之可恃武力，值此重大變革之際，各部隊在國防部政策指導下完成員額精簡及組織再造，海軍陸戰隊更是無法避免。陸戰隊唯有在國防部賦予的員額下，後續兵力整建要依「平時能救災、戰時能作戰」的原則，朝「快速反應、立即出動」部隊規劃。

### 一、廣攬優質人力

註61：郭添漢，〈從太平島事件探討越南南海戰略及海軍建軍現況〉，《戰略與評估》，第3卷，第4期，2012年冬季，頁54-55。

註62：廖宏杰、林政輝，〈民眾對我地面部隊執行戰鬥與非戰爭性任務期望比較之研究〉，《國防政策評論》，第3卷，第1期，2002年7月，頁66-87。



不論是「組織調整」、推動「募兵制」，都是國軍經過通盤規劃與檢討後，用以確保能夠符合未來的戰略願景的重要作為；政府為利募兵制推動，採取許多積極之具體作為<sup>63</sup>；儘管海軍陸戰隊2012年志願役士兵招募達成率僅43.3%<sup>64</sup>，招募成效未如預期，但仍須招募真正符合組織需求的成員加入。首先要重塑「永遠忠誠」精神，「永遠忠誠」是時任陸戰隊第四任司令的羅友倫將軍創建的隊訓，同時也建立海軍陸戰隊「不怕苦、不怕難、不怕死」的三不怕及愛好榮譽的精神，愛好榮譽是以「一日陸戰隊、終身陸戰隊」為榮。因此，為光榮傳統能夠繼續傳承，招募優秀人才加入陸戰隊，並非僅是某些招募員的工作，而應該是每位隊員責無旁貸的責任，從上自指揮官下至每一位士兵，都是最好的招募員，不僅僅要負責將優秀人才招募進來，更要負責新進隊員日後不管是軍旅生涯中或是退伍後生活的關懷與照應。

以美軍海軍陸戰隊為例，其招募廣告中只提出一個問題：「你有本事變得像我們一樣嗎？」<sup>65</sup>。因此，我海軍陸戰隊在招募行

銷主軸上如何將勇於接受訓練的精神，轉變為激發熱情，使年輕的學子選擇陸戰隊成為自我人生追求的目標，進而「自我實現需求」<sup>66</sup>。藉由營區定期的開放，透過招募人員及文宣資料輔助，讓國人清楚瞭解海軍陸戰隊「宜海」、「宜陸」且具特種作戰的部隊屬性，再加上提升薪資、福利、服役環境與社會地位等可行之配套措施，亦可以吸引想與眾不同、想接受挑戰及想成為優秀的菁英人才加入陸戰隊。

## 二、維持兩棲作戰之嚴格訓練

海軍陸戰隊歷任司令及指揮官均視「帶兵」、「練兵」、「用兵」為天職<sup>67</sup>。第四任司令羅友倫將軍1957年10月赴美考察，發現美海軍陸戰隊訓練精良，諸如射擊、新兵訓練、實彈火力展示演習及兩棲作戰訓練等，不僅師法並引進其訓練制度，更不斷推陳出新，也正因為要求嚴格與訓練精實，海軍陸戰隊戰力大幅提升，因此，日後得於臺海戰役中建立奇功，揚名中外<sup>68</sup>；第六任司令于豪章將軍引用美軍兩棲作戰訓練典令中的規定：海軍陸戰隊必須先完成陸上戰鬥訓練

註63：相關具體作為包括：「嚴格軍事訓練，建立動員能量」、「廣儲後備戰力，發揮守土功效」、「依法實質審酌，折減訓練時間」、「調節募徵人力，發揮兵員效益」、「結合募兵轉型，持續調整結構」、「落實人才培育，提升官兵素質」、「妥善退伍輔導，精進轉任機制」、「強化招募誘因，鼓勵長留久用」、「配合推動期程，廣續法規修正」、「提供『分類分級』輔導與照顧措施」、「兵役法規增(修)訂」、「常備役超溢員額處理措施」、「簡化徵兵處理程序」、「替代役制度轉型」等。見國防部，《國防部募兵制推動概況專案報告》(立法院第8屆第1會期報告資料)，2012年3月22日，頁7-13；內政部，《募兵制配套措施規劃情形》(立法院第8屆第1會期報告資料)，2012年3月22日，頁3-5；退輔會，《募兵制配套措施規劃情形專案報告》(立法院第8屆第1會期報告資料)，2012年3月22日，頁3-7。

註64：陳培煌，〈林郁方：戰鬥部隊招募成效不彰〉，《全球新聞》，2013年1月10日，〈<http://dailynews.sina.com/bg/tw/twpolitics/cna/20130110/00064141695.html>〉，檢索日期：2014年4月24日。

註65：D. Carrison、R. Walsh著，李芳齡譯，《鋼鐵勁旅》(Semper Fi: Business Leadership The Marine Corps Way)(臺北：智庫，2001年)，頁10。

註66：郭添漢，〈我國募兵制招募政策與作為檢視〉，《國防雜誌》，第28卷，第1期，2013年1月，頁127。

註67：吳惠權，《我國海軍陸戰隊「立即出動作戰」理念與實踐》(桃園：國防大學戰略與國際事務研究所碩士論文，2013年)，頁103。

註68：朱泓源、張瑞德訪問，《羅友倫先生訪問紀錄》(臺北：中央研究院，1994年)，頁149-150。

表二 我國兩棲艦齡明細表

| 艦 型   | 設 計 使 用 年 限 | 建 造 時 間 (我 國 使 用 時 間) | 實 際 使 用 年 限 (我 國 使 用 時 間) |
|-------|-------------|-----------------------|---------------------------|
| 旭 海 級 | 25          | 1971 (2000)           | 41 (12)                   |
| 中 和 級 | 25          | 1970 (1997)           | 42 (14)                   |
| 中 海 級 | 25          | 1943-1945             | 67                        |

資料來源：杜建明，〈論海軍—兩棲艦隊之任務轉型〉，《海軍學術雙月刊》，第47卷，第4期，2013年8月，頁97。

後，再從事兩棲訓練為原則，此種訓練方式對戰力提升也產生具體功效，更有別於一般陸地部隊<sup>69</sup>；海軍陸戰隊現今之年度既有訓練，如恆春基地訓練、聯勇實彈操演、聯興操演、特戰訓練等均維持嚴格訓練之軍風，加以認真的督訓，是讓海軍陸戰隊戰力保持不墜、深獲國人信任的最佳保證。

### 三、精進災防職能訓練、隨時防救

海軍陸戰隊由於擁有不同於其他軍(兵)種的特有裝備，以及官兵充分展現「不怕苦、不怕難、不怕死」的精神，海軍陸戰隊弟兄的身影，就是民眾最信賴、也是最優良的品牌形象。如「莫拉克」、「凡那比」、「梅姬」風災等救災任務，海軍陸戰隊均秉持「不待命令、全力投入」的原則，主動投入救災工作，發揮國軍愛民精神，於颱風侵襲前，海軍陸戰隊前推預置兵力及機具於各風險區，完成救災裝備檢整，隨時依各地區災情狀況加入救災行列，也是全國民眾最倚賴的守護者。

### 四、積極籌建新型兩棲艦船

籌建量適質精的海上武力，為國家海權發展的三大支柱之一<sup>70</sup>。海上武力，不僅是

海權中最重要的組成部分，亦是國家安全的保障。我國面對日益複雜的安全情勢以亞太整體經濟安全形勢的結構性變化，不管遂行海上快速反應或人道救援與災害防治任務，其最主要的輸具就是兩棲艦船。而海軍具有足夠吃水的兩棲艦船只有3艘，包括旭海艦、兩艘中和級艦；及少數舊型戰車登陸艦，除艦齡老舊、自衛武力薄弱、速度慢且裝載量小，無法足海軍陸戰隊遂行相關任務(如表二)。在國防預算許可下，宜新建兩棲艦艇，該艦除了搭載通用登陸艇(LCU)、氣墊船(LCAC)及兩棲突擊車(AAV-P7)等登陸載具外，亦能提供2架旋翼機起降及具備容納700名左右的海軍陸戰隊人員<sup>71</sup>。平時可執行東、南沙運補、部隊換防及人道救援與災害防治等任務；戰時依令裝載海軍陸戰隊兩棲快反部隊，遂行兩棲快反任務。另可配合陸軍航特部攻擊直升機及運兵直升機，遂行兵力投射，以實施先期打擊、灘頭火力制壓，以遂行兩棲規復作戰。為滿足前述任務需求，應建造兩棲船塢登陸艦及直升機母艦等兩種型兩棲艦艇，以取代現有舊型的兩棲艦船。

### 五、朝「輕裝化」、「模組化」、「數

註69：曾德雄訪問，〈七十回顧〉，(臺北：國防部史政編譯局，1993年)，頁161。

註70：翁明賢，〈臺灣海洋戰略新思維〉，《臺灣周邊海域情勢及對策研討會論文集》，(臺北：行政院海岸巡防署，2005年7月)，頁23。

註71：杜建明，〈論海軍—兩棲艦隊之任務轉型〉，《海軍學術雙月刊》，第47卷，第4期，2013年8月，頁106。

## 位化」建軍

冷戰結束二十餘年來，各國軍隊都在一個安全條件不斷變化的環境下，致力於調整適應後冷戰時代，其成效確實令世人印象深刻；所謂「安全」，意指價值觀未受到任何威脅，而僅憑軍事力量無法確保安全；事實上，軍隊在安全議題方面只能扮演一個小角色，但在許多情況下，軍隊卻有其重要性，甚至決定性；因此軍隊的規模、結構與裝備，能否有效應付各種潛在威脅，便成為關鍵所在；而在世紀交替之時，更出現了「轉型」(Transformation)這個新概念<sup>72</sup>。以我國目前國家所處的戰略環境及財力狀況，應不需要擁有兩支「陸軍部隊」。因此，海軍陸戰隊勢必要運用其特殊且不同於陸軍的裝備，執行不同於陸軍的任務，且必須朝向「輕裝化」、「模組化」、「數位化」的方向遂行建軍備戰之整備，以符合軍事轉型的目標，並達成保衛國家安全之目的。

## 陸、結語

綜合前述的分析，國軍遵總統建構「固若磐石」國防武力的國防政策指導，以打造一支「精、巧、強」的精銳武力。朝「創新與不對稱」的思維進行國防改革與轉型，後續兵力整建要「平時能救災、戰時能作戰」的原則進行。對於海軍陸戰隊在當前國防安全形勢中的應用，除傳統軍事思維外，還應從預防戰爭、應變制變、防範衝突與區域穩

定來思考，俾能一方面「符合打的需求」，另一方面又能在「可負擔的財力」間取得平衡<sup>73</sup>。在編裝上具「小而精」的特性，能夠從本土基地，透過海上機動快速部署至指定位置，正因為具機動性的作戰特質，以及快速部署能力與適應能力，所以才能應對突發的任務<sup>74</sup>。尤其從冷戰結束後，世界局勢的變遷使得低強度衝突的可能性大增，導致軍隊執行非戰爭性軍事任務的機率增加，以海軍陸戰隊「宜海」、「宜陸」的作戰屬性，若負責非戰爭性軍事任務，其投資報酬率應比其他地面部隊為高。

海軍陸戰隊唯有在國防部賦予的員額下，後續兵力整建要依「平時能救災、戰時能作戰」的原則，朝「快速反應、立即出動」部隊規劃。在人員方面：精進招募作法，以提升人員素質；在訓練方面：精進訓練作法，以提升兩棲作戰及災害防救能力；在編裝方面：朝輕裝、模組化、數位化方向整建，以符合軍事轉型的目標，並達成保衛國家安全之目的。



### 作者簡介：

郭添漢上校，中正理工學院專76年班，國防大學海軍指揮參謀學院陸戰90年班，國管戰略班96年班，國防大學戰略研究所101年班，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

註72：Elinor Sloan著，黃文啟譯，《軍事轉型與當代戰爭》(Military Transformation and Modern Warfare: A Reference Handbook)(臺北：國防部史政編譯室，2010年)，頁5。

註73：同註1，頁76-87。

註74：彭英武、肖丁、陳傳明，《美國海軍陸戰隊作戰構想》(北京：中航，2012年)，頁9。