

由中共劃設東海防空識別區 論其海軍遠距戰略相關發展

海軍少校 李孟宣

提 要：

- 一、中共根據1997年3月14日《中華人民共和國國防法》、1995年10月30日《中華人民共和國民用航空法》和2001年7月27日《中華人民共和國飛行基本規則》劃設「東海防空識別區」¹，與日本及我國的防空識別區重疊，更要求各航空公司向其申報飛航資料，並表示「將在完成相關準備工作後，適時設立其他防空識別區」²。
- 二、中共國防戰略從「積極防禦」經調整為「準備打贏信息化條件下之局部戰爭」³，而海軍戰略亦自「近岸防禦」轉為「近海防禦」，在2006年《中國的國防》白皮書中明確指出海軍的方針是「逐步增大近海防禦的戰略縱深，提高海上綜合作戰能力與核反擊能力」。
- 三、在國際輿論正為「東海防空識別區」譁然之際，航空母艦遼寧號經臺海中線以西南下至三亞進行補給後，展開相關試驗和訓練⁴，而中共航母的建造，正是為了「用於解決對臺鬥爭需要，解決南沙群島爭端和維護海洋權益」⁴等任務。
- 四、石油產業推動著中共經濟進展的引擎，而中共的進口原油有76%以上來自中東和非洲，經印度洋、麻六甲海峽、南海進口至國內，中共的繁榮與戰略獨立有賴於安全的海上交通線，但目前無法或幾乎無法對其加以控制，這就是所謂的「麻六甲困局」⁵。

關鍵詞：東海防空識別區、海軍戰略、飛航情報區、遼寧號

註1：中共國防部「關於劃設防空識別區的聲明」新聞稿，北京，2013年11月23日。

註2：中共國防部新聞發言人楊宇軍於2013年11月23日記者會上受訪時回答。

註3：Roy Kamphausen, Andrew Scobell, Travis Tanner，國防部譯印，〈共軍國防大學〉，《共軍的招募與教育訓練》，2008年，頁253。

註4：劉華清，《劉華清回憶錄》，2004年，頁165。

註5：Evan S.Medeiros，國防部譯印〈中國大陸國際安全環境現勢觀點〉，《中共的國際行為》，2009年，頁63-64。

壹、前言

中共於民國102年11月23日宣佈劃設東海防空識別區(East China Sea Air Defense Identification Zone)，從早上10時開始實施，由中共國防部負責管理。範圍為以下六點連線與中共領海線之間空域範圍： $33^{\circ} 11' 00'' \text{ N}$ 、 $121^{\circ} 47' 00'' \text{ E}$ ， $33^{\circ} 11' 00'' \text{ N}$ 、 $125^{\circ} 00' 00'' \text{ E}$ ， $31^{\circ} 00' 00'' \text{ N}$ 、 $128^{\circ} 20' 00'' \text{ E}$ ， $25^{\circ} 38' 00'' \text{ N}$ 、 $125^{\circ} 00' 00'' \text{ E}$ ， $24^{\circ} 45' 00'' \text{ N}$ 、 $123^{\circ} 00' 00'' \text{ E}$ ， $26^{\circ} 44' 00'' \text{ N}$ 、 $120^{\circ} 58' 00'' \text{ E}$ ⁶(如圖一)。

中共國防部指出，位於東海防空識別區飛機，必須提供識別方式，包括飛行計畫、無線電、應答機和標誌識別。對不配合識別或者拒不服從指令的飛機，中共武裝力量將採取防禦性緊急處置措施⁷。

中共國防部新聞發言人楊宇軍表示「中方有必要從該點開始對航空器進行識別，判明其意圖和屬性，為採取相應處置措施留出預警時間，保衛空防安全。對於來自海上方向的空中威脅和不明飛行物，中方將根據不同情況，及時採取識別、監視、管制和處置等相應措施加以應對。希望有關各方積極予以配合，共同維護飛行安全。」⁸(如圖二)。

中共身為世界第2大經濟體，而經濟重鎮如上海、南京、寧波等，大多分布在東南沿海，為了維護國家安全，基於國家空防需求與維護空中飛行秩序，中共會劃定防空識別區以確保都市安全是必然的，香港亞太研



圖一 東海防空識別區劃設示意圖

資料來源：中共國防部。

究中心秘書長李風進一步表示中國大陸的東海、南海地區，涉及到重大經濟利益、軍事利益還有戰略意義，並強調：「只有中國大陸近海在安全上有保障，中國大陸的未來才能有更好的發展空間」。

但中共劃設的東海防空識別區除了將釣魚台列嶼劃入外，也緊貼著我彭佳嶼空域，更向東超出上海飛航情報區500公里以上，大幅壓縮臺灣東北部及北部的空防作為。對於日本、南韓及我國的防空識別區範圍均有重疊之處，勢將拉高彼此之間的衝突與對立，而影響未來東北亞地區的安全。

本文的研究重點將從「認識防空識別區在領空上的實質意義」出發，將「中共遠海

註6：羅添斌、張茂森，〈綜合報導：中國防空識別區 納入釣魚台〉，《自由時報》，民國102年11月24日。

註7：施旖婕，〈綜合外電報導：中國設「東海防空區」，釣魚台被畫入〉，《蘋果日報》，民國102年11月23日。

註8：王永卓，〈大陸中心／綜合報導：誤闖東海防空區，中：將採必要處置〉，《新華社》，民國102年11月23日。

中華人民共和國國防部根據中國政府關於劃設東海防空識別區的聲明，現將東海防空識別區航空器識別規則公告如下：

一 位於中華人民共和國東海防空識別區（以下簡稱東海防空識別區）飛行的航空器，必須遵守本規則。

二 位於東海防空識別區飛行的航空器，必須提供以下識別方式：

飛行計畫識別

位於東海防空識別區飛行的航空器，應當向中華人民共和國外交部或民用航空局通報飛行計畫。

無線電識別

位於東海防空識別區飛行的航空器，必須開啟並保持雙向無線電通信聯繫，及時準確回答東海防空識別區管理機構或其授權單位的識別詢問。

應答機識別

位於東海防空識別區飛行的航空器，配有二次雷達應答機的應當全程開啟。

標誌識別

位於東海防空識別區飛行的航空器，必須按照有關國際公約規定，明晰標示國籍和登記識別標誌。

三 位於東海防空識別區飛行的航空器，應當服從東海防空識別區管理機構或其授權單位的指示。對不配合識別或者拒不服從指令的航空器，中國武裝力量將採取防禦性緊急處置措施。

四 東海防空識別區管理機構是中華人民共和國國防部。

五 本規則由中華人民共和國國防部負責解釋。

六 本規則2013年11月23日10時起施行。

新華社記者 王永卓 編制

圖二 中華人民共和國東海防空識別，航空器識別規則公告

資料來源：中共國防部。

戰略之演進與發展」結合「由中共海軍近年來的軍事行動判其海軍戰略之執行階段」來推測出其海軍遠距戰略目前發展階段，並藉此瞭解中共劃設東海防空識別區在軍事戰略上之意圖為何。

貳、防空識別區在領空上的實質意義

一、防空識別區的起源

1950年代末，美國認為來自蘇聯的戰略轟炸機對北美大陸構成威脅，遂和加拿大共同研究設立了由5個區域組成的防空識別區。自此澳洲、韓國、日本、印度等20多個國家也相繼設立了自己的防空識別區。然而，隨著前蘇聯崩解後，相對威脅降低，此防空識別區的具體價值也相對減低。「防空識別區」是依據國家自我認知的威脅所設立，但必須考量本身對該區域可進行掌控的能力⁹。

二、防空識別區與飛航情報區

同一個空域存在「航管」與「戰管」等兩種指揮中心本為常態：前者屬於遍佈全球的「飛航情報區」，管理權源在國際民航組織；後者僅少數濱海國家實施，是主權的實踐，權力握在各政府。防空識別區和飛航情報區的定義，概述如下：

（一）防空識別區(Air Defense Identification Zone, ADIZ)¹⁰

防空識別區是國家基於空防需要，為利軍方迅速定位管制，單方面所劃定的空域，

註9：王志鵬，〈防空識別區設立端視需求和能力〉，《政軍潛望鏡》，http://tw.on.cc/tw/bkn/cnt/commentary/20131208/bkntw-20131208103935819-1208_04411_001.html。

註10：維基百科，〈防空識別區〉<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%98%B2%E7%A9%BA%E8%AD%98%E5%88%A5%E5%8D%80>。

沒有國際法效力，其範圍大於領空，各國的防空識別區中，部分也存在重疊部分，多半經由協調處理。飛行器若是進入某國防空識別區內，需要進行識別、告知動作。這個國家則判斷飛行器有無攻擊、危險性質，若無危險性且停留時間短，則會進行勸告、瞭解動作；若是停留時間長，則有可能驅離。

一般而言，一國對飛行器的定位、監視和管制，是在飛行器進入該國防空識別區之後，而非之前。通常情況下，飛行器進入一國的防空識別區，該國可以採取某種方式，如起飛戰鬥機監視飛行器，但直到飛行器進入該國領空前，無權對飛行器採取迫降、擊落等措施，否則將是嚴重違反國際法的行為。不過，如果飛行器持續進入領土與延伸海洋12浬以上的空中區域，被視為侵犯領空，可能遭到擊落命運。

例如1983年8月31日，一架韓航007班機因為誤闖蘇聯庫頁島領空，遭到蘇聯國土防空軍的Su-15戰機擊落，機上269人全數罹難¹¹。

(二) 飛航情報區 (Flight Information Region, FIR)¹²

飛航情報區是由國際民航組織(ICA0)所劃定，區分各國家在該區的航管及航空情報服務的責任區。

飛航情報區的範圍除了該國的領空外，通常還包括了臨近的公海。與防空識別區不同的是，飛航情報區主要是以航管及飛航情

報服務為主，有時因為特別的原因會切入鄰國領空。

飛航情報區的命名，並不以國家、省份名稱命名，而以該區的飛航情報區管制中心(區管中心)所在地為命名，例如香港管制香港及澳門的「香港飛航情報區」、中國大陸管制兩廣(廣東省及廣西省)的「廣州飛航情報區」、日本的「福岡飛航情報區」、臺灣的「臺北飛航情報區」等等。這個模式仍有例外的。比如廈門管制區的管制中心設於廈門市。然而，廈門管制區亦屬上海飛航情報區。

三、防空識別區與飛航情報區之差異性

防空識別區與飛航情報區定義上並不一樣，所劃定的區域也不一定相同。就管理空域的效率與正當性而言，FIR與ADIZ兩者能完全重疊最好，至少應避免大幅度錯離。這就是長期以來日本防空識別區未受質疑的根本原因。各航空班機在進入各區FIR前，的確會先申報相關飛航資料，但這是依照國際民航組織律訂的規則。北京當局卻要求各航空公司進入東海ADIZ區時，須向其申報飛航資料，這和目前全球航管體制不符¹³。

四、防空識別區在領空上的實質意義

一般而言，當不明飛行器進入一國的防空識別區，該國可以採取起飛戰鬥機監視飛行器，但只要未達該國領空，則無權對飛行器採取迫降、擊落等措施。所以當國與國之間的防空識別區重疊時，有可能發生兩國戰

註11：新聞辭典，〈防空識別區與飛航情報區〉，<http://www.nownews.com/n/2013/11/26/1031291>，2013年11月26日。

註12：維基百科，〈飛航情報區〉，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A3%9B%E8%88%AA%E6%83%85%E5%A0%B1%E5%8D%80>。

註13：雲程，〈將台北飛航情報區向東北延伸〉，《自由時報》，<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/dec/3/today-o5.htm>，2013年12月3日。

機同時起飛監控不明目標時而衍生的空域問題，但可經由劃設區域前的先期協調處理。

本次中共劃定的東海防空識別區會引起爭議，一是因為其劃定區域與周遭國家重疊處完全沒有經過任何討論與協調，且其中有多處具有領土與主權爭議性質的區域，二是中共要求進入東海防空識別區的飛行器比照進入飛航情報區。

不過因為防空識別區是國家基於「自我認定的空防需求而單方面劃定」的，無關任何領空的界定，亦不具任何法律效力，只是國際間的一種默契，但實質上是有軍事意義的，所以讓各國對中共的舉動，不能坐視不理卻又無法源依據來強烈指責。

參、中共海軍遠距戰略之演進與發展

海軍戰略係整體國防戰略的一環，必須根據國防戰略調整而演進，而國防戰略的擬訂又源自於國家軍事思想，以下就從中共軍事思想、國防戰略的轉變，延伸到海軍的戰略發展：

一、中共軍事思想及國防戰略之轉變¹⁴

民國45年3月，中共前國防部長彭德懷在中央軍委擴大軍事戰略研討會上針對「關於保衛祖國的戰略方針和國防建設問題」的問題中指出：「為了有效地防止帝國主義的突然襲擊，保衛人民革命和國家建設的成果，保衛國家的主權、領土完整和安全，在未來的反侵略戰爭中，應該採取積極防禦的戰

略方針」，這也是中共首次明確的國防戰略方針。

到了60年代由於中、蘇共反目成仇，使中共的國家安全形勢變得十分嚴峻，不得不立足於早打、大打、打核戰爭的臨戰狀態，備便傾全國力量反擊列強的侵略。70年代起，中共與美國關係漸次解凍，民國74年，鄧小平於「中央軍委擴大會議」上宣示：「在未來，以往長期備便和蘇聯作戰的可能性不再。因此，人民共軍立足於早打、大打、打核戰爭的臨戰準備狀態必須停止，取而代之的應是和平建軍」¹⁵。此時中共軍事準則大多都還是承襲毛澤東「人民戰爭」思想。

民國76年到77年，發生了3次周邊區域性緊張事件(民國76年春中印、中越邊界緊張事件、民國77年3月14中共海軍與越南砲艇南海衝突¹⁶)，使中共體認其「人民戰爭」之軍事思想，已不足以指導、處理及因應現代區域性緊急事件。中共分析國際戰略形勢，認為未來發生世界大戰與核戰的可能性不大，取而代之將是地區性區域衝突，故中共中央軍委會於民國80年3月中共人大第七屆第四次會議中提出國防現代化之需求，將舊有落伍不切實際的「人民戰爭」思想，轉型為「打贏局部有限戰爭」，並確立了「圍繞著以經濟建設為中心的黨的基本路線」及新時期的軍事戰略：「和平時期以應付和打贏局部戰爭為主」的方針。

民國80年波斯灣戰爭中，享有數量優勢的伊拉克軍隊慘遭擁有西方高科技裝備之聯

註14：葉暉南，〈建國以來我國國防戰略的四次重大調整〉，《新華文摘》，1999年10月刊，頁65。

註15：萬文豪，〈中共海軍戰略演進之研究〉，2005年。

註16：中共與越南海軍於民國77年在南沙赤瓜礁附近發生海戰，中共收回南沙群島中六個島礁。

軍部隊痛擊，讓中共國防專家感到十分震驚，中共領導人在仔細評估共軍實力後，發現「短腿慢手」的缺失¹⁷，更經由波灣戰爭結果預判，在未來區域性衝突中，海、空軍與導彈武力將構成主要之打擊力量，地面部隊則將退居輔助支援角色。江澤民於1993年以中央軍委主席和中共總書記的身分，發布了「新時期軍事戰略方針」，將方針明確的律定為「打贏高技術條件下局部戰爭」思想，做為其國防武力現代化建設之最高指導原則。其建軍內涵偏重海、空軍及導彈之建設發展，地面部隊則著力於快速反應部隊之重點性建設¹⁸。期望建立一支具備全方位、大縱深、遠距離和高速度作戰條件之國防武力。

民國91年，共軍評估信息作戰在現代戰爭中的重要性與日俱增，遂將使命從準備「打贏高技術條件下局部戰爭」改為準備「打贏信息化條件下之局部戰爭」¹⁹。

在2006年《中國的國防》白皮書如此描述共軍現代化的目標：「國防和軍隊現代化建設實現三步走的發展戰略，在2010年前打下堅實基礎，2020年前有一個較大的發展，到21世紀中葉基本實現建設信息化軍隊、打贏信息化戰爭的戰略目標」。

二、中共海軍戰略發展

中共海軍自民國39年建軍以來，其戰略歷經「近岸防禦」、「近海防禦」兩個階段

，於80年代開始進行軍事現代化，漸次朝向「遠海作戰」階段²⁰。

而其規模也由「沿岸海軍(Brown Navy)」蛻變成「近海海軍(Green Navy)」，進而朝向「遠洋海軍(Blue Navy)」發展²¹。在三個不同階段中，因戰略的不同，其作戰任務及裝備訓練亦有明顯之差異，概述如下：

(一)近岸防禦

傳統的中共海軍戰略理論源自前蘇聯「海軍舊式學派」，且中共海軍初期大多由陸軍重組而成，並完全接受俄式裝備與訓練模式；加上建政初期物資、財政基礎薄弱，因此發展沿岸型海軍，協助陸軍近岸殲敵，保護海岸線免受突擊，較符合中共當時的具體國情。

故中共海軍自建軍以來，即以「飛、潛、快」為其戰力整備的主要目標，並遵循毛澤東「積極防禦、近岸作戰」之戰略方針及「人不犯我、我不犯人」的後發制人防禦戰略，在沿岸部署大量輕快兵力，藉島岸依托，充分發揮海上民兵及沿海人民群眾的作用；但同時也造成兵力處於分散，戰力統合不易的缺失²²。

(二)近海防禦

民國71年劉華清擔任中共共軍海軍司令員，在前述主、客觀因素及條件配合下，大力提倡海軍現代化，並於民國74年提出調整

註17：「短腿慢手」係一名中共將領檢視波斯灣戰爭後，首次以此一口頭禪形容共軍，比喻共軍缺乏作戰所需之運輸機具，而即使共軍抵達戰場後，亦因武器射程短而無力重擊敵人。出自葉暉南，〈建國以來我國國防戰略的四次重大調整〉，《新華文摘》，1999年10月刊。

註18：楊志誠，〈中共國家戰略的探討〉，《共黨問題研究》，第18卷，第7期，民國81年7月，頁13。

註19：中共國務院新聞辦公室，《2004年中國的國防》，2004年，頁5。

註20：楊國宇，〈當代中國海軍〉，《中國社會科學出版社》，1987年。

註21：林宗達，〈中國國慶閱兵對台軍事防衛之涵意〉，《共黨問題研究》第25卷，第11期，頁85-86。

註22：廖文中，〈中共二十一世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，《中共軍事研究論文集》，2001年1月，頁94。

海軍戰略為「近海防禦」之構想，而「海權派」的理論家們也於民國75年前後，在中共共軍報發表一系列「未來中共軍事戰略問題討論系列」的論文，暗示中共應放棄「近岸防禦」型的海上戰略。

由於此戰略構想，是將敵殲滅於海上，符合當時東南沿海「經濟特區」的安全需求，而極獲鄧小平支持。在取得鄧小平的支持後，以劉華清為首的海權派在戰略爭論中獲得勝利。民國78年中共海軍戰略即由「近岸防禦」轉為「積極防禦，近海作戰」²³。

所謂「近海防禦」，就是將來犯之敵人，在大陸沿岸超過200哩的近海（第一島鏈）海域內，予以殲滅或擊潰，而不及於內陸。相較毛澤東誘敵深入再予殲滅的「人民戰爭」戰略思想，則更加積極與主動，並具有以下特點²⁴：

1. 近海防禦可以有效地覆蓋大陸主權所屬的近海島嶼，如臺灣、南沙群島等，有利完成統一祖國的使命。

2. 可保證在和平時期進行各種海洋開發活動，有效保護各種海洋權益。

3. 能有力支持和平外交政策和僑務政策，特別是在亞太地區和周邊許多國家、集團中，擴大政治影響力。

4. 加大海上防禦地幅縱深，從近岸海域前伸，增厚海區防護層，為有效攔截敵兵力

兵器的襲擊，掩護岸島要地和海軍基地兵力設施，創造有利條件。

5. 為海軍艦艇海上活動提供較大迴旋餘地，便於較大範圍機動作戰，以內線作戰與外線作戰結合，積極殲滅和牽制敵人，有利保存自己。

6. 有利海上機動作戰，形成積極配合近岸堅守防禦作戰；並便於兵力在各戰略海區之間廣泛機動，達到相互赴援之目的。

7. 可有效防止和打破敵人海上封鎖，並便於對敵戰役後方海上交通線實施積極行動，以削弱其持久作戰能力。

8. 可有力保護大陸近岸、近海交通線，並可重點保護遠洋通道。

9. 為建立大縱深、多層次、多方位的海區防禦提供有利條件，並較易做到以點制面、以面保點。

10. 於必要時對敵人戰時位於第一島鏈附近的出發基地、前進基地進行襲擊，或造成威脅。

劉華清改變了中共海軍傳統的戰略思維，並且倡導「近海防禦」的戰略概念，確保中共的海洋權益，取代採行多年的「近岸防禦」戰略構想。使劉華清被西方賦予「中國馬漢」稱謂²⁵。

（三）遠海防禦²⁶

中共海軍在民國83年（黃海遭遇）²⁷、85

註23：江暢，〈中共海軍戰略思想演進之研究〉，《海軍學術月刊》，第36卷，第2期，民國91年2月，頁25。

註24：黃恩浩，〈國際安全環境下的中共海軍發展〉，中央研究院東北亞區域研究人才培育項下碩士學位獎助論文，民國90年5月，頁65。

註25：陳德門，〈從中共海軍戰略發展檢視其現代化〉，《台灣國防安全與海權發展國際研討會論文集》，民國91年1月，頁5。

註26：Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013," Dec 17 2013。

註27：民國83年10月27日至29日，美「小鷹號航母戰鬥群」與中共漢級潛艦在黃海遭遇，受困海下3日，期間中共馳援之海航戰機均遭美軍驅離。

年(臺海危機)，兩次遭受美軍航母戰鬥群挫折，在中共內部被視為奇恥大辱，促成中共於民國86年「十五大」提出「二十一世紀海軍發展戰略」，要求將「近海防禦型海軍」轉向「區域型遠洋海軍」發展²⁸。

2008年的《中國的國防》白皮書提及：「要逐步發展遠海合作與應對非傳統威脅能力²⁹」，顯示中共的海權觀念已逐漸改變，隨著經濟的發展，中共對海上運輸線的依賴程度愈來愈高，保護中共的海上運輸線和海外利益的需求也更加迫切。中共海軍今後所面臨的任務，已不僅僅是在傳統的中共臨海和中共海洋大陸棚周邊的防禦作戰，而是要提升拓展到具有全球作戰的能力，可以在全球任何一個地區有能力捍衛中共的國家利益，保護海外僑民。

展望中共海軍未來的主要戰略任務，應該是：捍衛中共傳統海洋領土的安全；在海洋領土糾紛中戰勝對手，奪回失地；登陸作戰中打擊陸上目標，輸送人員武器，掩護登陸；保衛中共海上經濟命脈；在全球捍衛中共國家利益，實施戰略威懾³⁰。

中共海軍希望在西元2020年使其海上安全屏障能向外擴展至2,000哩的太平洋「第二島鏈」；西元2050年建立一支泛太平洋區域甚或全球性的海軍強權³¹。為了達成任務，中共海軍勢必在經濟與科技能力允許下延

伸其海軍的投射能力，以維護其國家利益³²。國際評估暨戰略中心「亞洲安全與民主計畫」主任費學禮更表示，中共海軍在潛在敵意的環境中遂行作戰之能力，將取決於航空母艦³³，所以打造一支航母戰鬥群是海軍遠距戰略的核心要素。

肆、由中共海軍近年來的軍事行動判其海軍戰略之執行階段

隨者中共不斷強化海洋建設，最顯著的成果就是海軍力量的強化，其中又以遠洋兵力的投射能力為主要發展重點。在遠洋海軍逐漸壯大之際，勢必須要更大的活動空間，如果中共海軍要繼續發展，下一步一定是企圖掌握第一島鏈以西海域³⁴。那麼中共海軍力量究竟發展到可以達成怎樣的戰略目標？就要從近年來的軍事行動與演習研判。

一、完成「三步走」戰略的第一階段

(一) 亞丁灣行動

共軍在海上是否有真正「跨境作戰」的能力，從2008年12月26日中共海軍派遣三艘艦艇赴亞丁灣打擊索馬利亞海盜以後獲得驗證，這次行動不只被當成是鄭和之後的第一次，也是中共海軍「跨境作戰」的第一次。這一步，可以視為具有三項意義：

1. 中共海軍軍事戰略的澈底轉型：

共軍的亞丁灣行動，絕對是改變中共軍

註28：江暢，〈中共海軍戰略思想演進之研究〉，《海軍學術月刊》，第36卷，第2期，民國91年2月，頁25。

註29：中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008年中國的國防》，2009年，頁44。

註30：〈中國海軍五大戰略任務〉，《香港成報》，2014年1月30日。

註31：Michael Mcdevitt，劉廣華譯，〈中共海軍將何去何從？〉，《國防譯粹》，第28卷，第10期，頁14。

註32：郭添漢，〈中共航母發展與未來影響〉，《國防雜誌》，第28卷，第2期，2013年3月，頁77。

註33：Richard D. Fisher Jr.，國防部譯，〈第八章，「黨軍一體」對美國及其盟邦構成的挑戰〉，《中共軍事發展-區域與全球勢力佈局》，頁409。

註34：王祥昀，〈東海主權爭議與「中」、日關係發展〉，《國防雜誌》，第28卷，第5期，頁5。

事戰略的重要起步，讓共軍不再只是停留在沿海周邊的搶灘式演習，而是可以航行到更遙遠的海域進行作戰的試驗。

2. 中共開始在軍事上進行全球佈局：

這樣的戰略構想在2008年12月以後，由於共軍派軍遠赴亞丁灣打擊海盜，讓南海艦隊率先跨出南海區域，有機會向印度洋邁進。所以南海艦隊跨境作戰的行動，才會被中共視為是中共海軍邁向「藍水海軍」的重要里程碑³⁵。

3. 中共已經下決心利用武力維護自己的全球利益：

從2003年中共提出「和平崛起」的口號以後，中共為了避免國際社會誤解中共將走向德國、日本式的武力崛起之路，無不小心翼翼的避談使用武力，即使武力被當成政治工具使用，中共也是希望能不談就不談³⁶。但中共南海艦隊赴亞丁灣打擊海盜的行動，卻是明白的被賦予「使用武力維護中共全球利益」的戰略行動，這當然也是中共建構「新海洋戰略」最重要的核心意義。2009年6月共軍海軍少將張召忠提出「南沙問題必須立足於武力解決」³⁷的主張之外，中共官方的「學習時報」也呼籲「中共未來軍力發展要立足海外用兵」，這樣中共才能建立「全球型的軍事力量」。就是「動武論」的最佳證明。

(二) 沖之鳥礁軍事演習



圖三

資料來源：日本朝雲新聞社。

中共共軍有了亞丁灣的遠洋作戰經驗，2009年6月下旬5艘中共的軍艦跑到日本的沖之鳥礁海域舉行軍事演習，也就不足為奇。從軍事戰略上來看，中共有了南向亞丁灣用武的經驗，它必然還得向東找出「跨境演習」的機會，沖之鳥礁海域顯然是共軍視為向東尋找「跨境演習」的最佳區域³⁸（如圖三）。

(三) 「機動-5號」遠海實兵對抗演習

利用沖之鳥礁軍事演習行動跨出了第一島鏈後，2013年10月18日至11月上旬中共海軍組織北、東、南海三大艦隊所屬兵力由駐地經第一島鏈缺口，赴西太平洋海域，舉行「機動-5號」遠海實兵對抗演習。是中共海軍自建軍以來首次，集結3個艦隊精銳兵力赴太平洋進行紅藍對抗演習。顯現出中共海軍已於2000至2010年全面提高近海綜合作戰能力、快速發展大型作戰平台和海軍中遠程精確制導武器。朝向以形成大中型海上作戰

註35：王崑義，〈中國新海洋戰略〉，《玉山週報》，第10期。

註36：蕭全政，〈論中共的「和平崛起」〉，《台灣大學-政治科學論叢》，第22期，2004年12月。

註37：中評社北京電〈海軍少將張召忠：南沙問題必須立足於武力解決〉，美國中文網，<http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/news.sinovision.net/portal.php?mod=view&aid=90114>，檢索日期：2009年6月22日。

註38：〈東京17日綜合電〉，《光華日報》，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/kwongwah/20090717/0239483451.html>，2009年7月17日。



平台為核心的兵力結構，具備以第一島鏈為前沿的近海海域奪取制海權的權力。

由上述軍事行動及演習，可以看出中共海軍的發展在亞丁灣行動中驗證了跨境作戰時，遠距離的指揮管制能力；在沖之鳥礁軍事演習中實現了跨越第一島鏈的可能性，後以「機動-5號」集結北、東、南3個艦隊跨越第一島鏈至遠海實兵對抗演習，顯見中共海軍已達成在2010年前以掌控「第一島鏈」內海域為目標，注重全面提高近海綜合作戰能力及執行各種海上戰役的能力。在海軍戰略應用上能夠有效遏制與打贏局部戰爭和軍事衝突，加快發展海上大型作戰平臺與精確導引武器³⁹的戰略目標。

二、開始「三步走」戰略的第二階段

在國際上還在爭論東海防空識別區正當與否之際，中共海軍將原本進駐青島，從事訓練及驗證的航空母艦遼寧號，在導彈驅逐艦瀋陽艦、石家莊艦和導彈護衛艦煙臺艦、濰坊艦伴護下，經過東海防空識別區，穿越臺灣海峽，並停駐在三亞軍港，隨後進行整補、相關試驗和演習⁴⁰（如圖四）。

這是中共海軍為了展開「三步走」戰略的第二階段，也就是進一步落實遠洋海軍戰略，目標在建立「第二島鏈」內海域的兵力投射能力。海軍形成以海上中、大型作戰平臺為核心的兵力結構，在海軍戰略運用上要達到有效控制「第一島鏈」以內近海海域的戰略，具備在以「第一島鏈」為前沿的近海海域奪取制海權的實力，以及具有打贏高技術條件下海上局部戰爭的能力，在此期間應著重發展信息化艦隊及其作戰手段、方法⁴¹。

要建立足夠的兵力投射能力，擁有一支完整的航母戰鬥群（縮寫CVBG）編組絕對是不可或缺的。以美國航母戰鬥群為例，至少包含了2艘飛彈巡洋艦、2至4艘驅逐艦、1艘反潛巡防艦、2艘攻擊潛艦、1艘油彈補給艦，以及數10架不同類型的艦載機⁴²。航母戰鬥機可以有效控制400-500浬半徑的海域，相當於從臺北到上海的全部海域⁴³。航空母艦

註39：劉華清，《劉華清回憶錄》，2004年，頁165；王高成，〈中國發展航空母艦之戰略目標設定〉，《全球政治評論》，第36期、2011年，頁1。

註40：蔡明，〈設防空識別區 中國聲東擊南搶戰略主導權，爭區域霸權〉，《兩岸事》，2013年12月10日，<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?t=05&i=TXT201312041438199ZK>。

註41：劉華清，《劉華清回憶錄》，2004年，頁437；王高成，〈中國發展航空母艦之戰略目標設定〉，《全球政治評論》，第36期、2011年，頁3。

註42：阮洪利，《航空母艦：漂浮於海上的尊嚴》，（北京：海潮出版社，2001年4月），頁54。

註43：王亮，〈中國航母猜想，東北之窗軍事〉，mall.cnki.net/magazine/article/DBZC200908023.htm，2010年3月20日。

配置的艦載機大致上有：戰鬥機、空中預警機、反潛機、電戰機與後勤支援機等五種機型。

做為未來中共第一代遠洋海軍的核心，必須擁有一定數量的空中預警指揮能力，但是「遼寧號」滑躍起飛的方式限制了其空中預警指揮能力，因為固定翼預警機的速度較慢，需要依靠彈射器提供外力，才能確保它在脫離航母甲板後不落到海裡，這一點，使得固定翼預警機無法裝備到「遼寧號」號上，將造成航母戰鬥群的有效覆蓋及控制半徑可能不超過600公里⁴⁴，這將成為航母戰鬥群的致命傷。

伍、由中共劃設東海防空識別區論其海軍遠距戰略相關發展

中共海軍的「三步走」戰略已經走到了第二階段，開始落實遠洋海軍戰略，並建立「第二島鏈」內海域的兵力投射能力。在這個時刻宣佈劃設東海防空識別區與其海軍遠距戰略發展有以下四點關聯：

一、彌補「遼寧號」空防能力之不足

因殲-15艦載機的作戰半徑約600公里，在此一區域內需依靠預警直升機和艦載雷達的指管而效保護航母編隊不受敵方空中與海上力量的襲擊，同時也能對敵地面和海面目標實施攻擊；一旦超出此範圍，殲-15只能依靠自身的雷達系統或透過衛星鏈路做指管

。東海防空識別區南北長達506浬、東西寬達442浬，正好符合航母戰鬥群需有效控制400-500浬半徑的海域，在共軍仍未突破空中預警指揮能力之前，空域的防護與支援需要由岸機提供。東海防空識別區的劃設可以驗證共軍對航母戰鬥群應控管之空域範圍是否能妥善管制，而在航母戰鬥群完全成軍之前，也可在東海防空識別區內執行各項訓練演習。

二、突破第一島鏈

臺灣與中共軍事對峙60年，中共一直希望藉由「跨越臺灣海峽中線」、「跨越臺灣，突破第一島鏈」、「向東跨越第二島鏈」等「三個跨越」的海洋戰略構圖，以實現他們跨入太平洋，企圖跟美國「共治太平洋」，建立海洋大國的夢想⁴⁵。

2012年習近平訪美時向歐巴馬宣稱，寬廣的太平洋有足夠空間容納中美兩個大國。劃設東海防空識別區應可視為突破「第一島鏈」的步驟之一，中共共軍可以經由對不明飛行器的監視與掌握，明正言順的突破第一島鏈至東海防空識別的右邊線，甚至直接穿越釣魚台列嶼。美國與日本若無法有效遏制中共所設置的防空識別區，未來不僅將使美國偵察與電偵機不易掌握共軍海、空軍動態，而且更難防範中共戰略潛艦部隊滲透西太平洋⁴⁶。

如此一來，必然動搖美國在西太平洋的

註44：陳文凡、馬立德、張南宗，〈探討中共航母戰鬥群編裝—以瓦雅哥航母為例〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷，第6期，2012年12月1日。

註45：同註35。

註46：國防大學上校教官，〈中共擴大東海防空識別區的影響〉，《青年日報》，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=w2u5S9CJZGAXB%2FzPg%2Fq7ahBURwZ%2FxCKoH%2BRnvuMETFyWKPV7zA4heUwQTIsVOUSWE0nj%2BYGAkQMFgEZsvBJQRXHxPzBzJKkRayEOchobmQw%3D>，2013年11月29日。

兵力部署與戰略利益。在這種情況下，日本國家安全將受到更嚴重的威脅，因為日本的能源運輸與海空商務，幾乎都必須通過這塊區域。

三、反美國介入戰略的一環

因為防空識別區「無關領空界定、不涉及主權問題」，所以不會引起東海區域的主權領土糾紛。但是防空識別區具有軍事意義，在中共不對釣魚台列嶼有實際軍事行動的前提下，將釣魚台列嶼劃入防空識別區範圍是一個不構成嚴重挑釁的軍事行動。在軍事與外交上藉長期研究《聯合國海洋法》，使其等兵力合法航行公海上，美日機艦仍無法有效對其進行阻撓，實為中共成功運用實戰策略⁴⁷。邁阿密大學資深中國問題觀察人士瓊·托伊費爾·德雷爾說，「切香腸」是中共戰略政策的一大部分。這種策略極其成功，因為推進非常緩慢，所以很難判定日本或任何其他國家應該對什麼目標作出強烈回應。看起來沒有清晰的『紅線』⁴⁸被確立。

但中共的防空識別區可能是其更龐大的反介入/區域拒止戰略的一部分，該戰略旨在迫使美軍在距中共海岸線更遠的地方活動⁴⁹。另一方面中共也希望打破日美的優勢，把東海變成中共的「內海」，即使發生衝突



圖五

資料來源：前瞻網：www.qianzhan.com

，也有充分理由讓日美軍隊無法靠近。如此一來，對將來可能發生的「臺海衝突」更為有利。從駐日美軍原本每年在久米島實施戰機實訓射擊演習，在中方公布東海防空識別區之後，日本政府即宣布因為「減輕預算負擔」等考慮，將計畫美軍實彈演習改為日本本土進行⁵⁰，顯現出區域拒止戰略已初具效果(如圖五)。

四、「聲東擊南」爭南海區域霸權

南海因三大因素而成為重要的戰略地點，一是因海域爭奪問題、二是因確定蘊藏資源、三是因來自中東的油輪必須經過這裡前往上海及日本⁵¹。其中，最重要的是南海就戰略形勢而言，為中國大陸「鎖鑰之地」，

註47：中華經略協會副研究員陸文浩，〈中共海軍戰略進入第二階段〉，<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=91978#ixzz2tpaNIDZQ>，2013年10月29日。

註48：〈日媒評東海防空識別區 中方戰略布局考量〉，中廣新聞網，<http://tw.news.yahoo.com/%E6%97%A5%E5%AA%92%E8%A9%95%E6%9D%B1%E6%B5%B7%E9%98%B2%E7%A9%BA%E8%AD%98%E5%88%A5%E5%8D%80-%E4%B8%AD%E6%96%B9%E6%88%B0%E7%95%A5%E5%B8%83%E5%B1%80%E8%80%83%E9%87%8F-034024539.html>，檢索日期：2013年11月29日。

註49：〈美媒：中國東海防空識別區是反美國介入戰略一環〉，新華網，<http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/news/568/20131203/18193509.html>，檢索日期：2013年12月03日。

註50：〈東海防空識別區戰略效果：美日戰機實訓場被迫遷移〉，前瞻網，檢索日期：2013年12月10日。

註51：Jean-Christophe Victor、Virginie Raison、Frank Tetart著，李佳蓉、張凌虛譯，〈該如何解讀亞洲呢？〉，《世界，為什麼是現在這樣子？》，2010年10月19日，頁187。

東出太平洋、南入印度洋咽喉位置，在國防上具有重要戰略價值。

因為中共的進口原油有76%以上來自中東和非洲。而未來幾年，中共從中東及非洲地區進口石油的比例將繼續保持較高水準。但中東、非洲地區正是目前國際政治經濟局勢動蕩的主要地區，局部衝突持續不斷，恐怖事件頻繁發生；而且無論是從中東還是從非洲進口原油，大都採用海上集中運輸，其重要通道麻六甲海峽安全隱患突出，使得石油進口面臨較大的運輸風險⁵²，這就是所謂的「麻六甲困局」⁵³。

先前中共船艦利用中菲仁愛礁⁵⁴衝突，藉機強勢占領後，中共船艦密集出現南海，但海燕颱風造成菲律賓重大災害，以美國為首的盟國海軍，立即以海軍武力遠程投射到菲律賓進行人道救援工作，而遠自歐洲、在東南亞演習的英國船艦也加入救災行列，連我國都因執行慈航任務將海軍兵力投射到南海⁵⁵。使得原本在南海縱橫的中共船艦，行動自由及戰略彈性頓時受到壓迫。

於是中共共軍利用東海防空識別區的設置，吸引美日的注意力來轉移共軍「爭南海區域霸權」焦點；另一方面將遼寧號航空母艦儘速部署到南海區域，以平衡美日菲等國軍力，可謂一石二鳥。

陸、由「三角戰略理論」建議我因應之道

中共藉由劃設東海防空識別區達到軍事、地緣、外交……等多方面的勝利，既直接了當的爭取到航母戰鬥群作戰與訓練的空間，又為將來劃設南海防空識別區埋下伏筆，更配合「遼寧艦」的南下，提高對南海情勢的嚇阻能力，也加重南海海權的掌控。

那麼我國又該如何應對呢？國際關係理論中有一個「三角戰略理論」⁵⁶(Strategic Triangle theory)，裡面有4種角色，分別是側翼(Wing)、孤鳥(Outcast)、伙伴(Partner)及樞紐(Pivot)；在這四種角色當中，彼此敵對的兩個「側翼」都會尋求「樞紐」的支持，因此，「樞紐」是最好的選擇；如果不能身居「樞紐」，則確保敵人與盟友之間保持敵對關係的「夥伴」是次佳選擇；由於「側翼」無法阻止盟友與敵人之間的維持友善關係，致使有淪為「孤鳥」的可能，所以是第3選擇；沒有任何盟友的「孤鳥」則是最差的情況。

中共劃設防空識別區之後，美國為了不過分刺激中共，在第一時間以「早已計畫好的經常性訓練」為由，派出B52轟炸機進入東海防空識別區並飛越釣魚台上空，顯見美

註52：劉永、何卓旋，〈中國石油供求現狀〉，華夏經緯網，<http://big5.huaxia.com/zk/zkwz/00247371.html>，檢索日期：2004年9月29日。

註53：Evan S.Medeiros，國防部譯印，〈中國大陸國際安全環境現勢觀點〉，《中共的國際行為》，2009年，頁64。

註54：張潔嫻，〈官方證實仁愛礁被中國實際控制 海軍定期巡視〉，人民網，<http://news.qq.com/a/20130523/017105.htm>，檢索日期：2013年5月23日。

註55：劉麗榮，〈台中和艦慈航帛琉 運組合屋賑災〉，《大紀元》，2013年12月13日，<http://www.epochtimes.com/b5/13/12/13/n4033575.htm>。

註56：蕭全政，〈東海防空識別區，美「中」日三方角力〉，《國政評論》，2014年2月10日。

國在維護美日同盟關係之餘，並不願意與中國交惡，是在與中共建立一種「既競爭又合作」的關係；在美方「重返亞洲」與和中共的「建設性戰略合作夥伴關係」兩者之間維持平衡，讓美方有成為樞紐的可能性（此時中共和日本為敵對的「側翼」）。

在美中臺的三角關係中，在經濟合作上大致呈現一種「三邊家族」的關係，彼此互為「夥伴」；但在地緣戰略上，美國需要臺灣這個盟友來防止中共海權滲透至太平洋，中共需要臺灣這個點來做為第二島鏈的前進基地；在軍事關係中，中共一直不放棄以武力統一臺灣，而我方則需要美方的軍事支援；可以看出在軍事上我國與美方為「側翼」、中共為「孤鳥」，而在地緣戰略中我方為「樞紐」，美中互為「側翼」。

臺灣是美中角力鬥爭中不可能放棄的點

，所以我們應該要利用這個優勢，讓我方在各種關係中立足於「樞紐」位置以確保國家利益。在中共設立東海防空識別區的對應上，筆者認為要尊重並遵守中共在防空識別區的權力與規定，但應重申並強調我防空識別區的範圍並加強海、空軍巡查與識別兩國識別區的重疊部分；對美方則強調該區域壓縮了我空防作為，減少了預警及處置的時間，對於確保我中華民國國家生存有不利影響，進而影響美方在太平洋的地位，藉此獲得武器裝備的支援與軍事力量的庇護，讓我國能在美中臺三角中取得最佳的戰略位置。 ㊦

作者簡介：

李孟宣少校，海軍官校正期93年班資訊管理系，潛艦軍官班23期，99-2戰參班，現服務於海軍二五六戰隊。

老軍艦的故事

中勝軍艦 LST-222



中勝軍艦在美軍服役時之編號為LSTH-1033，曾參加過多次海戰。二次大戰結束後，在一次服勤中，遭遇颱風的襲擊使船體受到損害而被美軍棄置於菲律賓。後經我政府與美方交涉，將美海軍於二次大戰遺置於菲律賓等處之艦艇多艘撥交我國，以為我建設海軍之基礎。

該艦係美國 American Bridge Co. 造船廠所建造之坦克登陸艦，1943年下水成軍。民國38年初我海軍接收後，乃拖回上海江南造船所作為碼頭倉庫之用，其內部大部份裝備設施均被拆卸他用。4月初浙滬保衛戰開始，乃修復該艦，並命名為「中勝」，同年5月一日成軍，之後因戰事吃緊，隨即奉命裝載撤退物資及人員離滬啟航來臺。該艦隸屬單位及編號雖更改多次，但最後確定隸屬兩棲艦隊，艦號為222。

中勝艦服役期間除執行例行性任務外，並曾參加海南島戰役、羊嶼戰役、大陳島撤退戰、金門砲戰運補等均獲致優良戰果。

後來該艦因海損嚴重，於民國84年2月1日除役。（取材自老軍艦的故事）