

美國契約法之理論與運用（下）

楊 崇 森*

目 次

壹、緒說	(一)履行 (performance)
貳、本論	(二)代物清償 (accord and satisfaction)：
一～八 (略)	(三)移轉 (assignment)
九、契約之履行問題	(四)債之更改 (novation)
(一)契約之履行	(五)承擔 (delegation, 又稱為委託)
(二)禁反言 (estoppel) 制度	(六)放棄 (release) 與不告契約 (contract not to sue)：
(三)契約之拒絕履行 (repudiation)	(七)解除條件 (condition subsequent) 成就
(四)不能、不可行、目的無法達成、與修改契約	(八)解除 (rescission)
十、契約違反 (不履行) 之救濟	(九)契約之修改 (modification)
(一)賠償損害與其限制	十五、常見與基本契約法相關之契約
(二)衡平救濟	(一)和解契約 (composition agreement)
十一、第 3 人利益 (third party beneficiary) 契約	(二)信託契約
(一)債權人受益人 (creditor beneficiary)	(三)限制條款 (restrictive covenants)
(二)受贈人受益人 (donee beneficiary)	(四)代理契約 (agency contract)
(三)偶然受益人 (incidental beneficiary)	(五)租賃契約 (lease)
十二、多數債務人 (joint and several liability)	(六)合夥契約 (partnership contract)
(一)joint liability：	(七)政府契約 (government contract)
(二)several liability：	(八)加盟契約 (franchise agreement)
(三)joint and several liability：	(九)美國無因管理制度
十三、詐害債權人	參、統一商法典之新規定
十四、契約之消滅 (discharge of contract)	肆、結論

關鍵詞：不正影響、約因、契約目的無法達成、可執行契約、詐欺防止法、禁止口頭證據之原則、代物清償、停止條件、禁反言、債之更改

Keywords：Undue Influence、Consideration、Frustration、Enforceable Contract、Statute of Fraud、Parole Evidence Rule、Accord and Satisfaction、Condition Precedent、Estoppel、Novation

責任校對：蔡浩志

* 紐約大學法理學博士，曾任中央圖書館館長、高教司司長、中央標準局局長、中興大學法研所所長、台灣省民政廳副廳長、財政部及法務部信託法起草小組召集人（信託法原起草人）。現任兩岸仲裁人、銘傳大學講座教授。

摘 要

契約法為日常生活之一部與一切交易之基礎，在現代社會扮演極重要角色。美國契約法係有關商事交易之法律，（並無全國性之聯邦契約法），有不少特色與優點，可供我們參採，事實上若干原則或觀念已為我民法所採用。美國契約法比起物權法、家事法，甚至侵權行為法，與歐陸國家差異較少，但與大陸法系民法相較，仍有不少差異，值得我人研究與重視。惜國內有關此方面著作尚不多見，且或失之繁瑣，或欠缺動態之研究，更乏與大陸法系民法作比較之研究，致學子學習上每感難於問津。本文作者有鑒及此，爰努力就美國契約法之制度與原則，指陳其重點與特色，除理論外，更重視其實際運作情形，作動態之探討，同時設法隨時與我國法作比較。使讀者能易於掌握其全貌與重點，而不致有見樹而不見森林之憾。

A Glimpse of American Contract Law

Yang Chung-sen

Abstract

While American contract law is one of the basic courses in our law department curriculum, students, generally speaking, tend to have very blurred idea, for so far not many textbooks or articles do give them clear picture of this subject. They tend to be over complicated or too technical, consequently students often fail to see the wood for the trees. For these reasons, this article purports to present clear notions of American contract law, tries to grasp their features and points out how they really works. Moreover, whenever feasible, it tries to compare American law theories with relevant theories and rules of our civil code so as to give the readers an overall picture of American contract law.