



軍事戰略

由國際聯演拓展至和平 維權之探討

空軍備役上校 魏光志、碩士 耿志雲

提

要

南海之各座島礁主權歸屬問題，隨美國「重返亞太」主張的提出，呈現更為複雜化的國際競合局面，我國儘管對於「維權」一向表達堅定的立場，但在詭譎多變的南海情勢演進之當下，如何確實捍衛各座外島，防範東南亞鄰國覬覦與冒進侵略，至今顯然已成為我政府不可迴避的嚴肅議題。

軍隊作為國家的常備武裝力量，肩負維持傳統安全範疇、保障領土與主權完整的重責大任，舉世皆然。但在現階段之特殊國際處境下，我國似乎也必須主動採取多樣化的嘗試，讓「維權」的實質目的獲得更具有策略性的保障，藉由「搶險救災」、「海上執法」等非傳統安全性質的「軍事聯演」的名目，讓國軍戰備力量合法且合理地延伸至我國主權島礁與所屬水域，一面可阻絕想定中的東南亞鄰國對手侵略企圖，一面也可擴大國軍對國際活動參與的管道。然此「和平維權」的主張，不僅近來已獲得美國官方智庫的高度重視，也能凸顯現任政府「擱置爭議」、「共同發展」、「和平倡議」、「增加對話管道」以便解決南海領土主權爭端的主張之正確與可行。

關鍵詞：南海主權、軍事聯演、CARAT演習、Malabar演習、和平維權



壹、前言

根據《中央社》於2014年4月2日的報導，中華民國國防部副部長夏立言先生在美國出席華府智庫「新美國安全中心」(CNAS)舉行的「美台關係－台灣關係法35週年研討會」上表示：美國對台灣參與「亞洲再平衡」有其顧慮，但台灣的立場要提出來，台灣這方面很多可做，目前美國礙於預算，相信美方會有興趣。對於美國學者關切台灣對南海議題的立場，夏立言副部長說，我國對「南海九段線」現階段的立場與昔日的聲明一致，從來不曾改變，馬英九總統也已清楚宣稱，「主權在我沒有問題，但一定要擱置爭議」，這才能以和平解決與共同開發的原則進行^{【註1】}。

夏立言副部長所言，充份顯示我國樂於積極宣揚地區和平的一貫主張，為維護南沙群島主權與兼顧資源開發，我國理當盡一份國際社會成員的正面責任，但在與國際合作的實際層面，雖然有待包括美國、東南亞等周邊國家同步釋出善意，共同為東亞的安全與穩定作出一致的努力，但作為一個設有常備武裝力量的國家，萬不可一廂情願，一味期待對方退讓，不如主動積極作為，其中最具有意義者，當屬共同舉行海上安全聯合演習，藉之以凸顯國家軍事力量投入維護緣海治安等非傳統安全的代表性作為，間接達到維護主權與傳統安全的目的。

其次，從《中央社》2014年12月18日所報導美國華府智庫「2049計畫協會」學者易思安(Ian Easton)與薛瑞福(Randall Schriver)共同發表「台灣與西太平洋海洋領域認知」報告認為，中華民國海軍具有高度「海洋領域認知」(Maritime Domain Awareness)戰力，美國亞洲再平衡政策應納入台灣參與，並支持台灣潛艦國造的最後決定。同時也提出建議，「整合美台海洋領域認知戰力與建立預警架構，符合美方利益，雙方可交換雷達與聲納資料，但仍維持獨立行動能力；華府不該孤立台灣，應邀請中華民國海軍參與『環太平洋演習』(RIMPAC)，美國二星級以上將領應定期訪台，瞭解西太平洋第一手資訊」，顯見美國官方研究單位已對於中華民國台灣軍方參加美國盟邦的正式演習轉為支持的態度^{【註2】}。美國歐巴馬政府提出的「重返亞太」主張提出後，美軍在亞太的軍事演習，尤其是和東亞盟國的聯演活動就逐漸受到外界重視，事實上，美軍的演習向來具有規律性和目的性，其戰略涵義不外乎凸顯美國的軍事存在、維護它的既有利益，但這些軍事聯演也受到軍事裝

註1 廖漢原，〈夏立言訪美 說明台國防立場〉，《中央社》，2014/4/3，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201404030018-1.aspx>。

註2 廖漢原，〈美智庫：再平衡應藉重台灣海軍優勢〉，《中央社》，2014/12/18，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201412180481-1.aspx>。



備技術的發展，呈現出朝向更為創新的風貌，這種細膩的演變能從1991年海灣戰爭時美軍「遠征化」(Expeditionary Force)^{〔註3〕}單位的改制和各場中等級演習活動中一窺其端倪。

貳、美洲海權合作的經驗

作為典型的現代海權國家，美國很早就已致力於海洋安全與海洋航行秩序的建構，今日最為國際普遍援引之範例，當屬「泛美洲國家海軍聯合演習」(UNITAS)為代表^{〔註4〕}，這項始於1959年的多國海軍操演，內容包括了傳統的海上科目演練與一般泊港訪問訓練，以支持美國在大西洋各個緣海的國家政策，同時亦可透過傳統海軍力量，得以展現美國建立和拉美各國的合作關係，再則也將艦隊實力投射至南半球，它不僅早已成為美國在大西洋一側的海權代名詞，更為「冷戰」結束後在東亞的海事部署提供了最佳的範本；例如新世紀以降在東南亞的多項聯合軍演活動，美國也多半依循了「UNITAS」的經驗，將其國家的海外利益結合地區安全需要，逐漸拓展衍生成為一種定期的維權與維和作為，再如東南亞各國每年均輪番參加的「多國海上戰備聯演」(Cooperation Afloat Readiness and Training—CARAT)^{〔註5〕}就串連了南海周邊各國的防務重心，為國際的海洋航行權提供了一份實質保障，遏阻海事糾紛與潛在的危安因素，也可達到加強海上治安的功能，可謂一舉數得。

深入探究UNITAS聯演之背景，係1950年代美國支援西半球地區穩定為原意，每年的聯演巡弋時間長達五個月，由各個等級的海軍艦艇與反潛偵巡機投入參演，至於具有戰略意義的潛艦與陸戰隊兩棲登陸艦也會奉派參與這項繞行南美洲大陸的定期巡弋，堪稱美國國境以南規模最大的一項年度實兵操演，至今已歷時屆半個世紀。環顧早年的UNITAS聯演，僅由一支美國特遣艦隊戰鬥群擔綱繞行南美洲的航線，並與途經之當地國海軍舉行聯合操演，由於當年海軍裝備未臻成熟，因此在草創階段多有聯誼之性質，所以也被稱之為「雞尾酒會巡弋」，兩國海軍的演習高潮多半由參演官兵在船艦甲板上的軍樂聲中創造了美國海權文化的影響力。但在新世紀的今日則已截然不同，蛻變成建立多國海軍共同防禦美洲緣海的實際合作，訓練內容則更加紮實，附帶的挑戰性也屬空前，是海軍外交的象徵成果。

觀察1997年的UNITAS聯演達到歷屆最大的規模，美國海軍除派有現役與預備

註3 American Expeditionary Forces, Wikipedia, 檢索日期2014/7/29, http://en.wikipedia.org/wiki/American_Expeditionary_Forces。

註4 UNITAS, Wikipedia, 檢索日期2013/11/10, <http://en.wikipedia.org/wiki/UNITAS>。

註5 CARAT 2014, US Navy, 檢索日期2014/8/9, <http://www.public.navy.mil/surfor/Pages/carat-2014.aspx#U-XQEJSSz9E>。



役艦艇參演之外，包括P-3C長程定翼反潛飛機與第2陸戰隊遠征軍、核動力潛艦、中型運輸機及海岸防衛隊之舟艇皆投入多國聯演，參加的國家計有委內瑞拉、哥倫比亞、厄瓜多爾、秘魯、智利、阿根廷、烏拉圭、巴西等南美洲各國海軍，費時5個月甫完成繞巡南美洲的航線。值得一提的是，同年，法國、荷蘭、加拿大、英國、德國和葡萄牙等北約組織成員國也派出了代表共襄盛舉，完成這一屆的9國、29座城市的巡迴部署與訪問，將傳統上屬於第三世界鮮明立場的拉美國家與美國的西歐盟國建立了更積極的軍事合作關係。

至1998年的UNITAS舉行時，就連加拿大、德國、英國、南非、荷蘭等國也都派艦參加巡航聯演，並隨同美軍艦隊泊港於各座南美港市，地主國亦派出各軍種代表單位參加演練科目，成為拉丁美洲少數得以與北約組織聯演的機會，在創造國際軍事交流的機會上誠屬難得，也為這些拉美國家建立了現代海軍與海權發展的遵循條件【註6】。

參、東亞海權聯動的創新

1990年代以降，美蘇「冷戰」結束導致東亞戰略格局連帶產生變化，復以南中國海周邊各國基於不同之國情，可能影響美國的地緣戰略佈局，因此，美國海軍遂以常態駐防日本關東橫須賀之第7艦隊為主力，偕同駐在之陸戰隊單位，與東南亞各國展開「多國海上戰備聯演」(CARAT)，其政治目的無異於延用了南美



洲UNITAS聯演的概念，但在實際操作上卻分別和各國單獨展開輪流的聯演活動，它不僅可突破東南亞各國不同種族、不同宗教的

資料來源：[http://en.wikipedia.org/wiki/BRP_Gregorio_del_Pilar_\(PF-15\)#mediaviewer/File:Philippine_frigates_with_USS_John_S._McCain_\(DDG-56\)_in_June_2014.JPG](http://en.wikipedia.org/wiki/BRP_Gregorio_del_Pilar_(PF-15)#mediaviewer/File:Philippine_frigates_with_USS_John_S._McCain_(DDG-56)_in_June_2014.JPG)

隔閡，也能建立一種由美國海權思想主導的地緣影響力，藉以展現「存在艦隊理論」【註7】的實作，將東南亞提升至其全球部署戰略中的前沿部署區位，藉以轉換成和

圖1 2014年度夏季美菲CARAT聯演時已可明顯見到美援菲海軍的兩艘二手「漢米爾敦級」巡防艦已撥交菲海軍，讓我國南海維權的軍事計畫增加新的因應策略。

註6 UNITAS, Global Security, 2011/7/5, 檢索日期2014/8/8, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/unitas.htm>。



潛在對手較量的有利因素，同時維持住麻六甲海峽航向印度洋的能源航道，戰略企圖十分明顯。〈圖1〉

近年來，儘管每一屆的CARAT規模都僅以數百人的兩棲作戰為主要操演型態，也鮮少出動大型主戰裝備參演，但美軍皆能適時由日本或琉球調動符合該屆聯演特質的特遣部隊參演，例如2013年的美菲CARAT美軍就從普天間基地派出新換裝的陸戰隊MV-22「魚鷹」可傾旋翼機擔任協助菲軍「奪島」的快速運兵科目^{【註8】}；在與新加坡聯演時，亦不忘附帶提出濱海戰鬥艦長駐樟宜海軍基地的戰略主張^{【註9】}，讓駐防東亞的美軍可藉由演習活動，隨時彈性調整其戰略前沿與部署區位



，讓各軍種和各兵科得以透過「空海一體」的戰區戰略獲得互補

，進而達到對敵嚇阻的效果，尤其近年美國國防預算縮減，多數改編成「遠征」(Expedition)的作戰單位在這種概念下仍能以較為經濟的方式進行訓練和運作，成效斐然。〈圖2~3〉

從本質上分析，美國與東南亞各國舉行聯合軍演的涵義，明顯在於形塑一股深層的戰略之阻絕力量，藉之因應21世紀的地緣強權挑戰。這種作為是接續1975年美國在中南半島戰局失利後，避免其影響力完全被蘇聯勢力逐出當地的佈局。但在進入新世紀後，南中國海能源議題增溫，東南亞各國皆積極擴充軍備以增加彼此競

資料來源：<https://www.flickr.com/photos/navalsurfaceforces/14864425486/>

圖2 2014年夏季美新CARAT聯演時美海軍派出新成軍之第5反潛中隊(VP)5所屬P-8A海上偵巡機抵樟宜機場。圖為8月1日該機組員接受新國媒體專訪。

註7 存在艦隊這一概念最早出現在馬漢的海權論著作中。存在艦隊海軍戰略理論，指一支海軍戰力對某一片海域施加影響力，但從來不離開其主要港口。一旦離開港口，這隻艦隊就有可能在海戰中被消滅，而不再能影響敵人的決策，但如果其一直停留在海港之內，敵人就不不得不為了防備它而部署軍事力量甚至改變戰略決策。存在艦隊理論通常由在制海權爭奪中較劣勢的一方使用，是一種削弱敵人對特定海域控制力的手段，而不是奪取制海權的手段。

〈存在艦隊〉，《維基中文》，2014/6/22，檢索日期2014/8/9，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AD%98%E5%9C%A8%E8%88%B0%E9%98%9F>。

註8 CARAT 2013, US Navy, 檢索日期2014/8/13, <http://www.public.navy.mil/surfor/Pages/CARAT2013.aspx#.U-XW5JSSz9E>。

註9 USS Freedom (LCS-1) Gets Underway from Singapore for final Time, US Navy, 2013/11/16, 檢索日期2014/8/14, http://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=77696。



合的籌碼，如此更予以美國的介入注入了新的動機，尤其東南亞亦屬人種複雜、宗教多元化的第三世界，它本身就存在一定程度的對立風險和潛在利益衝突，因此，如何藉由「軍事聯演」的名目，重新建立美國在此一地區內的主導地位，便成為現實主義堅定信仰者的美國必然採取的干預模式。換言之，透過聯合軍演活動，不僅可以定期或不定期讓駐在東北亞與關島的美軍系統化布建於東南亞，更能伺機出售軍備



資料來源：http://4.bp.blogspot.com/-fT7lDbX_3CI/UmKdDzo4FwI/AAAAAAAAAB2M/YhepslbjWU/s1600/ATM+CARAT+2013.jpg

圖3 2013年6月美馬CARAT聯演時兩軍陸戰隊模擬「登島突擊」的場景。
謀利，對東南亞部份的伊斯蘭政權（如：馬來西亞、印尼）間接形成外交箝制的作用，其用心不得不謂之深沉。（圖3）

如前所述，既然美國對東南亞的軍事聯演策略已屬常態作為，那麼它在同一地區內的長期潛在風險評估便不可能不被納入智庫的考量。而美國在21世紀於東南亞所須面對的挑戰主要來自4個面向：一、中國大陸的全面崛起，二、北韓〈朝鮮〉核危機的處理與防範，三、維持海上航道的暢通與防衛，四、建立由此朝向北極圈的開放航路能力。以上各種挑戰呈現了一系列美國軍事發展中的趨勢，它迂迴的形塑了美國在此一地區對防務與安全武力的迫切需要。但這一類型的武力並不全然仰賴聯合國設置編成的維和部隊，它也須由地區內的各個美國「軍事伙伴國」擔任核心要素。對於以美製系統作為主要裝備的中華民國軍隊言，也相對增加了讓國軍參與美國軍事聯演的機會。

肆、強權爭佔地緣的啟發

基於東南亞各國的軍備現代化與新系統以及戰力的設置重點觀察，美國的目的在於能讓這些系統共同串連運作，成為太平洋防務再形塑的重要面向。還有幾點關於21世紀的技術與作戰動力因素影響了各國的部隊：第一、防務整合的更趨緊密，同時將攻勢化的佈局融進守勢的防禦作為之中。美國對此一努力的核心要件，是以更為大幅度的飛彈與防空系統為整合佈建的首選，例如佈置在環太平洋沿岸的長程



預警雷達和艦載與陸基反飛彈系統，同時藉以建構一種感測與射擊系統間的及時聯動關係。其次，對於即將成軍部署在亞太地區的F-35戰鬥機隊，將可能創造美國在東亞盟國之間更大的戰備效果與潛力。

首先，在軍備技術上，以「神盾」雷達系統做為F-35匿蹤戰鬥機的輔助單元，將長程相位陣列的反飛彈預警雷達功能與第5代戰鬥機整合成一種全新的「非固定編制單元」，藉之以形塑一種阻絕的戰備力量。其次，在於「神盾」長程雷達的新概念運用，可藉由部隊的前沿部署感測裝置與指管(C2)飛機加強建構中的飛彈防禦系統，以延伸整合型態的機／彈防禦武裝的打擊力量。另一項權宜之途在於增強亞太地區美軍的軍種聯合作戰與盟國作戰平台與系統。由於軍事系統的多功能化和地緣政治的複雜性，這些前提讓美軍想設定更大的協作能力已不再輕而易舉，唯有建構更大的太平洋戰備想定，以融合各個不同的載台系統，並且在「動態防務」與阻絕力量都聯接的上才能變的具體可行。

正在成形的航太作戰概念是讓美國於東亞「雲端動態防務」變的可行的一條途徑，如此可讓美國和盟國集成化的接戰能力變的更有效果也更能獲得落實。這種「雲端」的概念源於美國空軍退役中將德普杜拉(David Deptula)所提出，他原任「美國空軍協會米契爾航太研究中心」主任，他的這項主張主導了美軍未來作戰力量整合的關鍵思想。美國空軍部長迪柏拉·詹姆士(Deborah Lee James)於8月7日也正式宣佈，將在阿拉斯加州的艾爾森基地(Eielson AFB)設置海外的第一個F-35A匿蹤戰鬥機中隊，全部48架機隊將在2019年編成^{【註10】}，這等於批露了美國將未來的主力機隊置於北亞，以期抗衡俄、中的企圖已昭然若揭，隨著美軍作戰單位機動化調度運用的發展，這些匿蹤飛機也隨時有可能根據情勢的需要，飛進朝鮮半島和日本的美軍基地。

再觀察上個世紀九〇年代美對東亞、南亞地區的「馬拉巴爾」跨國海事系列聯演(Exercise Malabar)^{【註11】}，起初的構想在於攏絡印度，維護其在印度洋水道航行的壟斷霸權，待中共海軍力量發展已有能力向遠洋伸展之後，遂藉口促進「海上反恐」等非傳統安全因素，拉近日、澳、新加坡等美軍事同盟國參演^{【註12】}，意圖建

註10 Eielson AFB selected as preferred alternative for first overseas-based F-35As, USAF, 2014/8/7, 檢索日期2014/8/9, <http://www.pacaf.af.mil/news/story.asp?id=123420589>。

註11 Exercise Malabar, Wikipedia, 2014/7/29, 檢索日期2014/7/30, http://en.wikipedia.org/wiki/Exercise_Malabar。

註12 Rajat Pandit, India, US and Japan to kick off Malabar naval exercise tomorrow, The Times of India, 2014/7/23, 檢索日期2014/8/9, <http://timesofindia.indiatimes.com/india/India-US-and-Japan-to-kick-off-Malabar-naval-exercise-tomorrow/articleshow/38931444.cms>。



立由麻六甲向印度洋延伸的洋上「作戰場景」(Combat Scenario)，為美製船艦裝備與非美製系統建立通聯機制與準則。此一年度系列聯演源於1992年，時值蘇聯解體與「海灣戰爭」結束後等國際地緣政治勢力的重新分配期，爭取南亞至印度洋戰略利益的時機性不言可喻，其演練科目亦包羅萬象，從艦載戰鬥機空戰演練，到海上阻絕操演的諸多內容，旨在美國對東亞多國海事聯演的型態，發展出新的國際政治籌碼，藉之以維護在此一地區的利益。

所謂「馬拉巴爾」(Malabar)在印度為兩處地名，其一，係指印度南端濱印度洋一側的「喀拉拉邦」(Kerala state)北部；其二，泛指整個印度半島的西側海岸^{【註13】}。因此，從名稱上分析，此一系列聯演具有將美艦隊勢力擴展至整個印度洋，進而與波灣駐軍(第5艦隊；中區司令部)防區連接的深層涵義。早在1998年之前，美即已與印度

展開過3次聯演，但在同年遭印度當局「核試」之影響^{【註14】}，美遂片面中止此項演習，旋待「9·11」事件發生、印度加入小布希政府的「國際反恐戰爭」之後，美又重新修訂了和印度的軍事合約^{【註15】}。〈圖4~5〉



資料來源：<http://www.mdc.idv.tw/mdc/navy/othernavy/rajput8.jpg>

圖4 2014年7月下旬在東中國海參加美、日、印「Malabar-2014」聯演的印度海軍「拉杰普特級」(D 55)飛彈驅逐艦。



資料來源：<http://www.mdc.idv.tw/mdc/navy/jmsdf/ddh144-5.jpg>

圖5 2014年7月下旬在東中國海參加美、日、印「Malabar-2014」聯演的日本海上自衛隊白根級「鞍馬號」(DDH-144)直升機驅逐艦。

註13 Malabar, Wikipedia, 2014/7/20, 檢索日期2014/8/5, <http://en.wikipedia.org/wiki/Malabar>。

註14 Pokhran-II, Wikipedia, 2014/8/1, 檢索日期2014/8/11, <http://en.wikipedia.org/wiki/Pokhran-II>。

註15 Bates, Crispin (2007). Subalterns and Raj: South Asia Since 1600. Routledge. p. 343.



2002年時，聯演科目僅限於兩國參演艦隊的基本航行通過訓練，與反潛及海上油料補給等操演。2003年時，美派第7艦隊DDG-62驅逐艦與太平洋艦隊CG-65巡洋艦、SSN-52洛杉磯級核潛艦參演；印度海軍派出Brahmaputra級飛彈巡防艦F31、Godavari級飛彈巡防艦F22、Shishumar級柴電潛艦S46(德製209型)執行反潛戰術。2004年時，「馬拉巴爾」聯演加入更多新銳船艦，例如美海軍洛杉磯級SSN-757核潛艦與一架P-3C「獵戶座」海上偵巡機。讓兩國海軍可進行潛艦作業操演，是一項反潛戰力集成的關鍵。2005年時，美航艦「尼米茲號」(CVN-68)與印度航艦「維拉特號」(INS Viraat; 1960年代英製「半人馬座級」中型航艦)投入演習，在近一個月的演習中，美、印兩國海軍合編了一支從聯合水下搜救到全天候海上作戰，涵蓋各種特戰科目的模擬接戰。至2006年，美海軍特地為此演習編成一支打擊群編隊，包括了多艘兩棲突擊艦、巡洋艦、驅逐艦與潛艦合組的艦隊，這也是美海軍首次將主戰兵力投入此一演習。

伍、取得地區戰略主導權

從「聯合軍演」介入地區政治影響的策略之外分析，美國和盟國的各種聯合軍事活動也在積極建構一種新的戰場佈局，這種戰略部署的目的在於取得地區的軍事主導權，逐漸將盟國的武裝力量轉化成美軍在東亞的「輔助武力」，如同日本自衛隊對駐日美軍的依存關係一般。更重要的在於個別載台和部隊、戰場主控能力的「整合」工程。因為一支可遂行聯合作戰和能與盟國協作的部隊正在融合之中，未來美軍將可能做到「天戰」與地面、海面各作戰單元鏈接的場景。組建一支能從「雲端」作戰的部隊，成為當前美軍在軍事新裝備採購上的關鍵方向，新載台不僅須能和「雲端」鏈接，還要能在攻防之間依任務需要作彈性的運用，讓作戰決策程序變的更為迅速。這種決策程序的本身也在形成具體化的主要轉變，以期讓部隊能及時投入作戰。「雲端」讓戰場情境動態的決策，可藉由各空層的在空戰鬥機制定，深入影響對手的決策順序。

太平洋地區幅員廣闊亦形成它自己的挑戰。美軍和盟國之中，組建一支可調整編制的和模組化的部隊是具有決定性的長程作戰條件，同時，組建符合地區特性的目標化部隊以因應各地區的危機處理。此外，在泛太平洋地區內的人道救援與搶險救災任務也不斷地進行，這些任務等於在變相結合美軍和盟國部隊的合作默契，當然，美軍在東南亞各地的軍事聯演也非完全順遂，從琉球到菲律賓，歷屆聯演不乏出現當地民眾反彈的聲浪，但美軍多半藉由「軍援物資」的策略對地區施以小惠，達到「小投資、高報酬」的戰略目的。



以上所述的各種「防務動態」場景，需要的不只在於軍事存在和部隊發展的抽象概念而已，它更需要規律地在盟國間與美軍展開訓練為前提。因此，規律性的軍事聯演被美國視為一種重要的源頭活水，以因應國外的真實戰力和效能，以及朝向新軍事理論創新推動發展的動力。也因此，作戰「雲端」將能勾勒美軍在泛太平洋地區的軍事聯演範圍。以後的演習畫面將會證明泛太平洋地區的各場主要演習與區位，都將被包括在以上的描述之中。

陸、我國理應爭取的權益

美國以「世界霸權」之姿舉行各種名目的「軍事聯演」好攏絡盟國，達到維護既有利益，但我國卻可以透過「准軍事行動」達到維權的目的，例如台灣與大陸舉行聯合搜救演習也早已由我方付諸實行，目的除能消弭軍事對立氛圍、促進合作發展之外，還能有效達到反恐、反走私等犯罪預防的功能，可以說是一舉數得之作為。其次，2014年8月5日於台北舉行的「2014東海和平論壇」開幕典禮上，總統馬英九致詞時再強調，「台海和平為東亞穩定與繁榮基石，兩岸近年在『九二共識』的基礎上快速恢復了制度性協商，現在是兩岸關係隔海分治60多年來最穩定與和平的狀態，台灣海峽也從潛在的殺戮戰場，一變而為和平廣場與繁榮商場。兩岸關係改善的結果是：陸客來台人數較以往成長了10倍，大陸來台學生增加了30倍，兩岸雙邊貿易也達到1650億美元，這些都是以往難以想像的^{【註16】}。由於台灣海峽從「冷戰」時代的高風險衝突區，蛻變成為和平、穩定、繁榮的典範，憑藉的是雙方高度互信與海峽兩岸中國人的智慧基礎，這些得來不易的成就，除以「一個中國」的架構，開創「各自表述」、達到「互蒙其利」的經貿目的之外，給世界最重要的啟示，便在於「擱置爭議」的前提。而南中國海的領海爭議，就中國大陸的立場，固然承襲自1946年以降「中華民國」時期與國際所簽訂的「11段線」領海區位版圖，而成今日「9段線」之主張，但從目前「中華民國在台灣」的立場，除延用東海模式宣揚南海「和平倡議」之外，藉由國際合作軍事聯演的途徑，將國軍戰備力量開赴主權島礁水域，不僅可以順理成章、名正言順地將國防武力置於南海諸島，更可在「聯演」的國際前例下，等於讓那些對我領海島礁暗存覬覦之心的鄰國，間接承認我擁有主權的事實，達到「和平維權」、「堅守國土」的目的。

台灣位於東亞地理中心，也是東海及南海交會之處，從地緣條件上言，兩岸合〈戰略合作、主權合併、治權分理〉，便可形成大陸面向海洋的屏障，先天的地緣

註16 張國威，〈東海和平論壇致詞 馬：戰場變商場〉，《中時電子報》，2014/8/6，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140806000862-260301>。



區位上就可扮演「區域協商」的角色；因此，現階段中華民國政府以和平與繁榮為目標，努力推動兩岸和解、改變台灣海峽戰略風貌，使兩岸與國際關係從彼此對立、惡性循環狀態，逐漸轉變成彼此對話的良性循環，對海峽兩岸言，這是雙贏；對國際社會言，這是多贏。然面對亞太地區「經濟關係越來越緊密，但安全關係卻越來越分歧」的國際情勢，我方需思考並實踐「以制度性對話方式建立有效對話」，支持「以和平方式消弭紛爭於形成之初」，同時「以有效合作促進經濟繁榮」的策略，同時將之可行性拓展至南海，包括採取傳統安全(對國際)和非傳統安全(對兩岸)的手段在內，以俾利和平維權。

再觀察兩岸「非傳統安全」範疇的聯合演習也是屢創高潮，2014年8月7日，代號「2014年海峽兩岸海上聯合搜救演練」在馬尾與馬祖附近水域舉行。這是自2008年12月15日兩岸海上直航正式啟動以來，

兩岸第3次攜手進行的大規模海陸空聯合搜救演練。本次演練參演人數達550餘人，動用搜救船舶10艘、救助直升機2架，模擬事故船舶2艘；另有演練現場警戒船舶12艘、其他工作船舶9艘、工作直升機1架、備用直升機1架。據《新華社》報導，本次演練將客船發生事故後大規模人員疏散逃生作為演練的重點，首次將空中拋投救生筏、建立海上醫療平台等列入了演練內容，過程將



<http://society.people.com.cn/NMediaFile/2014/0808/MAIN201408080914000067033054223.jpg>

圖6 2014年海峽兩岸海上聯合搜救演練在馬尾和馬祖〈兩馬〉海域成功舉行。



資料來源：http://www.cga.gov.tw/images/b1_008.jpg

圖7 2014年海峽兩岸海上聯合搜救演練已於8月7日圓滿落幕，兩岸海上搜救相關機關約550人參與，共動用33艘艦船艇、4架直升機。



更加接近實戰。今年上半年，福建沿海對台客運船舶安全進出港8,155航次，安全運送旅客81.8萬人次；對台貨運3,644航次，運載貨物933萬噸。

福建省海上搜救中心常務副主任、福建海事局局長何易培表示，此次海峽兩岸海上聯合搜救演練將場景從「兩門」（廈門和金門）水域轉移至「兩馬」（馬尾和馬祖）水域，將進一步拓展海峽兩岸搜救協作的深度和廣度，展示兩岸海上救援力量的密切合作和精湛技術



資料來源：<http://www.macaodaily.com/res/1/20140807/47061407346414828.jpg>

圖8 台灣海岸巡防署和大陸海上搜救中心共同舉辦海峽兩岸海上聯合搜救演練，8月7日下午在馬祖及福州馬尾交界海域登場。台方人員登上陸方觀禮船，具象徵與實質性歷史意義。

，挖掘兩岸海上搜救的協作潛能。大陸海上搜救中心副主任智廣路表示，本次演練主題為「攜手海上應急，共建平安海峽」，主要是透過聯合演練，加強兩岸搜救部門間的溝通與協作，有效提升兩岸海上搜救力量實戰能力，建立更為完善的區域性互助搜救體系^{〔註17〕}。顯示兩岸的聯合演習早已因應交流、來往的實際需要，在交通頻繁的海域啟動，連帶也將對建立兩岸非傳統安全合作項目制定與時俱進的準則，為進一步完善相關體制、機制與法制的常態化架構樹立標準，這不僅說明我國能依實際國情需要與促進區域和平與穩定致力良多，也是讓我國參與周邊更多國際聯演，達到和平維權的一項典範。〈圖6~8〉

作為東亞國際社會的一員，我中華民國在對日本「東北海嘯」與菲律賓風災等人道救助上均曾贏得了鄰國的感謝與好評，漆有青天白日軍徽的空運機更是直接降落在菲國施放救災物資^{〔註18〕}，足以見得國際社群對我國實質主權的肯定與重視；也因此，向來存有「搶險救災」涵義的CARAT聯演的確能為地區內各國帶來準則與

註17 〈兩岸海上聯合搜救演練7日登場〉，《中央社》，2014/8/6，<http://www.cna.com.tw/news/acn/201408060461-1.aspx>。

註18 〈菲國風災重創 在台菲人心急 我國軍救援整備〉，《中時電子報》，2013/11/11，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20131111003397-260407>。

註19 〈菲稱美非軍演與中國爭議無關 專家：系掩耳盜鈴〉，《人民網》，2014/6/21，<http://world.people.com.cn/n/2014/0621/c1002-25181416.html>。



技術上的啟發與創新^{【註19】}，基於普世的人道主義精神和原則，以及作為一個東亞重要的經濟體等多方面思量，我國都不應在同系列的軍事聯演交流活動中缺席，何況南沙群島的太平島、東沙島不但為我國固有之主權領土，更派有部隊長年戍守此邊防重鎮，有鑒於此，我國更應主動積極申請獲邀納入聯演國的陣容，讓國軍在維護主權與非傳統安全的專業能力皆能彰顯於國際舞台之上。

參考資料

1. ALLIED PACIFIC EXERCISES AND TRAINING: SHAPING A DETERRENCE IN DEPTH STRATEGY, Second Line of Defense, <http://www.sldinfo.com/allied-pacific-exercises-and-training-shaping-a-deterrence-in-depth-strategy/>。
2. 〈退伍中將：中國海洋維權需和平軍事兩手準備〉，《鳳凰網》，2013/3/18，<http://v.ifeng.com/mil/mainland/201303/ae330f9-0482-4a4f-98a0-73194d86fb7a.shtml>。
3. 〈美媒：中國強勢維權 日本趁機組建反華聯盟〉，《大公網》，2014/5/31，<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-05/2510505.html>。
4. 〈美菲黃岩島軍演深度解析 黃岩島現在誰控制〉，《焦點圈新聞網》，2014/8/12，<http://www.jiaodianba.com/html/junshi/zgjq/14824.html>。
5. 〈利用南海維權平台 兩岸加強軍事互信〉，《中國新聞評論》，2012/4/16，<http://hk.crntt.com/doc/1020/7/6/6/102076687.html?coluid=126&kindid=3971&docid=102076687&mdate=0416171733>。
6. 〈我國首部系統闡述九段線專著出版助力南海維權〉，《騰訊新聞》，2014/8/11，<http://news.qq.com/a/20140811/027329.htm>。
7. 〈德媒：中國南海維權不會手軟國際仲裁毫無作用〉，《環球網》，2014/6/13，<http://mil.huanqiu.com/observation/2014-06/5018868.html>。
8. 〈中國南海維權戰略：「小棒釣魚竿」外交〉，《多維新聞》，2014/7/30，<http://china.dwnews.com/news/2014-07-30/59601148.html>。
9. 〈中國南海維權理直氣壯 侵權者撞鐵板才會守規矩〉，《人民日報海外網》，http://article.chinalawinfo.com/Article_Detail.asp?ArticleID=69603。
10. 〈評論稱美菲南海軍演針對中國 國防部回應〉，《中國新聞網》，2014/6/26，<http://www.chinanews.com/mil/2014/06-26/6324420.shtml>。

作者簡介

空軍備役上校魏光志

學歷：空軍官校60年班，空參院73年班、戰院84年班，經歷：國防部駐法小組組長、空軍總部國情組組長、情報署副署長。現職：空軍官校飛指部AT-3模擬機室聘任教師。

碩士耿志雲

國防大學政戰學院政治研究所中共解放軍研究組軍事學碩士，國際電子戰協會會員、《青年日報》、《中華民國的空軍》月刊軍事專欄作者。