

從兩岸和平發展戰略 探索臺灣的對策

Explore strategies from Taiwan strait peaceful development strategy

陳偉寬 Chen Wei-Kuan

提 要：

- 一、兩岸之間曾發生的統獨之爭，雖導致臺海局勢高度緊張，惟未引發兩岸的嚴重軍事對抗或衝突。在兩岸關係顯著改善，特別兩岸交流、互動蓬勃發展的形勢下，兩岸之間發生軍事對抗、軍事衝突的可能性判將更小。本文試就「兩岸和平發展戰略」予以客觀分析，同時進一步探索臺灣的對策，俾拋磚引玉或謹供兩岸從事戰略研究者參考。
- 二、現階段兩岸和平發展，已經是臺灣的主流民意，就如何促進兩岸和平發展，妥善處理兩岸關係以維持國家安全。筆者認為：（一）政—活路外交除了有所作為，更重要的是積極鞏固邦誼，讓我國能有尊嚴的在國際社會存在。（二）經—目前我國的經濟情勢，亟需立刻大步跨出，迴避政治空轉、虛耗。（三）心—兩岸宜協力促進掌握大陸崛起契機秉承王道精神，將文化軟實力推向世界。（四）軍—目前國際現實環境的限制下，臺灣欲發展強大的嚇阻能力仍有困難，但至少應強化防衛能力，以阻止中共對臺動武。

關鍵詞：和平發展、王道精神、戰略嚇阻

Abstract

1. Unification and independence of the dispute between the two sides have occurred, although leading to high tension in the Taiwan Strait, is not the only cause serious military confrontation or conflict on both sides. Significant improvement in cross-strait relations, in particular cross-strait exchanges, exchanges booming situation, a military confrontation, the possibility of military conflict between the two sides will be smaller sentence. This article tries to be objective analysis on the "cross-strait peace devel-

opment strategy," while further exploring Taiwan's countermeasures, to serve appetizers or would like for the two sides engaged in a strategic researchers.

2. Present stage of development of cross-strait peace, has been the mainstream public opinion in Taiwan, on how to promote cross-strait peaceful development of cross-strait relations in order to maintain proper handling of national security. I believe that: (a) the Political-something in addition to flexible diplomacy, more important is to actively consolidate diplomatic ties, so that our country can have a dignified presence in the international community. (B) the Economy-China's current economic situation, the need immediately strode out, avoid political idle, wasted. (C) the Psychology-the two sides should grasp the mainland to promote the rise of a third opportunity to uphold the benevolent spirit of the soft power of culture to the world. (D) the Military-under the current restrictions on international reality, the Taiwan want to develop a strong deterrent capability is still difficult, but at least it should strengthen the defense capability to deter the Chinese Communists use force against Taiwan.

Keywords: peaceful development, benevolent spirit, strategic deterrence

壹、前言

兩岸關係歷經逾一甲子，雙方從衝突、對抗、到和解，目前兩岸關係良性發展，是雙方人民所期待的狀況¹。

談到兩岸和平發展，一般我國政策的理念有四²：鞏固中華民國主權，在中華民國

憲法架構下，維持「不統、不獨、不武」的臺海現狀，並在「互不承認主權、互不否認治權」的兩岸互動下，堅持「對等、尊嚴、互惠」的原則，建構長期、穩定、制度化的兩岸關係，此其一。另以「九二共識、一中各表」為基礎，秉持「擱置爭議、共創雙贏」、「以臺灣為主、對人民有利」及「國家

註1：吳傳國教授，〈兩岸關係的回顧、發展與願景〉，《中華戰略學刊》，秋季刊，102年9月30日。頁175。

註2：〈和平兩岸〉，《經建會》，參見www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0016071。檢索日期：2014年1月12日。

需要、民意支持、國會監督」的原則，凝聚國內朝野共識，持續推動制度化協商，為臺灣創造更多優勢條件，讓「世界走進臺灣、臺灣走向世界」，此其二。再者，運用「創新、不對稱」思維，強化建軍備戰，厚植國防實力，打造精銳新國軍，確保臺海和平，此其三。最後引領兩岸關係良性發展，發揚臺灣軟實力，分享臺灣經驗，讓自由、民主、人權、法治成為推動兩岸關係的核心價值，促成兩岸公民社會的相互提升，實現臺海永久和平，此其四也。

最近五年來的兩岸關係顯著改善，對未來兩岸關係和平發展進程的方向和內涵，都將有重大的積極影響；可以判知，未來兩岸關係和平發展過程中倘若出現曲折，甚至暫停、倒退，原因只有一個，那就是兩岸之間發生對抗；而對抗的內涵和激烈程度，將決定曲折、倒退程度的多寡。咸信未來兩岸之間發生臺海戰爭、軍事對抗等嚴重軍事衝突的可能性很小。實際上，民國68年以來，兩岸之間的軍事對抗就已逐漸緩解，即使兩岸之間曾經發生的嚴重統獨之爭，雖然導致臺海局勢高度緊張，但並沒有引發兩岸的嚴重軍事對抗或衝突。在兩岸關係顯著改善，特別兩岸交流、交往蓬勃發展的形勢下，兩岸之間發生軍事對抗、軍事衝突的可能性將

更小。本文試就「兩岸和平發展戰略」予以客觀分析，同時進一步探索臺灣的對策，俾拋磚引玉或謹供從事兩岸戰略研究者參考。

貳、中共的崛起與臺灣的戰略處境

中共的崛起，是整個國力增強而支撐的，所牽涉者甚廣。謹就與我國防息息相關的軍事與經濟兩方面析分之。

一、軍事上

近年來中共軍力發展咸有目共睹，由於SU-27戰機的自力生產，SU-30戰機³、A-50空中預警機、無人戰機、中程對空飛彈、SS-N-22艦對艦飛彈(如圖一)的引進；自製新殲-10(J-10)戰機⁴、FBC-1(梟龍)殲轟機、Y-8預警機、「093」、「094」核動力攻擊(飛彈)潛艦、「巨浪2」潛射洲際彈道飛彈及「東風41」洲際彈道飛彈的成軍；各種巡弋飛彈系列，可自陸上、海上及空中發射，其海空戰力已大幅提升；另其隱形技術更獲突破性發展，同時積極研製反衛星武器、電磁脈衝、電腦病毒等，使能以信息武器與「不對稱戰爭」嚇阻、遲滯美軍介入臺海軍事衝突，而「神舟十號」的成功⁵，中共更成為太空大國，均嚴重威脅我軍事安全。

註3：Su-30戰鬥機(蘇-30戰鬥機，北約命名稱為側衛C，Flanker C)，是俄羅斯蘇霍伊航空公司設計的第四代多用途戰機，主要由阿穆爾河畔的共青城-加加林飛機製造廠生產。資料來源：《維基百科，自由的百科全書》。

註4：「殲十」是中共空軍史上最具有神秘色彩的戰機，從1984年的一張草圖經歷18年的研製工作，主要是希望這種戰機可以與世上最先進的戰機匹敵。「殲十」大量採用第三代戰機和第三代後期技術，整體來說相當於國際上三代半戰機水平。2003年12月21日中國時報/國際新聞中心。linsouth.myweb.hinet.net/web/weapon/c-12.htm?

註5：神舟十號在酒泉衛星發射中心「921工位」，於2013年6月11日17時38分02.666秒，由長征二號F改進型運載火箭(遙十)「神箭」成功發射。參見〈神舟十號〉，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A5%9E%E8%88%9F%E5%8D%81%E5%8F%B7>。



圖一 SS-N-22 Sunburn anti ship missile photos

資料來源：<http://warship-pics.blogspot.tw/2009/01/sovremenny-class-destroyer-project-956.html>。

然而我國在區域安全上要扮演自由民主的基本立場，我們沒有條件和中共繼續進行軍備競賽，但我們有良好的政治民主自由的制度，在國防上如何提升國民自我防衛意識；在武器裝備上如何選擇不對稱創新的作法，因為用傳統作法沒有辦法和中共抗衡，這傾斜是事實，我們應該在目前國防預算選擇我們的優勢，這樣才能維持目前的兩岸和緩⁶。

許添財委員指出，面對中共崛起，威脅自由世界民主國家的安全時，臺灣對中共的提防幾乎都沒了，臺灣的危險在於內部沒有敵情觀念；我們只有希望自由民主能夠永續更提升，只能和民主自由國家更加密切的結

合；臺灣不可能靠自己的力量保護自己，但臺灣要靠世界自由的力量，共同來幫忙維護世界的和平秩序。前國防部長高華柱回應強調，就國軍來講永遠有假想敵，戰備一天都不能鬆懈。他強調，「天助必先自助，我們自己要先幫忙自己」⁷。

二、經濟上

中共的崛起，引發了西方(以及日本和印度等)的「中國威脅論」或(中共威脅論)⁸。「中國威脅論」主要是兩個方面，就是大戰略層面和軍事層面。首先探索大戰略層面上，藉著畸形的經濟崛起，不僅用經濟手段，企圖將批評中共人權惡劣的西方國家閉嘴，以及以此捆綁臺灣，做為統戰的主要工具，使臺灣屈服。另一方面，憑著自己的經濟財力，在政治和經濟上援助北韓、蘇丹、緬甸、敘利亞、伊朗等流氓獨裁國家，建立反自由世界勢力。並且進行間諜和文化、學術滲透，「培養」及加強親共的勢力，認同其獨裁統治的合理性及優越性；軍事上，得益於畸形的經濟崛起而得到急速的發展，大量自製及從俄羅斯購買先進的武器裝備，軍費每年大幅增長，是全球的安全大患。

換言之，「中國威脅論」的主要前提，是中國大陸不是民主國家，而是共產黨的獨裁政權。儘管中共一再聲稱自己是「和平崛起」，但是實際作為卻是赤裸裸的背道而馳。也就是說，「中國威脅論」決非偶然，而且支持理論的，往往更能看得清楚事實的真

註6：前國防部部長高華柱，〈中共軍事崛起造成區域安全問題〉，參見www.epochtimes.com/b5/12/10/11/n3703802.htm。

註7：同上註。

註8：Henry Chan專欄，〈中共的軍事崛起與「非傳統安全威脅」〉，2010年4月7日，參見blog.roodo.com/marinereconhenry/archives/12136493.html。

相和中共的本質。由下列諸項即可進一步明瞭中共的崛起事實⁹：

一、成為世界第二大經濟體；外匯第一（3.4兆美元）；並為第一大出口國以及第二大進口國。

二、聯合國安理會常任理事國；大陸對聯合國會費負擔比例升至5.15%，成為繳納聯合國會費第六多的國家。

三、中國大陸為國際組織的重要國家。

四、國防預算每年以兩位數字成長，僅次於美國，2013年中共的軍費預算為1,157億美元，增加10.7%，軍事力量快速成長。美國會批准2013年國防預算總額為6,310億美元，中共在軍事上的急速現代化，對整個亞太甚至全球戰略的影響已不可低估，至少已可以說現在已是東亞地區的軍事強權。雖然綜合來說，美國仍是有一定的軍事優勢，但正是美國具有軍事優勢，發展各種「不對稱戰爭」的武器已成為中共軍事發展的優先¹⁰。

五、習歐會成就了世界兩大強國-G2的格局¹¹；習近平與歐巴馬的會晤，中美建立新型大國關係，雙方加強交流，在外交經濟

甚至軍事層面都應促進相互了解，建構兩強的緊密關係，以達致互利雙贏的局面¹²。

再者，中共的和平崛起，符合美國的利益，可做為平等夥伴來應對共同的挑戰，今北韓核武、伊朗核武發展問題都需中國大陸的出面調停解決，此新型的大國關係代表著「合作共贏」。但事實上「中」美的互信不足，「中」美間既非過去美蘇冷戰對抗之關係，亦非美日、美韓甚而美菲的同盟關係，美國的重返亞洲再平衡戰略，讓中共深感於圍堵中國大陸¹³。因之，藉著習歐會在兩國的大戰略上尋求交著點與新的合作框架，「中」美之間在競爭又合作中尋求平衡。

其次談及臺灣的戰略處境有如下：2008年臺灣總統選舉，國民黨又重新掌握執政權，馬總統對於兩岸關係，採取維護臺海和平與繁榮的新戰略¹⁴；避免前政府鎖國政策，而是採取「以臺灣優先，對人民有利」原則，我方海基會與中共的對口單位海協會恢復中斷十年的制度性磋商。雙方歷經八次「江陳會」，迄至2012年8月為止，共簽了許多項協議，協議中包括觀光、海運、標準檢驗、食品安全、共同打擊犯罪、醫藥衛生、核

註9：王高成教授，〈兩岸和平發展之大戰略—臺灣的看法〉，2013年9月30日於臺北—中華戰略學會月例學術座談會中演講稿。

註10：〈中共的軍事崛起與「非傳統安全威脅」〉，2010年4月7日，參見<http://blog.roodo.com/marinereconhenry/archives/12136493.html>。

註11：美國與中國大陸結盟為「兩國集團」（簡稱中美G2）。美國被視為霸權主義超級大國，但隨著中國大陸實力增強和各種國際挑戰日趨嚴峻，美國開始在全球尋求新的夥伴關係，尤其迫切需要中國大陸協助，G2之說遂應運而生。一個是世界上政經實力最強大的國家，一個是世界最大且經濟快速成長的發展中國家；美國經濟學家、國際經濟研究所所長伯格登於2008年6月首先提出G2說，主張中美戰略經濟對話機制升級為領導世界經濟秩序的中美兩國集團(G2)，掌握「經濟共同領導權」。引自mypaper.pchome.com.tw/souj/post/1313739418。

註12：〈兩岸三地情：大國同行〉，《東方日報》，參見orientaldaily.on.cc/cnt/news/20130611/00184_011.html。

註13：同上註。

註14：〈陸委會賴主委於立法院針對ECFA預備性磋商相關說明資料〉，參見網站，[http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=85783&ctNode=6727&mp=1\(20120118檢索\)](http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=85783&ctNode=6727&mp=1(20120118檢索))

	儘快 獨立 (急獨)	先維持現狀 再獨立 (緩獨)	永遠 維持 現狀	先維持現狀 再統一 (緩統)	儘快 統一 (急統)
99年	16	15	51	9	5
100年	14	15	52	10	4
101年	18	13	48	10	5
102年	20	13	47	10	5

註：表中數字為百分比，不含無意見及未回答的比率。

圖二 民衆對臺灣前途的主張
資料來源：王高成教授，〈兩岸和平發展之大戰略－臺灣的看法〉，2013年9月30日於臺北－中華戰略學會月例學術座談會中演講稿。

電安全等¹⁵。諸項協議皆以兩岸人民福祉為依歸，能使兩岸之間經濟更繁榮，相對也促使人民生命財產安全更有保障。尤其是2008年6月29日，兩會簽署的「兩岸經濟合作架構協議」(Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA)及「兩岸智慧財產權保護合作協議」，使得兩岸進一步經濟交流外，也對我國經濟持續發展具有正面意義；時值我國面對中國大陸經濟的崛起，我國期望在「壯大臺灣、連結亞太、布局全球」的整體經濟戰略思維下，透過雙邊協議，達到雙贏的目標。

兩岸政治關係的分歧：大陸要統一臺灣；臺灣要維持現狀或獨立。臺灣「聯合報」民國102年9月份民調，5%為急統、20%為急獨，而有47%受訪者希望永遠維持現狀(

如圖二)¹⁶。此其一。

來自中國大陸崛起的壓力：中共對臺的軍事壓力1,000枚以上的對臺中短程飛彈、另有先進戰機、防空飛彈、大型水面戰艦、及潛艦；且網路資訊戰、空降及兩棲登陸戰等能力不斷提升。而臺灣103年度國防經費約為100多億美元，僅及中共的1/10¹⁷。此其二。

臺灣經濟對大陸的依賴：大陸是臺灣第一大貿易夥伴、第一大出口市場、第一大投資市場、陸客來臺消費持續增長；2012年臺灣對大陸出口依賴度約為39%。此其三。

亞太經濟的整合：東協加一自由貿易區、區域全面經濟夥伴關係(Regional Comprehensive Economic Partnership; RCEP)、跨太平洋夥伴協議(The Trans-Pacific Partnership; TPP)，臺灣均未參加，有經濟邊緣化危機。咸信有鑑於RCEP將帶領東亞區域整合進入新的階段，做為東亞社群與區域生產鏈中重要一環的我國，RCEP將對我國未來的經濟發展產生深遠影響¹⁸。因此，我國如何正視RCEP對亞太經濟整合趨勢所帶來的衝擊，與如何採取對策因應，是我國政府相關單位亟需面對的課題。此其四。

美中兩國關係的競合，美國的重返亞太戰略與中國大陸是競爭，歐巴馬與習近平加

註15：陸委會網站，〈第七次「江陳會談」台商茶敘江董事長致詞內容〉，<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=98634&ctNode=7178&mp=117>(檢索日期：2012年1月18日)

註16：王高成教授，〈兩岸和平發展之大戰略－臺灣的看法〉，2013年9月30日於臺北－中華戰略學會月例學術座談會中演講稿。

註17：曾復生博士，〈掌握共軍持續擴張的虛實〉，國安(析)101-086號，參見<http://www.npf.org.tw/post/3/11516>。檢索日期：103年1月22日。

註18：邱奕宏，〈東協「區域全面經濟夥伴關係」對我國之挑戰〉，民國101年10月，參見<http://www.ctasc.org.tw/02publication/APEC-157-p10-12.pdf>。

州莊園會議是合作；顯然，我們也不能全依賴美國。此其五。

國際空間的受限：臺灣只有23個邦交國，33個國際組織會員國，非聯合國及其專門組織之會員國；僅能在中共默許或支持下，於2009年成為世界衛生大會(World Health Assembly；WHA)觀察員，2013年成為國際民用航空組織(International Civil Aviation Organization；ICAO)貴賓。與亞太國家的競合關係：與日本及部分東協國家有領土紛爭、未參與「東亞高峰會議」、及「東協區域論壇」等。此其六也。

此外，內部政治分歧：統獨分歧、政治惡鬥，亦使臺灣目前各項發展裹足不前、戰略處境困難重重。

參、中共對臺政策

一、鄧小平

在提出「和平統一、一國兩制」構想時指出，「我們堅持謀求用和平的方式解決臺灣問題，但是始終沒有放棄非和平方式的可能性，我們不能作這樣的承諾。……我們要記住這一點，我們的下一代要記住這一點。這是一種戰略考慮」。鄧小平的考慮是，如果臺灣當局無限期拖延統一或搞「臺獨」，如果外國勢力插手干涉，大陸將被迫使用武力解決統一。黨的第三代領導人堅持這一基本原則立場，並作了進一步的闡述。

二、江澤民

在十六大報告中，江澤民再次重申原則



圖三 「胡六點」

資料來源：王高成教授，〈兩岸和平發展之大戰略－臺灣的看法〉，2013年9月30日於臺北－中華戰略學會月例學術座談會中演講稿。

立場，並嚴正指出，維持祖國統一事關中華民族的根本利益，中國人民將義無反顧地捍衛國家主權和領土完整，絕不允許任何人以任何方式把臺灣從中國分割出去。至於江澤民和中共中央將如何考量對臺政策的接班佈局呢？吾人以為其主要的考量：是否堅持「江八點」路線¹⁹：所謂「江八點」路線就是堅持在一個中國原則下，進行政治性對話、磋商、談判；另外是兩岸「和平談判，共促統一」的路線的正確性。目前在中美關係出現齟齬的情況下，是否堅持「江八點」的路線就更顯重要。在此一部分的條件來看，胡

註19：江八點指的是1995年1月30日時任中共中央總書記、國家主席的江澤民的題為《為促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥》的講話。講話中提到了關於發展兩岸關係、推進中國和平統一進程的「堅持一個中國原則」等八項主張。《維基百科，自由的百科全書》。

錦濤應該是最適合蕭規曹隨的新兵。

三、胡錦濤

和平發展，以兩岸和平發展為優先，逐漸統一。

題為：〈和平發展開新局—以胡錦濤同志為總書記的黨中央推動兩岸關係和平發展紀實〉。文中曾指出：「臺灣問題，至關重要，事關中國主權和領土完整，事關中華民族前途命運」。其胡六點(如圖三)。

「海峽兩岸中國人有能力、有智慧把兩岸關係的前途掌握在自己手中。」—胡錦濤²⁰。其中強調在國家前途、民族命運的重大歷史關頭，以胡錦濤為總書記的黨中央審時度勢，提出兩岸關係和平發展的重要思想和一系列政策主張，團結兩岸同胞，取得反「臺獨」鬥爭的重大勝利，推動兩岸關係實現歷史性轉折，取得突破性進展。這是臺灣之幸，這是兩岸同胞之幸，這是中華民族之幸。

四、習近平

加強政經關係，沿襲和平發展政策，但加強推動兩岸政經關係。

中共總書記習近平上台後，讓外界感覺中國大陸對外政策似乎更強硬。但學者認為，習近平已回到中共軟硬兼施的兩手策略和「超軍事」手段上，且會掌握得更精準圓熟。隨著中國大陸經濟實力增強，軍事和太空科技也不斷推進，加上中國大陸近來高喊「大國崛起」，觀察習近平近年同時接掌中共中央軍委主席以來對東海、南海問題的應對

，許多國際分析認為，似乎比以往更為強硬²¹。

中共研究雜誌社研究員林佳玲曾指出，習近平過去發言顯露出的率性強硬特質，加上大陸的「國家利益」已向海洋、太空、電磁空間拓展，共軍除領土邊疆安全，更要維護「利益邊疆」，估計習近平主政下中共會持續展現強硬動作回應主權爭端。林中斌教授表示，由於習近平的背景，讓他比胡錦濤、江澤民、毛澤東，甚至鄧小平都還具有國際觀，同時他也深切了解美國、以美國為師，相信未來習近平的外交手段和兩手策略，會比胡溫更加精緻、精準和圓熟²²。

綜上所述，筆者以為大陸在改革開放30多年後，制度變革、要素投入、全球化、人口紅利所提供的經濟增長動力都在衰退，內外交迫之下，大陸也需要重新審視和調整未來經濟增長之路。最近十幾年，大陸每一代領導人上任後，都提出治國理念與政策建構。近年中共「十八大」以來，訂出了到2020年實現國內生產總值，以及城鄉居民人均收入比2010年翻一番的目標，並提出「中國夢」與打造「中國經濟升級版」的執政理念，強調改變粗放的經濟發展方式，調整不合理的經濟結構，希望在穩定經濟增長中提高質量和效益，增加就業和收入，提升環境保護和資源節約，進而改善民生與促進社會公平。此時此際，臺灣朝野各界如何正確解讀「習近平時代」兩岸新情勢新特徵，如何深刻

註20：胡錦濤：〈和平發展應成為兩岸關係發展的主題〉，參見<http://www.cdnews.com.tw>。2012年11月4日。

註21：〈習近平對外 兩手策略更圓熟〉，《| 兩岸新聞 | 中時電子報》，參見news.chinatimes.com/mainland/11050501/132013021100214.html，2013年2月11日。

註22：同上註。

體察「習近平時代」兩岸新契機新挑戰，從而作出統攬全局、務實有為的因應方針和政策，無疑是一項極其重要的課題²³。

肆、臺灣的對策

就中華民國的國家安全戰略言，兩岸關係的和平與穩定，無疑是關係到我國持續生存發展之重要關鍵；儘管雙方都強調和平解決爭議，要以對話善意營造合作條件，但是一碰觸到主權議題、「一個中國」問題，就產生歧見，雙方毫無交集。就現實面而論，臺灣是一個主權獨立的國家，有74%臺灣人民不喜歡「一國兩制」²⁴。但這是否表示臺灣同胞就贊成獨立？是否就要與中共為敵？相信這些並非人民心中所願。老百姓期望能與中共和平相處，能避免與中共發生軍事衝突，才是問題重點所在。因此，試探臺灣的對策如下后。

第一、堅定九二共識下的兩岸關係：

(一)以「九二共識、一中各表」建立兩岸和平發展的政治基礎。

(二)「臺灣不獨、中共不武」19項協議的簽訂。

(三)2013年6月13日，吳伯雄與習近平會談。吳伯雄表示，兩岸各自的法律、體制都主張一個中國原則，都用一中架構來定位兩岸關係，而非國與國關係。

(四)吳習會：會中吳伯雄代表國民黨提

出未來兩岸關係7點看法²⁵：

1. 堅持「九二共識」與「反對臺獨」的政治互信基礎：將本著「先急後緩」、「先易後難」、「先經後政」的原則按部就班、循序漸進來推動大陸政策。但不可否認「易與難」、「經與政」之間，有些問題難以劃分；因此只要有利於兩岸溝通了解、福祉繁榮和和平發展，可先由民間針對相關問題研討對話。

2. 應強化兩岸經濟關係與經濟整合：臺灣盼望能儘速加入「區域全面經濟夥伴關係」(Regional Comprehensive Economic Partnership；RCEP)。

3. 希望「有意義參與國際活動」：臺灣國際空間的擴大參與，更有利於兩岸和平穩定發展，兩者是密不可分的。

4. 積極促成兩岸互設辦事處。

5. 應加強文化交流、推動教育協議。

6. 應早日簽署換匯協議，加強兩岸金融合作。

7. 增強民族認同，祖先無從選擇：關於政治對話議題，吳伯雄傳達馬英九主席的想法稱，臺灣有很多敏感問題，需得到民意支持。民意未成熟前，官方管道談有困難。「目前不具備政府對政府的政治會談條件，但可從民間政治對話先談，政府不會限制」。習近平回應：「希望更快速、更大步地往前談(政治對話)」²⁶。

註23：〈論壇成果彙編—財團法人—現代財經基金會〉，參見www.ctdf.org.tw/upload/result/20130513113517.txt?，2013年5月13日。

註24：吳傳國教授，〈兩岸關係的回顧、發展與願景〉，(臺北)，《中華戰略學刊》，夏季刊，民國102年6月30日。

註25：〈吳習政治對話一中定位兩岸〉，《旺報》，2013年6月14日，參見<http://news.chinatimes.com/focus/501013637/112013061400155.html>。

註26：同上註。

第二、加強兩岸經貿互賴：兩岸已簽訂「經濟合作架構協議」、(The Economic Cooperation Framework Agreement; ECFA)、推動臺灣的經濟發展、強化兩岸的互賴關係，避免軍事衝突有利於參與亞太經濟整合。

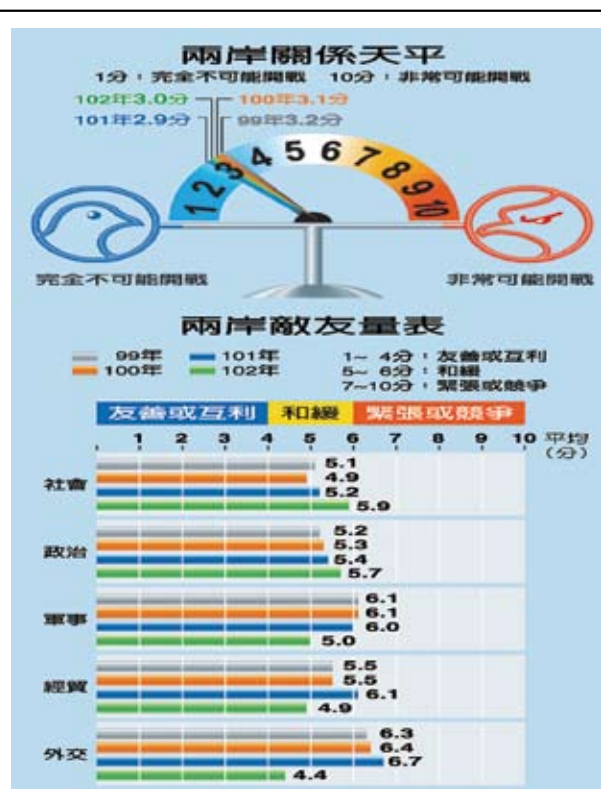
第三、維持良好的美臺關係，平衡中共的政治與軍事壓力，獲得先進的防衛武器及參與跨太平洋夥伴關係(TPP)等。

第四、維持足夠的防衛力量：美國國務卿凱瑞近期回覆聯邦參議院外交委員會主席梅南德茲書面質詢時指出，將繼續支持美國對臺各項承諾，並協助臺灣維持足夠的防禦能力²⁷。

凱瑞(John Kerry)回覆梅南德茲(Robert Menendez)就國務卿任命案提出的書面質詢表示，將繼續支持臺灣加入非以國家為會員資格的國際組織，並鼓勵臺灣有意義、適當的參與國際組織，包括「國際民航組織」(International Civil Aviation Organization, ICAO)。凱瑞重申，將持續支持美國對臺各項承諾，協助臺灣維持足夠防禦能力，以利：

- (一)抗衡中共的軍事壓力。
- (二)維護領土主權的完整(含釣魚台、南沙群島等)。
- (三)進行國防轉型、提升軍事戰力。
- (四)向美國採購先進防衛武器。
- (五)發展不對稱戰力、維持有效嚇阻及防衛。

第五、加強兩岸的社會與文化交流：增



註：平均分數計算扣除無意見者。

圖四 兩岸關係天平

資料來源：聯合報系民意調查中心。

進民間交流與相互理解，消除敵意、建立情感與認同；如2012年大陸人民前來臺灣已高達263萬人次(含197萬陸客)，占境外旅客三分之一以上。臺灣民眾對大陸政府印象不好的有五成八，對大陸民眾印象不好的也有五成一。

第六、發揮臺灣的軟實力影響力：以臺灣的文化與民主制度之軟實力，轉變大陸的價值觀、文化與政治制度，建立兩岸文化認同，係臺灣的最大優勢。

第七、建立兩岸軍事互信機制：避免軍

註27：凱瑞，〈協助臺灣維持防衛力量〉，參見 <http://www.epochtimes.com/b5/13/2/9/n3797530.htm#ixzz2r16m3AVx>，檢索日期103年1月2日。

事意外衝突、降低敵意、穩定兩岸軍事關係、循序漸進、先易後難。(兩岸關係天平，如圖四)；2012年2月習近平訪美，亦將增進兩國互信置於重要地位。另近年在軍事安全領域，軍方高層對話、國防部防務磋商、國防部直通電話等系列機制建立，以及「中」方加強軍事透明度舉措，對促進雙方戰略互信發揮積極作用。

此外，在涉核安全領域，共同促進核不擴散條約無限期延長，推動全面禁止核試驗條約談判、化學武器公約履約、出口管制、合作發展國際原子能機構安全保障制度與技術等。同時共同參與朝核、伊朗核問題的討論與解決，均可成為建立新戰略穩定的基礎²⁸。

第八、簽訂兩岸和平協議：以九二共識、2005年連胡五項願景²⁹、胡六點、中共18大政治報告終止敵對狀態等為基礎，來簽訂兩岸和平協議，建立持久和平。

第九、融入亞太區域經濟：以ECFA模式、儘早加入個別自由貿易協議、RECP等。去(2014)年元旦文告，馬總統說2014年最大目標—就是拼經濟。總統去年出席一場重要之經濟論壇，特別強調，未來全球經濟版圖將出現大變化，亞洲將越來越具影響力，並指出，亞洲這波超美趕歐的崛起，臺灣不能缺席，積極加入TPP和RECP，不只對臺灣經濟

很有幫助，有了地處東亞中心的臺灣參與，也能夠讓這兩大經濟體加分³⁰。

進而言之，凡有智之士，泰半認同：首先在經濟上，不應過度依賴大陸市場，宜開放外資進入臺灣投資設廠、設營運點，如此，若大陸膽敢來犯，便是破壞國際經濟秩序，向世界經濟宣戰；其次於軍事上絕對不能放鬆，我國軍必須有最精良的裝備和備戰心態，做為國人最終的後盾；最重要的是，在教育上更要認清敵我分明，讓所有的人民體會臺灣外交處境的困境，並試圖突破。

伍、結語

現階段兩岸和平發展，已經是臺灣的主流民意，就如何促進兩岸和平發展，妥善處理兩岸關係以維持國家安全，綜合而言：

一、政—活路外交除了有所作為，更重要的是積極鞏固邦誼，讓我國能有尊嚴的在國際社會存在。

二、經—目前我國的經濟情勢，亟需立刻大步跨出，迴避政治空轉、虛耗。

三、心—兩岸宜協力促進掌握大陸崛起契機秉承王道精神，將文化軟實力推向世界。

四、軍—目前國際現實環境的限制下，臺灣欲發展強大的嚇阻能力仍有困難，但至少應強化防衛能力，以阻止中共對臺動武。

兩岸如今都在追求現代化，這是當代國

註28：〈專題研析〉，《中國國民黨全球資訊網》，參見www.kmt.org.tw/download.aspx?attach=4591cd18-dbc8-4126-bc5f-250f...，檢索日期103年1月21日。

註29：代表中華民國總統馬英九參與亞太經濟合作(APEC)領袖會議的前副總統連戰，近期和中國大陸國家主席胡錦濤會晤時。連戰向胡錦濤建議，可以用堆積木的方式推動兩岸「和平協議」，並藉由學術界或智庫等召開和平論壇，一步步達到目標。參見http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=376165。

註30：〈亞洲世紀正崛起 馬總統:超美趕歐 拚經濟 臺灣力爭加入TPP.RECP〉，《台視新聞》，2014年1月21日，參見<http://news.cnyes.com/Content/20140121/KIT2X2Z48MSZM.shtml>。

家必然追求之途徑；然而我們的需求，我們願景是全面的現代化，那即是政治、經濟、軍事以及文化所張顯人的現代化；尤其中共雖已是世界強國之一，但是政治的現代化，亦即其所謂的政治改革卻是遲無進展，仍然與現今各國行之政黨政治有別，這也是臺灣人民無法與大陸統合的主要原因；其實，中共應放大格局，勿拘泥共產黨為唯一代言者，最終取決人民的抉擇，讓一個自由、民主的新中國產生。相信唯其如此中華民族才能步入世界富強之林，21世紀也將成為中國人的世紀。

在進一步鞏固兩岸關係和平發展的時局中，對於美國「重返亞洲」的高壓態勢及其

撩撥起的爭端，我們不僅要有不讓人「軟土深掘」的策略辦法，還得有從全局高度審慎應對的戰略眼光³¹。臺灣社會應該避免再讓臺灣淪為冷戰時代充當美國「不沉航母」的工具性角色，一方面從維護中華民族整體利益的大局出發，建構兩岸共同守護中國領土主權完整的主張和作法；一方面也從維護臺灣根本利益的現實觀點，構建制度性的兩岸和平發展框架，以維護亞太地區持久的和平。

作者簡介：

陳偉寬先生，退役上校，空軍官校56期，空軍指揮參謀學院76期，三軍大學戰爭學院77年班，現服務於中華戰略學會。

註31：毛鑄倫教授，〈美國重返亞洲戰略及其對兩岸關係發展的影響〉，《兩岸和平發展論壇》，參見zh-tw.facebook.com/ccff.idv/posts/429678363737528。

老軍艦的故事

昌江軍艦 PC-115



昌江軍艦係由美國Portland市之Albina Engine & Machinery公司所建造之巡邏艦，編號PC-1262，1943年3月27日下水成軍，在美服役期間曾參加第二次世界大戰。

民國43年6月30日美國依據中美共同防禦協定，將該艦移交我國，命名為「昌江」軍艦，編號PC-115，隸屬巡防艦隊。昌江軍艦自成軍後除擔任海防巡弋任務外，曾參加過民國44年

12月31日冀箕山戰役、民國46年11月5日海壇島海戰、民國47年4月18日鎮海角海戰及民國47年9月21日七星礁海戰等多次重要戰役，服役期間戰功彪炳。該艦於民國59年11月1日，在海軍服役17年後，由於艦體老舊，內部機件也多不堪修復，奉命除役。（取材自老軍艦的故事）