

中國大陸增強國防經費的意向分析

陸軍上校 劉秋苓

提 要

中國大陸每年所公布的國防經費向為外界關注的焦點，本文針對其歷來所公布的國防預算，探討其加碼國防經費的合理說詞，與習近平向打勝仗「中國夢」聚焦的國家安全思維，並觀察軍費與武備能力的關聯性。本文認為，當中國大陸合理化其國防經費增長的論述，相對亦限縮其以軍事力量為所欲為的可能，為說服外界對其國防經費增長的理解，中國大陸將轉移其部分軍事力量投入於「非戰爭性的軍事行動」。雖部分轉移聚焦，但其增強的國防經費與陸續推陳的武備能力皆迫使外界重新評估與修正中國大陸「國富」而後「軍強」的未來發展。

關鍵詞：維穩、軍事支出(military expenditure)、中國夢、非戰爭軍事行動(Military operation other than war, Mootw)

前 言

2014年2月4日，倫敦「詹氏防衛年度預算評估」(IHS Jane's)報告，公布2014年全球國防軍事預算指出，整個亞洲的國防軍事預算正逐步擴大，其中點出中國大陸預算增長最為快速。雖然中國大陸當前國防預算尚未及於美國，但預估2015年將超越英、法、德三國的總和。¹倫敦的國際戰略研究所(The

International Institute for Strategic Studies, IISS)於2014年2月5日，發表《2014年軍力平衡報告》(The Military Balance 2014)指出：2013年亞洲軍費開支，較2010年高出11.6%，東亞、日、韓、中等國增長超過一半。報告亦點出中國大陸軍費為印度的三倍，較日、韓、越與我國的總和還多。²

觀察中國大陸在2013年3月5日，根據《關於2012年中央和地方預算執行情況與

1 HIS Pressroom. "Global Defence Budgets Overall to Rise for First Time in Five Years: Four of the five fastest growing defence markets in 2013 were in the Middle East; Russia grabs third place from Japan and the UK". <http://press.ihs.com/press-release/aerospace-defense-terrorism/global-defence-budgets-overall-rise-first-time-five-years> (4 February, 2014).

2 The International Institute for Strategic Studies. The Military Balance 2014: The Annual Assessment of Global Military Capabilities and Defence Economics (London: The International Institute for Strategic Studies, 2014).

2013年中央和地方預算草案報告》，對外公布2013年度的軍費預算為7,202.70億元人民幣(約1,163.40億美元)，³較特別的是，往年軍費開支皆由人大發言人在人大開幕前一天舉行的記者會中回應記者提問時公布，2013年則選在第十二屆全國人大第一次會議開幕約半小時前發布。⁴除主動公開其軍費與透明度外，用意更在壓縮外界的質疑空間。

回顧過去10年中國大陸的軍費增長達3.3倍。⁵2012年國防預算為6,702.74億元人民幣，首次突破1,000億美元。巧合的是，其發布2012年軍事預算增長的訊息，是接續於歐巴馬政府宣布美國戰略轉向亞洲(Strategic Pivot to Asia)之後公布，⁶可窺出中美雙方十足的較勁意味。2014年的預算為8,082億元(逾4兆臺幣)，增長達12.22%，此為中國大陸國防經費連續第四年以兩位數字增長。⁷2013年度的預算較2012年增長10.7%。2012年較

2011年預算(6,011.56億元人民幣)增加691.18億元，成長11.22%，逾100億美元。中國大陸外交部發言人秦剛表示：「中國的發展戰略、國防預算是公開透明的，…中國很大，國際形勢很複雜。在這樣的情況下，中國的國防開支隨著中國經濟的發展有適度增加，完全是合情合理的，沒什麼可值得大驚小怪的。」事實上，中國大陸國防經費自2000年的1,205億元人民幣，至2014年攀升至8,082億元人民幣，增長的變化呈現出一路的飆升。⁸國防預算(如表一)。

一般而言，國家國防經費預算的增加，不外乎處於強敵環伺，或欲追求改變現狀等兩種成因，因此其軍事編制就越傾向以軍事力量投射為導向的指標。⁹從中國大陸歷次對外公布其國防預算的前後，總引發外界的猜測與質疑聲浪，對此，中國大陸雖每年皆需向外界解釋，但仍不斷表達與說明其加強國

3 中國大陸2013年國防預算總額7,202億元人民幣(約1,143億美元)較2012年提升10.7%。美國國防預算總額為6,310億美元。用於正在進行的全球作戰885億美元，用於基礎預算5,522億美元。日本國防預算總額為47,500億日元(約522億美元)占GDP比約為5.1%。「中國新戰略定義21世紀戰爭 美國恐難應對」，前瞻網，2013年7月20日，<http://big5.qianzhan.com/military/detail/275/130720-4941a057.html>

4 「中國人大開幕前公布年度軍費開支」，BBC中文網，2013年3月5日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/03/130305_china_military_spending.shtml

5 「中國軍費達雙位數增長」，熱血時報，2013年3月5日，<http://www.passiontimes.hk/article/03-05-2013/2278>。

6 余宗基，「十八大前後解放軍角色分析」，全球政治評論，第39卷(2012年7月)，頁1-6；秦雨霏編譯，「外媒聚焦：軍事預算飆升『維穩』費更多 北京恐懼」，大紀元，2013年3月6日，<http://www.epochtimes.com/b5/13/3/6/n3815478.htm>

7 王銘義、藍孝威、黃菁菁，「強化實戰反恐 軍費逾4兆」，中國時報，2014年3月6日，A2版。

8 汪莉絹、李春、林則宏，「增長12% 中共國防軍費逾4兆」，聯合報，2014年3月6日，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAIN1/8528848.shtml>

9 梁書寧譯，Glenn Palmer & T. Clifton Morgan著，外交政策理論分析(A Theory of Foreign Policy)(臺北縣：韋伯，2009年11月)，頁212。

表一 中國大陸2000~2014年國防經費增長變化

年度	國防經費/ 億元人民幣		增長率%			GDP* (億元 人民幣)	GDP 增長率 %	實際執行 數占GDP 比重%	財政支出 (億元 人民幣)	實際執行 數占財政 支出比重 %
	預算	執行	預算 %	執行 %	當年預 算與上 年執行 數相比 %					
2000	1,205.00	1,207.54	15.15	12.18	11.95	99214.60	10.64	1.22	15,886.50	7.60
	中央國防支出		地方國防支出			中央國防支出比例			地方國防支出比例	
	1198.50		9.04			99.25%			0.75%	
2001	1,410.04	1,442.04	17.02	19.42	16.77	109,655.20	10.52	1.32	18,902.58	7.63
	1430.20		11.84			99.18%			0.82%	
2002	1,694.44	1,707.78	20.17	18.43	17.50	120,332.70	9.74	1.42	22,053.15	7.74
	1690.84		16.94			99.01%			0.99%	
2003	1,853.00	1,907.87	9.36	11.72	8.50	135,822.80	12.87	1.40	24,649.95	7.74
	1885.29		22.58			98.82%			1.18%	
2004	2,117.01	2,200.01	14.25	15.31	10.96	159,878.30	17.71	1.38	28,486.89	7.72
	2172.01		28.00			98.73%			1.27%	
2005	2,477.56	2,474.96	17.03	12.50	12.62	184,937.40	15.67	1.34	33,930.28	7.29
	2447.03		27.93			98.87%			1.13%	
2006	2,838.29	2,979.38	14.56	20.38	14.68	216,314.40	16.97	1.38	40,422.73	7.37
	2947.34		32.04			98.92%			1.08%	
2007	3,509.21	3,554.91	23.64	19.32	17.78	265,810.30	22.88	1.34	49,781.35	7.14
	3482.32		72.59			97.96%			2.04%	
2008	4,177.69	4,178.76	19.05	17.55	17.52	314,045.40	18.15	1.33	62,592.66	6.68
	4098.95		79.81			98.09%			1.91%	
2009	4,806.86	4,951.10	15.06	18.48	15.03	340,902.80	8.55	1.45	76,299.93	6.49
	4825.01		126.09			97.45%			2.55%	
2010	5,321.15	5,333.37	10.70	7.72	7.47	401,202.00	17.78	1.33	89,874.16	5.93
	5176.35		157.02			97.06%			2.94%	
2011	6,011.56	6,026.70	12.97	13.00	12.72	471,564.00	17.77	1.28	108,929.67	5.53%
	5835.97		190.73			96.84%			3.16%	
2012	6,702.74	6,691.28	11.46	11.03	11.22	519,322	9.82	1.29	127,909.75	5.23
	6503.11		199.63			97.02%			2.98%	

2013	7,202.70	7,201.97	10.50	7.63	10.70	568,845.00	7.70	1.27	139,744.26	5.15
2014	8,082.00	—	9.13	—	12.22	611,508.00	7.50	—	153,037.00	5.28

*：GDP值採用「中國統計年鑑」內數據。

資料出處：整理自中共年報編輯委員會，「中共2012年國防預算探析」，2013年中共年報(新北市：中共研究雜誌社，2013年4月)，頁3-13、3-15；王銘義、藍孝威、黃菁菁，「強化實戰反恐 軍費逾4兆」，中國時報，2014年3月6日，A2版；陶樂思，「中國大陸2014年國防預算探析」，中共研究，第48卷，第4期(2014年4月)，頁95-106。

防力量是為捍衛自己的安全與和平，非具有威脅他國的目的。¹⁰惟對照習近平所提，強國與強軍的「中國夢」論述，又加乘外界鏈結其經濟與軍事的關聯性。事實上，中國大陸雖有能力增強其國防經費，但未具實質強敵環伺的成因，故無法說服外界質疑聲浪，因此輿論與質疑一邊倒的朝其軍費增長，將傾向於改變區域及世界的戰略思考歸趨。循此，本文探討中國大陸如何說服外界理解並合理化其國防經費增長的必然作為，而國防經費的增長與中國大陸領導者構築的「中國夢」，又是何種戰略思考？且2012年中國大陸顯而未隱的推陳其系列武備能力，此系列能力的呈現，將支持與驅動中國大陸在國家利益的需求上，以「軍強」的方式，達成其國家利益的捍衛。

中國大陸加碼國防經費的合理說詞

中國大陸在十八大報告中曾指出：中國現代化建設的戰略任務，是建設與中國國際地位相稱、與國家安全和發展利益相適應的鞏固國防與強大軍隊。觀察中國大陸國防和軍隊現代化建設「三步走」的戰略構想，¹¹預定於2020年，共軍要實現其機械化，信息化建設的進展。從習近平在廣州戰區考察時強調：「能打仗、打勝仗是強軍之要」。至全國政協委員、海軍信息化專家諮詢委員會主任尹卓指出：「國防費適度增長將更好地保障人民解放軍實現這一建設目標。我軍正處於加緊完成機械化和信息化建設雙重歷史任務的階段，正是需要加大國防建設投入的關鍵時刻。唯有保持軍費的適度增長，才能保

10 「中國人大開幕前公布年度軍費開支」，BBC中文網，2013年3月5日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/03/130305_china_military_spending.shtml

11 三步走戰略的第一步，從1997～2010年，以10幾年的時間打基礎，調整國防動員體制、編制上縮減員額、擁有一批性能先進的主戰武器裝備、人才培育，以打贏高科技條件下局部戰爭為軍事戰略，使軍隊具備威懾和實戰能力；第二步，從2010～2020年，在21世紀的第2個10年打下更深的基礎，完成與信息化緊密結合的軍隊機械化；第三步，從2020～2050年，在21世紀的第3、4、5個10年，完成信息化戰略任務。中共中央文獻編輯委員會，江澤明文選 第二卷(北京：人民出版社，2006年8月)，頁83；中共中央文獻編輯委員會，江澤明文選 第三卷(北京：人民出版社，2006年8月)，頁157、587。

障作戰能力的持續提高。」¹²以及共軍總後勤部副部長孫黃田，以下列四項投入說明增加國防經費的用意：¹³

一、適應推動國防和軍隊建設科學發展，加快轉變戰鬥力模式之需，適當增加高新武器裝備及其配套設施的建設；

二、推進部隊後勤基礎設施建設，改善官兵工作生活條件；

三、適應國家經濟社會發展，緩解物價上漲影響，適當調整部隊維持性費用；

四、推動反恐維穩、搶險救災等非戰爭軍事行動能力建設，提高部隊應對多種安全威脅、完成多樣化軍事任務的能力。

從上述相關政策方向與論述可知，中國大陸在軍事能力的投入與期待是其必然的歸趨。尤其從孫黃田提出的四項投入觀察，其中第四項有關「維穩」預算，自2011~2013年，中國大陸連續3年「維穩」費用超過其軍費，(如表二)。實際上，在中國大陸官方的預算中，並未列入「維穩」開支的說法，較接近的說法是「公共安全預算」。從其財政

部《關於2012年中央和地方預算執行情況與2013年中央和地方預算草案的報告》，在報告正文僅提該年度的「公共安全支出」預算為2,029.37億元，增長7.9%。2013年「維穩」費用達7,690.8億元人民幣，增長8.7%，超過國防支出預算的7,406餘億元，除維持社會穩定外，更重要的是維持中共政權的安全。¹⁴其財政部2014年提交《關於2013年中央和地方預算執行情況與2014年中央和地方預算草案的報告》，僅論及「公共安全」支出預算為2,050.65億元人民幣，年增長為6.1%，但每年附錄的全國支出列表就「被消失」，計及地方政府的全國「公共安全」支出亦不再披露，令外界無從得知2014年的全國「維穩」費用，是否再次超過其軍費。¹⁵

針對中國大陸在2014年是否增列其全國「維穩」費用。本文從兩項觀察預測。推論之一，2014年3~5月，接連在雲南昆明、新疆烏魯木齊火車站及阿克蘇市發生維吾爾人持刀砍人、爆炸案件，造成逾37人死亡、百人受傷，連串事件，是繼2013年4月起新疆巴

12 「中國國防費增10.7%保障能打仗打勝仗」，中國評論新聞網，2013年3月5日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1024/5/8/8/102458829.html?coluid=7&kindid=0&docid=102458829&mdate=0305153925>

13 李宣良，「我國新增國防費主要用於四方面用途」，新華網，2013年3月5日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2013-03/05/c_124418017.htm；羅錚，「我國國防費投入與國家安全發展利益相適應——就2013年國防費預算訪總後勤部副部長孫黃田」，中國軍網，2013年3月6日，http://chn.chinamil.com.cn/jwj/2013-03/06/content_5245715.htm

14 「解讀中國預算的『維穩費用』」，BBC中文網，2013年3月6日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/03/130306_budget_military_security.shtml

15 「北京停披露維穩費預算 分析料大增」，主場新聞，2014年3月5日，<http://thehousenews.com/politics/%E8%B2%A1%E6%94%BF%E9%83%A8%E5%81%9C%E6%8A%AB%E9%9C%B2%E7%B6%AD%E7%A9%A9%E8%B2%BB%E9%A0%90%E7%AE%97-%E5%88%86%E6%9E%90%E6%96%99%E5%A4%A7-%E5%A2%9E/>

表二 中國大陸2011~2014年國防與「維穩」預算比較(單位：億元人民幣)

年	國防預算	「維穩」預算
2011	6,011.56(↑12.7%)	6,244(↑13.8%)
2012	6,702.74(↑11.2%)	7,017.63(↑12.3%)
2013	7,202.70(↑10.7%)	7,690.8(↑8.7%)
2014	8,082.00(↑9.1%)	未公布

資料出處：整理自「連三年 維穩費超軍費」，星島日報，2013年3月5日，<http://news.singtao.ca/vancouver/2013-03-05/headline1362478401d4381009.html>

楚縣騷亂、鄯善縣暴力襲擊、北京天安門駕車衝撞後，再度發生於中國大陸內部的不穩定動亂，亦為2009年新疆「七五」打砸搶燒事件後頻密發生的恐怖情事。¹⁶對此，北京當局除指摘極端分子和分離勢力，須對騷亂負責外，更指摘為新疆分裂主義分子蓄意發動的恐怖襲擊。¹⁷推論之二，在全世界遭受恐怖襲擊次數最多的6個國家中，就有5個國家與中國大陸比鄰，分別為第2至第6名的巴基斯坦、阿富汗、印度、泰國和菲律賓，統計這5

個國家在2013年曾發生4,600多起恐怖事件，占同期世界恐怖事件總量的近一半。¹⁸

中國大陸2012至2014年遭受的恐怖攻擊事件，如表三。2014年4月25日，習近平在中共中央政治局針對「確實維護國家安全 and 社會安定進行第14次集體學習」時強調：中國「國家安全和社會安定面臨的威脅和挑戰增多」。定調反恐和維護國家安全的重要性，要求各地各部門「保持嚴打高壓姿態」，「築起銅牆鐵壁」，讓暴力恐怖分子成為「過街老鼠」。並強調，須「加強新形勢下的反分裂鬥爭」。¹⁹4月29日，習近平親赴新疆視察當地軍隊和武警部隊時表示：「基層派出所是拳頭和尖刀，一定要把工作抓好，在治安維穩上做出優異成績」。在視察喀什公安局乃則爾巴格派出所時呼籲，要以「有效手段」對付暴力恐怖犯罪分子，並敦促軍警官兵「平時多流汗，戰時才能少流血」。²⁰

由上述兩推論觀察，中國大陸在頻遭恐

16 傅仁坤，「暴恐頻傳 陸民族政策須更張」，中時電子報，2014年5月14日，<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112014051400451.html>；新疆公安廳指出，2009年7月5日，發生在烏魯木齊的打砸搶燒事件是有組織、有預謀的。以民族分裂分子熱比婭為首的「世界維吾爾代表大會」借廣東韶關事件直接煽動、策劃、指揮境內製造了這起嚴重暴力犯罪事件。造成197人死亡，超過1600人受傷。胡志堅、張雷「新疆警方披露烏魯木齊打砸搶燒事件始末」，國際線上，2009年7月6日，<http://gb.cri.cn/27824/2009/07/06/3245s2555247.htm>

17 「談國安 習近平：築起銅牆鐵壁」，聯合新聞網，2014年4月27日，http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS4/8638809.shtml?ch=rss_latest

18 白墨，「分析：中國反恐能否『內病外治』」，BBC中文網，2014年5月12日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/05/140512_china_anti_terror.shtml

19 「談國安 習近平：築起銅牆鐵壁」，聯合新聞網，2014年4月27日，http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS4/8638809.shtml?ch=rss_latest

20 林克倫，「習近平首訪疆 勉維穩就地取材」，聯合新聞網，2014年4月30日，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAI1/8645042.shtml>；「『平時多流汗戰時少流血』習近平籲新疆維穩」；蘋果日報，2014年4月29日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140429/388713/>

表三 中國大陸近期恐怖攻擊事件

時間	地點	經過	傷亡情況
2012	2/28 喀什地區 葉城縣	暴徒在街上持刀斧亂砍路人	15死、14傷 8名歹徒被警方擊斃
	6/29 新疆和田飛鳥烏魯 木齊	天津航空班機，機上有92乘客(含20名公安)和9機組人員。起飛10分鐘遭6名維吾爾人劫機。	嫌犯被機組員和乘客合力制伏
2013	3/7 新疆庫爾勒 市鬧區	值中國大陸兩會期間，數名維族男子持刀瘋狂亂砍。	4死、8傷
	10/28 北京天安門 金水橋	暴徒駕車衝撞	5死(含3名暴徒) 38傷
	11/16 新疆巴楚縣色力布 亞鎮派出所	暴徒持刀斧襲擊	2警死、2傷 9名歹徒被擊斃
	12/17 喀什疏附縣	公安局民警遭暴徒攻擊	2警死、2人被抓 14名暴徒被擊斃
2014	3/1 昆明火車站	暴徒持刀砍殺	33死(含4名暴徒)143傷
	4/30 烏魯木齊	暴徒持刀砍殺旅客後引爆炸藥	3死(含2名暴徒) 79傷
	5/22 烏魯木齊	暴徒駕車衝撞傷鬧區市集人群再引爆炸藥	31死、94傷

資料出處：陳言喬，「時值亞信峰會 新疆恐攻31死94傷」，聯合報，2014年5月23日，A9版；「昆明車站瘋狂屠殺 中國遭恐怖攻擊！33死！不分老小見人就殺！疆獨泯滅人性？」，公共電視有話好說，2014年3月3日，<http://talk.news.pts.org.tw/2014/03/33.html>

怖攻擊事件的壓力氛圍中，促使北京當局認知反恐與「維穩」的重要性及迫切性。本文認為，雖然中國大陸2014年沒有公布其「維穩」經費，但可推論其「維穩」經費必然再次加碼，以達到社會主義專制政權，藉「維穩」以達「維權」的治理效度。

本文認為，中國大陸的「維穩」預算之所以超過軍費，與其各地風起雲湧的「維權」行動與上訪糾紛有關。北京政府圖藉「維穩」手段製造安定的表象，並經常聲稱

要完善黨和政府主導的「維權」機制，以掩飾其內部整體失衡的困境。2013年7月，北京首都國際機場驚爆案，令中共政權擔心所謂的「外國勢力」將滲透其社會，意圖動搖其政權。此不難理解中國大陸何以在十八屆三中全會時宣布成立「國家安全委員會」的重要原因。²¹另為強化社會反暴力恐怖攻擊等情事發生，公安大學為此特別開設「反恐系」。²²此外，從中國大陸官方所公布的「群體事件」數字可窺出，其擔憂國內潛在的不

21 鄧祥年，「解析中共「維穩」經費攀升的結構性困境」，清流月刊，2014年4月，<http://www.mjib.gov.tw/mojnbi.php?pg=d2/10304/2-2.htm>。

22 公安大學新設反恐系，為其公安(員警)機關及其他政法機關相關部門培養從事預防、打擊、處置恐怖主義工作的複合型人才。課程涵蓋恐怖主義概論、恐怖組織研究、反恐國際合作、反恐情報、反恐專案偵查、涉恐安全風險評估、網路犯罪偵查與取證、處恐戰術與指揮等理論與實務課程。黃德潔，「恐攻頻傳 公安大學首設反恐系」，青年日報，2014年5月12日，4版。

穩定風險更甚於國外的風險。如1993年官方公布「群體事件」的數字為8,700件，到2010年增至9萬件。此亦凸顯中共在治理上的恐懼，基於壓制異議的需要，除了讓其安全預算超過國防支出外，更加倚重警察的角色。從其國內安全支出增加8.7%達到7,691億元人民幣，除已超過國防預算外，且連續三年超過國防開支。就國內安全預算的比重而言，更可反映出安全機構在中國大陸所扮演的核心角色。²³

另從改革開放的軸線觀察，初期以經濟建設為重點，國防建設一度處於低投入和維持性的狀態。80年代末，逐步加碼投入國防，此時，國防經費除償還過去欠的賬款外，仍屬補償性的增長。在其現代化建設的戰略任務，是建設與之國際地位相稱、國家安全、國家發展利益相適應，強固的國防與強大軍隊為目標。周邊的安全形勢與世界新軍事事務的變革為中國大陸國防投入的兩

個「變」因，且擴及960萬平方公里陸地國土、300多萬平方公里的海洋國土、2.2萬多公里的陸地邊界、1.8萬多公里的大陸海岸線等地緣結構，皆反映現實上存在的安全威脅與軍隊現代化建設的迫切需要，在中國大陸經濟實力逐步攀升的情況下，除藉此合理化其國防預算費用的增加，同時矛頭更質疑美國即便處於金融危機的情況下，2013年國防費仍在6,000億美元以上，不僅是中國大陸的5倍，更列出美、俄、英、法等世界主要國家國防費占本國GDP的比重皆為2.5%~5%之間，類比中國大陸則常年維持在1.5%以內的低比重。其次，將其增長的國防經費投入於外界期待中國大陸擔負起國際上所謂大國的責任。如自2008年起，先後派出14批護航編隊至亞丁灣、索馬利亞海域執行護航等任務。其海軍自2008年12月26日迄2014年5月7日，業已派出16批護航編隊，護航667批5,463艘中外商船等²⁴「非戰爭性軍事行動」

23 秦雨霏編譯，「外媒聚焦：軍事預算飆升『維穩』費更多 北京恐懼」，大紀元，2013年3月6日，<http://www.epochtimes.com/b5/13/3/6/n3815478.htm>

24 2008年底，中國大陸以戒護在亞丁灣、索馬利亞海域航行的中國大陸船舶與人員安全為由，與「海口號」兩艘導彈驅逐艦以及「微山湖號」綜合補給艦組成護航編隊，從海南省三亞起航，途經南海、麻六甲海峽、孟加拉灣、馬爾地夫群島、阿拉伯海，最後抵達亞丁灣、索馬利亞海域，直線航程將近6,000海浬。從艦隊編成、作戰能力或航行路線觀察，中國大陸已將此次亞丁灣的護航任務，視為測試海軍執行遠洋活動能力的重要行動。中國大陸海軍自2008年12月派出首批護航編隊至2013年，連續、常態化執行護航任務近5年，並與各國海軍合作，遏制海盜搶劫情事。黃德潔，「共軍北海艦隊赴亞丁灣護航」，青年日報，2013年12月1日，[http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2F3zFY4u8tBd9eS17K8VXPqTwqnZGiQ5bUOA1TDD%";](http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2F3zFY4u8tBd9eS17K8VXPqTwqnZGiQ5bUOA1TDD%)蔡明彥，「評中共海軍近期動態與作為」，亞太和平月刊，第1卷，第6期(2009年6月10日)，<http://www.faps.org.tw/issues/subject.aspx?pk=49>；羅錚，「適應經濟發展 符合國防需求—軍隊人大代表、軍事科學院軍事戰略研究部研究員陳舟談2013年國防費預算」，中國軍網，2013年3月6日，http://chn.chinamil.com.cn/kx/2013-03/06/content_5245863.htm；「中國海軍護航行動大事記」，新華網，下載時間2014年3月7日，http://news.xinhuanet.com/mil/2011-12/26/c_122483754.htm；「中國海軍護航行動」，人民網，2014年5月7日，<http://military.people.com.cn/GB/8221/84385/372775/index.html#>



的投入。2011年底，中國大陸在其核心智庫，軍事科學院下成立了「非戰爭軍事行動研究中心」，聚焦非戰爭軍事行動的6大任務角色，共軍年內在亞丁灣、索馬利亞海域執行護漁任務、國際維和、海外維權，及人道救援等方面均投入實際的行動。²⁵此系列「非戰爭性軍事行動」的投入，不但可合理的說服外界理解其國防經費增長的必要性，更可行銷中國大陸的國家形象與「和平發展」等訴求。

軍費向「打勝仗」的「中國夢」聚焦

改革開放迄今，外界聚焦中國大陸追求經濟目標抑或軍事目標的爭辯持續近十二年多。觀察中國大陸的發展戰略，似有其階段性的調性，即以經濟力量的優越性為其國家發展的外溢系絡，但實然面卻是重構國家的強軍夢與強國夢。其強軍目標，是走中國特色強軍之路的前提，並以此為其實踐「中國夢」的路徑。

2012年11月29日，習近平於參觀《復興之路》展覽時，闡述「中國夢」乃依託於和平發展，鞏固國防及營造安全環境的論述。²⁶繼之，在12月13日，在廣州戰區考察時，

闡述強國夢，對軍隊來說，亦是強軍夢。強調要實現中華民族偉大復興，須堅持富國和強軍相統一，建設鞏固國防和強大軍隊，使其國際地位、國家安全和發展利益獲得相對的保證。²⁷2013年2月，習近平在蘭州空軍試驗訓練基地、酒泉衛星發射中心、蘭州軍區視察時，要求部隊須深入貫徹落實黨的十八大精神，加強部隊全面建設和軍事鬥爭準備，不斷提高履行使命任務能力。強調以鄧小平理論、「三個代表」的重要思想、科學發展觀為指導，從思想與政治上建設部隊，結合實務，持續十八大的學習與貫徹，進行黨史、軍史和光榮傳統教育，確保部隊建設的正確政治方向。要求共軍為拓展和深化軍事鬥爭做準備，確保部隊召之即來、來之能戰、戰之必勝²⁸的備戰與迎戰能力。

從習近平的論述清楚表明，其主政時期，將循著自鄧小平「建設有中國特色社會主義」、江澤民的「三個代表」、胡錦濤「堅持以人為本，樹立全面、協調、可持續的發展觀，促進經濟社會和人的全面發展。」的科學發展觀等政策的延續性。即中國大陸在不同領導者主政時期，所訂定之國家發展系絡，必先考量國家處於世界急遽變化的情勢中，其安全的不穩定性與不確定

25 「中共年報」編輯委員會，二〇一二年中共年報(臺北：中共研究雜誌社，2012年)，頁3-130。

26 「中國夢—闡述『中國夢』文章選編」，人民網，下載時間2014年5月18日，<http://theory.people.com.cn/GB/68294/364299/index.html>

27 「習近平考察廣州戰區談『強國夢』『強軍夢』」，搜狐新聞，2012年12月13日，<http://news.sohu.com/20121213/n360310988.shtml>

28 王士彬、馬三成，「習近平：要著力拓展和深化軍事鬥爭準備」，中國軍網，2013年2月6日，http://chn.chinamil.com.cn/gc/2013-02/06/content_5211755.htm

性；其次，世界主要國家在新軍事革命或軍事轉型的推進，驅使戰爭成為軍事實力的較量和檢驗；最後，導因於中國大陸亟需維護國家政治安全和社會穩定的迫切認知。上述三項論述為中國大陸積極增強其國防經費的說詞，結合習近平於十八大的強軍目標，期許共軍實現「中國夢」，要求共軍聽黨指揮，以打勝仗作為強軍的目標與軍隊建設的根本指向。確保共軍召之即來、來之能戰、戰之必勝的弦箭待發態勢。²⁹由此可知，中國大陸以整個國際情勢結構合理化其軍費增長的必然，即以外在的國際環境構面作為驅動其軍費增長的趨力。但其忽略的是，在其增長軍費預算的同時，亦形成其對區域結構，甚至國際結構構面的調整與變化。此調整與變化又將間接促動中國大陸在其安全思維上的認知與權變。

事實上，習近平於2012年12月，考察「海口艦」導彈驅逐艦時所發表的「強軍夢」論述。異於前兩任領導人，習近平在就任後的100天裡，即視察了陸海空與導彈部隊，對共軍提出「能打仗、打勝仗」的要求。外界預估中國大陸在2049年建政100周年，即可達致其所謂的「中國夢」的目標。共軍總參謀部在2013年2月的《求是》雜誌上發表文章：歷史與現實告訴我們，決定世界

政治經濟格局的，歸究是大國力量對比，靠的還是實力。對共軍將領而言，「強軍夢」意味著爭取到更多的國防預算，軍備競賽的同時，共軍更專注於提高遠程作戰能力以及將其建成所謂的海上強國。³⁰循此，不難理解中國大陸增強其國防預算的目標與方向。

從習近平建構「中國夢」的方向與願景，中國大陸相關的學者專家亦提出強軍的發展歸趨為邁向「中國夢」的必然趨力。如劉明福在其《中國夢》提及：21世紀的中國不能只做經濟大國，還必須軍事崛起。中國應當加強軍隊建設，要有當舵手的準備，取代美國成為世界第一軍事強國。³¹全國政協委員、共軍第二炮兵原政委彭小楓指出：中國軍費數字一公布，即引發美國國會議員對中國軍費增加「表示憂慮」與恐慌。尹卓說明：中國軍費與美國相比差距較大，美國的軍費占其國內生產總值的4.5%~4.8%，近年來基本保持在國內生產總值的1.7%左右，就此數據而言，中國與聯合國安理會的其他常任理事國相較，是偏低的，且是「基本保持合理增長」。全國政協委員、共軍裝備學院副院長劉建表示：中國大陸國防科技水準與發達國家相比還存在差距，高新武器裝備欠缺，基礎研究投入不夠，應補上以前積累的欠賬。且隨著國家發展系絡，各方皆期待

29 林培雄、顏曉峰，「牢牢把握黨在新形勢下的強軍目標」，中國軍網，2013年3月17日，http://chn.chinamil.com.cn/jwjj/2013-03/17/content_5261212.htm

30 楊俊斌，「習築強國之路『中國夢』獲再版」，旺報，2013年3月14日，<http://news.chinatimes.com/wantdaily/11052101/112013031400146.html>

31 「中國軍人著書呼籲「軍事崛起」，BBC中文網，2010年3月1日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/03/100301_china_military.shtml

共軍發揮多樣化的任務。中國戰略文化促進會常務副會長羅援認為：中國大陸的軍費從相對值而言，是處於低水準，中國大陸的問題是，如何將有限的軍費，用在刀刃上，向「打勝仗」聚焦。³²循著中國大陸相關學者專家的認知，傾向於贊同其軍費增長朝「打勝仗」的「中國夢」聚焦。換言之，未來中國大陸的軍事發展路徑將漸趨光譜的左邊游移。

本文認為，當中國大陸軍費漸朝向「打勝仗」的「中國夢」聚焦之際。中國大陸尚需合理化其軍事力量支撐其國家行為取向不致為外界放大與聚焦的可能。換言之，在對內治理方面，中國大陸可藉由外人不得干預之由，從事「維穩」治理能力的加碼作為。而對外方面，可茲行銷其合理化增加軍事預算的正當性，即成為中國大陸外顯張力在「非戰爭性軍事行動」的跨國界表現，如聯合國的維和行動、對菲國遭海燕強颱後動員「和平方舟」號醫療船的人道救護行為、利比亞動亂期間撤僑等「非戰爭性軍事行動」的彰顯，以此槓桿原理順利移轉外界對其軍事預算增長的質疑。

國防經費增長與武備力量推陳的關聯性(代結語)

隨著中國大陸國防經費的增長，其控制與駕馭高技術和生產的武備能力就越發自主。2012年可謂觀察中國大陸武備能力推陳的重要一年，其系列武備力量的公開呈現，彰顯出中國大陸已逐漸擁有自主研製武備的企圖與能力。除「遼寧艦」正式交接入列、殲15戰機在航母上完成起降、殲20與殲31等新型隱型戰機的加強試驗、新型殲-16多功能戰鬥機、武直10與武直19武裝直升機等首次在珠海航展上空亮相並列裝於各陸航部隊、運20大型軍用戰略運輸機的試飛、新型護衛艦、新型驅逐艦等陸續的下水等，³³隨著中國大陸武備力量的系列推陳，迫使外界重新評估與修正其軍事能力的未來發展。

當美國與其他西方國家正在為預算削減而「掙扎」時，中國大陸除不斷地增強其國防預算外，共軍近幾年更持續快速地現代化。³⁴其次，觀察全世界的軍火出口，2008～2012年，中國大陸在世界常規武器出口國占5%，已取代英國成為全球第5大常規武器出口國。³⁵且中國大陸在2008～2012年的武器出

32 「中國國防建設受關注 軍費增長瞄準『打勝仗』」，人民網，2013年3月9日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2013/0309/c1011-20731947.html>

33 「中國國防建設受關注 軍費增長瞄準『打勝仗』」，人民網，2013年3月9日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2013/0309/c1011-20731947.html>；張國威，「陸殲-16換裝新雷達 可連接無人機」，旺報，2014年5月13日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140513000978-260309>

34 「西方何時不再為中國軍費合理增長說三道四」，新華網，2013年3月9日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-03/09/c_124432556_2.htm

口總量較2003～2007年增長達162%，國際軍火市占率從2%增至5%，由排名第8升至第5順位。³⁶SIPRI在2013年4月15日，公布研究指出，2012年全球軍事支出創下1998年以來的首次下滑，歐美各國皆刪減國防預算，惟俄羅斯與中國大陸兩國不減反增，報告特別點出中國大陸國防預算上漲幅達7.8%。³⁷

改革開放迄今，雖使中國大陸「國富」，但並未代表其「軍強」的必然。本文認為，「國富」後是否邁向「軍強」的能力，尚需關注國家的企圖或意向。從鄧小平開啟開放的經濟發展方向，國家發展的路徑中不斷外擴其經濟利益的張力；至江澤民與胡錦濤時期「新安全觀」、「和平發展」等論述，已彰顯出中國大陸因經濟發展連鎖形成的國家能力。但上述三位領導人皆強調「韜光養晦」，穩定發展勝過一切的國家發展環境系絡。惟2009年2月11日，時任中共國家副主席的習近平，於墨西哥會見華僑時，即公開批評少數外國人對中國事務說三道四。³⁸上任後，在攸關領土主權爭議方面，更

強硬地表達絕不妥協的堅持，乃至以「中國夢」建構其「國富且兵強」的相稱地位。目前觀察習近平所謂的「中國夢」，傾向於構築一種強國夢，涵蓋著強軍夢，其邏輯為因經濟社會越發展，國家利益越拓展，此過程中無法避免與他國的利益產生碰撞，基於國家發展利益需求的迫切性，將驅使習近平的政策選項歸趨於強軍的意向傾斜，以捍衛國家發展中的利益。其國防經費的增長與構築的「中國夢」更是契合十八大提出「建設與我國國際地位相稱、與國家安全和發展利益相適應的鞏固國防和強大軍隊」。以軍事構築其「相稱」與「相適應」的「中國夢」戰略系絡發展。

作者簡介

劉秋苓上校，政戰學校79年班、國防大學政治學系博士。曾任排長、分隊長、政參官、教官、研究員。現任國防大學戰爭學院戰略與國際事務研究所助理教授。

35 世界五大軍火出口國排名，依序是美(30%)、俄(26%)、德(7%)、法(6%)和中國大陸(5%)。王銘義，「陸軍火出口排名第4 主供巴孟緬3國」，中時電子報，2014年3月26日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140326005271-260408>；聯合報編譯組，「陸軍火輸出5年成長162%」，2013年10月22日，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAI1/8242805.shtml>

36 聯合報編譯組，「陸軍火輸出5年成長162%」，2013年10月22日，<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAI1/8242805.shtml>

37 張道宜編譯，「全球軍費下滑中俄反漲」，青年日報，2013年4月16日，5版；「去年全球軍費下滑 14年首見」，中央社，2013年4月15日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201304150007-1.aspx>

38 習近平，在墨西哥會見華僑時，批評少數外國人對中國事務說三道四：「有些吃飽了沒事幹的外國人，對我們的事情指手畫腳。中國一不輸出革命，二不輸出飢餓和貧困，三不去折騰你們，還有什麼好說的。」尚清，「習近平講話硬氣說明瞭什麼？」，BBC中文網，2009年02月17日，http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7890000/newsid_7895200/7895245.stm