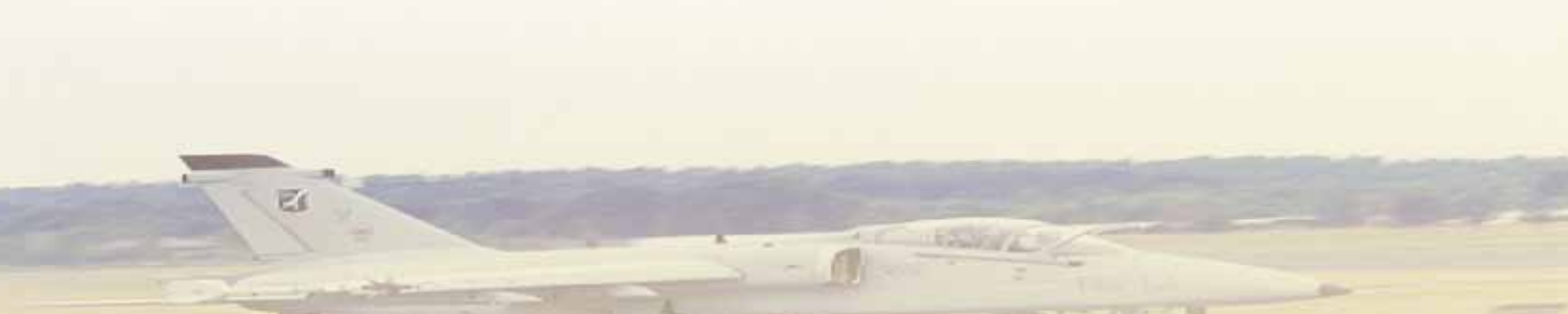




析論當前我國安全情勢與因應之道

空軍上校 王俊南

提 要

- 一、本文擬由當前我國安全情勢的分析，藉以使讀者瞭解我國所處的安全環境，及我國所能扮演的角色，俾有助於建立國人的共識與共行。
- 二、綜合分析，我國當前所處的外部安全環境並不穩定，既有「威脅」(武裝衝突風險)，但也有「機會」(集體安全合作)；檢視我國內部條件，雖有「劣勢」(國防資源緊縮、國防意識淡化)，但亦有可資運用的「優勢」(自由民主價值、地緣戰略價值)。
- 三、我國安全最佳因應之道，即採雙管齊下、相輔相成的方式一對內實施「全民國防」、對外結合「集體安全」。然在與他國進行集體安全合作方面，因外部存有諸多不確定的變數，故應先致力於從內部落實可完全操之在我的全民國防，以自身不可忽視的實力及價值，輔助集體安全合作之達成。

關鍵詞：國家安全、集體安全、全民國防、全民防衛動員

前 言

2014年7月，「皮尤研究中心」¹(Pew Research Center)公布最新的「全球態度計畫」(Global Attitudes Project)調查結果，在接受調查的11個亞洲國家中，有9個國家一半以上的受訪者擔心領土爭端會引爆衝突，尤其是與中共有領土爭議的鄰國，有高達93%的菲律賓人、85%的日本人、84%的越南人，

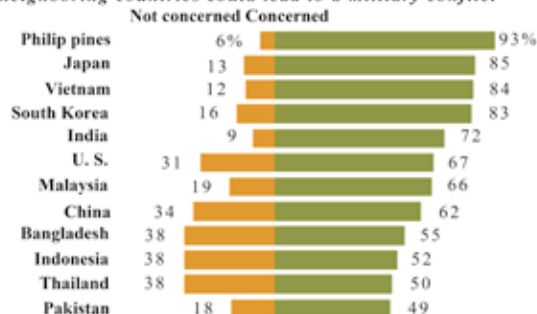
擔心會與中共發生衝突；此外，亦有高達83%的韓國人擔心中共與鄰國的領土爭端會爆發軍事衝突、破壞和平穩定，就連中國大陸內部也有62%的受訪者表達對戰爭可能爆發的焦慮(詳見圖一)。²面對上述民調結果，同樣身處此一區域的我國軍民，應如何看待並因應此一安全情勢，值深研究。

綜觀世界各國國家安全防衛的規劃，大多是綜合評估該國所處的外部安全情勢，做

1 「皮尤研究中心」是位於美國華盛頓的獨立性民調機構，該中心主要對影響美國乃至世界的問題，進行民意態度調查。詳細內容參閱：《Pew Research Center》，<http://www.pewresearch.org/>。

2 〈陸展軍力 亞洲鄰國憂戰爭危機〉，《中央通訊社》，民國103年7月14日，華盛頓專電。

Concern that territorial disputes between China and neighboring countries could lead to a military conflict



圖一 中共與鄰國領土爭議會否導致軍事衝突的民調統計

資料來源：〈Spring 2014 Global Attitudes survey〉，2014/07/14，《Pew Research Center》，<http://www.pewglobal.org/2014/07/14/chapter-4-how-asians-view-each-other/>。

整體性的利弊分析，再觀照國家內部可供運用的資源，研訂出適宜的因應策略與作為，以確保國家安全。³有鑑於此，本文擬採用文獻分析法，蒐整近期兩岸公布的官方文件及相關的文獻資料、媒體報導，剖析當前亞太區域、臺海兩岸的安全情勢，藉以使讀者瞭解我國目前所處的安全環境，及我國所能扮演的角色，⁴俾有助於建立國人的共識與共行。

當前亞太區域安全情勢分析

亞太區域安全環境呈現競爭與合作並存態勢，大國間競逐繼續影響區域情勢發展，

其餘各國隨之展開戰略調整，各自追求其國家最大利益。中共軍力擴張衝擊區域平衡、美國強化亞太安全戰略部署、區域島嶼主權海洋權益紛爭，係影響現階段亞太區域安全情勢發展之主要因素，與我國安全息息相關。

一、中共軍力擴張衝擊區域平衡

傳統現實主義的「權力平衡」⁵(Balance of power)理論運用在軍事方面，通常意指敵對國家或聯盟間，因彼此武力差距不大，或較弱勢一方擁有部分大規模毀滅性的核生化武器，而致使雙方克制動武，形成「恐怖平衡」，二戰後的亞太區域大致符合此一穩定的安全情勢。然而，受惠於綜合國力與經濟實力的快速提升，中共國防預算近20餘年來，平均每年持續以二位數百分比成長，有助於加速其軍事現代化進程，藉以積極擴張軍備，破壞了此一均勢；換言之，目前影響亞太區域安全的最大變數，即是中共軍力的持續快速擴張，已成為亞太軍事強權，嚴重衝擊區域平衡。

2013年4月，中共公布最新的國防白皮書－《中國武裝力量的多樣化運用》指出：「建設與中國國際地位相稱、與國家安全和發展利益相適應的鞏固國防和強大軍隊，是

3 此一思維邏輯類同於管理學中知名的企業競爭態勢、市場營銷之分析方法－「SWOT」，經由綜合評估企業內部的優勢(Strengths)和劣勢(Weaknesses)，外部市場的機會(Opportunities)和威脅(Threats)，用以制定企業的發展策略，協助企業把資源和行動聚集在自己的強項和有最多機會的地方。

4 由於「綜合性安全」範圍廣泛，為使探討內容能較深入具體，本文僅聚焦於「國防安全」面向。

5 「權力平衡理論」通常是指一種國家對外處理國際關係的政策，亦稱之為「均勢原則」(A doctrine of equilibrium)，目標在使相互競爭的各方勢力處於一個相對穩定、彼此牽制的狀態，不使任何一方過於強大而打破均勢，破壞穩定。倪世雄，《當代國際關係理論》(臺北：五南，民國100?2月)，頁241-243。



中國現代化建設的戰略任務；中國武裝力量適應國家發展戰略和安全戰略的新要求，加快轉變戰鬥力生成模式，拓展武裝力量運用方式，為國家發展提供安全保障和戰略支撐。」「解放軍堅決履行新世紀新階段歷史使命，立足打贏信息化條件下局部戰爭，拓展和深化軍事鬥爭準備，積極運籌武裝力量運用，有效應對多種安全威脅，完成多樣化軍事任務。」⁶中共軍事現代化進展迅速，其兵力投射能力已穿越第一島鏈進入太平洋；當前中共刻正強化「二砲新型彈種研發與部署」、「海、空軍事現代化與軍力投射能力提升」、「資電戰力及聯合作戰能力籌建」等作為，並積極發展「反介入／區域拒止」(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)戰力建設與相關戰術戰法，冀能威懾他國軍力介入臺海局勢或亞太周邊事務之爭端。⁷

由此可見，中共建軍策略結合其成為區域大國之意圖，已朝「外向型」方向發展，以建立與其國力及國際地位相稱之軍事武力，進而確保其國家利益與支持發展國際影響力；因此，中共軍力擴張伴隨而來的國

防安全威脅議題，已成為亞太區域各國最為關注的安全挑戰(中國威脅論)。此外，中共於2001年積極主導與俄羅斯及中亞4國成立「上海合作組織」⁸(The Shanghai Cooperation Organisation, SCO)，次年即開始每年與成員國合作，以「反恐」名義進行雙邊或多邊聯合軍事演習，截至2014年8月，在此機制下計實施5次大規模多邊聯合軍事演習，⁹顯示其意欲強化軍事安全結盟關係，抵銷「美日安保體系」之軍事壓力，以利爭取亞太區域事務的主導權。隨著中共軍力持續擴張，近年來在亞太地區軍事活動頻繁，對領土主權之主張益趨強硬，引起周邊國家的疑慮與戒心，引發新的軍備競賽。

二、美國強化亞太安全戰略部署

權力平衡理論的基本假設為：在無政府的狀態下，倘若國際社會的權力結構發生變化，國家會以尋求結盟或強化自身力量的方式，來維繫國際社會的穩定與平衡，爭取國家的利益(生存與發展)。亞太安全情勢隨著中共軍力的擴張，逐漸改變區域內的軍力平衡，影響到美國在此區域的國家利益；因

6 中共國務院新聞辦公室，《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書，2013年4月，《中國政府網》，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm。

7 國防部編印，《中華民國一〇二年國防報告書》，民國102年10月，頁33。

8 上海合作組織是中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克於2001年6月15日在上海宣布成立的永久性政府間區域組織，除上述6個成員國外，在逐年擴充發展下，至2012年已增加5個觀察員國：蒙古(2004)、伊朗(2005)、印度(2005)、巴基斯坦(2005)、阿富汗(2012)，3個對話伙伴國：白俄羅斯(2009)、斯里蘭卡(2009)、土耳其(2012)。〈組織簡介〉，《上海合作組織網站》，<http://www.sectsc.org/CN11/brief.asp>。

9 「和平使命—2014」上海合作組織成員國武裝力量聯合反恐軍事演習，於8月24日至29日在內蒙古自治區朱日和訓練基地舉行。〈“和平使命-2014”聯合反恐軍演成果豐碩〉，2014年8月31日，《解放軍報》，第1版。

此，身為世界超級強權、權力平衡理論主要操作者的美國，為確保在亞太區域的主導地位，遂進行戰略部署調整，將過往以歐洲為重心的戰略思維，漸次轉移至亞洲，逐步強化軍力部署，以確保區域的和平穩定及其國家利益。

2012年1月，美國總統歐巴馬頒布《維持美國全球領導地位：21世紀國防重點》(Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense)的國防戰略綱領(Defense Strategic Guidance)轉型指導，積極擴展在東北亞區域以外之軍事存在，展現美國維護區域穩定之決心。近來，美國落實「轉向亞洲的再平衡」(Rebalance to Asia)戰略，積極主動與亞太各國進行交往，深化外交、軍事與經貿關係，藉盟、友國家集體力量，確保共同利益，維護區域安全穩定。在「再平衡」戰略指導下，美國持續強化在亞太地區軍事能量，¹⁰提升武力展現，加強空中、海上、太空及網路空間等領域之掌控力，防範其兵力投射遭受擾亂或阻礙與盟、友之軍事合作，俾反制區域國家「反介入／區域拒止」能力。¹¹

2014年3月，美國國防部公布最新的

《四年期國防總檢討》(Quadrennial Defense Review 2014)，檢討當前美軍聯合部隊戰力失衡的情況，在財政擲節時期，為保護與擴展關鍵戰力，將調整兵力結構，並確保投資選項在維持自身科技優勢超前於潛在敵人。鑑於亞太地區已逐漸成為全球經貿、政治與安全中心，但隨著區域國家積極發展軍事安全能量，長期主權爭議及資源爭奪浮上台面，爆發軍事衝突風險升高，為維護此一對美國利益日漸重要地區的穩定，美國將持續投入亞太地區的再平衡作為，建立快速機動打擊戰力，擴大整建關島軍事設施作為太平洋中繼據點，於東北亞維持強大的軍事駐留，同時加強於大洋洲、東南亞與印度洋的軍事合作，期連結太平洋、印度洋基地群，延伸亞太戰略防線，有效因應地區潛在危機。美軍另藉由年度雙(多)邊聯合演習、強化跨國反恐、防核擴散合作、主動馳援救災維和，及參與區域安全論壇等具體作為，積極展現掌握情勢、預防戰爭與危機管理之實力，期爭取亞太各國支持美國以強大軍力維持區域和平。¹²

三、區域島嶼主權海洋權益紛爭

亞太區域涵蓋之海域面積廣大，其間島

10 美國前任國防部長潘尼塔2012年曾在「香格里拉安全對話」中表示，美國將在2020年前把六成海軍部隊移往亞太地區；現任國防部長哈格爾2013年與會進一步表示，美國空軍將維持六成海外軍機與軍力派駐亞洲的現行部署，而陸軍部隊與陸戰隊則將在伊拉克與阿富汗任務結束後重回亞太地區，未來美軍將優先部署最先進武器系統至亞洲(包括：F-22「猛禽」匿蹤戰機、F-35聯合攻擊戰機與維吉尼亞級快速攻擊潛艦等)。〈美防長：美先進武器優先部署亞太〉，民國102年6月2日，《自由時報》，版9。

11 國防部編印，《中華民國一〇二年四年期國防總檢討》，民國102年3月，頁13。

12 Department of Defense, USA, 國防部譯印，《2014美國四年期國防總檢討報告》(Quadrennial Defense Review 2014)，民國103年6月，頁5、61-63。

嶼密布，許多島礁長期存在著主權爭議的問題，例如：日本與俄羅斯間的「北方四島」（俄稱南千島群島）、日本與南韓間的「竹島」（南韓稱獨島）、我國與中共及日本間的「釣魚臺列嶼」等主權爭執；另外，在南海島礁主權方面，除我國外，中共、越南、菲律賓、馬來西亞及汶萊等國亦宣稱擁有相關島嶼或海域主權（詳見圖二），並各自佔領若干島礁（我國控有東沙島及南沙太平島）。海洋利益對西太平洋沿海國家而言具有高度戰略價值，其重要性同時反映在海洋資源、海路交通及海權發展等方面，故因海洋權益爭奪而導致衝突的可能性大增，已成為亞太區域重大潛在危安因素。

上述主權紛爭中，以東海釣魚臺列嶼及南海島嶼主權爭議牽涉範圍最複雜，對區域和平穩定及我國防安全之影響最大。「釣魚臺列嶼」位於我國與日本防空識別區交界，因經濟海域重疊導致雙方漁事糾紛不斷，馬總統秉持「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」的原則，於民國101年8月提出「東海和平倡議」一呼籲相關各方：（一）應自我克制，不升高對立行動；（二）應擱置爭議，不放棄對話溝通；（三）應遵守國際法，以和平方式處理爭端；（四）應尋求共



圖二 南海主權爭議各聲索國主張擁有範圍

資料來源：〈南海爭議 菲越陸在吵什麼？〉，民國103年5月9日，《中央通訊社》，
<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201405095007-1.aspx>。

識，研訂「東海行為準則」；（五）應建立機制，合作開發東海資源。¹³民國102年4月，我國與日本在第17次漁業會談中簽署協議，和平解決漁權爭議、成效良好，¹⁴普受國際認同與肯定。然而，因中共與日本各自宣示釣魚臺列嶼主權動作頻仍，例如，2012年9月，日本政府以收購方式將釣島「國有化」，中共隨即公布釣島領海基線反制，為管轄權提供法理依據，並開始實施海上常態化的巡邏；2013年11月，中共進一步劃設「東海防空識別區」（詳見圖三）宣示主權，亦引發日本強烈的抗議與譴責；¹⁵中日雙方態度均強硬而不

13 〈「東海和平倡議」—合作開發東海資源〉，民國101年8月5日，《總統府網站》，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1103&itemid=27867>。

14 「臺日漁業協議」於民國102年4月10日簽署，擴大了我國漁船原作業海域面積，我國漁民因而得以「自由捕魚，不受干擾」，真正落實了「主權未讓步、漁權大進步」的主張。統計協議簽署一年的成效：民國101年日方干擾我方漁民捕魚共有17艘，協議簽署後僅剩1艘；我國漁民捕魚海域增加4,530平方公里，魚獲量比協議簽署前增加3.56倍。〈60秒看政策：臺日漁業協議簽署一週年〉，《總統府網站》，民國103年4月12日，<http://media.president.gov.tw/MediaViewer.aspx?CID=190>。



圖三 中共劃設東海防空識別區引發的爭議
資料來源：〈反制大陸 東海不寧〉，《聯合報》，民國102年12月9日，A3版。

妥協，致使東海局勢陷入緊張狀態。

南海情勢複雜多變，2002年11月，雖由中共和東協10國簽署《南海各方行為宣言》¹⁶，宣示有關各方承諾根據公認的國際法原則，通過磋商和談判以和平方式解決南海領土和管轄權爭議，但部分主權聲索國仍積極採取片面作為宣示主權，導致紛爭不斷。以法制作為為例，2012年6月，中共公告宣布在海南省設立三沙市，以行政管理方式宣示南海主權；同時，越南也通過《越南海洋法》，將主權及管轄範圍延伸至西沙與南沙群島；同年9月，因應與中共的黃岩島爭端，菲律賓頒布行政命令，將南海改名為「西菲律賓海」(包括呂宋海、中業島所在的自由群島周邊水域及黃岩島海域)宣示主權。以近期

為例，2014年3月，菲律賓向國際海洋法法庭呈交陳情書和訴狀，挑戰中共南海9段線的法律效力；中共則重申擁有南海主權，不接受國際仲裁；同年5月，中共在越南聲稱擁有主權的海域架設鑽油平臺，雙方漁船及公務船衝突不斷，引發越南大批群眾上街示威抗議，最後風潮擴大成反華暴動。¹⁷上述中、越、菲三國不斷強化對南海島嶼與海域掌控的作為，加上另有部分區域外國家以多種方式介入，為南海情勢增添更多不確定因素。

當前臺海兩岸安全情勢分析

近來兩岸關係在政府積極改善下，透過交流與接觸，雖已較以往和緩許多，然中共對臺政策迄今仍以「和平統一、一國兩制」為最高指導原則，惟在策略運作上愈趨務實與彈性。目前，中共將「三戰」(輿論戰、心理戰、法律戰)結合其對臺工作，運用軟硬兼施的和戰兩手策略，在其中央涉臺機構有組織的整體規劃下，交互運用社會民心統戰與軍事武力威懾之手段，企圖達成中共對臺政策目標—「阻獨促統」。

一、中共對臺政策堅持「一中原則」

中共第一代領導人毛澤東「武力統一臺灣」失敗後，開始對我改採和平統戰路線；

15 此外，由於中共劃設的東海防空識別區部分與南韓的識別區重疊，並且覆蓋雙方都聲稱擁有的離於島(中共稱「蘇岩礁」)，為反制中共此一舉動，南韓亦於同年12月8日宣布擴大防空識別區，與南韓現行飛航情報區完全相同，自同月15日起實施。〈反制大陸 東海不寧〉，《聯合報》，民國102年12月9日，A3版。

16 〈南海各方行為宣言〉，2012年11月4日，《中共外交部》，http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/wjb_602314/zzjg_602420/yzs_602430/dqzz_602434/nanhai_602576/t848051.shtml。

17 〈南海爭議 菲越陸在吵什麼？〉，民國103年5月9日，《中央通訊社》，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201405095007-1.aspx>。



1979年1月，中共發表《告臺灣同胞書》，提出「和平統一祖國」主張；1983年6月，中共第二代領導人鄧小平提出「一國兩制」主張，作為解決所謂「臺灣問題」之模式，成為中共對臺政策的基本指導方針；1995年1月，中共第三代領導人江澤民承續提出八點對《現階發展兩岸關係、推進祖國和平統一進程》的主張(簡稱「江八點」)，¹⁸作為中共對臺工作的指導原則。2005年3月，中共第四代領導人胡錦濤亦承續提出《新形勢下發展兩岸關係》的四點意見(簡稱「胡四點」)；¹⁹2008年年底，胡錦濤又發表《攜手推動兩岸關係和平發展，同心實現中華民族偉大復興》的六點意見：(一)恪守一個中國，增進政治互信。(二)推進經濟合作，促進共同發展。(三)弘揚中華文化，加強精神紐帶。(四)加強人員往來，擴大各界交流。(五)維護國家主權，協商涉外事務。(六)結束敵對狀態，達成和平協議(簡稱「胡六點」)。²⁰由此

可見，胡錦濤建立「硬的更硬，軟的更軟」的對臺工作方向。

例如，2005年3月，中共於第十屆全國人民代表大會第三次會議審議通過《反分裂國家法》，以立法方式鞏固其「一中原則」，雖多數條文以感性語調訴求兩岸和平統一，但其中第8條亦訂有授權共軍武力犯臺的條文，用以威懾我方軍民。²¹另以「胡六點」的第5點主張(維護國家主權，協商涉外事務)為例，中共雖然默認馬總統所提出的兩岸「外交休兵」(我稱活路外交)主張，雙方不再以「金錢外交」互挖對方的邦交國，中共也不再如以往明顯地在外交上強力打壓我國的國際活動空間，甚至於民國98年5月，不再阻止我國以觀察員身分參加「世界衛生大會」(WHA)；民國102年9月，亦未阻擋我國民航局長出席「國際民航組織」(ICAO)大會；統計至民國103年3月，我國雖仍僅有22個邦交國，但國人可享受免簽及落地簽之國家，從5

18 「江八點」主張：1. 堅持一個中國原則，是實現和平統一的基礎和前提；2. 對於臺灣同外國發展民間性經濟文化關係，不持異議；3. 進行海峽兩岸和平統一談判，是中共一貫主張；4. 努力實現和平統一，中國人不打中國人；5. 面向二十一世紀世界經濟的發展，要大力發展兩岸經濟交流與合作；6. 五千年中華文化是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎；7. 充分尊重臺灣同胞的生活方式和當家作主的願望，保護臺灣同胞一切正當的權益；8. 歡迎臺灣當局的領導人以適當身分前來大陸訪問，也願意接受臺灣方面的邀請前往臺灣。

19 「胡四點」主張：1. 堅持「一個中國」原則絕不動搖，2. 爭取和平統一的努力絕不放棄，3. 貫徹寄希望於臺灣人民的方針絕不改變，4. 反對臺獨分裂活動絕不妥協。

20 〈紀念《告臺灣同胞書》30周年 胡錦濤發表重要講話〉，2008年12月31日，《新華網》，http://www.gwytb.gov.cn/zt/hu/201101/t20110125_1732427.htm。

21 《反分裂國家法》第8條條文：「臺獨」分裂勢力以任何名義、任何方式造成臺灣從中國分裂出去的事實，或者發生將會導致臺灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失，國家得採取非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整。全文10條詳見：《反分裂國家法》，2005年3月14日，《新華網》，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tai_gang_ao/2005-03/14/content_2694168.htm。

年前的54國大幅增加到135國。²²然而，只要有違反其「一中原則」者，中共雖不會像以往惡形惡狀地公開嚴厲批判，但仍會積極運用其大國影響力，以較軟性的方式來百般阻撓。

2013年3月，習近平接任中共第五代領導人；同年6月，他在北京會見吳伯雄時，首度公開針對兩岸關係提出四點意見；同年10月在印尼巴厘島會見蕭萬長、2014年2月在北京會見連戰、同年5月在北京會見宋楚瑜時，也分別發表了若干兩岸關係的主張。²³綜觀習近平上述兩岸關係的公開談話可見(詳見表一)，其主軸仍延續胡錦濤卸任時在共黨十八屆全國代表大會的報告內容，²⁴簡言之，習近平對臺政策則仍以「和平統一、一國兩制」為根本原則，並由兩岸民間經貿實務協商逐漸邁向官方政治談判。

中共不斷對我民眾宣傳接受「一國兩制」的好處，致使部分不明究理的國人信以為真，鬆懈了心防及抗敵意志；事實上，中共「一國兩制」的口號只是一個暫時妥協、請君入甕的陰謀詭計，已實施「一國兩制」的香港即為明證。2014年6月，因應香港民

表一 習近平主政後對兩岸關係的公開談話

時間	場合	內容
2013年4月	在海南省博覽會見蕭萬長	希望本著兩岸同胞一家的理念促進兩岸經濟合作；希望兩岸加強經濟領域高層次對話和協調。共同推動經濟合作邁上新臺階；希望兩岸加快經濟合作框架協定後續協定商談進程，提高經濟合作制度化水準；希望兩岸同胞團結合作，共同致力於實現中華民族偉大復興(四個希望)。
2013年6月	在北京會見吳伯雄	堅持從中華民族整體利益的高度把握兩岸關係大局；堅持在認清歷史發展趨勢中把握兩岸關係前途；堅持增進互信、良性互動、求同存異、務實進取；堅持穩步推進兩岸關係全面發展(四個堅持)。
2013年10月	在印尼巴厘島會見蕭萬長	大陸願意在一個中國框架內就兩岸政治問題同臺灣方面進行平等協商，作出合情合理安排；對兩岸關係中需要處理的事務，雙方主管部門負責人可以見面交換意見。
2014年2月	在北京會見連戰	兩岸雙方要鞏固堅持「九二共識」、反對「臺獨」的共同基礎，深化維護一個中國框架的共同認知，這個基礎是兩岸關係之鑰。只要這個基礎得到堅持，兩岸關係前景就會越來越光明，如果這個基礎被破壞，兩岸關係就會重新回到動盪不安的老路上去。
2014年5月	在北京會見宋楚瑜	推動兩岸關係和平發展的方針政策不會改變；促進兩岸交流合作、互利共贏的務實舉措不會放棄；團結臺灣同胞共同奮鬥的真誠熱情不會減弱；制止「臺獨」分裂圖謀的堅強意志不會動搖(四不)。

資料來源：〈習近平同志重要講話〉，2013年4月-2014年5月，《中共臺辦網》，http://big5.gwytb.gov.cn/lajlwl/zdjl/201306/t20130614_4316164.htm。

眾要求特區首長直接民選的爭端，中共發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書指明，依據中共《憲法》和《香港基本法》的規定，中央擁有對「香港特別行政區」的全面管治權，既包括中央直接行使的權力，也包括授權「香港特別行政區」依法實行的高度自治；而且，對於「香港特別行政區」的高度自治權，中央也具有監督權力。²⁵由此可見，中共「一國兩制」政策的重

22 林永樂，《立法院第八屆第五會期外交業務報告》，民國103年3月21日。

23 〈習近平同志重要講話〉，2013年4月-2014年5月，《中共臺辦網》，http://big5.gwytb.gov.cn/lajlwl/zdjl/201306/t20130614_4316164.htm。

24 2012年11月7日，胡錦濤在中共十八大報告中針對發展兩岸關係強調，必須堅持「和平統一、一國兩制」方針，兩岸雙方應恪守「反對臺獨」、堅持「九二共識」的共同立場，增進維護「一個中國」框架的共同認知，在此基礎上求同存異，持續推進兩岸交流合作。〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，2012年11月17日，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/18cpenc/2012-11/17/c_113711665.htm。

25 中共國務院新聞辦公室，《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，2014年6月10日，《中國政府網》，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xinwen/2014-06/10/content_2697833.htm。



點在於「一國」，違反此一前提的「兩制」是不容存在的。

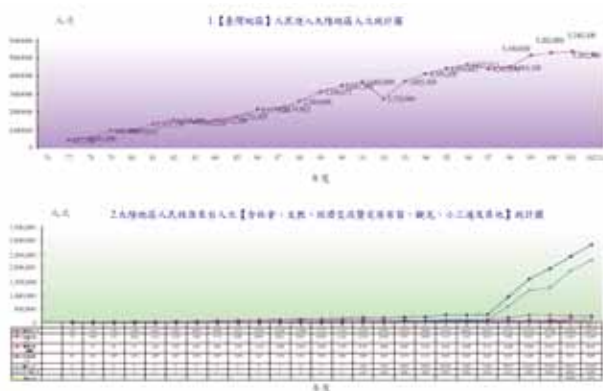
二、中共對我社會民心「軟性統戰」

根據兩岸官方公布的統計資料顯示，兩岸交流的程度相當密切，自民國77年起呈現出一個不斷上升的趨勢。兩岸人民往來成長的速度與數量均十分可觀，累計至民國102年底，國人前往大陸人次已高達7,680萬餘人次，而大陸人士核准來臺人次也有1,198萬餘人次(詳見圖四)。²⁶中共對我社會民心的軟性統戰工作，即充分運用兩岸交流日增的情勢，透過社會各面向積極擴大對我進行滲透與分化，目前中共更將「三戰」結合對臺統

戰實施，企圖藉由「量變」達到「質變」的效果。

中共對臺「三戰」在經濟層面的策略運作上，採取「懷柔」的方式，企圖藉由深化對臺經濟貿易磁吸，發揮「以經促統」的效果。其作法主要是以釋出提供各項優惠誘使臺資企業赴大陸投資發展，優待便利臺灣特定產品前往大陸市場銷售，及擴大對臺採購等所謂「惠臺措施」的訊息，²⁷來爭取臺商及特定利益團體的心理認同和支持。以中共爭取臺商作法為例，研判其意圖為：(一)單向地以各項優惠措施來吸引我民間企業個別與中共接觸洽談、協商，企圖以此製造「中央對地方」的假象，形成「去政府化」、「去主權化」，達其弱化我國主權地位的對臺「法律戰」目標。(二)不斷透過兩岸民間交流的場合及大眾傳播媒體造勢，釋放出提供臺商優惠措施的訊息，藉此達成其引導我方輿論發展方向、爭取經貿界人士心理認同的對臺「輿論戰」、「心理戰」目標。

中共對臺「三戰」在社會層面的策略運作上，亦是採取「懷柔」的方式，企圖透過兩岸社會文教交流，發揮瓦解我方民眾心防的效果。其作法主要是運用當前兩岸社會文教交流日增的情勢，針對我國社會各階層



圖四 自開放以來截至民國102年底兩岸交流統計
資料來源：〈102年12月兩岸社會交流統計〉，民國103年2月，《陸委會》，
<http://www.mac.gov.tw/public/Data/422015502771.pdf>。

26 〈102年12月兩岸社會交流統計〉，民國103年2月，《陸委會》，<http://www.mac.gov.tw/public/Data/422015502771.pdf>。

27 例如，2010年6月29日，中共與我簽訂《兩岸經濟合作架構協議》(ECFA)，即透過媒體大幅報導「對臺讓利說」。此外，在歷屆「海峽論壇」上，中共均會透過媒體發布若干惠臺措施，統計前5屆共發布了124項對臺惠民政策，內容涉及兩岸人員往來、赴臺旅遊、就業、基層調解、文化交流、版權交易、兩岸直航、臺企融資等多個領域；近期，在「第六屆海峽論壇」上，中共又透過媒體發布8項繼續推動落實促進閩臺交流合作的政策措施。〈第六屆海峽論壇惠臺政策發布情況〉，2014年6月17日，《海峽論壇網》，http://big5.taiwan.cn/hxlt/result/apple5_45043/201406/t20140617_6332581.htm。

民眾投其所好地釋出多項優惠便利措施的訊息，作為吸引的誘因，以爭取我方民心認同與支持。以中共爭取我方文教界人士的「文化統戰」²⁸作法為例，研判其意圖為：(一)加強與臺灣社會文教界人士交流，拉攏渠等認同支持「一個中國」原則，將臺灣地方化，達其弱化我國主權地位的對臺「法律戰」目標。(二)不斷透過兩岸民間交流的場合及大眾傳播媒體造勢，密集宣傳發展兩岸和平關係的承諾和作用，藉此達成其引導我方輿論發展方向、爭取我方文教界人士心理認同的對臺「輿論戰」、「心理戰」目標。

近期，中共強化對臺「文化統戰」作為如：為圖謀黃埔正統主導權，廣邀退役將領赴陸參訪；為掌握歷史詮釋權，舉辦紀念辛亥革命活動；為強調兩岸同宗同源，加強貼近臺灣風俗民情的宗教文化交流；為加強對中華文化的認同，鼓勵臺灣青少年赴陸求學，並辦理「絲綢之路」、「黃河文化尋根」等活動。²⁹此外，中共並結合宗教、文化、民俗、歷史融合等多項訴求，運用我新聞自由的輿論環境，建構立體(報紙、廣

播、電視、網路)宣傳平臺，凸顯中共對我社會民心統戰工作，已呈現多管齊下的細緻化趨勢；且中共在運作時，通常刻意迴避與我政府部門協商，分化我政府與民眾的團結向心，製造對我政府的輿論壓力，企圖達其「以民逼官」之目的。

三、中共對我軍事武力「硬性威嚇」

2014年3月，中共公布2014年的國防預算為8,082.3億人民幣(約1,320億美元)，³⁰其國防預算自1989年起，平均維持2位數百分比大幅成長(中共近10年國防預算統計詳見表二)，中共國防經費總額相當於俄羅斯、日本和南韓軍費開支的總和，居世界第二、亞洲第一。然而，依西方國防戰略分析專家研究，中共官方公布的並非實際經費，由於其國防科研、武器銷售收益、武器採購支出、國防工業對外營收及武警部隊經費(編列於公共安全預算)等均未列入國防預算中，在各種經費分散編列於各部會情況下，研判仍有龐大經費隱藏於非軍事項目下，故中共實際國防軍費，應為公布金額之2至3倍左右。³¹中共藉由不斷增長的龐大國防預算，使其能在軍事整

28 統一戰線是中共的特殊群眾工作，是開展群眾工作的重要途徑與法寶。中共向來將文化視為對外統戰工具之一，其對臺統戰的「七大戰線」中就有一項「文化戰線」，即透過宗教、青年工作、文化產業挹注及文化交流等，以「團結一切可團結的力量」，包括「臺灣同胞、港澳同胞和海外僑胞在內的最廣泛的聯盟」。近年來，中共為防止我方以所謂「去中國化」的作為，使臺灣民眾在民族文化認同層面上與大陸漸行漸遠，更加積極主動與我方文教界人士加強文化交流活動，對我進行「文化統戰」工作。〈臺海安全的非軍事因素探討—以文化安全為例〉，《2006年中共年報》(臺北：中共研究雜誌社，民國95年4月)，頁5-55；宗玉田，〈統一戰線是做好群眾工作的法寶〉，2014年7月17日，《中共中央統戰部》，<http://www.zyztb.cn/publicfiles/business/htmlfiles/tzb2010/s1487/201407/750597.html>。

29 活動內容詳見：〈海峽兩岸關係紀要〉，《陸委會》，<http://www.mac.gov.tw/lp.asp?ctNode=5611&CtUnit=3914&BaseDSD=7&mp=1>。

30 〈2014年中國國防費預算增長12.2%〉，《新華社》，2014年3月5日，北京電。

31 國防部，《中華民國一〇二年國防報告書》，頁43-45。

表二 2005年至2014年中共國防預算統計

年份	國防預算總額	國防預算增長%	折合億美元
2005	2,476.0	12.5	302.2
2006	2,979.4	20.4	381.5
2007	3,555.9	19.3	482.4
2008	4,182.0	17.6	572.9
2009	4,951.1	18.5	725.8
2010	5,335.0	7.8	796.3
2011	6,027.7	13.0	956.0
2012	6,703.7	11.2	1,064.0
2013	7,201.7	10.7	1,163.4
2014	8,082.3	12.2	1,316

單位：億元人民幣

資料來源：

1. 國防部編印，《中華民國一〇二年國防報告書》，民國102年10月，頁44-45。
2. 〈2014年中國國防費預算增長12.2%〉，《新華社》，2014年3月5日，北京電。

備上投入更多資源，自行研製或由國外引進新式武器與載臺，已對臺海與亞太地區的安全構成嚴重威脅。

2014年6月，美國國防部公布「2014年度有關中華人民共和國的軍事與安全發展」(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014)的報告指出，中共軍力仍持續不斷擴張，而從各軍種的軍力部署可以看出，中共將1/3以上的軍力部署於臺海地區(中共三軍軍力及對臺部署詳見表三)³²，可見，共軍仍以我國為主要的作戰目標。另外，共軍二砲部隊擁有約50—75枚洲際飛彈、5—20枚中長程飛彈、75—100枚中程飛彈、200—500枚陸基巡弋飛彈及1,000餘枚短程飛彈，共軍將絕大多數的短程飛彈用於對臺部署，如包含可用於攻擊我方

重要政軍設施的陸基巡弋飛彈，研判二砲部隊現有超過1,200枚飛彈瞄準臺灣，對我國家安全形成強烈的立即威脅。

簡言之，中共對臺「三戰」在軍事層面的策略運作上，是採取「高壓」的方式，企圖持續強化軍事整備，發揮「以武促統」的效果。其作法主要是藉由共軍嚴詞宣示、實際武力展示(軍事展覽及演習)等訊息的釋放來實施威懾，並以媒體形塑一旦臺獨，中共就會武力犯臺的輿論，維持對我方軍民實體及心理的雙重威懾壓力。研判中共意圖為：(一)以捍衛國家主權、領土完整為名，用《反分裂國家法》作為法律依據，藉不斷宣示其「不放棄對臺使用武力」的反獨政策，達其合法化武力犯臺的對臺「法律戰」

表三 中共三軍軍力及對臺部署

軍種	項目	總數	對臺部署
陸軍	地面部隊	1,250,000	400,000
	戰車	7,000	3,100
	火炮	8,000	3,400
海軍	驅逐艦	26	16
	巡防艦	53	44
	護衛艦	8	6
	大型兩棲登陸艦	27	25
	中型兩棲登陸艦	28	21
	柴油潛艦	49	33
	核動潛艦	5	2
空軍	飛彈快艇	86	68
	戰鬥機	1,700	130
	轟炸機	400	200
	運輸機	475	150

資料來源：U.S. DoD, “Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014”, 5 June, 2014, pp.76-78

32 U.S. DoD, “Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014”, 5 June, 2014, pp.76-78.

目標。(二)不斷透過國際及兩岸大眾傳播媒體造勢，堅決強調「絕不允許臺獨分裂勢力以任何名義、任何方式把臺灣從中國分裂出去」、「解決臺灣問題是中國的內政問題，不容他國干涉」，藉此達成其引導國際輿論發展方向、威懾我方軍民心理的對臺「輿論戰」、「心理戰」目標。

我國安全因應之道

由前述分析可知，我國所處的安全環境並不穩定，既有危機(武裝衝突風險)但也有轉機(集體安全合作)，可說是「威脅」與「機會」並存。檢視我國內部條件，雖有「劣勢」(國防資源緊縮、國防意識淡化)，但亦有可資運用的「優勢」(自由民主價值³³、地緣戰略價值)。³⁴綜合評估後，為確保國家安全，善用機會、優勢來化解威脅、劣勢，我國研訂出以下的因應策略與作為：

一、因應策略

(一)國家安全戰略

民國101年5月，馬總統綜觀我國安全情勢，於連任就職演說時提出我國總體安全戰略：「以兩岸和解實現臺海和平、以活路

外交拓展國際空間、以國防武力嚇阻外來威脅，是確保臺灣安全的鐵三角，我們必須同等重視、平衡發展。」³⁵「國安鐵三角」戰略指導的貫徹與落實，將使我國如鼎之三角，沉穩立足於亞太戰略要域，確保國家安全與發展。

1.「以兩岸和解實現臺海和平」—兩岸和解政策實踐獲得臺海和平與互利成效，此一情勢不僅為兩岸人民所樂見，亦廣受國際社會肯定。推動兩岸制度化協商，引領兩岸關係正面發展，是兩岸和平發展重要基礎；「互不承認主權，互不否認治權」是兩岸關係現狀的描述，讓兩岸政府找到建立互信的共同基礎。「九二共識」讓兩岸關係進入六十年來最穩定的狀態，雙方若能持續務實地求同存異，則實現臺海永久和平指日可待。

2.「以活路外交拓展國際空間」—我國外交與兩岸政策是相輔相成的一體兩面，「活路外交」是當前我國外交的重要政策，亦是前述兩岸和解的延伸利益。對國際社會而言，我國除了在經濟、科技發展的成就之外，相較於中共，我們更有可貴的民主制

33 2014年1月，世界人權組織「自由之家」公布《2014年全球自由報告》指出，中共在過去十餘年的政治自由度和公民自由度都維持在不自由的程度，而且等級從未變動。我國的政治自由度在七個等級中排名第一，公民自由度在七個等級中排名第二，持續被列入自由民主國家。《Freedom in the World 2014》，2014/01/23，《Freedom House》，<http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2014>。

34 臺灣位居亞太交通要衝，為東北亞、東南亞接點，是太平洋第一島鏈的樞紐，扼控東亞兩大戰略海域—南海與太平洋，極具地緣戰略價值；就軍事層面而言，臺灣的位置將中國大陸沿海防線一分為二，對於中共海、空軍東向進入太平洋的發展，具有關鍵性的鎖鑰作用。上述戰略價值，為我國與他國進行集體安全合作的「優勢」條件。

35 〈中華民國第十三任總統就職演說〉，民國101年5月20日，《總統府網站》，<http://www.president.gov.tw/Portals/0/president520/chinese/speech.html>。



度，這是我國拓展國際空間的優勢所在。我國必須認清自我的優勢及機會，積極應對劣勢及威脅，妥採適當的外交政策，有效輔助兩岸關係和平發展，維護國家安全及利益。

3.「以國防武力嚇阻外來威脅」－兩岸間的緊張關係雖已大幅改善，但在中共從未放棄以武力解決臺海爭端的情況下，政府在尋求兩岸和解的同時，也不會放棄充實國防武力嚇阻外來威脅，以保障國家安全。堅實國防是確保社會安定繁榮的先決條件，也是兩岸和平的重要基石；我們不能將自身的安全寄望於敵人的善意上，必須認清提升自我防衛能力是確保臺海和平的關鍵要素，用以輔助兩岸平等對話、穩健和平發展。³⁶

(二)國防戰略

在建構「固若磐石」武力之國防政策指導下，國防部因應國際戰略環境改變及國家面臨的安全挑戰，訂定國防戰略，以確保國家生存與未來永續經營發展。現階段國防戰略目標為：³⁷

1.「預防戰爭」－堅實防衛作戰整備、推動區域軍事安全交流合作、厚植國防整體實力、審慎研議兩岸互信議題。

2.「國土防衛」－打造精銳國軍、整建高效聯合戰力、籌獲現代化武器、強化戰力保存、蓄積全民國防實力。

3.「應變制變」－精進監偵及預警能力、完善危機應變機制、提升應急作戰能

力、完備災害防救能力、持恆資安防護。

4.「防範衝突」－建構防範軍事衝突機制、落實軍事衝突防範作為、恪遵防範衝突各項規定。

5.「區域穩定」－建立亞太和平與安全、共同維護區域海空安全、致力參與國際反恐與人道救援行動、遵守不擴散規範。

(三)軍事戰略

在國防戰略指導下，國軍以「防衛固守、有效嚇阻」為軍事戰略構想，採守勢防衛，絕不輕啟戰端；惟當敵人執意進犯，戰爭不可避免時，國軍將統合三軍聯合戰力，結合全民總體防衛戰力，遂行國土防衛作戰，以維護我領土主權，確保國家安全。為貫徹軍事戰略構想，國軍須有效執行以下任務：³⁸

1.防衛固守以確保國家領土安全－依「戰略持久、戰術速決」的指導，在戰略上採取守勢，爭取時空轉圜，創造有利態勢；在戰術上充分運用力、空、時有利條件，有效反制，發揮全民防衛總體力量，以阻殲進犯敵軍，保衛國土安全。

2.有效嚇阻以消弭敵人進犯意圖－持恆部隊訓練與戰備整備，整合三軍武器系統作戰能力，提升聯合作戰效能，發揮整體戰力，使敵考量戰爭成本與風險，不致貿然採取侵略行動，以嚇阻敵進犯意圖。

3.反制封鎖以維護海空交通命脈－我國

36 李祖光，〈打造臺灣安全鐵三角 邁向兩岸共榮〉，《青年日報》，民國101年5月25日，版3；劉瑋欣，〈打造國安鐵三角 實現兩岸永久和平〉，《青年日報》，民國101年7月4日，版3。

37 國防部，《中華民國一〇二年四年期國防總檢討》，頁24-28。

38 國防部，《中華民國一〇二年國防報告書》，頁70-71。

重大民生與戰略物資大多仰賴進口，海、空運輸為我生存命脈所繫，須於平時維持臺灣周邊海、空域安全，戰時統合三軍聯合戰力，反制敵對臺灣海、空域封鎖，開闢海、空安全航道，確保聯外交通暢通，以維持續戰力。

4.聯合截擊以阻滯敵人接近本土－依防衛作戰指導，掌握敵進襲路線，運用時、空因素，控領戰術有利位置，聯合三軍戰力，集中優勢兵、火力，實施重層攔截，擊敵於半渡。

5.地面防衛以不讓敵人登陸立足－若敵挾其優勢海、空戰力，掩護登陸部隊強行上岸，國軍須以全民防衛的總體力量，建構全縱深的防禦體系，趁敵立足未穩之際，拘打配合連續反擊，殲敵於灘頭。

二、因應作為

(一)整合民間與三軍，強化國軍防衛戰力

依據《國防法》第22條條文³⁹規定，國防部配合行政院「振興經濟、擴大內需」方案，辦理國防資源釋商，落實武器裝備在國內研發、產製、維修及一般性軍需，委託民間辦理或自民間獲得。藉由國防資源直接挹注，鼓勵民間參與軍品研發產製，建立軍轉民、民通軍雙向機制及運作平臺，轉化國防

科技能量，發展創新之軍民通用科技；並透過執行經濟部「關鍵技術」、「振興傳產」與「軍品釋商」等三類科技專案計畫，落實「國防與民生結合」政策，創造強化自主國防與促進國家經濟發展之軍民雙效價值。

為充分發揮聯合作戰效能，由「國軍聯合作戰指揮中心」直接指揮各戰略執行層級，構成綿密之聯合作戰指揮網絡，達成用兵指揮單純化、指揮層級扁平化、指揮速度高速化目標。整建聯合指管通資情監偵、聯合資電作戰、聯合制空、聯合制海、聯合地面防衛、不對稱作戰、後備動員、聯合後勤及整體精神戰力，依「無戰不聯、無訓不聯」之精神，確按「聯戰基礎訓練」、「軍種作戰演訓」、「聯合作戰演訓」階段，循序漸進實施訓練，使國軍具備聯戰計畫作為與管制能力。以年度「漢光演習」為核心，有效整合三軍聯戰演訓，並落實在「聯戰任務行動要項」中，明確律定訓練課目及重點，採假想敵對抗方式實施，予各級部隊實戰場景壓力，強化軍兵種間之協調性，形成力量集中、意志集中之堅強戰力，充分發揮聯合作戰統合效能。⁴⁰

(二)落實動員準備作為，儲備全民防衛能量

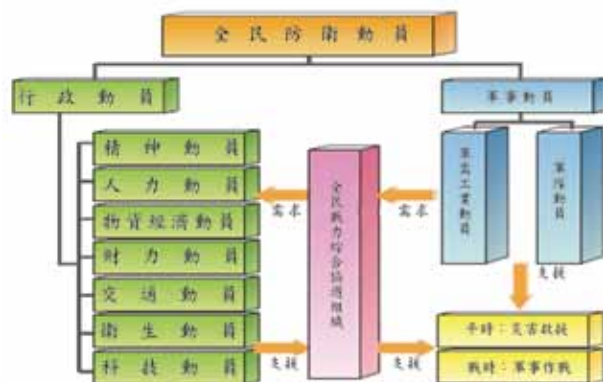
我國的全民國防，以「納動員於施政、

39 《國防法》第22條條文：「行政院所屬各機關應依國防政策，結合民間力量，發展國防科技工業，得武器裝備，以自製為優先，向外採購時，應落實技術轉移，達成獨立自主之國防建設。國防部得與國內、外之公、私法人團體合作或相互委託，實施國防科技工業相關之研發、產製、維修及銷售。國防部為發展國防科技工業及配合促進相關產業發展，得將所屬研發、生產、維修機構及其使用之財產設施，委託民間經營。」

40 國防部，《中華民國一〇二年四年期國防總檢討》，頁57-59、65-66；《中華民國一〇二年國防報告書》，頁107-108、140-143。

寓戰備於經建、藏熟練於演習」之原則，透過全民防衛動員機制，由國防部以行政動員會報秘書單位立場，整合相關部會及各級政府共同推動動員準備工作，於平時配合《災害防救法》規定，實施災防演練與支援災害防救，戰時支援軍事作戰及緊急危難(我國全民防衛動員機制詳見圖五)。依據《全民防衛動員準備法》第二章條文⁴¹規定，政府以任務編組方式成立行政院、各動員準備方案主管機關、直轄市及縣(市)政府三個層級之動員準備業務會報體系，負責執行動員準備及動員實施階段各項工作，並以綱領、方案、分類與執行計畫等四級計畫體系，使中央與地方政府緊密結合；同時藉由縣市「動員、戰綜、災防」三合一會報，有效整合公民營事業機構、社福團體及其他民間總力。國防部為「行政院動員會報」秘書單位，藉由全民戰力綜合協調組織，作為行政機關與軍事單位之協調介面，以達各級會報機制整合目標。

為驗證行政動員效能，辦理「全民防衛動員(萬安)演習」，結合行政院全國災害防救演習，由直轄市、縣(市)政府主導，區分「兵棋推演」、「綜合實作」及「全民防空」三階段實施，置重點於大型複合式災難之處置，藉演訓磨練各級指揮機制運作、資源整合、民間團體運用及跨區支援能量，以滿足戰時損耗與平時災害防救需求。為驗證



圖五 我國全民防衛動員機制

資料來源：國防部編印，《中華民國一〇二年國防報告書》，民國102年10月，頁159。

軍事動員效能，結合「漢光演習」同步實施「同心演習」與「自強演習」，在作戰區作戰指管機制運作下，採「全島、分區、同時」方式，藉由動員令下達與傳遞，實施人、物力動員，編成後備部隊，驗證其任務接替、臨戰訓練、縱深戰鬥與戰災搶救等國土防衛作戰效能，強化後備部隊整體作戰能力。⁴²

(三)推廣全民國防教育，鞏固心防支持國防

近年來，在政府的努力下，臺海情勢和平穩定、兩岸關係漸趨和緩，造成部分國人危機意識有淡化的現象；加上中共結合「三戰」策略，刻意模糊我方軍民敵我意識、分化軍民團結，削弱了部分國人的防衛意識及對國防事務的關注與支持。面對當前中共不斷強化對我進行軟硬兼施的和戰兩手策略，

41 詳細條文內容詳見：《全民防衛動員準備法》，《國防法規資料庫》，<http://law.mnd.gov.tw/scp/Query4B.aspx?FullDoc=%A9%D2%A6%B3%B1%F8%A4%E5&Lcode=A007000013>。

42 我國全民防衛動員演習實施方式詳見：〈全民防衛動員演習〉，《全民防衛動員網》，<http://aodm.mnd.gov.tw/front/front.aspx?menu=44a0750255c&mCate=44a07502674>。

堅實的心防可說是最有力的對抗武器，故如何鞏固全民心防、堅定防衛意志，實為當務之急。全民心防的鞏固與防衛意志的培養，無法依靠臨時的精神動員而達成，實有賴於長期的國防教育；由此可見，落實「全民國防教育」的必要性。

依據《全民國防教育法》第2條條文規定，國防部為中央主管機關，為擴大「全民國防教育」宣教成效，積極推展下列作為：針對在職教育，遴選專業講師至公家機關(構)實施巡迴宣教，並企劃建置數位學習網路平臺(全民國防教育學堂)，以利公務繁忙無法到場聽課者自主學習；針對學校教育，辦理「走入校園宣導」及「學術研討會」、教師(官)「師資培訓」、學生「暑期戰鬥營」(「南沙研習營」)及「實彈射擊體驗」等活動；針對社會教育及文物宣教，辦理「媒體文宣」、「國防知性之旅－營區開放」、「軍民聯歡節慶晚會」、「國防文物陳展」、「軍事遺址專輯宣導」、「論文繪畫海報動畫短片甄選」、「網路有獎徵答」、「傑出貢獻獎勵表揚」等多元方式的活動，期將國家安全觀念融入國人生活，全面普及國防知識及防衛意識，進而爭取全民關注、支持並參與國防建設。⁴³

簡言之，我國的因應策略與作為，即對內實施全民國防、對外結合集體安全，以雙管齊下、內外搭配的方式，確保國家安全。

在與他國進行集體安全合作方面，因外部存有諸多不確定的變數，故應先致力於從內部落實可完全操之在我的全民國防，以自身不可忽視的國防實力及戰略價值，輔助集體安全合作之達成。

結 語

由前述可知，面對中共嚴重的武力威脅，我們絕不能心存僥倖地寄望於對岸的善意，也不應過度期待區域友國的奧援，唯有強化自我防衛力量，才是國家安全的務本之道。此外，臺澎防衛作戰並無前方與後方之分，一旦中共武力犯臺，全體軍民同胞就將同島一命、生死與共；因此，如何提升自我防衛的國防力量、確保國家安全，不僅是軍人的責任，也與全體民眾密切相關。全體軍民應明瞭我國國家安全處境，落實「全民國防」作為，方能防阻敵人冒進的野心與行動，輔助亞太區域及兩岸關係的和平發展，確保國家的安全及個人、家庭的福祉。

作者簡介

王俊南上校，政戰學校76年班、政研所碩士81年班、空院87年班、國防部「全民國防教育」師資培訓95年班，現為國防部「全民國防教育」宣教講師、國防大學副講座，任職於軍事共同教學中心。

43 我國近期全民國防教育實施方式詳見：國防部，《民國103年推展全民國防教育工作計畫》，民國103年1月17日訂頒；歷年全民國防教育各項活動成果詳見：《全民國防教育網》，<http://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/16>。