

第12屆「亞洲安全會議」 的觀察與評析

著者／孟繁宇

政戰學校82年班
政戰學校新聞研究所碩士
現就服務艦指部公共事務組組長

壹、前言

在這個世界上我們隨時都在找尋跟自己
有共同認知、相同目標的人，然而這樣的人
或許少之又少，而當找不到志同道合的追尋
者時，對話往往就無法順利開啟。所以人們
則若要傳達己意需建立溝通平台開啟對話機
制，透過溝通理解彼此意圖，然溝通不是為
了改變對方，而是找到彼此都能理解的共通
點，求同存異，而「亞洲安全會議」正是提
供這樣的一個對話與溝通的平臺。

第12屆「亞洲安全會議」（又稱「香格
里拉對話」）¹，於5月31至6月2日在新加坡
舉行，今年參加國出席踴躍，計有31國國防
事務官員及學者約350人與會，美國則由國
防部長哈格爾（Cuck Hagel）領隊，這是哈
格爾自今年2月接任國防部長以來首次訪問
亞洲，也是他第一次身為國防部長參加「香
格里拉對話」；中共由副總參謀長戚建國中

將率團，這也是在習近平體制下首次參加該
會議的中國，時隔兩年再派軍隊高官出席；
除日、韓、越、菲亞太國家及英、法、德三
國國防部長出席外，瑞典、歐盟、北約亦派
出外交、軍事代表出席本次「香格里拉對
話」。

為期三天的「亞洲安全會議」於6月2日落
幕，這個被視為亞洲地區的最重要防務磋商
機制，它不是一般的雙軌對話，也不是政府
官員之間的單軌對話，而是「1.5軌」的對
話²，因為這裡官員與專家、專家與專家、
官員與官員的意見交流融合在一起，複合交
叉。在此會議中，他們有機會在合適的場合
重申或進一步闡明，對一些問題的立場和態
度，也可以借機展開雙邊、三邊甚至多邊的
會談和交流。

近年來由於亞太地區新興國家經濟持續成
長，全球經濟重心逐漸向該地區位移，亞太
地區的戰略形勢也產生了很大的變化，而且

可以說越來越錯綜複雜，其中一個重大的因素就是中國的崛起。擁有龐大人口規模的大陸，正快速崛起成為新的全球性強權³。上海2020年甚至可望取代紐約，對成為國際金融中心深具信心⁴。根據諾貝爾經濟獎得主 Robert Fogel 預測，到了2040年，大陸經濟體將達123兆美元，或者說接近2000年全球經濟產出的3倍。30年後大陸所占的全球GDP比例為40%，相較之下，美國14%、歐盟為5%⁵。在經濟高速成長下，政治影響力與軍事能力亦隨之擴張，對於現存強權與國際秩序均形成某種程度的衝擊。所以，在這個過程當中帶來對亞太地區的這個戰略中心那種關注點也會加深。而亞太地區的海洋和領土爭端也日益成為亞太和平與安全的最大威脅，儘管圍繞在東海、南海的爭端不可能通過「香格里拉對話」得到解決方案，但這一論壇的確為爭端國家提供意見交流，進而建構一個對話與溝通的平台。

貳、會議論點觀察

一、新國際形勢已形成，利用對話防止誤判

據《環球時報》報導，與以往不同，這次對話圍繞在釣魚島爭端和南海爭端突起、朝鮮半島南北緊張對峙以及大量常規武器流入亞太地區國家的新形勢下召開，亞太地區的

軍方高層與戰略界高層人士都想利用這次對話會議交換看法，加強溝通，防止誤判⁶，進而也使得這次會議有了更多看點。那麼，是什麼原因讓「香格里拉對話」的影響力越來越大呢？鳳凰衛視時事評論員邱震海認為中國的崛起是一個重要的因素⁷。

美國總統歐巴馬（Barack Obama）與前國防部部長潘尼塔（Leon Panetta）於2012年1月5日發表「維持美國的全球領導地位——21世紀國防的優先任務」（Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense）的戰略規劃報告⁸，內容強調要將戰略重心置於亞太與中東地區，並著重在防制中共與伊朗對國家安全與全球秩序穩定的危害。因此，儘管美國在未來5年內將大幅削減國防預算近五千億美元，但亞太地區的預算仍將維持現有的水準，同時也將透過兵力轉移此區域、鞏固既有盟邦，以及尋求新的合作對象，來達到美國國家安全目標⁹。對此，北京官媒幾乎認定主要重點在於亞太地區，甚至對美在亞洲舉行提出批評其中，大陸海軍少將楊毅就指責，美國在軍事上介入亞太，是亞太地區安全的「麻煩製造者」¹⁰，且大陸具有明顯民族主義傾向的報刊，也立刻展開強烈的批判。

在美、「中」逐漸開展權力轉移之際，美國新戰略是否有助於確保其國家安全與利益同時，亦能有效穩住區域與全球體系秩序，殊值關注。美國國防部長哈格爾在本屆「香格里拉對話」會上表示，美國承認亞太地區一些崛起大國在該地區和平和安全上有著重大利益的說法，相較於去年對話會的基調，今年美國多次強調與中國「能夠對話」，這是一個積極的信號，也表達希望與中國建立起一種實質信任機制的願望。

二、歐洲國家積極參與，深入力道強度擴大

由於亞太地區新興國家經濟持續成長，未來全球經濟重心向該地區位移逐漸成為必然趨勢。在此情況下，美國的戰略重心，以亞太、中東與北非等動盪地區為主要著眼，以確保國家安全與利益，以及對全球的領導權¹¹。而歐洲在面臨著債務危機、重重經濟困難的情況下，在本屆「香格里拉對話」中，歐洲三駕馬車－「英、法、德」三國防長也悉數到會，瑞典外交大臣、歐盟「外長」阿什頓、歐盟軍事委員會主席、北約軍事委員會主席也首次參與對話會。因為他們深知，要解決歐洲的經濟危機與失業問題，解決之道就在亞洲，所以，歐盟派出強大陣容參與對話，體現了歐盟利益正日益向亞太傾斜（歷屆「香格里拉對話」議題及與會情形

如附表）。

三、凸顯國際安全議，建構區域合作機構

從對話會的議程表顯示，本次會議基調均以亞太安全為主要議題，主要題題講演焦點為¹²：美國亞太區域安全政策、避免國家利益衝突、軍事現代化與戰略透明、亞太安全的新趨勢、亞太防務合作。

論壇主題為：避免海上衝突、阿富汗與地區安全、亞太地區導彈防禦、新軍事技術和理念、國防政策與衝突管控、亞洲網路安全，與會國透過議題表達對國際安全及合作理念進而化作具體行動，捍衛國際安全。

參、參與國家之立場與焦點議題

一、美國

（一）保證落實「亞太再平衡」戰略，安撫國際盟友

近年來，由於美國金融危機、經濟衰退，再加上伊拉克和阿富汗兩場戰爭，讓美國的綜合國力傷筋動骨，面對諸多挑戰確實讓美國捉襟見肘¹³。面對著財政赤字嚴重，美國必須大幅削減持續大幅增加的國防經費¹⁴，以利維持經濟發展¹⁵。因此，世界各國也都在關注美國是否有能力與決心落實其「再平衡」戰略。

為了安撫亞太地區的美國盟友，在本屆

會議中，美國國防部長哈格爾重申美國將繼續「亞太再平衡」戰略，採取更多「看得見的」行動實現戰略重心的轉移¹⁶。據美國國防部網站消息，這些「看得見的」行動包括，到2020年前將60%的海軍軍艦部署到太平洋地區、把其本土以外60%的空軍力量¹⁷、美國海軍陸戰隊第一、第三遠征軍、陸軍第二十五步兵師、以及美國陸軍第一軍部署到太平洋地區；海軍方面則包括在該地區部署6艘航母、大部分的巡洋艦、驅逐艦、瀕海戰鬥艦以及潛艇。此外，美國未來將「優先部署」最先進武器系統至太平洋，包括向日本部署F-22「猛禽」隱形戰機、F-35匿蹤戰機、向關島部署維吉尼亞級快速攻擊潛艦，以及明年在龐賽號航艦（USS Ponce）部署定向能雷射武器¹⁸，以落實在亞太地區的「戰略再平衡」部署。

（二）強調「中」、美關係是戰略核心，打消中國疑慮

繼美國總統奧巴馬宣布「再平衡」戰略後，北京認定「中國威脅論」是美國與西方冷戰思維的結果，美國需要一個敵人來維持其軍事支出，並且給予美國帝國的意義¹⁹。

「維持美國的全球領導地位」報告的戰略規劃，顯示美國在精簡軍費開支、削減10%-15%的地面作戰部隊同時，放棄長期堅持的

同時打贏兩場戰爭的目標²⁰，代之以「1+」戰略²¹。因此，在戰略規劃上，美國以針對性軍力為基礎、鞏固盟邦並擴大圍堵圈以制衡大陸，同時將南海主權爭端議題作為戰略切入點²²防杜南海爭議擴大。復旦大學美國研究中心副主任信強也表示，該戰略執行半年以來，產生了較強的負面效應，尤其是導致中國對美國的戰略意圖產生了很強的疑慮，並激起中國採取了一些反制措施²³。

鑒於「中」、美關係的重要性，美國必須安撫中國以期打消中國威脅的疑慮，故部長哈格爾在「香格里拉對話」會上並未做出激烈的表態，並表達：「與中國打造正面、建設性的關係，是美國對亞洲再平衡政策的重要一環」²⁴。另美軍太平洋司令部司令塞繆爾·洛克利爾在新加坡與中國人民解放軍副總參謀長戚建國舉行首次會談後接受了媒體採訪表示，亞洲的“再平衡”戰略並非旨在排斥中國，戰略的目標在於協調與合作，中國是其中重要的夥伴，「中」、美關係是奧巴馬政府新亞洲戰略的核心²⁵，對中美軍方的高層次交流顯示出了積極姿態。

（三）憂心網路安全，加強共管合作

網路安全的議題備受重視，哈格爾憂心網路被非法入侵，表示網絡攻擊的來源不像傳統戰爭中艦船或軍隊身份那樣容易識別，這

歷屆「香格里拉對話」議題及與會情形一覽表

年 度	議 題	參 與 國 家	我 國 與 會 人 員
2002	美亞太地區戰略 中共軍事準則及安全政策 歐亞戰略關係 東南亞反恐作為 亞太非擴散挑戰 亞太區域安全組織之未來	計有美、英、澳、印度等11國派代表與會，中共係由國防部外事處主任詹懋海少將擔任領隊	國安會副秘書長江春男、高等政策會秘書長楊念祖教授及國防部2名上校軍官
2003	美國的亞洲國防安全政策對區域安全環境之影響 東北亞危機與武器擴散問題 東南亞安全與反恐問題 安全挑戰與軍事準則的調整	共有20國派團與會，中共派國際戰略學會副秘書長陳之崖等與會	楊念祖教授、另國安會副秘書長江春男及國家安全局蔡朝明局長均以學者身分與會
2004	美國亞太戰略 區域武力現代化的挑戰 國防與情報部門的反恐戰爭 亞太地區反武器擴散	計有美、日、韓、澳、印度等國派團與會，其中美國係首次由國防部長倫斯斐領銜，中共則因抗議前一屆台灣官員與會，拒絕派代表參加對話	楊念祖教授
2005	美國與亞太安全 維和與人道干預之亞洲經驗 對亞太大規模武器挑戰之因應 亞太軍方與反恐 國防透明度與信心建立 亞太軍方新角色 亞太軍事工業發展	計有包括美國國防部長倫斯斐等20於國代表約250人參加，中共係由外交部亞洲司司長崔天凱擔任領隊	楊念祖教授、中研院林正義教授、國關中心劉復國研究員、台大楊永明教授
2006	美國與亞洲安全架構 崛起中的印度 針對國際安全的軍事部署 設定國家安全優先議題 建設區域安全共同體 促進海事安全合作 軍隊現代化的挑戰 21世紀之鎮暴行動	計有美等23國與會，中共係由中國國際問題研究所所長馬振崗擔任領隊	楊念祖教授、遠景基金會副執行長吳瑞國、國關中心劉復國研究員、台大楊永明教授
2007	美國與亞太安全 印度與中共一構建國際穩定 核子挑戰 區域海事安全的進度 亞太安全合作 對脆弱國家的干預 安全領域改革的挑戰 反恐的進展	計有26國派代表團與會，中共首次由解放軍副總參謀長章沁生擔任領隊	楊念祖、劉復國2位教授

2008	亞太地區穩定的挑戰 東亞安全的未來 不穩定環境下國防政策的制定 亞太能源安全 在緊急事態中恢復和平 安全合作模式的探討氣候變遷與亞太安全 亞太的軍備競賽 亞太反恐成效 反擴散的挑戰與解決的策略 逐漸浮現的區域安全架構 亞太的海事糾紛	計有27國派代表團與會，中共由解放軍副總參謀長馬曉天率團，另北約亦派代表簡報阿富汗情勢	楊念祖、楊永明（於報名後獲聘為國安會諮詢委員）及劉復國3位教授
2009	美國在亞太地區安全角色 區域強權與亞太安全 建構亞太區域安全機制 新式軍事科技效用 東北亞戰略安全對話	計有27國派團與會，共342人與會，較上屆增加約50人，中共仍由解放軍副總參謀長馬曉天率團與會	楊念祖、劉復國、林碧炤、丁樹範4位教授
2009	強化海事合作及信心建立 支持和平救援行動 快速進行軍事現代化 強化能源及食品安全 軍事透明度與亞太安全合作 因應國內動亂問題 強化亞太軍事外交		
2010	強化亞太地區之策略夥伴關係 安全議題之新面向 加強治理及反叛亂及更新地區之安全架構 亞太地區之人道救援合作 加強治理及反叛亂活動 更新區域現有安全架構	計有28國派團與會，共299人與會，較上屆減少約43人，中共仍由解放軍副總參謀長馬曉天率團與會	劉復國、丁樹範2位教授
2011	亞太地區的安全挑戰 亞太地區新軍事主義及能力 亞洲新的權力分配及影響 中共國際安全利益 因應新海事安全威脅 建立策略信心	計有28國派團與會，共330人與會，較上屆增加約31人，中共由防長梁光烈率團與會	劉復國、丁樹範、王高成、唐欣偉等4位教授
2012	美國對亞太地區的平衡 保護海洋自由 威嚇與區域穩定 新型態的戰爭 全球及亞太安全的新風險	計有27國派團與會，共347人與會，較上屆增加約17人，中共由軍事科學院副院長任海泉率團與會	劉復國、丁樹範、王高成、唐欣偉等4位教授

2013	美區域安全策略 亞太安全新趨勢 軍事現代化及戰略透明度 亞洲網路安全 避免海事衝突	計有31國派團與會，共350人與會，中共由副總參謀長戚建國率團與會	劉復國、丁樹範、王高成等3位教授
------	---	-----------------------------------	------------------

意味著容易出現誤判，他更直指有一部分似乎和中國大陸政府和軍方有關²⁶，表示美國決心和大陸合作，建立負責任的網路行為規範。

二、中共

(一)強調和平發展，消弭崛起疑慮

「中」、美之間無論在經濟發展、朝鮮半島、防核擴散、打擊海盜、能源安全、應對自然災害等問題上有共同利益和挑戰²⁷。因此，「中」、美若發生衝突，其危害程度不僅是雙方都難以承受的，也將波及到亞太地區乃至全球。為安撫西方國家對中國崛起所產生的疑慮與不安²⁸，中共一再表示會與美國成為現行國際秩序「負責任的利害關係者」。中共副總參謀長戚建國在演講時更以「海納百川」闡明中共樂意與各國合作，追求和平發展、互利共榮。他並說唯獨中國已經近30年沒有使用武裝力量挑起戰爭或者挑起軍事衝突，完全可以證明要走和平發展道路的決心。

(二)呼籲擱置爭議，解決主權爭端

中國對東海和南海一些有領土爭議的島嶼

擁有主權，中國聲稱派軍艦巡邏是完全合法和無可爭議²⁹。與中國之間有斯卡伯勒淺灘（中國稱黃岩島）主權爭議的菲律賓，中國致力於通過雙邊談判來解決爭議，為了維護南海的穩定，促進區域的合作，與東盟各國簽署了《南海各方行為宣言》³⁰，其中有一個重要條款，就是由直接有關主權國家通過談判解決有關爭議，所以沒有必要通過國際法庭，可以通過平等對話來協商解決這個問題。

三、韓國

(一)成立「聯合戰區司令部」，落實作戰指揮權轉移

韓國國防部表示，韓美軍方商定美國在2015年12月將戰時作戰指揮權移交給韓方，聯合司令部被廢除之後，韓美成立「聯合戰區司令部」³¹，繼續維持目前的聯合指揮結構。聯合戰區司令部司令將由韓軍聯合參謀本部議長(大將)擔任，副司令由駐韓美軍司令(大將)擔任。

(二)呼籲重視朝鮮威脅，深化友盟國防合作

韓、美、日國防部長三方就朝鮮「威脅」

的共同應對方案進行商議³²。南韓期待透過參加此次安全會議，能提高國際社會對朝鮮半島安全環境的理解，擴大並深化與亞太地區主要國家的國防合作關係。

南韓國防部長官金寬鎮與美、日發表聯合聲明，認定北韓去年12月發射衛星和今年3月進行第三次地下核子試驗，對東北亞地區以至世界構成「嚴重威脅」³³。三國防長要求北韓遵守聯合國安理會決議，銷毀核武，放棄核項目。

四、日本

(一)駁斥右傾化之指控，消除日本威脅疑慮

日本防衛相小野寺五典發表演講時表示，安倍內閣國防經費增加、研議以變更憲法解釋的方式承認集團自衛權的行使等，被解讀為日本右傾化、想挑戰國際秩序，這完全是誤解，其目的都在於能積極地、具有創造性地貢獻區域穩定³⁴。此外，安倍晉三政府在歷史問題上「繼承了表明沉痛反省和衷心道歉的歷屆內閣的立場」。小野寺還提及因慰安婦問題發言而引起軒然大波的日本維新會共同黨首、大阪市長橋下徹，會中強調橋下的主張不代表日本政府的立場。「安倍政府著眼於建設強大的日本，向東南亞國家認真解釋其含義很重要」³⁵。一般認為，日本防衛相在討論安全問題的國際會議上提及此無

關話題，這一做法「很不尋常」，引發小野寺的發言似有意消除亞洲國家對日本政府的疑慮。

(二)支持《南海各方行為宣言》，避免誤解引發衝突

小野寺五典通篇演講中他對釣魚島隻字未提，只在問答時間被問及時重覆日本一貫的立場，表示日本向來管理該島，未來也不會有改變³⁶；他並引用「瓜田李下」成語，要求中國為防止海上衝突對可能引發誤解的行動保持克制。鑒於東南亞各國與中國之間的南海問題，他主張「需要合作構建海上聯絡機制等危機管理機制」，並明確表示為了維護航行自由的大原則，日本將盡可能地發揮作用³⁷。然而在中國提出釣魚島問題留給後人解決的態度後，日本官房長官菅義偉稱釣魚島問題「原本就不存在領土爭議」，“根本不存在擱置爭議的問題”³⁸。他再次強調：「釣魚島是日本固有領土，這點不管從歷史還是《國際法》上都毋庸置疑，並且目前由日本有效控制」。

五、菲律賓

菲律賓5月初派遣軍艦駛向仁愛礁，意欲打樁加固自1999年起就在仁愛礁坐灘的破舊登陸艦，並伺機擴大在仁愛礁的軍事存在，中國就派出海軍艦艇、海監船和漁船出現在

仁愛礁海域巡航³⁹，並提出“外交抗議”。對此，菲律賓國防部長加斯明希望中國尊重菲律賓的主權，不要採取非法行動破壞菲律賓領土的完整，將菲中雙邊黃岩島主權問題提交國際仲裁，才能確定海洋的歸屬⁴⁰。不過戚建國堅持不提交國際仲裁，表示中國在東海、南海的主權是正當的，有歷史和法律依據。他也指出中國與菲律賓的交流渠道是開放的，雙方可以直接進行談判。

六、越南

（一）南海衝突影響穩定，海事安全受到威脅

南海爭端從衝突的角度觀之，南海一方面是其周邊主張主權國家競逐礁嶼、海洋區域、和資源的地區，另一方面則是沿海國家與世界主要船運國、海軍強權、和東北亞依賴海上通道輸送原油及其他貨品之國家間潛在衝突地區⁴¹，因此南海衝突並非僅限於主權爭端國間的衝突利益，尚涉及超級海權的美國、經濟強權的日本、及印度、俄羅斯、韓國等區域強權間的利害關係。目前計有我國、中共、越南、菲律賓、馬來西亞及汶萊等6國主張南海諸島主權⁴²，其中，我與中共主張在歷史U型線水域內擁有南海所有島嶼之主權；越南主張西沙（越南稱黃沙）與南沙（長沙）主權；菲律賓佔有南沙11個島嶼（稱卡拉揚群島）；馬來西亞佔有南沙6

個島嶼；汶萊對南沙1個島礁擁有主權。在今年在南海上發生了中國槍擊越南漁船的事件後，越南總理阮晉勇也在亞洲安全會議上發表了類似暗指中國違犯航行自由的說法，應根據中國國內的法律處罰相關人員。他同時建議亞洲各國可考慮簽署「不率先動武協議」，以鞏固成員國之間的互信，並避免在南海緊張局勢升級時擦槍走火⁴³。

（二）強調戰略互信機制，支持美中角色地位

儘管亞太地區一些國家之間還存在分歧，但就地區整體而言，合作是主流，通過相互尊重、平等友好的溝通，這些國家可以逐漸克服分歧達到互利共贏。如果地區軍事因素升級，勢必牽制發展精力。有學者認為，東協最不願意面對的就是在「中」、美兩國之間「二選一」，抗衡任何一方對其來說都不符合它們的利益⁴⁴。

越南總理阮晉勇在演講中強調了構建戰略互信對於地區和平與安全的重要意義，他還特別提到美國和中國應在地區和世界未來局勢中扮演更重要的角色⁴⁵。美國防長哈格爾也表示，同中國構建積極的、具有建設性的關係是美國「亞太再平衡」戰略的必要內容，美國歡迎和支持繁榮的中國，並認為中國的成功有助於地區和全球問題的解決，凸顯了中美關係對於地區和全球和平與穩定的

重要性。

七、歐盟

首次參會的歐盟外交和安全政策高級代表阿什頓表示，歐盟希望加強與亞太區域各國和地區的互動，尤其在反恐、反海盜等非傳統安全領域加強合作⁴⁶。分析歐洲日漸關心亞太事務原因或有3點：

- (一) 亞太地區已經成為世界經濟增值的中心，很多世界重要事務不談亞洲沒辦法談，因此他必須參加，從中找到自己的作用和地位。
- (二) 歐洲必須跟上美國在亞太的步伐，美國進行戰略東移，歐洲地位必然下降，因此他必須跟上，以免被美國及亞洲邊緣化。
- (三) 亞洲國家因為安全形勢的變化都非常注重加強自己的國防現代化建設，大力更新自己的武器裝備，而歐洲國家如英、法、德國，他們都有比較先進的防務體系。加上最近幾年歐洲經濟的不景氣，如果能夠向亞洲國家進行大規模武器的輸出對於他們來說也是一個很重要的工作。

肆、重要議題及論調研析

一、透過會議機制對話，凸顯亞太國際議題

會議主辦方議題設置具有一定的導向作用。本屆會議聚焦於探討海事、網路安全及朝鮮半島情勢，且高度關注中共在亞太安全扮演之角色；美、日、越與會代表演說內容雖多提及中共，惟在會場上並未出現激烈言詞交鋒（具體事例包括中共對美直指「大陸駭客危害網路安全」並未提出嚴正抗議；日、粵與會代表雖暗批中共對亞太海事安全造成威脅，但各國代表在會場上亦未爆發言語衝突），判係因各國將「香格里拉對話」定調為闡述防務政策之「論壇」及進行雙邊交流之場合，議題主要圍繞較為寬泛的亞太安全展開，沒有明確將海洋問題設為議題，這使得敏感問題不太容易成為焦點，即使被談及，也會在寬泛的亞太安全背景下得以稀釋，故多能保持低調及冷靜姿態。

當前國際秩序正經歷深刻變革，規則博弈將是「中」、美競爭的新領域。美國由於財力限制與在全球安全上「備多力分」，加上區域國家也不願意在經濟依賴大陸情況下，被迫選邊站。所以，中共採取更主動、更前瞻性地參與國際規則的制訂和議題的設置，運用規則來維護自身利益，增強自身的國際話語權，並進一步提升在塑造國際規則方面的競爭力⁴⁷。

二、美中會議召開在即，對話謹慎態度和緩

中共今年恢復往昔由副總參謀長層級出席會議之慣例（2011年由防長梁光烈出席，2012年降為軍科院副院長任海泉出席），不排除係考量與會者針對中共提出敏感尖銳問題，若中共派出國防部長發言，恐被過度解讀而引起更多爭議。另美、「中」代表此次互動深受矚目，儘管太平洋兩端存在相當大的不信任感，大陸倡議和平發展，以及美國以負責任的利益相關者的回應，可說是兩個猜忌強權之間史無前例的善意互換⁴⁸；惟雙方均僅止於政策性陳述，而未提出創新見解或相互辯駁，判係因「歐習會」舉行在即，美方似乎希望為此營造良好氛圍，故與會雙方在會議上發言均甚謹慎。

三、對話深具發展前景，機制建構穩定強化

過去以來，亞太已有比較成熟的多種地區機制，如亞太經合組織、東協地區論壇、東協與「中」、日韓機制、東亞峰會以及多邊自貿區、雙邊機制，都在發揮作用。然而「香格里拉對話」係亞太地區探討防務安全之重要論壇，儘管近年來東協成立「東協+8」防長對話機制，印尼亦仿效發起「雅加達國際防務對話」欲與之爭鋒，但「香格里拉對話」提供與會國闡述安全政策及進行防務交流之功能性短期內難被取代，尤其歐盟

國家擴大參與本會，且主辦單位（英國智庫IISS）亦有意邀請金磚五國防長明年與會，反映本會議仍具發展前景。

四、亞洲議題躍居重要，中共地位不容忽視

此次會議中亞洲地區引發問題，導致參與國關愛眼神，其中爭議論調為中國崛起、朝鮮安全及南海問題等，均衝擊亞洲地區之安全，種種行舉將引動美國隨之回應，也促使亞洲地區勢力重新劃分，因此亞洲地區安定與否及中共角色地位，也將引動國際角力較勁。

五、中共未來發展動向，成為國際角力競逐

中共近來經濟及軍力持續增長，近年更躍居主要地位，引發國際恐慌，甚至引發中國崛起威脅論調，儘管其一再強調和平崛起，但其行動卻不然，尤其在主權及利益上均凸顯強硬態度，透過嚴厲論調駁斥其崛起，背後則運用軍力互相制衡，甚至發表言論駁斥國際反中言論。

伍、結語

「香格里拉對話」會議一方面它是一個重要多邊平臺，這麼多國家的代表開誠佈公進行討論，有利促進各國了解；此外，該機制也在一定程度上成了某些亞洲國家牽制中國、平衡該地區力量對比的工具。

儘管與東盟地區論壇和亞太地區其他多邊安全合作機制相比，「香格里拉對話」會仍很年輕，也並不那麼成熟，但這些年由於英、美等西方國家和眾多亞太國家的高度重視，其規模和影響日益擴大。但是，如此高規格的會議不是由官方機構或國家舉辦，而是由民間智庫英國國際戰略研究所主辦，這是亞洲國家安全對話應該再思考與努力的方向。

近來或由於中共領導人換屆的內部政治考量，解放軍在東海、南海等事件上，都展現高度自制，但我們絕不能解讀為大陸軍方示弱或懼戰，藏鋒背後，固有令人提防的謀略。此外，“孫子兵法”提到「上兵伐謀、其次伐交、其次伐兵、其下攻城」，鑑於近期台菲漁權衝突事件，個人認為政府應有更高的戰略格局，思考透過外交、談判或第2軌道等方式，爭取台灣更多國際籌碼與話語權，使台灣能在各種議題上發聲。

現今台海戰力明顯不對稱，處於第一島鏈中間位置的臺灣，是牽動美、「中」和戰的關鍵之一⁴⁹。因此，如何在兩強戰略較勁過程中，基於自身利益推動「親美、和中」外交策略，尋求在經濟依存度不斷升高的情況下，仍能夠維持國家主權、安全與利益的戰略，並達成兩岸和平交往制度化，以避免因兩岸關係破裂引爆北京與華盛頓均不樂見的

軍事衝突，是我國應及早未雨綢繆的戰略課題。 

- 1 「香格里拉對話」由英國倫敦「國際戰略研究所」(IISS)主辦，新加坡國防部協辦，2002年首次在新加坡香格里拉飯店舉行，故稱「香格里拉對話」，目前該對話已成為亞太地區安全對話機制中規模最大、規格最高的多邊會議之一，具備有連接第一軌與第二軌對話的特性。
- 2 華夏經緯網，《中方“舌戰”香格里拉對話會，答辯被指可圈可點》，<http://hk.huaxia.com/xw/rmdjwz/2013/06/3361722.html>，檢索日期：102年6月14日。
- 3 David Lai, *The United States and China in Transition*, p. 16.
- 4 廖珪如，〈2020 上海可望成國際金融中心〉，《工商時報》，(2012年1月17日)，第3版。
- 5 Henry Kissinger, *Diplomacy* (New York: Simon & Schuster, 1994), p. 805.
- 6 環球網，《中國或派副總參謀長率團參加香格里拉對話會》，<http://mil.huanqiu.com/paper/2013-05/3984629.html>，檢索日期：102年6月9日。
- 7 國際線上，《第12屆香格里拉對話在新加坡開幕 歐美亞多國防長將到場》，<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/05/31/6071s4133540.htm>，檢索日期：102年6月10日。
- 8 Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense”, World Freedom Watch, January 9, 2012, <http://worldpostnews.com/2012/01/sustaining-u-s-global-leadership-priorities-for-21st-centurydefense>.
- 9 U.S. Dept. of Defense, “Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense”, January 2012, <http://graphics8.nytimes.com/packages/pdf/us/20120106-PENTAGON.PDF>.
- 10 王超群，〈陸媒：美軍事介入亞太令各國邊邊站〉，《旺報》，(2012年1月9日)，第8版。
- 11 《美報：美國未來數十年難擔當世界領袖》，(2012年1月23日)，新華網，http://news.xinhuanet.com/mil/2012-01/23/c_122616568.htm，檢索日期：102年7月3日。
- 12 新浪網，《香格里拉對話日本防相繞路躲開中方代表》，<http://news.sina.com.tw/article/20130601/9804825.html>，檢索日期：102年6月13日。
- 13 〈美新軍事戰略是何算盤？〉，《人民日報》，(北京)，2012年1月7日，第9版。
- 14 Shen Dingli, “A priority for Asia-Pacific shift”, *China Daily* (Beijing), Jan. 12, 2012, p. 6.
- 15 Phil Stewart, Paul Eckert, “No Big U.S. Naval Buildup in Asia, Top officer says” (Jan. 10, 2012), *Center for New American Security*》，<http://www.cnas.org/node/7666>.



- 16 中國新聞網,《第十二?香格里拉對話會落幕 中美“亞太觀”引關注》, <http://www.chinanews.com/gj/2013/06-02/4883458.shtml>, 檢索日期: 102年6月14日。
- 17 新華網,《美防長稱將投入更多軍力實現亞太“戰略再平衡”》, http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2013-06/02/c_124798455.htm, 檢索日期: 102年6月18日。
- 18 中央通訊社,《美防長:美先進武器將進駐亞太》, <http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201306010125-1.aspx>, 檢索日期: 102年6月15日。
- 19 David Lai, The United States and China in Transition (Carlisle, PA: Strategic Studies Institute, 2011), pp.58. Rupert Cornwell, “Obama: the US can no longer fight the world’s battles”, Washington Post, Jan. 6, 2012, p.A3. 所謂「一加」戰略就是指,在打贏一場主要戰爭的同時,有能力
- 21 應對和毀掉第二個潛在敵手的戰略意圖。參見 Andrei Akulov, “US Military Strategy-Is It Really New?”, Strategic Culture Foundation, Jan. 19, 2012, <http://theglobalrealm.com/2012/01/19/us-military-strategy-is-it-really-new/>。張凱勝,〈圍堵vs. 反圍堵 美中亞太交鋒〉,《旺報》,2012年1月13日,第4版。
- 22 新華網,《美國新防長首訪亞洲欲“安撫”中國》, http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2013-05/30/m_124789718.htm, 檢索日期: 102年6月11日。
- 23 美國之音,《哈格爾:美亞太再平衡不受軍費削減影響》, <http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/content/hk-hagel-us-rebalance-will-go-ahead-20130601/1673181.html>, 檢索日期: 102年6月12日。
- 24 華夏經緯網,《美軍司令:中美關係是美國新亞洲戰略核心》, <http://hk.huaxia.com/xw/rmdjwz/2013/06/3362396.html>, 檢索日期: 102年6月21日。
- 25 中央社,《網路非法入侵 美認與陸有關》, <http://203.75.155.20/gb/www.cna.com.tw/News/aCN/201306010229-1.aspx>, 檢索日期: 102年6月16日。
- 26 盧葦,〈習近平訪美前夕釋溫和信號〉,《旺報》,2012年1月20日,第4版。
- 27 共同網,《中國副總參謀長就領土糾紛表示應擱置爭議》, <http://tchina.kyodonews.jp/news/2013/06/53357.html>, 檢索日期: 102年6月17日。
- 28 美國之音,《威建國重申中國對有爭議島嶼擁有主權》, <http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/content/china-south-china-seas/1673516.html>, 檢索日期: 102年6月11日。
- 29 「南海各方行為宣言」是於2003年11月4日,由中國與東盟各國的外長在柬埔寨王國金邊簽署。該「宣言」的主旨為擱置爭議,共同開發,及不在現時無人居住的島、礁、灘、沙或其他自然構造上採取居住的行動,以避免因南沙群島所有權而引起爭議。其具體內容包括: 1.在各方國防及軍隊官員之間開展適當的對話和交換意見; 2.保證對處於危險境地的所有公民予以公正和人道的待遇; 3.在自願基礎上向其他有關各方通報即將舉行的聯合軍事演習; 4.在自願基礎上相互通報有關情況。另外,在全面和永久解決爭議之前,有關各方可探討或開展合作,可包括以下領域: 1.海洋環保; 2.海洋科學研究; 3.海上航行和交通安全; 4.搜尋與救助; 5.打擊跨國犯罪,包括但不限於打擊毒品走私、海盜和海上武裝搶劫以及軍火走私。惟該宣言台灣並未受邀簽署,我外交部亦發表聲明表達立場。
- 31 中國新聞網,《韓美商定成立由韓軍指揮的聯合戰區司令部》, <http://www.chinanews.com/gj/2013/06-01/4882286.shtml>, 檢索日期: 102年6月19日。
- 32 國際在線,《韓美防長將在新加坡舉行會談 討論朝鮮半島局勢》, <http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/05/30/5311s4131821.htm>, 檢索日期: 102年6月19日。
- 33 華夏經緯網,《美日韓防長會晤合力迫朝棄核 朝稱不會自我犧牲》, <http://hk.huaxia.com/xw/rmdjwz/2013/06/3362288.html>, 檢索日期: 102年6月18日。
- 34 中央社,《香格里拉對話 日防長駁右傾化》, <http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201306010118-1.aspx>, 檢索日期: 102年6月16日。
- 35 中國新聞網,《日媒:日本防相演講旨在消除亞洲國家對日本疑惑》, <http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/06/02/5005s4134362.htm>, 檢索日期: 102年6月18日。
- 36 BBC中文網,《香格里拉對話:日本尋求區域國家的信任》, <http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/06/130601>, 檢索日期: 102年6月19日。
- 37 人民網,《日防相不指名要求中??某些海上行?保持克制》, <http://world.people.com.cn/n/2013/0601/c1002-21700834.html>, 檢索日期: 102年6月21日。
- 38 華夏經緯網,《日官房長官:釣魚島問題根本不存在擱置爭議》, <http://hk.huaxia.com/xw/rmdjwz/2013/06/3364036.html>, 檢索日期: 102年6月19日。
- 39 香港新聞網,《菲在仁愛礁喊屈 中方指菲軍艦非法坐灘侵權》, <http://www.hkcn.hk/content/2013/0530/194970.shtml>, 檢索日期: 102年6月15日。
- 40 BBC中文網,《香格里拉對話:南海爭議中菲同台較量》, http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/06/130602_shangri-la_china_philippines.shtml, 檢索日期: 102年6月15日。
- 41 IStein Tonnesson, “Vietnam’s Objective in the South China Sea: National or Regional Security?” Contemporary Southeast Asia, Vol. 22, No. 1 (April 2000), p. 213.
- 42 BBC中文網,《亞太地區領土爭端熱點一瞥》, 檢索日期: 102年6月14日。 <http://boxun.com/news/gb/intl/2012/05/201205240151.shtml>
- 43 華夏經緯網,《越南建議簽“不率先動武協議”避免南海局勢升級》, <http://hk.huaxia.com/xw/rmdjwz/2013/06/3362403.html>, 檢索日期: 102年6月16日。
- 44 于景浩、韓碩,〈亞太國家心態複雜看美國新軍事戰略〉,《人民日報》, (北京), 2012年1月9日,第5版。
- 45 中國評論新聞網,《向亞太再平衡 美計劃將60%軍力集中亞太》, <http://www.chinareviewnews.com/doc/1025/6/3/7/102563771.html?coluid=7&kindid=0&docid=102563771>, 檢索日期: 102年6月14日。
- 46 新華網,《第十二屆香格里拉對話會落幕 中美“亞太觀”引關注》, http://news.xinhuanet.com/mil/2013-06/03/c_124800077.htm, 檢索日期: 102年6月14日。
- 47 阮宗澤,〈美國欲打「規則」牌制約中國〉,《人民日報海外版》, (北京), 2012年1月30日,第12版。
- 48 David Lai, The United States and China in Transition, p. 75.
- 49 戴定國,〈聯合筆記/從國際戰略到臺灣選舉〉,《聯合報》, 2012年1月7日,第3版。