

中共公布東海防空識別區 的大戰略意涵

副教授 余元傑

提 要

2013年11月23日，大陸公布東海防空識別區，引發區域各國的震撼與不滿。國際關係專家與學者紛紛從國際關係的角度、軍事能力或民族主義的途徑，分析北京此一作為對區域地緣政治的影響，或對亞太和平的衝擊。本文則從毛澤東以來根據敵我強弱相對位置所採取相映的戰略作為，試圖驗證東海識別區是大陸國力上升所採取的相映「戰略相持」作為。

關鍵字：東北亞、中共、戰略、安全

前 言

2013年11月23日，中國大陸正式發布「中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告」(Air Defense Identification Zone, ADIZ)，¹該公告所涵蓋的範圍不僅分別與日本、南韓與我國的識別區有部分重疊，²還提出將對闖入所設定空域的航空器將採取適當

的防衛措施。北京單方面的舉動引起美日韓澳與我國的抗議與譴責北京「破壞現狀」。³雖然東協國家並無公開回應，但也都密切關注北京後續動作。⁴為了抵制，南韓在12月8日將其識別區擴大至涵蓋蘇岩礁一線；⁵日本也考慮擴大防空識別區到東京小笠原群島，⁶加上中、⁷美、⁸日、韓⁹軍機不時出沒較勁，區域緊張局勢升高到美國副總統拜登呼籲有

1 「中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告」，新華網，2013年11月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_125750439.htm

2 國防部報告指出，東海防空識別區與我國現行防空識別區，重疊面積約為2萬4千平方公里。程嘉文，「陸下一步公布南海識別區？」，聯合報，2013年12月2日，版5。

3 陳承專譯，「拜登訪華凸顯美國重返亞洲力不從心」，中國新聞評論，2013年12月6日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/7/3/102907331.html?coluid=93&kindid=10090&docid=102907331&mdate=1206100715>

4 吳東野，「兩岸協作台灣成為和平潤滑劑」，旺報，2013年12月9日版15。

5 陳文和、朱建陵，「南韓擴大防識區與中國重疊」，中國時報，2013年12月9日，版1。

6 黃菁菁、陳文和，「抗衡中方日韓也擬擴大防識區」，中國時報，2013年11月28日，版3。

7 盧素梅，「日韓各有盤算難制衡大陸」，旺報，2013年12月3日，版5。

8 Jen Psaki, "Daily Press Briefing," Department of State, November 27, 2013, website: <http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2013/11/218105.htm>

必要建立危機管理機制的地步。¹⁰

有關大陸軍方面公布東海防空識別區之事，國內外的專家學者大多從國際關係的角度、¹¹軍事能力或民族主義的途徑進行分析，¹²提供許多相當具有參考價值的觀點。然而，大多數學者專家都以單一事件的方式進行分析，往往忽略中共領導人在國家戰略一脈相承的事實。致使從西方觀點看，大陸片面劃設東海防空識別區，改變了東海現狀；站在大陸立場以觀，識別區則是捍衛主權的行動，¹³其目的在為強化日後政治和法律長期鬥爭鋪墊，增加本身在此區域的「權力密度」。¹⁴誠如淡江大學大陸研究所教授趙春山所指出，解讀中共最近在東海的劃區舉動，應從多邊面向探究，特別考量中共因應地區安全形勢變化，以及中共整體國家發展戰略思維。¹⁵作者認為如果從中共戰略的角度審視，或許更能解釋北京看似魯莽的行徑，同時也可藉此預估未來可能的發展。因此，本文首先分析中共軍事戰略的持久戰；其次，探討北京有關防空識別區的政策；最後則探

究在持久戰略下的防空識別區具體作為。

中共軍事戰略與持久戰

有關中共軍事戰略相關文獻，可謂汗牛充棟。不過，本文並不打算再一次提出贅言，而是將重點擺在北京對於涵蓋政治、經濟、社會與心理的對敵戰略。有關這一點，無論從馬克思主義的矛盾論，或是孫子兵法的虛實觀，都主張鬥爭過程中，必須翔實、客觀評估敵我強弱態勢，並據以提出克敵致勝的策略；特別是相對較弱的一方，若能保持戰略耐心，隨著戰爭過程中彼此力量的消長調整作戰方針，仍能贏得最後的勝利。可以說，北京相當善於也慣於打持久戰。¹⁶

一、中共的持久戰略

中共第一代領導人毛澤東在「論持久戰」一文中，主張要根據敵我強弱相對態勢，特別是在敵強我弱的情況下，必須相映採取「戰略撤退」、「戰略相持」與「戰略反攻」等三個階段，才能在敵我力量彼消我長的情況下，從求生存逐步轉變為求勝利。

9 Jane Perlez and Martin Fackler, "China Patrols Air Zone Over Disputed Islands, New York Times, November 28, 2013, website: <http://www.nytimes.com/2013/11/29/world/asia/japan-south-korea-fly-military-planes-in-zone-set-by-china.html?ref=world>

10 黃菁菁，「『危及民航機』美日同聲批中」，中國時報，2013年12月4日版3。

11 「中國島鏈突破掀起東北亞新霸權競爭」，中國新聞評論，2013年12月1日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/7/1/102897146.html?coluid=59&kindid=0&docid=102897146&mdate=1201085633>

12 邱永崢、劉暢，「中美日4艘航母聚集南海美日接力監視遼寧艦」，環球時報，2013年11月29日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/29/c_125778921_2.htm

13 張凱勝，「美嚴防中日擦槍走火」，旺報，2013年12月3日，版2。

14 「中、美、日東海博弈中的風險管控」，泰國世界日報，2013年12月2日，版2。

15 趙春山，「因應美日中共東海先制」，聯合報，2013年12月25日，版16。

16 中央社，「劃東海防空識別區陸打持久戰」，聯合新聞網，2013年12月26日，網址：<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR1/8321881.shtml#ixzz2mYTqsik9>

其中，所謂的「力量」並非單只軍事能力，還包括政治、經濟與社會所結合的力量。換句話說，在綜合國力遜於敵人時，面對敵軍的進攻，不宜正面對抗，必須進行戰略撤退，以保持自己的力量；當雙方力量相等時，就應該停止撤退，改以陣地戰的方式與敵人抗衡；一旦敵軍的力量比自己衰弱，就立刻展開反攻，徹底殲滅敵軍有生力量，獲致戰爭最後的勝利。

儘管，目前解放軍由於積極進行正規作戰部隊的現代化工程，因此比過去更加強調正規作戰。但這並不表示解放軍放棄毛澤東持久作戰的戰略指導方針。相反，在綜合國力的較量上，北京仍然以辯證法的矛盾律作為進行國際鬥爭的戰略指導方針。最新的例子就是中共總書記習近平2013年12月3日在主持「歷史唯物主義基本原理和方法論第十一次集體學習」時強調：「推動全黨學習歷史唯物主義基本原理和方法論…，努力把馬克思主義哲學作為自己的看家本領，提高戰略思維能力。」¹⁷此外，《瞭望》周刊的一篇評論文章也指出，維護國家安全的戰略方針宜採「辯證統籌、古為今用、主動運籌、循序漸進」的原則。¹⁸2013年8月，中共總書記習

近平拍板決定宣布劃設東海防空識別區，其實是將「資源之爭演變為戰略之爭」。¹⁹

二、強權的攻守易勢

從中共的戰略三階段以觀，過去，由於與美國、日本之間的力量相比，大陸無論在政治、經濟、軍事與社會心理都處於明顯弱勢的地位，因此務實地採取戰略撤退的策略。華盛頓單方面與東京之間達成和約，並且在1972年將琉球群島連同釣魚台(行政管理權)交給日方，北京雖然反對卻也無可奈何。²⁰中共第二代領導人鄧小平訪問日本並接受記者採訪時指出，雙方應擱置爭議、共同開發。主權爭議可由下一代去解決。但若對照大陸過去為主權不惜一戰的姿態，此一「維持現狀」的決定可以視為是一種「戰略撤退」。大陸學者郭震遠即指出，1972年中日建交時和1978年簽訂中日友好和平條約時，大陸以「中日關係大局」為重，此後對於日本在釣魚島的大小動作，都只是做出被動反應。²¹

隨著改革開放效果日益擴張，中國大陸自2009年起取代德國成為全世界最大出口國，隔年則取代日本成為全球僅次於美國的第二大經濟體。²²北京清華大學公共管理學

17 「習近平：推動全黨學習和掌握歷史唯物主義」，中國新聞評論，2013年12月4日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/5/8/102905834.html?coluid=151&kindid=0&docid=102905834&mdate=1204215148>

18 摘自「中國抓緊運籌新時期國家安全戰略」，2013年12月4日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/5/5/102905516.html?coluid=7&kindid=0&docid=102905516&mdate=1204171835>

19 林庭瑤，「中共劃設東海防空識別區習近平拍板」，聯合報，2013年12月1日，版12。

20 戴瑞明，「建構共同史觀架起和解橋樑」，旺報，2013年12月5日，版16。

21 郭震遠，「釣魚島聚中日戰略利益衝突」，中國新聞評論，2013年12月10日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1028/9/0/6/102890638_8.html?coluid=33&kindid=545&docid=102890638&mdate=1210003220

22 李沃牆，「圓一場超日趕美的中國夢」，旺報，2013年12月11日，版15。

院教授胡鞍鋼估算，按匯率法計算預計2020年前大陸GDP總量將超過美國，相當美國的1到1.7倍；到2030年，則不論按何種算法，中國GDP總量都相當美國2倍左右。²³軍事研究專家林宗達甚至預測，2017年大陸GDP就超越美國，經濟帶動軍事、軍事帶動經濟，2020年中國達到真正的富國兵強，鄰近國家不得不配合中國政策。²⁴在前景看好的情況，中共「十八大」後，北京對自身國力已有重新認識，即身為全球第二大經濟體、三兆美元外匯存底、擁有航母、海空軍現代化初具雛形，²⁵因此有必要讓美日瞭解，擁有強權地位的北京不會再因經濟發展而妥協。²⁶換句話說，大陸整體國力的提升讓中共領導人有了擴大區域影響力的念頭，進而挑戰美國在東亞地區的霸權地位。²⁷另一方面，美國學者Michael Auslin直指大陸已經開始侵略東亞，美國勢必被迫捲入，但削減國防預算卻使軍力大打折扣。²⁸隨著美國國力衰退，只能把美軍從第一島鏈逐漸退到第二島鏈。²⁹最終甚至可能退到二戰之前的太平洋中線，也就是以

夏威夷為主要的海空軍基地，而太平洋左半部將是中國海空軍勢力範圍。³⁰

三、被迫戰略相持

現下中國崛起成為區域強權的事實，正如鄧小平所期望，逐漸在綜合國力上與美國、日本相抗衡。對此，北京努力把握在到2020年這段「戰略機遇期」期間裡，加速政治、經濟與軍事方面的改革，期能達到整體小康之境，國家實力則能與美國以外的二等強權國家平起平坐地位，甚至超過。因此，對北京而言，最好的戰略環境就是「維持現狀」，因為時間站在大陸這一方。然而，日本2012年9月單方面宣布將釣魚台國有化的政策，提前讓大陸面對此一「侵略」行為。從過去一年來大陸所採取的策略，可以觀察到其針鋒相對式的「戰略相持」作為。不僅在國際法層面進行對抗，還實際派出機艦進出釣魚台周邊海域，並對日方民間船隻進行驅離。尤其在涉及領土和主權爭議時，習近平展現的手腕更為強硬。³¹不過，中方仍想方設法讓釣魚台的情勢回到「主權爭議狀態」，

23 蔡孟好，「2020中國GDP總量將超過美國」，中國時報，2013年12月8日，版12。

24 黃文杰，「林宗達：日本不斷擴軍遲早會拖垮經濟」，中國新聞評論，2013年11月30日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1028/9/4/4/102894497_3.html?coluid=93&kindid=8110&docid=102894497&mdate=1130001900

25 汪莉絹，「習李改革之路／軍隊改革迎擊科技戰」，聯合報，2013年12月9日，版13。

26 林克倫，「軍事密集出招北京意在日本」，聯合報，2013年11月27日，版13。

27 「中央日報：東北亞情勢亟需相關各方自制」，中國新聞評論，2013年11月30日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/5/9/102895991.html?coluid=5&kindid=22&docid=102895991&mdate=1130141630>

28 陳以信，「東海有事台灣有責」，旺報，2013年12月2日，版12。

29 「郭正亮：中美日博弈下的台灣策略」，中國新聞評論，2013年12月2日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/9/4/102899461.html?coluid=7&kindid=0&docid=102899461&mdate=1202152158>

30 徐宗懋，「未來西風無力壓東風」，中國時報，2013年11月28日，版15。

31 羅印冲，「強硬、高調陸邁向海權國家」，旺報，2013年11月29日，版2。

顯示出北京不希望在實力未成熟之前就被迫攤牌。2013年12月3日，習近平對來訪的美國副總統拜登時便意有所指的表示，「中美對維護世界和平穩定，肩負著重要責任。」³²新型大國關係確是中國與既存強權和平共存最好的戰略選擇，³³澳洲雪梨大學教授袁勁東表示，大陸宣布東海防空識別區，意味著中國外交的基本戰略已由過去的「韜光養晦」轉變為「有所作為」。宣布ADIZ應該被視為習近平領導集體正在制定新的外交安全戰略框架，意味著中國將積極應對外部挑戰，³⁴但若從「戰略三階段」的角度以觀，則顯示出北京正在擴大「戰略相持」的戰略效果，因為如果不劃等於在國際默認釣魚台是日本的領土。³⁵大陸現在把被日本壓過來的防空識別區往外推，就是一種反擊與擴張勢力版圖的動作。³⁶

四、戰略相持與東海ADIZ

根據香港《亞洲週刊》的報導，東海防空識別區是由中共中央軍委主席習近平親自

拍板定案。³⁷北京此一戰略相持策略，對於美、日、韓與我國則屬意圖改變區域現狀的挑釁行動。³⁸同時，大陸儘管強調戰略的防禦性質，但在戰術層面則採取攻勢作為。華盛頓卡內基國際和平基金會亞洲項目負責人包道格認為，大陸宣布劃設防空識別區不至於引發直接對抗，但是適時地改變了地理影響的範圍。³⁹邁阿密大學教授瓊·托伊費爾·德雷爾也認為，「切香腸」是中國戰略政策的重心。此種策略推進非常緩慢，因此很難判定日本或任何其他國家應該對什麼目標作出強烈回應。⁴⁰奇科·哈倫(Chico Harlan)則指出，大陸近年來在周邊海域和空域步步為營，用「小碎步」代替「大跨步」，一步步將自己的控制範圍向外擴大，而這樣的戰略讓日本無法招架得住。日本政策研究院副教授道下德成(Narushige Michishita)也認為，「中國一直試圖創造一個既定事實，一步一步腳印，這是非常聰明的戰術。我們現在可能很重視它，但一段時間過後，也許就把它

32 藍孝威，「習重申防識區美未噙撤銷」，中國時報，2013年12月5日，版2。

33 羅印冲，「新型大國關係難敵現實主義」，旺報，2013年11月30日，版5。

34 「中國外交戰略 從韜光養晦轉變為主動作為」，中國新聞評論，2013年12月2日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/9/1/102899146.html?coluid=202&kindid=0&docid=102899146&mdate=1202133925>

35 鄒麗泳，「陳世民：美國已從和事佬變成參與者」，2013年12月1日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/6/0/102886090.html?coluid=218&kindid=0&docid=102886090&mdate=1201004048>

36 張慧英，「東海之爭才剛要開始」，中國時報，2013年12月3日，版5。

37 王超群，「美日文件曝光擬促陸撤空識區」，旺報，2013年12月1日，版2。

38 張凱勝，「美議員抨白宮空識區立場混淆」，旺報，2013年12月5日，版2。

39 「中國用圍棋戰略削弱美在亞太影響力」，中國新聞評論，2013年12月11日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/7/2/102917209.html?coluid=7&kindid=0&docid=102917209&mdate=1211101602>

40 「美媒：中國防空識別區是反美國介入戰略一環」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/1/4/102901410.html?coluid=148&kindid=7550&docid=102901410&mdate=1203104423>

忘之腦後了。」⁴¹

對於大陸的戰略相持階段的戰術作為的認知，並非僅限於美日兩國的專家。印度學者布拉馬·切拉尼(Brahma Chellaney)也將中國大陸的策略目的，在「一步棋幾步走」、「步步為營改變現狀」，「建立實際軍事存在」，最終「不費一槍一炮震懾對手接受中國領土主張」。同時，這一「以守為攻」的策略還將「戰爭罪責」轉嫁到對手身上，公布東海防空識別區就是大陸用這種高明段數，謀求東海的一部分。甚至，中共國防大學教授張召忠以「包心菜策略」來論北京的戰略，亦即先對領土提出主張，然後多重守護這塊區域，從而拒絕他國進入。這種方法穩步推進，以智克敵，可以成功創造「新事實」。這種辦法總是先製造爭議，通過侵入主張地區的管轄權，然後延長侵入的時間和頻率，建立實際軍事存在，最終使對手按中國的方案達成協議。⁴²我國軍方的報告也認為，中國大陸劃設此一空域的目的為：⁴³1.將釣魚島劃入，對外宣示擁有釣魚島之主權，及確保其東海之海洋經濟利益；2.藉

此挑戰美國長年主導之區域安全機制，展現實質作為，進而掌握東海空域；3.奠定爾後東海主權爭議，訴諸國際社會仲裁之法源依據；4.使對進入此區域之美、日偵搜機、艦，執行反制作為更具正當性與法理依據；5.藉此反應對美、日等國，長期對其實施空中電偵之不滿；6.展現其向外擴張之前推戰略，戰術預警及反應縱深。此外，美國戰略與國際問題研究中心負責亞洲和日本項目的高級副總裁邁克爾·格林指出，中國大陸的防空識別區可能是其更龐大的反介入／區域拒止戰略的一部分，該戰略旨在迫使美軍在距中國海岸線更遠的地方活動。因此，這應被視為中國確立更強拒止能力以及在海洋第一島鏈最終優勢地位的努力的一部分。⁴⁴儘管上述有關大陸現行採取的策略，在論述上有所不同，但均指向北京戰略相持的作為。

中國的下一步策略將是，努力說服該地區以及世界各地的其他國家，至少默認中國對有爭議空域的主權。美國邁阿密大學的兩岸問題專家金德芳表示：「北京會逐漸加大執行的力道。日本將不斷抗議，但也僅止

41 黃蔚，「專譯：中國東海碎步走步步為營 日招架不住」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/0/3/102900399.html?coluid=93&kindid=7492&docid=102900399&mdate=1203011721>

42 黃博寧，「專譯：印鷹派稱識別區乃包心菜戰略段數高明」，中國新聞評論，2013年12月6日，<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/7/9/102907961.html?coluid=93&kindid=10094&docid=102907961&mdate=1206184637>

43 「台軍分析大陸設識別區6大目的：藉此挑戰美國」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/0/8/102900880.html?coluid=3&kindid=12&docid=102900880&mdate=1203094506>

44 「美媒：中國防空識別區是反美國介入戰略一環」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/1/4/102901410.html?coluid=148&kindid=7550&docid=102901410&mdate=1203104423>

於此。情勢演變到最後，日本可能會疲於奔命；實際上也就改變了釣魚台的現狀。」⁴⁵北京領導人知道，只要國內不出重大差錯，時間和全球趨勢就是有利於他們的。⁴⁶淡江大學國際事務與戰略研究所所長翁明賢認為，中方維護第一島鏈的戰略思考，是從東海到南海，現在在東海引起議題，未來可能也在南海比照這樣處理，因此中方會在此時片面宣布「東海防空識別區」，這是戰略考量的一個試金石。⁴⁷大陸這次宣布東海防空識別區，一方面要解構日本對釣魚台的行政管理權，另一方面則要重建大陸對釣魚台的空中管轄權。⁴⁸不論如何，陸方ADIZ之目的和結果，都是增加在東海空域，特別是釣魚台周圍空域的「軍事存在」，與日美空軍互相制衡。⁴⁹

大陸防空識別區的政策

ADIZ並非新生事物，其誕生背景可追溯到1940年，當時為應對軸心國威脅，美國曾提出「沿海岸線建立對空監視網」的設想。二戰結束後，以美、蘇為代表的世界軍事強國大批列裝高速噴氣式戰機，此舉對各國

傳統防空體系構成巨大威脅。為擴大預警距離，增加反應時間，1950年代，美國和加拿大率先劃定ADIZ。目前則已有包括美國、加拿大、澳大利亞、韓國、日本在內的20多個國家和地區設立了ADIZ。一般而言，「防空識別區」是一國基於空防需要劃定的空域。目的在為軍方及早發現、識別和實施空軍攔截提供條件。劃設範圍由各國自行調整。

⁵⁰ADIZ與飛航情報區不同，它是單方面劃定大於領空的空域，且不具國際法效力的舉措。在國際實踐上，當有外國飛機進入他國「防空識別區」，都會被要求事先提出飛行計畫；飛機進入識別區後，該國也可能會採取定位、監視和管制作為，包括戰機起飛監視。⁵¹但直到飛行器進入該國領空前，無權對飛行器採取迫降、擊落等行為，否則將嚴重違反國際法。⁵²

美國海軍作戰學院教授艾立信(Andrew Erickson)指出，許多國際包括日本都已建立了ADIZ，從本質上說大陸宣布建立ADIZ並無問題，如果從不設立才奇怪；關鍵問題是中國如何定義、巡邏、行使在ADIZ的權利。

45 「日韓軍機越線北京巡邏識別區」，世界日報，

46 吉密歐、何黎譯，「防空識別區的邏輯與風險」，金融時報，2013年11月28日，網址：<http://big5.ftchinese.com/story/001053673>

47 黃筱筠，「翁明賢：中方護第一島鏈美日連手對付北京」，中國新聞評論，2013年11月29日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1028/9/3/1/102893121_2.html?coluid=93&kindid=4030&docid=102893121&mdate=1129005155

48 李英明，「藉東海形勢與陸日協商」，聯合報，2013年12月2日，版16。

49 高聖惕，「大陸防識區有助我防禦釣魚台」，中國時報，2013年12月3日，版15。

50 陳言喬，「小辭典／領空、飛行情報區、防空識別區」，聯合報，2013年11月30日，版2。

51 王光慈，「對中硬對日軟政治識別區在哪？」，聯合報，2013年12月3日，版4。

52 「維基百科新聞辭典／飛航情報區、防空識別區」，聯合報，2013年12月9日，版4。

就北京而言，根據《中國軍事百科全書》定義，ADIZ是指「對空中目標進行敵我識別，並測定其位置而劃定的防空區域。」⁵³大陸官方與專家也認為，防空識別區是沿海國家或地區基於海防空防安全需要而劃設的預警區域。瀕海國家為防範可能面臨的空中威脅，在領空外劃設的空域範圍，用於及時識別、監視、管制和處置進入該空域的航空器，留出預警時間，保衛空防安全。⁵⁴此外，大陸軍事專家孟祥青進一步指出，劃設防空識別區，從技術上說，防空識別區的最遠線，不能超過國家現有雷達的預警範圍。⁵⁵因為，當超過了這個範圍之後，即使劃定防空識別區，也無法監控。⁵⁶

從大陸官方媒體《新華網》所提供有關東海ADIZ定義的內容看(如表所示)，北京對於ADIZ的認知與國際並無不同。

從表內容看，北京基於國際法與慣例(《聯合國憲章》)、⁵⁷國內法律(《國防法》、《民用航空法》、《飛行基本規則》)⁵⁸與公平對等原則，⁵⁹可以不經協商而單方面設置ADIZ，因為這是國家基於安全考量的正當權

表一 《新華網》有關東海防空識別區重點內容一覽表

要 項	內 容
防禦性緊急處置	對不配合識別或者不服從指令的航空器，中國武裝力量將採取防禦性緊急處置措施。
國際慣例	中國政府設立東海防空識別區，符合《聯合國憲章》等國際法和國際慣例。劃設防空識別區無需事先取得他國同意。
重疊共存	防空識別區重疊可以共存，但釣魚島上空空域是我國領空，日本在釣魚島上空劃設所謂“防空識別區”為非法。
130公里	東海防空識別區距離有的國家最近約130公里，但最東端距離我國也很近。
領空之外	防空識別區不同於領空，更不是領空的向外延伸。
飛越自由	防空識別區不影響他國航空器飛越自由。
多重作用	劃設防空識別區的作用遠遠超越軍事需求，還能夠通過及時有效的空中管制維護這一空域的飛行秩序，保障民用航空器的飛行安全，並提高為航空器提供氣象、通信、導航等方面服務的能力。

資料來源：白瑞雪、李宣良、王經國、趙薇，「七大關鍵字帶你讀懂東海防空識別區」，新華網，2013年11月27日，網址：http://mil.msn.xinhuanet.com/2013-11/27/c_125767178.htm

53 黃晉一，「透視日防空識別圈：中俄從未承認與鄰國摩擦不少」，解放軍報，2013年11月8日，版6。

54 「專家：劃設防空識別區無需事先取得他國同意」，新京報，2013年11月24日，版8。

55 黃子娟，「專家：劃分防空識別區最遠不能超過現有雷達預警範圍」，人民日報，2013年11月24日，版6。

56 陳虎，「防空識別區重在有效執行」，新華網，2013年11月29日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/29/c_125776196_2.htm

57 德永健，「五角大樓稱中美兩軍擬拜訪華後討論東海防空識別區」，中國新聞網，2013年12月5日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/05/c_125809589.htm

58 「國防部新聞發言人就劃設東海防空識別區答記者問」，新華網，2013年11月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_125750579.htm?prolongation=1

59 「外交部警告日本：不要再挑釁中國」，中國新聞評論，2013年12月5日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/6/1/102906178.html?coluid=202&kindid=0&docid=102906178&mdate=1205095630>

益，⁶⁰做出適當的反應，⁶¹應該得到各國的尊重和配合。⁶²同時，北京也基於相同的基礎，看待其他國家的ADIZ。⁶³對於韓國擴增ADIZ範圍，儘管大陸外交部表達遺憾之意，⁶⁴但外交部也表示，韓方擴大防空識別區的做法，應符合國際法和國際慣例。⁶⁵上述認知符合國際對防空識別區的見解，因此美、日等國指責大陸「未經協商」、「單方面破壞現狀」的指責並不成立。⁶⁶美國布魯金斯學會高級研究員李侃如(Kenneth Lieberthal)認為中國大陸設立東海防空識別區完全合法，但未事先與任何國家磋商的作法並不合適。⁶⁷然渠等國家在設置防空識別區時，也未曾事前與北京進行協商，東京將爭議的釣魚台劃入ADIZ，也難以不被認為是破壞現狀之舉。

不過，誠如北京外交部發言人洪磊12月3日所強調：「在劃設防空識別區問題上，各國沒有統一的標準，總的目的都是為了維護一國的主權和領土領空安全，但是在具體做法上有一些區別。」⁶⁸經過對大陸官方與專家意見的歸納，可發現大陸對於ADIZ的政策，有其「中國特色」之處：

一、被動行為

1969年以後日本不斷單方面擴大其防空識別區，一次是1972年5月，第二次是在2010年，都將其向西向中國方向擴張，⁶⁹與大陸福建省的最近距離只有130公里。⁷⁰再加上東京威脅要將進入釣魚台周邊海域的大陸無人機予以擊落。⁷¹因此，北京被迫設置ADIZ以為因應。⁷²大陸、戰略文化促進會常務副會長

- 60 「外交部就拜登希望中方採取措施緩解緊張等答問」，中國新聞評論，2013年12月5日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1029/0/7/6/102907688_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=102907688&mdate=1205205853
- 61 「國防部：防空識別區未擴領空更有效保衛領空」，中國新聞評論，2013年11月28日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/2/7/102892789.html?coluid=151&kindid=0&docid=102892789&mdate=1128164506>
- 62 「外交部：目前共55家航空公司向中方通報飛行計畫」，中國新聞網，2013年12月3日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/03/c_125802301.htm
- 63 張青，「韓公佈擴大防空識別區方案新華網」，2013年12月9日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/09/c_125826399.htm
- 64 郭政君，「陸願與韓溝通籲日停止挑釁」，旺報，2013年12月7日，版3。
- 65 陳文和、朱建陵南韓擴大防識區與中國重疊中國時報2013年12月9日，版1。
- 66 德永健，「五角大樓稱中美兩軍擬拜登訪華後討論東海防空識別區」，中國新聞網，2013年12月5日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/05/c_125809589.htm
- 67 林則宏，「李侃如：陸設防空識別區合法但不合適」，聯合報，2013年12月8日，版6。
- 68 「外交部：已有19國家通報飛行計劃」，文匯報，2013年12月4日，版1。
- 69 「日本識別區困擾兩岸台灣不要裝糊塗」，中國新聞評論，2013年12月5日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/4/8/102904880.html?coluid=111&kindid=0&docid=102904880&mdate=1205000737>
- 70 高雄柏，「防識區：老大哥視力範圍」，中國時報，2013年12月4日，版15。
- 71 Wendell Minnick, "Fact Sheet: China's Air Defense Zone," DefenseNews, Nov. 24, 2013, website: <http://www.defensenews.com/article/20131124/DEFREG03/311240004/Fact-Sheet-China-s-Air-Defense-Zone>

羅援表示，北京劃設防空識別區是「被逼無奈」，因為日本已經提出了在其設定的防空識別區內發射警告彈，加劇了危機爆發的可能性。⁷³外交學院國際關係研究所教授周永生也指出，大陸之所以設立防空識別區，確實也是形勢所迫。⁷⁴

不過，陳文政認為，大陸劃定ADIZ是針對美國而來，因為北京當局對美國軍機經常飛近其領空偵巡很感冒，2001年就發生中國戰機與偵巡的美國EP-3飛機擦撞事件。在這樣的背景下，大陸才劃設ADIZ。⁷⁵美國詹姆斯頓基金會《中國簡報》最新一期文章，識別區不僅是針對釣魚島的反應，也是對美國「空海一體戰」的反應。儘管中國劃定識別區，被許多人解讀為是出於領土爭端的敵意舉動，但此舉必須放在中美安全競爭愈演愈烈的背景下來審視。⁷⁶

二、可以動武

中共國防部宣稱：「對不配合識別或拒

不服從指令的航空器，中國武裝力量將採取防禦性緊急處置措施。」對於此一定義模糊的「防禦性緊急處置措施」，大陸軍事專家尹卓的解讀是，「如果對方不能配合查證，或者拒絕雷達應答，一旦進入大陸領空，就可以將其擊落。」⁷⁷此項說法符合國際規範。然而，在大陸公布識別區之前，《解放軍報》一篇評論文章認為，如果目標不聽從警告，航向直指該國領空，且從機型、飛行速度和姿態等判斷其有明顯敵意時，可在警告無效，並得到上級指示的情況下動武。⁷⁸北京空軍少將喬良在公布識別區之後表示，如果飛行器不聽警告進入防空識別區，共軍可實施擊落。⁷⁹香港軍事專家李風也認為，以後日本任何戰機飛近時，都要服從防空識別區的管理指令，如果不配合或不服從，大陸武裝力量可進行追逐或攔截，甚至反制和擊落。⁸⁰上述說法若不是對國際法無知，就是刻意違反國際法。⁸¹因此引發國際關切，對此北京

72 張曉翀，「中國國防部回擊日美對東海防空識別區的指責」，路透社中文網，2013年11月25日，網址：<http://cn.reuters.com/article/CNTopGenNews/idCNCNE9AO03920131125?rpc=222>

73 「中國將軍與日本公使激辯中日敏感問題」，中國新聞評論，2013年12月8日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1029/1/1/4/102911466_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=102911466&mdate=1208005208

74 馬學玲、陳海峰，「專家：釣魚島防禦標識線基本到位空中執法有據可循」，中國新聞網，2013年11月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/24/c_125752457.htm

75 鄒麗泳，「陳文政：中國劃ADIZ美軍機不要亂飛」，中國新聞評論，2013年12月10日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1029/0/0/5/102900536_2.html?coluid=93&kindid=2931&docid=102900536&mdate=1210010448

76 喬恒，「美雜誌：中國日益擔心空海一體戰的後果」，環球時報，2013年12月9日，版9。

77 盧素梅，「陸階戰釣島擦槍走火機率增」，旺報，2013年11月26日，版5。

78 黃晉一，「透視日防空識別圈：中俄從未承認與鄰國摩擦不少」，解放軍報，2013年11月8日，版6。

79 Zachary Keck, "China May Shoot Down Hostile Airplanes in New Air Defense Zone," The Diplomat, November 27, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/11/china-may-shoot-down-hostile-airplanes-in-new-air-defense-zone/>

80 羅印冲，「陸學者：習鞏固領導反制日本」，旺報，2013年11月24日，版4。

隨後又解釋，「防空識別區不是領空，更不是禁航區」，而只是「預警地帶」，不可能對進入識別區的航空器擊落。⁸²究竟共軍是否會對進入ADIZ的他國採取攻擊行為，值得觀察。

三、避開中華民國

大陸此次所劃定的ADIZ範圍，涵蓋與日本、南韓與我國存在爭議的地區，因此引發這些國家的不滿。不過，北京社科院台研所研究員王建民認為，大陸在設立東海防空識別區的問題上，已經充分考慮到兩岸關係，沒有把我國實際控制的澎佳嶼劃入識別區，只是將釣魚島等區域劃入。⁸³此外，大陸11月23日上午公告劃設東海防空識別區之前，馬英九總統當天也透過「管道」獲預警。⁸⁴這顯示，為了避免衝擊兩岸關係，北京在劃定東海防空識別區時，刻意避開中華民國實際控制的區域，以免破壞兩岸「主權互不承認、治權互不否認」的默契。

四、談判籌碼

大陸前國務委員唐家璇2013年11月27日

就劃設東海防空識別區一事表示，為避免兩國的軍用飛機發生不測事態，日中應就建立空中危機管理機制展開磋商。⁸⁵大陸駐日大使館新聞參贊楊宇11月28日表示，「重疊空域內，中日應加強溝通，共同維護飛行安全」，⁸⁶間接指出兩國磋商的必要性。11月29日，大陸外交部發言人秦剛也強調，中方一貫主張雙方通過對話談判尋找有效管控分歧和解決問題的辦法。⁸⁷

輔仁大學何思慎教授認為，中共劃定東海防空識別區之舉意在進一步向國際宣示其對釣魚台列嶼的「實效管轄」外，更圖藉此迫使日本承認「爭議」，強化未來東海爭端談判之籌碼。⁸⁸台灣師大東亞學系助理教授邵軒磊也指出，對於中共而言，力量展示與緩和談判，可以是並行的，實力展示正是為了之後談判做鋪墊。⁸⁹中研院歐美所研究員裘兆琳則判斷，此次公布劃設東海防空識別區後，中方可依日本模式，相對地算計美日以及其他國家入侵釣魚台的次數，爭取談判籌碼。⁹⁰

81 「南韓防空識別區」，經濟日報，2013年12月9日，版12。

82 「東海劃界：畫蛇添足或得寸進尺」，聯合報，2013年12月4日，版2。

83 王建民，「兩岸善意合作維護民族利益」，旺報，2013年12月10日，版11。

84 但總統府不願透露是何管道。張佑生，「韓、日戰機『越線』北京按兵不動」，聯合報，2013年11月29日，版2。

85 「唐家璇呼籲中日建立空中危機管理機制」，中國新聞評論，2013年11月29日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/3/6/102893600.html?coluid=202&kindid=0&docid=102893600&mdate=1129093108>

86 簡立欣，「東海掀波唐家璇籲中日磋商」，旺報，2013年11月30日，版4。

87 「外交部回應戰機巡邏：防空識別區不等於領空」，中國新聞評論，2013年11月29日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/5/2/102895203.html?coluid=202&kindid=0&docid=102895203&mdate=1129183353>

88 何思慎，「台日、兩岸關係不必然互斥」，中國時報，

89 邵軒磊，「東海權力擠壓為談判鋪墊？」，聯合報，2013年11月28日，版16。

五、不針對特定國家

2013年11月27日，大陸外交部發言人秦剛強調，中方劃設東海防空識別區是一種行使自衛權的正當行為，不針對任何特定國家和目標。有關國家不必大驚小怪，驚慌失措，對號入座。⁹¹中共國防部新聞發言人楊宇軍也指出，這是中國有效行使自衛權的必要措施，不針對任何特定國家和目標。⁹²北京特別強調「不針對特定國家」，似乎有「此地無銀三百兩」之意。

六、強權指標

截至目前，已有澳大利亞、緬甸、韓國、印度、日本、菲律賓、泰國、越南等20多個國家和地區劃設了防空識別區。⁹³身為邁向全球性強權的大陸，自然也應擁有此一權力。⁹⁴空軍指揮學院教授喬良少將強調，只有自身強大了，你才能在該強硬的時候真正強

硬起來。⁹⁵中共解放軍退役少將徐光裕也指出：「中國宣布劃設防空識別區不僅表明中國意識到了捍衛自身空中和海上權利的必要性，而且展現了中國軍隊的技術能力。」⁹⁶學者俞力工則認為，習、李政府組閣後不斷出招，顯示做法與韜光養晦南轅北轍，這或許是屢屢受周邊國家刺激的反彈，更可能是綜合實力提高的必然結果。⁹⁷

七、懲罰機制

美軍參謀首長聯席會議主席鄧普西指出，國際標準是只有在打算進入該國領空時才需要在進入識別區時提出報告。⁹⁸但根據《中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告》，位於東海防空識別區飛行的航空器，應當向中華人民共和國外交部或民用航空局通報飛行計劃。⁹⁹中共解放軍少將尹卓透露，目前中方民航機飛越日本防空識別

90 鄒景雯，「裘兆琳：中國劃防空區台灣不能事不關己」，自由時報，2013年12月2日，版7。

91 「外交部就防空識別區等答問」，外交部網站，2013年11月28日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/28/c_125773734_2.htm

92 李宣良、王經國，「中國宣布劃設東海防空識別區」，新華網2013年11月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_125751223.htm

93 「劃設防空識別區是維護國家海空安全重要措施」，中國新聞評論，2013年11月24日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/4/0/102884045.html?coluid=151&kindid=0&docid=102884045&mdate=1124113100>

94 Jane Perlez, Chinese Leader's Rise Came With New Attention to Dispute With Japan, New York Times, December 2, 2013, website: http://www.nytimes.com/2013/12/03/world/asia/chinese-leaders-rise-came-with-new-attention-to-dispute-with-japan.html?pagewanted=2&_r=0&smid=fb-share#h

95 「少將：中國勿指望美國只有強大才真正強硬」，中國新聞評論，2013年11月28日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/1/2/102891269.html?coluid=4&kindid=16&docid=102891269&mdate=1128085938>

96 「中國劃設防空識別區凸顯軍事技術能力」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/0/6/102900606.html?coluid=59&kindid=0&docid=102900606&mdate=1203040549>

97 俞力工，「北京核保護傘為何伸向烏克蘭」，中國時報，2013年12月12日，版15。

98 「拜登北京行後美對中國防空識別區立場大轉變」，中國新聞評論，2013年12月6日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1029/0/7/5/102907559_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=102907559&mdate=1206090114

99 「外交部：已有19國家通報飛行計劃」，文匯報，2013年12月4日，版1。

區都有通報，日民航機再不通報，就等著降落中國時被罰。尹卓表示，過去設有飛航情報區，在飛航情報區裡面是需要通報的，現在飛航情報區實際跟防空識別區合二為一，由空軍負責空管，日本當然要通報。如拒絕通報，按法律規定，在飛機落地以後要受罰。¹⁰⁰

此外，美國媒體指出，中國大陸可能還計劃在南海及中印邊境爭議地區附近另外設立防空識別區。¹⁰¹但其中有關中印邊境的說法有誤，因為ADIZ只用於濱海區域。因此，大陸國防部發言人予以反駁。

大陸防空識別區的戰略目標

大陸劃定東海防空識別區的舉動，標誌著北京主權伸張作為從國際法逐步擴張至沒有法律依據但卻象徵實力與威望的「識別區」領域。從「戰略相持」的角度以觀，中共此舉有下列戰略意涵：

一、反制日本

這次中國大陸劃設東海防空識別區，明顯與日本針鋒相對，不但跨過美日第一島鏈防中圍堵線，穿越了日本宮古海峽，而且與日本最近距離也大約只有130公里，較勁意味濃厚。¹⁰²儘管大陸外交部與國防部反覆強調，其所劃定的ADIZ「不針對任何國家」，但從所劃定的地區，以及北京官方談話內容¹⁰³與大陸軍事專家的訪談，¹⁰⁴都可以明顯看出此舉針對日本而來。¹⁰⁵淡江大學美洲研究所教授陳一新也認為大陸此一連串有備而來的大動作，主要是「劍指日本」。¹⁰⁶邁阿密大學教授金德芳指出，識別區劃設乃基於政治考量，目的在逼東京承認釣魚台主權存在爭議。¹⁰⁷因為北京不承認東京所劃定在東海防空識別區的合法性與正當性，外交部發言人洪磊12月2日表示：「日方早在上世紀60年代末劃設防空識別區，非法將中國釣魚島劃入其中，中方對此一貫堅決反對。」¹⁰⁸因

100 連雋偉，「解放軍：日機不通報等著挨罰」，中國時報，2013年12月5日，版3。

101 「美媒：中國防空識別區是反美國介入戰略一環」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/1/4/102901410.html?coluid=148&kindid=7550&docid=102901410&mdate=1203104423>

102 「郭正亮：中美日博弈下的台灣策略」，中國新聞評論，2013年12月2日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/9/4/102899461.html?coluid=7&kindid=0&docid=102899461&mdate=1202152158>

103 「外交部抗議日本無理指責我劃設東海防空識別區」，外交部網站2013年11月26日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/26/c_125760583.htm

104 李宣良、王經國，「他國沒有必要對我劃設防空識別區感到緊張」，新華網，2013年11月26日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/26/c_125761075.htm

105 黃蔚，「中國專家語中評：東海防空識別區警告安倍」，中國新聞評論，2013年11月26日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/6/1/102886196.html?coluid=1&kindid=0&docid=102886196&mdate=1126005422>

106 陳一新，「陸防空識別區大動作針對日本」，旺報，2013年11月25日，版12。

107 張佑生，「中日相爭誰主浮沉」，聯合報，2013年11月30日，版4。

此，為了進行反制大陸也針鋒相對的劃定自己的防空識別區。¹⁰⁹此外，面對東京方面的抗議與要求撤銷，北京也算一算日方劃定後至今的時間，表示44年以後再說。¹¹⁰俄羅斯戰略和技術分析中心專家瓦西里·卡申認為，日本政府早晚會對這種持續不斷的神經戰感到疲憊，而最終承認圍繞島嶼存在領土爭端的事實，從而向中國建議採取降低緊張度的措施。¹¹¹

二、加大預警時空

早在1950年代美軍劃定防空識別區時，是基於防空作戰概念，兼有協調聯盟作戰，各國戰機空中活動的敵我識別區域，¹¹²大陸也不例外。北京外交部發言人洪磊12月2日表示：「中國政府劃設東海防空識別區的目的是捍衛國家主權和領土領空安全。」¹¹³洪磊12月3日再度強調：「在劃設防空識別區問題上，各國沒有統一的標準，總的目的都是

為了維護一國的主權和領土領空安全。」¹¹⁴同一天，中共國防部新聞發言人耿雁生也說明：「這是中國保衛國家主權和領土領空安全的必要舉措。」¹¹⁵大陸軍事專家李杰則指出，東海防空識別區設立之後，能夠增加空中預警時間，有利於進一步識別、查證和攔截來襲目標。¹¹⁶此外，大陸軍事專家尹卓認為，東海防空識別區的劃設，可以完善大陸海洋方向的防禦體系。¹¹⁷此外，他也提及長三角地區是中國重要的經濟重心，是重要的戰略目標，維護這個周邊的安全，是空中防禦的重要任務。基於這些原因，大陸在東海首先劃設防空識別區。¹¹⁸

為了確保空中安全，大陸空軍在11月23日即出動兩架大型偵察機執行空中巡邏任務，同時出動了預警機和多型戰鬥機，實施支援掩護和指揮保障。¹¹⁹對於美軍兩架B-52轟炸機在並未向中國通報情況下飛越釣魚島

108 「外交部：我東海防空識別區覆蓋釣魚島理所應當」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/1/6/102901677.html?coluid=202&kindid=0&docid=102901677&mdate=1203112345>

109 羅印冲，「拜登稱空識引緊張陸駁日是禍首」，旺報，2013年12月5日，版3。

110 「撤識別區？中：44年後再考慮」，世界日報，2013年11月29日，版4。

111 「俄專家預測中國將贏得中日圍繞島嶼神經戰」，人民日報，2013年12月3日，版8。

112 傅應川，「亞太形勢險峻台灣審慎為宜」，旺報，2013年11月29日，版12。

113 「外交部：我東海防空識別區覆蓋釣魚島理所應當」，中國新聞評論，2013年12月3日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/1/6/102901677.html?coluid=202&kindid=0&docid=102901677&mdate=1203112345>

114 「外交部：已有19國家通報飛行計劃」，文匯報，2013年12月4日，版1。

115 「東海防空識別區是安全區而不是風險區」，解放軍報，2013年12月4日版1。

116 李傑，「中美日博弈東海防空識別區」，旺報，2013年12月3日，版15。

117 李宣良、王經國，「防空識別區具有超越軍事之外的多重作用」，新華網，2013年11月25日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/25/c_125759173.htm?prolongation=1

118 「尹卓：東海空情較複雜 故成劃防空識別區首選」，中國新聞評論，2013年11月24日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/4/0/102884051.html?coluid=151&kindid=0&docid=102884051&mdate=1124113303>

119 盧素梅，陸備戰釣島擦槍走火機率增，旺報2013年11月26日。

海域，中共軍機也對美軍機進行了全程監視和及時識別。¹²⁰此外，11月29日，共軍su-30、殲-11等主戰飛機緊急起飛，查證美國P-3、EP-3偵察機2批2架，並識別進入中國東海防空識別區的日本E-767、P-3、F-15等3型飛機7批10架。¹²¹大陸軍事專家杜文龍認為，今後防空識別區的巡航一定是常態化、武裝化、實戰化，只有解決這「三化」的問題，才能讓防空識別區名副其實。

¹²²

三、建構良好形象

隨著解放軍活動範圍的增加，以及釣魚台周邊海域情勢的緊張。每當中共空軍進入沒有國際法依據，卻被日方劃為防空識別區的空域時，往往遭到東京政府的抗議，並在國際上公布「入侵」次數，¹²³此一情況不利於大陸建構良好、負責任強權的形象。¹²⁴對

此，大陸也劃定東海防空識別區作為反制，除能保有飛往中日防空識別區重疊區的正當性外，以建構良好的國際形象。¹²⁵北京依法公告東海防空識別區，等於向世人宣布關於圍繞釣島主權爭議的問題，中國願意借用美國首創的範式，在合理合法的國際秩序內解決，包括對外來脫序行為的自衛反應。¹²⁶同時，北京也譴責日方才是挑釁者。¹²⁷大陸外交部發言人洪磊在12月9日就日本駐華使館公使稱「中國已是「軍事主義國家」反駁說：「日方有關人員混淆是非、藉機攻擊中國是極其錯誤和荒謬的，中方對此表示強烈不滿。我們敦促日本虛心對待亞洲鄰國和國際社會的關切和呼聲。」¹²⁸

此外，美國一再要求中國擴大「透明度」，¹²⁹「外交政策」(Foreign Policy)雜誌網站刊登由副主編費希(Isaac Stone Fish)指出，

120 李傑，「中美日博弈東海防空識別區」，旺報2013年12月3日，版15。

121 「美日回應軍機遭中方監控：將再飛識別區」，中國新聞評論，2013年11月30日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/5/9/102895997.html?coluid=218&kindid=0&docid=102895997&mdate=1130142113>

122 黃子娟，「大校：我軍必將實戰化武裝巡航防空識別區」，人民日報，2013年11月26日，版2。

123 「羅援：在美國叫板中歷練中國崛起」，環球時報，2013年11月30日，版6。

124 高易伸，「張蜀誠：美日可劃識別區中國當然也可」，中國新聞評論，2013年12月5日，<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/3/4/102893424.html?coluid=1&kindid=0&docid=102893424&mdate=1205010443>

125 Harry Kazianis, "A South China Sea ADIZ: China's Next Move: The East China Sea Air Defense Identification Zone is just the beginning," The Diplomat, December 04, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/12/a-south-china-sea-adiz-chinas-next-move/>

126 王錦南，「東海防識區外的焦慮」，中國時報，2013年12月11日，版15。

127 「外交部駁日要求中國撤銷防識區：無權說三道四」，中國新聞評論，2013年12月6日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/9/8/102909894.html?coluid=202&kindid=0&docid=102909894&mdate=1206183324>

128 「中方回應軍國主義：顛倒黑白」，中國新聞評論，2013年12月10日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/4/3/102914395.html?coluid=202&kindid=0&docid=102914395&mdate=1210093049>

129 余東暉，「中國防空識別區戳到美國痛處」，中國新聞評論，2013年11月27日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/8/6/102888672.html?coluid=1&kindid=0&docid=102888672&mdate=1127001123>

中國大陸公布東海防空識別區，對美國而言毫無疑問是挑釁，對中國大陸卻是遵守領空透明化的國際標準。¹³⁰大陸戰略文化促進會常務副會長兼秘書長羅援強調，防空識別區的劃定是國防透明化、法制化、機制化的具體體現。¹³¹

四、作為戰略試探之用

大陸劃定東海防空識別區之舉，還有一個較為隱性的目的，就是試探美國及日本是否接受大陸強權擴張的事實。¹³²淡江大學趙春山教授即認為，中共在此關鍵時刻宣布劃界，表明的是一種帶有「先制」意涵的行動，是希望美日正視中共軍事「存在」的現實。中共的目的不是改變美日安保現狀，而是要創造一個有中共參與的地區安全現狀。¹³³同時，對解放軍而言，畫設防空識別區的舉措並不會造成立即的軍事衝突，但可藉此

回擊日本機艦近來對中方機艦的偵察與監視，並可進一步測試美日安保同盟的底線與紅線。¹³⁴雖然美國是盟國，但不會在東海防空識別區問題上過於為日撐腰，中美要構築新型大國關係，美國不想因識別區損害中美關係大局。¹³⁵較長期而言，中國可能希望破壞日本與美國的關係。¹³⁶

外交部發言人秦剛11月24日指出：「美方應在釣魚島主權問題上切實做到不選邊站，不再發表不當言論。」¹³⁷國防部新聞發言人楊宇軍11月25日也表示：「美方應…，不釋放可能助長日本冒險性的錯誤信號。」¹³⁸對此，我國退役將領陳鎮湘解讀，東海防空識別區的畫設，是在日本去年宣布釣魚台國有化後，大陸為測試美國底線採取的行動。¹³⁹換句話說，目前東海防空識別區，或許是北京進行全面性戰略相持的「試點」，

130 「美媒：中國設定防空識別區 仿美國強」，中國新聞評論，2013年12月1日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/7/1/102897155.html?coluid=5&kindid=25&docid=102897155&mdate=1201091539>

131 馬學玲 陳海峰，「專家：中國設東海防空識別區強化釣魚島防禦體系」，中國新聞網，2013年11月24日 http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/24/c_125752433.htm

132 Harry Kazianis, "A South China Sea ADIZ: China's Next Move: The East China Sea Air Defense Identification Zone is just the beginning," The Diplomat, December 4, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/12/a-south-china-sea-adiz-chinas-next-move/>

133 趙春山，「因應美日中共東海先制」，聯合報，2013年12月25日，版16。

134 王銘義，「共軍亮劍測試美日紅線」，中國時報，2013年11月25日，版3。

135 羅印冲，「拜登未公開談東海不代表讓步」，旺報，2013年12月6日，版5。

136 戴維·皮林、何黎譯，「亞洲鄰國懼華親日？」，金融時報，2013年11月29日，網址：<http://big5.ftchinese.com/story/001053682?page=2>

137 「秦剛：美應實際行動證明釣島主權問題不選邊」，中國新聞評論，2013年11月25日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/4/8/102884842.html?coluid=202&kindid=0&docid=102884842&mdate=1125091612>

138 「國防部：美勿在釣島問題選邊站勿助長日冒險信號」，中國新聞網，2013年11月25日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/25/c_125754697.htm

139 林敬殷，「陸犯我領空朝野促政府表態」，聯合晚報，2013年11月29日，版2。

¹⁴⁰一旦「推廣」至其他爭議地區並獲致相持效果後，將為未來「戰略反攻」建構起紮實的基礎。

五、滿足內部民族主義情緒

中國大陸民族情緒的力量強大，任何中國領導人只能順勢而行，無法逆勢操作。¹⁴¹澳門大學社會科學院院長郝雨凡教授表示，民意非常重要。現在中國的領導人沒有了過去毛、鄧時代的個人魅力，所以他們對內對外都需要一種民意基礎和支援。¹⁴²更何況，民族主義情緒有助於大陸領導人轉移對政府貪污腐敗的不滿。¹⁴³因此隨著大陸綜合國力的提升，民族主義也比過去更加旺盛與強硬。¹⁴⁴因此，2008年奧運會後，北京政府採取了更加強硬的姿態，經常進入爭議領土的

海域和空域。¹⁴⁵習近平屬於保守派，有強烈的民族主義色彩。¹⁴⁶此次公布識別區的主要目的之一，即在於滿足大陸社會內部的民族主義情緒。¹⁴⁷我國國防部前副部長林中斌指出，中共公佈ADIZ的動作是為了向國內輿論交代。¹⁴⁸

過去10年，北京官方的「中國遭西方欺侮」論說，助長了中國的民粹民族主義。大陸現在是經濟強國，加上軍力的增強，「欺侮論」已變得脫節，取而代之的是民族自豪感。¹⁴⁹中共選擇在三中全會習近平權力穩固之後，由國防部發布東海防空識別區，可視為中國大陸外交新路線的新試點，也是習近平追求大國夢的新起點。¹⁵⁰根據環球輿情調查中心11月25日在全中國大陸七城市展開的

140 Mark Landler, "Biden Urges Restraint by China in Airspace Dispute," New York, December 4, 2013, website: http://www.nytimes.com/2013/12/05/world/asia/biden-arrives-in-china-seeking-restraint-from-beijing.html?pagewanted=1&_r=0

141 「拜登會習近平透露的『新型大國關係』」，聯合報，2013年12月6日，版2。

142 郭至君、黃蔚，「中國學者：美放大中國負面資訊 爭吵無休」，中國新聞評論，2013年12月6日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/7/5/102907544.html?coluid=7&kindid=0&docid=102907544&mdate=1206005354>

143 Patrick Brown, "The old hatreds behind the China-Japan provocation war: A rising tide of nationalism in both China and Japan is keeping East China Sea dispute on the boil," CBC News, Dec 07, 2013, website: <http://www.cbc.ca/news/world/the-old-hatreds-behind-the-china-japan-provocation-war-1.2452679>

144 黃蔚，「港專家挺識別區 維權不力無法給歷史交代」，中國新聞評論，2013年11月28日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/9/8/102889818.html?coluid=1&kindid=0&docid=102889818&mdate=1128090409>

145 「英國金融時報：中國開始爭奪西太平洋霸權」，中國新聞評論，2013年12月2日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/9/1/102899179.html?coluid=5&kindid=25&docid=102899179&mdate=1202140727>

146 張佑生，「中日相爭誰主浮沉」，聯合報，2013年11月30日，版4。

147 羅印冲，「習強勢出擊強化發言權」，旺報，2013年11月24日，版2。

148 郭乃日，「林中斌：中美日動作頻頻內政需要」，聯合報，2013年11月27日，版4。

149 亞歷山大·尼爾，「分析：東海防空區『增加地區衝突危險』」

150 「周邊有事，台灣將面臨選邊的壓力」，聯合報，2013年11月29日，版2。

互聯網調查結果顯示，近九成支持中共軍方對違規進入中國防空識別區的不明目標進行有效行動。¹⁵¹另一方面，北京也利用內部民族主義情緒，作為抵制外部政治壓力的籌碼。外交部長王毅12月6日與澳大利亞外長畢曉普在京共同主持首輪中澳外交與戰略對話時指出，澳方在中國設立東海防空識別區問題上的言行，中國社會各界和中國人民對此深為不滿。¹⁵²也因此，韓國《朝鮮日報》認為，拜登沒有呼籲中國撤銷防空識別區，是鑒於中日對峙在大陸內部激起的民族主義情緒，撤銷幾乎是不可能的。¹⁵³

結語

對於中國大陸公布並實施東海防空識別區，相關國家特別是美國、日本、韓國與我國均從「破壞現狀」角度感受到北京的威脅，就連澳大利亞與歐盟也表達關切與不滿。然而，從這些國家官方與學者的發言內容來看，除少數人外似乎都以靜態來限制國家間力量的動態發展。問題在於變動不居的國際關係才是國際關係的常態。此外，專家

學者們也傾向從單一事件的角度進行分析，但從本文前述分析內容可知，大陸設置ADIZ是其國家安全持久戰略中「戰略相持」階段的措施，其目的在於畫出「戰略相持線」以抵制其他國家的進一步「侵略」、對敵方進行戰略試探、建構有利於己的國家形象，同時也滿足內部民族主義情緒，因此可以說是內外兼具、短期與長期兼顧與戰略與戰術效果兼收的一項措施。¹⁵⁴筆者認為，唯有正確認識問題，才能進一步思考正確解決之道。

中國大陸自宣布劃定東海防空識別區以來，儘管使該地區緊張情勢加劇，甚至有爆發軍事衝突危險的可能，但也提供大陸身為區域強權應有的戰略空間。根據大陸外交部發言人洪磊所提供的資料，截至2012年12月3日，共有19個國家和3個地區的55家航空公司向中方通報了飛行計劃。¹⁵⁵其中，包括我國、美國、¹⁵⁶日本與南韓等抗議大陸此一措施的國家，顯示出國際規範仍由強權決定的現實。對此，我們不應以靜態、單一事件分析的角度分析北京此次劃界的作為，而是應從戰略三階段的動態發展進行長時期的觀

151 劉暢，「媒體調查：九成認為防空識別區有利釣島局勢」，環球時報2013年11月26日，版3。

152 「王毅：澳大利亞就識別區言行損雙方互信」，2013年12月7日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/0/4/102910475.html?coluid=202&kindid=0&docid=102910475&mdate=1207102451>

153 「習近平駁拜登反對中國防空識別區的理由」，中國新聞評論，2013年12月6日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/9/0/102909094.html?coluid=59&kindid=0&docid=102909094>

154 「中國劃設防空識別區背後的三期戰略」，2013年12月7日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/0/2/102910282.html?coluid=59&kindid=0&docid=102910282&mdate=1207085446>

155 「外交部：已有19國家通報飛行計劃」，文匯報，2013年12月4日，版1。

156 Jen Psaki, "China's Declared ADIZ - Guidance for U.S. Air Carriers," Department of State, November 29, 2013, website. <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2013/11/218139.htm>

察。一旦北京完成全面性的戰略相持部署，亦即無論在國際法與實際行動加上將東海、南海甚至台海等主權爭議地區劃入防空識別區後，¹⁵⁷未來將隨著力量的持續增長而採取更加具有攻擊性的戰略反攻作為。¹⁵⁸在外交談判無法收復「失土」之後，採取軍事行動予以奪回。

從地緣戰略觀點言，中華民國是美中角力的樞紐，¹⁵⁹中華民國目前的處境，誠如其在地緣政治上夾在美、中兩強之間一樣的「難為小」。¹⁶⁰我國政府在此次事件一發生，即與美日進行協調，¹⁶¹陸委會也與中國大陸展開溝通，如果大陸未來在南海也劃防空識別區，對兩岸關係發展也有影響。¹⁶²因為太平島便在南海海域之中，¹⁶³就別說大陸

將台海納入對我國安全與兩岸關係發展的衝擊。¹⁶⁴展望未來，一旦大陸的綜合實力超過美、日安保聯盟，臺灣的安全勢必遭受嚴峻的考驗。¹⁶⁵如何客觀透視東亞地緣政治發展趨勢，在此大陸戰略轉換的關鍵時刻，及早未雨綢繆地爰引國際法規、建構兩岸政治軍事互信與協調機制、¹⁶⁶提出更具可行性、更制度化的「東海和平倡議」¹⁶⁷並且依據自身條件進行兵力轉型，以確保我國長遠安全與利益，實刻不容緩。

作者簡介

余元傑先生，台灣師範大學政治學博士，現為嘉南藥理大學通識中心副教授。

157 「習近平重申涉台涉藏及識別區問題立場」，中國新聞評論，2013年12月5日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/6/1/102906123.html?coluid=7&kindid=0&docid=102906123&mdate=1205092917>

158 「中央日報：東海防空識別區影響重大」，中國新聞評論，2013年11月25日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/5/2/102885283.html?coluid=5&kindid=22&docid=102885283&mdate=1125114714>

159 蘇進強，「兩岸協商支持我參與南海會談」，旺報，2013年12月11日，版12。

160 余東暉，「薩特語中評：中國防空識別區實質不可怕」，中國新聞評論，2013年12月7日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/8/6/102908685.html?coluid=93&kindid=7950&docid=102908685&mdate=1207003319>

161 蔡佩芳，「馬總統：會向中反映南海勿設識別區」，聯合晚報，2013年12月6日，版2。

162 呂昭隆，「我向陸表達勿增南海防識區」，中國時報，2013年12月5日，版2。

163 張凱勝，「南海若劃界台難置身事外」，旺報，2013年12月5日，版8。

164 羅添斌，「軍方：中國劃東海防空識別區下一步挑戰海峽中線」，自由時報，2013年11月24日，版5。

165 王宗銘，「吳玉山：美中關係緊張台灣就要被迫選邊站」，中國新聞評論，2013年12月6日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/9/3/102909395.html?coluid=93&kindid=8010&docid=102909395&mdate=1206162602>

166 吳東野，「兩岸協作台灣成為和平潤滑劑」，旺報，2013年12月9日版15。

167 朱真楷，「謝長廷訪日：防識區應規範化」，中國時報，2013年12月4日，版4。