

中共公布防空識別區的輿論戰

副教授 吳建德

提 要

中國大陸在2013年11月片面公布東海防空識別區之後，頓時國際輿論譁然。一般而言，大多數專家學者在北京設置防空識別區議題上，大多從硬實力的觀點進行分析。本文則以中共在此事件中的輿論戰作為進行分析，作者認為在實體戰爭開打之前，輿論作戰早已開打，爭取國內與國際支持成為對立的中日兩國關鍵性的戰略作為。

關鍵字：中共、戰略、三戰、輿論戰

前 言

中國大陸在2013年11月片面公布東海防空識別區之後，頓時引發輿論轟動，東海防空識別區甚至瞬間成為網際網路的熱門關鍵字。美國、日本、南韓等國家紛紛指責北京未經協商便改變現狀並引發區域緊張情勢，此一行徑不是負責任大國應有的作為；¹我國也指責大陸此舉「並非善意」。另一方面，北京也毫無例外地為東海防空識別區的政策據理力爭，形成各方各話的現象。儘管多數媒體將提交國際仲裁作為解決領土爭端的優先選項，但誠如復旦大學歷史系教授馮瑋所指出，國際仲裁的前提是有領土爭端的雙方都認為其存在爭議，願意通過這種方式去解

決，而仲裁的結果缺乏執行上的約束力也是國際上的共同認識，最多僅能取得國際輿論的支持。²因此在中日雙方都強調對釣魚島擁有主權的情況下，提交仲裁似是雙方都不願採取的選項，而是直接訴諸國際輿論戰。

一般而言，大多數專家學者在北京設置防空識別區議題上，大多從硬實力的觀點進行分析，例如美國國安會前亞洲資深主任、布魯金斯學會高級研究員李侃如(Kenneth Lieberthal)就指出，北京有權宣示其所認知的防空識別區，這完全合法，也反映當前大陸軍事實力提升的結果，是亞洲各國實力再平衡的現實。³然而，上述觀點往往忽略中共同樣也強調軟實力的事實。⁴事實上，為了提升輿論戰效果，大陸自胡錦濤時期就已經通

1 張凱勝，「美嚴防中日擦槍走火」，旺報，2013年12月3日，版3。

2 馮瑋，「擱置爭議才是中日衝突減壓閥」，金融時報，2013年11月27日，網址：<http://big5.ftchinese.com/story/001053648>

3 林則宏，「李侃如：陸設防空識別區合法但不合適」，聯合報，2013年12月8日，版12。

4 王湘穗，「美國當不了亞太安全保障中國責無旁貸」，環球時報，2013年12月17日，版4。

過報業、出版社、廣播、影片、電視、文學與藝術等方式導引國內外的輿論，建構有利於自己正面形象，不利於敵的負面形象，並且達到爭取支持的輿論效果。在中日的釣魚台之爭端，⁵以及此次識別區的爭議也都不例外。大陸國際問題研究所特聘研究員賈秀東便強調，對於北京來說，要不斷增強硬實力和軟實力，以應對日本在中國家門口的滋事。⁶明顯地，北京宣布劃設東海防空識別區，是要奪回定義東海「現狀」的話語權。⁷

本文主要目的即在於分析大陸在劃設東海防空識別區的輿論策略，及其所遭遇的困境。對此，作者將分別從四個面向分析北京的輿論戰作為：(一)搶佔輿論高地；(二)美化自己；(三)醜化對手；以及(四)爭取支持。

搶佔輿論高地

大陸在公布東海防空識別區之後，意外地發現此舉引發區域高度關注與焦慮，並且出現許多不利於北京輿論戰的負面揣測或謠言。面對此一窘境，大陸當局要想達到美化自己、醜化對手並爭取支持的第一步，就是動員政府與專家學者先針對不利於自己的訊息進行更正。大陸戰略文化促進會秘書長羅援就強調：「我們現在已經設立了多層次的新聞發言人機制，應該將以往定期例行發布的慣例改為隨機發布，也可以利用平面媒

體、立體媒體、新媒體及時發布，第一時間搶佔輿論的制高點。」⁸有關北京在這方面的作為，最具代表性的案例莫過於大陸國防部新聞發言人耿雁生2013年12月3日記者會為澄清誤會所做的發言(參見表一)

表中耿雁生所提出的「極個別國家」雖未點名但並不難猜測，指的就是日本。從耿的發言內容可知，大陸面對國際的質疑程度之強烈，不得不特別在記者會當中一一針對防空識別區的概念、大陸監管能力、通報飛行計畫的作法與是否改變東海現狀提出解釋。

此外，北京在下列問題上也透過政府發言人或專家之言，做出解釋以免未達輿論戰目的，就先被國內外的誤解所癱瘓：

一、僑民登記

事實上大陸外交部早在宣布東海ADIZ之前，就已經展開僑民登記。但國際輿論將這兩件事情串連在一起，猜測北京正在為中日之間爆發戰爭的可能性做準備，因此才會進行僑民登記以利未來撤僑。對此，北京外交部發言人秦剛在2013年11月25日特別表示：「僑民登記是一種國際慣例，不僅中國駐日本使館一家實施。」因此「不要做過多的聯想和不必要的解讀。」中國駐日本大使館領事官員也表示：「311大地震發生時，中國駐日使館主導的撤僑工作凸顯僑民登記工

5 Dean Cheng, "Growing Tensions in the Air, Literally, over East Asia," The Diplomat, November 27, 2013, website: <http://blog.heritage.org/2013/11/27/growing-tensions-air-literally-east-asia/>

6 賈秀東，「天皇的話，安倍會聽進去嗎」，人民日報海外版，2013年12月25日，版4。

7 張凱勝，「抗中安倍塑造東北亞新冷戰」，旺報，2013年12月20日，版9。

8 羅援，「在美國叫板中歷練中國崛起」，環球時報，2013年11月30日，版8。

表一 大陸國防部2013年澄清外界疑慮、誤會的發言內容一覽表

國際誤解	中方澄清
把防空識別區說成是領空，誣稱中方侵犯他國權益；或是把防空識別區等同於禁飛區，指責中方嚴重妨礙飛越自由。	防空識別區與領空和禁飛區有本質區別。它不是一國的領空，而是在領空外國際空域劃設的識別和預警範圍；它不是禁飛區，不會影響他國航空器依國際法享有的飛越自由。
質疑中方對東海防空識別區的監管能力。	中國軍隊維護國家領土領空安全的決心和意志堅定不移，完全能對東海防空識別區實施有效監管。通常情況下，監管是通過通報飛行計畫和雷達應答識別等方式進行的，必要時也可起飛軍機進行識別查證。
中方要求通報飛行計畫的做法與眾不同，極個別國家政府甚至向其民航公司施壓，要求不向中方通報飛行計畫。	許多國家都要求飛經其防空識別區的航空器提前通報飛行計畫，中國的做法不是特例。極個別國家政府堅持不通報的立場是無益的，是一種不負責任的表現。
極個別國家把中方劃設東海防空識別區說成是單方面改變東海現狀，升級地區緊張局勢。	事實的真相是，他們早在1969年就劃設了防空識別區，並在此後多次擴大識別區範圍，最西側距我海岸線130公里，並涵蓋東海大部分空域，所以根本沒有資格對中方合理合法的行為說三道四。

資料來源：「東海防空識別區是安全區而不是風險區」，解放軍報，2013年12月4日，版2。

作的重要性，此後該項工作列入計畫，目前登記工作進展順利。使館將依法妥善保管並使用登記人員相關資訊，嚴格保護登記人員個人隱私。」⁹

二、態度軟弱

對於大陸公布東海ADIZ之後，美國隨即派出軍機前往該空域巡航，而北京除監控之外，沒有採取先前其所宣稱的「必要的防禦性緊急措施」。致使國內外輿論認為大陸態度軟弱，以及「紙老虎」的譏諷。大陸外交部2013年11月27日暗指，美國才是紙老虎。大陸國防部則指出，中共軍隊進行了全程監視、及時識別。¹⁰對此，北京大學國際關係學院朱鋒教授表示，「美國轟炸機只是飛過防

空識別區，又不是飛越中國領空，幹嘛要攔截？」¹¹

三、軍事威脅

對於有些國家憂慮大陸東海防空識別區將會妨害飛行自由與增加該區域衝突的風險。對此，大陸軍事專家柴立丹解釋，這只是為了便於對其定位、識別，並不限制航空器的飛越自由。軍事法律專家邢洪波指出，中國劃設的防空識別區不會損害國際法賦予他國享有的飛越自由等合法權利。但有的國家利用防空識別區大做文章，故意炒作他國航空器進入其防空識別區問題，進行誤導性宣傳，試圖給本國民眾和國際社會造成「進入防空識別區就是侵犯其領空」的錯覺，並

9 商西，「外交部：僑民登記屬於國際慣例不僅駐日使館實施」，人民網，2013年11月26日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/26/c_125760561.htm

10 藍孝威、李道成，「中監視未攔截暗批美『紙老虎』」，中國時報，2013年11月28日，版4。

11 陳書敏，「分析：東海防空識別區的下一步」，中國新聞評論網，2013年11月27日，網址：http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/11/131127_china_air_zone_analysis.shtml?print=1

以此為由渲染他國軍事威脅，干擾他國航空器正常飛行和訓練，這是對防空識別區制度的惡意曲解和濫用，理應遭到國際社會的反對和抵制。¹²

四、意圖擴大領空

對於媒體混淆防空識別區與領空概念而擔憂大陸此舉意在擴大領空範圍，旨在削弱美國在亞洲的影響力。¹³大陸國防部新聞發言人楊宇軍反駁，防空識別區不是領空，依據國際法和國際慣例，外國航空器可以進入另一國防空識別區，同時，防空識別區劃設國也有權對他國航空器進行識別，判明其意圖和屬性，根據不同情況和所面臨的威脅程度作出相應反應。¹⁴香港政治評論員張迎春進一步指出，1969年日本劃設防空識別區時，把東海四分之三的空域劃了進去，其防空識別區距離中國浙江最近處只有130公里，尤其是日本將中國的釣魚島和春曉油氣田擅自劃定在其防空識別區內，顯然嚴重侵犯了中國的主權和領土完整，這才可謂真正非常危險的單方面行動。¹⁵

此外，日本指責大陸設置東海防空識別

區前並未予相關國家協商，大陸外交部發言人秦剛2013年11月29日反問，當初它設立防空識別區以及此後數次擴大防空識別區的範圍，有沒有同別的國家商量？¹⁶

建構自身良善形象

大陸在東海防空識別區的輿論戰的首要目標，就是合理化北京的政策，甚至進而美化自己的形象。對此，北京宣稱，劃設識別區的舉動，不僅於法有據、合情合理，而且是負責任的一項作法，有利於其建構良善大國的形象。特別是在以下幾個方面：

一、宣揚防禦性國防政策

針對日美的抗議和關切，2013年11月26日的《新華每日電訊》用了大半個版的篇幅回擊。除了報導大陸國防部、外交部和駐日使館的權威表態外，新華社還採訪了多位大陸軍方學者，表示大陸此舉是基於國家安全形勢發展的要求，符合國際法和國際慣例，故大陸設立東海防空識別區「理直氣壯」。¹⁷大陸空軍新聞發言人申進科也針對軍機巡邏的作法表示，「是防禦性措施，符合國際

12 「專家：防空識別區不影響他國航空器飛越自由」，中國新聞評論網，2013年11月25日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/5/9/102885902.html?coluid=151&kindid=0&docid=102885902&mdate=1125161552>

13 「中國用圍棋戰略削弱美在亞太影響力」，中國新聞評論網，2013年12月11日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/7/2/102917209.html?coluid=7&kindid=0&docid=102917209&mdate=1211101602>

14 「撤識別區？中：44年後再考慮」，世界日報，2013年11月29日，版4。

15 張迎春，「社評：東海防空識別區 開弓沒有回頭箭」，中國新聞評論網，2013-12-03<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/6/1/102886142.html?coluid=1&kindid=0&docid=102886142&mdate=1203044401>

16 廖雷、張鵬雄，「日方應該告訴其他國家，它自己有沒有防空識別區」，新華網，2013年11月30日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/30/c_125785532.htm?prolongation=1

17 「劃設防空識別區是維護國家海空安全重要措施」，中國新聞評論，2013年11月24日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/4/0/102884045.html?coluid=151&kindid=0&docid=102884045&mdate=1124113100>

做法。」¹⁸在拜登訪北京前夕，北京國防部又特別作出釋疑與解釋，指防空識別區的要義在於防衛，不針對任何特定國家和目標構成威脅。¹⁹至於美國國務卿凱瑞(John Kerry)於2013年12月17日抵菲律賓馬尼拉訪問時，認為無論東海還是南海，中國都不應設防空識別區。對此，大陸外交部發言人華春瑩仍重申，「劃設東海防空識別區，要義在防衛。」²⁰

二、堅持和平發展道路

美國前副國務卿史坦柏格認為，劃定防空識別區有利於管理危機，但中方應當說明動機和理由，以及是否有誠意對區域和平做出承諾。²¹然對北京而言，設置東海ADIZ正是為了營造和平形象。首先，隨著解放軍活動範圍的增加，以及釣魚台周邊海域情勢的緊張。每當中共空軍進入沒有國際法依據，卻被日方劃為防空識別區的空域時，往往遭到東京政府的抗議，並在國際上公布「入侵」次數，此一情況不利於大陸建構良好、

負責任強權的形象。²²對此，大陸也劃定東海防空識別區作為反制，除能保有飛往中日防空識別區重疊區的正當性外，也可以公布日本「侵犯」的數據，以建構良好的國際形象。²³

再者，設置ADIZ之後大陸外交部與國防部多次強調：「中國人民珍愛和平、珍視主權。中國堅定不移地走和平發展道路。」²⁴不過，《新華網》一篇評論性文章也指出：「中國走和平發展的道路不會變，但決不會拿國家的主權、安全和發展利益這樣的國家核心利益來做交易。」²⁵為了展現守土決心，《新華社》還連續以時評「維護我國領土領空主權和安全的正當之舉」與「中國空軍在我東海防空識別區首次空中巡邏」的消息，證明言出必行的決心；《中新社》也發表「中國劃設東海防空識別區，強化釣魚島防禦體系」；中共海軍少將尹卓、空軍少將喬良等的強硬表態也通過《央視》等渠道公布。

18 王超群，「日美軍機進空識區陸戰機升空查證」，旺報，2013年11月30日，版11。

19 林克倫，「中共：國際航班正常飛『不會受影響』」，聯合報，2013年12月4日，版5。

20 黃淑榕，「美噙不該劃空界陸嘲請你歇歇」，旺報，2013年12月19日，版2。

21 林庭瑤，「擬劃南海我將與陸進一步溝通」，聯合報，2013年12月6日，版2。

22 張迎春，「社評：東海防空識別區開弓沒有回頭箭」，中國新聞評論網。

23 Harry Kazianis, "A South China Sea ADIZ: China's Next Move: The East China Sea Air Defense Identification Zone is just the beginning," The Diplomat, December 04, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/12/a-south-china-sea-adiz-chinas-next-move/>

24 廖雷、張鵬雄，「日方應該告訴其他國家，它自己有沒有防空識別區」，新華網，2013年11月30日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/30/c_125785532.htm?prolongation=1；「國防部：完全能對東海識別區實施有效監管」，2013年12月4日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/3/5/102903537.html?coluid=151&kindid=0&docid=102903537&mdate=1204092137>

25 李宣良、王經國，「新華時評：維護我國領土領空主權和安全的正當之舉」，新華網，2013年11月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_125751383.htm

三、提高軍隊事務透明化

西方國家論及「中國威脅論」的主要支持論點，就在於中共軍事透明度嚴重不足。對此，大陸戰略文化促進會常務副會長兼秘書長羅援強調：「設置東海防空識別區是出於國家長治久安的考慮而做出的戰略決策，也是國防透明化、法制化、機制化的具體體現。」軍事專家張軍社也認為，大陸公布劃設東海防空識別區的詳細情況，是增加軍事透明度的一個重要步驟。不僅可以提高我國防空預警能力，而且能夠避免與外國航空器發生軍事誤判。如果外國航空器進入這一空域，需進行通報或採取其他規範措施，這對雙方及時掌握海空情況有重要作用。²⁶

四、維護空中秩序

在中美2001年撞機事件至今，中國大陸與美國至今缺乏空中協調機制，²⁷遑論與日本之間建立類似機制，這讓大陸軍機與其他各國之間空中事故的機率增加。²⁸大陸認為劃定防空識別區除了國家安全考量之外也有利於維護國際空域飛行安全。²⁹大陸國防部新聞

發言人楊宇軍指出，「中國政府按照國際通行做法，劃設東海防空識別區，目的是捍衛國家主權和領土領空安全，維護空中飛行秩序。」羅援甚至認為，此舉也是為了保護飛行器和飛行人員的生命財產安全，是一種人道主義的體現。「因為空中，特別是在有爭議空域，飛行器相遇就是千鈞一髮的時刻，很短時間內就會造成機毀人亡。」³⁰

醜化與污衊

大陸公布東海防空識別區政策之後，引發北京與日本之間的激烈外交齟齬，³¹雙方都力圖妖魔化對方。就大陸的輿論戰角度而言，除了前述正面形塑自身形象之外，打造對立一方負面印象也是輿論戰的主要目標。

一、爭端始作俑者

大陸劃定東海防空識別區之後，引發美日的同聲強烈譴責。日本外務省事務次官齋木昭隆2013年11月25日還就中國劃定東海防空識別區問題將中國駐日大使程永華召至外務省表示嚴正抗議，要求中方予以撤銷。³²對

26 李宣良、王經國，「中國宣布劃設東海防空識別區」，新華網，2013年11月23日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/23/c_125751223.htm

27 「我設立東海防空識別區合情合理合法」，科技日報，2013年12月3日，版1。

28 Margaret K. Lewis, "Time for US and China to Establish Maritime Rules of the Road," The Diplomat, December 2, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/12/time-for-us-and-china-to-establish-maritime-rules-of-the-road/>

29 楊民青，「東海防空識別區沒有虛設」，環球雜誌，第24期，2013年12月，頁4-12。

30 馬學玲、陳海峰，「專家：中國設東海防空識別區強化釣魚島防禦體系」，中國新聞網，2013年11月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/24/c_125752433.htm

31 張子清，「陸日互相召喚大使彼此表達抗議」，中央廣播電台，2013年11月25日，網址：http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=466802

32 「日本外務省就防空識別區問題向中方抗議」，中國新聞評論網，2013年11月25日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/6/0/102886010.html?coluid=202&kindid=0&docid=102886010&mdate=1125165411>

此，北京指出，美國是此一制度的創始國。³³面對日本的抗議，大陸外交部和國防部統一口徑，均以「停止說三道四」加以回應。³⁴中共國防部數次表示，日本早在1969年就設立，如果說要撤回的話，那麼日方應先撤回自己的防空識別區，「中方可以在44年以後再作考慮」。³⁵更有甚者，大陸指責日本是釣魚台爭端升溫的始作俑者，北京國防部發言人楊宇軍指出，「釣魚島及其附屬島嶼是中國固有領土。中方堅定捍衛釣魚島的領土主權。當前釣魚島局勢完全是日方錯誤行徑造成的。」³⁶朱成虎少將表示，釣魚島問題是日本首先激化的，包括單方面購島、國有化，首先在這一方向派出戰機戰艦等。³⁷

軍方喉舌的解放軍報更是在2013年11月25日、26日連續兩天發表由富有象徵意義的「釣保言」署名的頭版評論，反問《雙重標準怎能維護地區和平》、《若無覬覦之心，何來擔憂之語》，認為日本把防空識別區劃

到中國家門口幾十年，有的國家(指美國)不曾擔憂，大陸剛剛劃定自己的防空識別區，怎麼就表示擔憂了？這樣的雙重標準和霸道邏輯北京當然不能接受，更經不起國際公理與正義的天平考量。³⁸

二、污衊大陸的黑手

大陸社科院日本研究所政治室主任吳懷中指出，在日本國家安保戰略裡，「火控雷達照射」、防空識別區都是所謂的中國威脅，即中國意圖用武力改變現狀，咬定「中國是危險製造源」。³⁹其中，針對中國有史以來第一次劃設東海防空識別區，日本提出「三論」：其一是「現狀改變論」；其二是「國際合作論」；第三則是「情況危險論」。⁴⁰對此，大陸外交部與國防部均指出，日本官方利用媒體惡意炒作中方的正常合法飛行，企圖混淆視聽，製造對抗情緒。因此要求日方「停止一切損害中國領土主權的行為，停止發表誤導國際輿論、製造地區緊張

33 「郭正亮：中美日博弈下的台灣策略」，中國新聞評論網，2013年12月2日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/9/4/102899461.html?coluid=7&kindid=0&docid=102899461&mdate=1202152158>

34 「中國駐日使館駁回日方對東海防空識別區抗議」，中國新聞評論網，2013年11月25日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/6/5/102886504.html?coluid=202&kindid=0&docid=102886504&mdate=1125222536>

35 「撤識別區？中：44年後再考慮」，世界日報，2013年11月29日，版7；林克倫，「中共：國際航班正常飛『不會受影響』」，聯合報，2013年12月4日，版5。

36 「國防部：美方反對東海防空識別區是沒道理的」，2013年11月25日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1028/8/4/7/102884734_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=102884734&mdate=1125093327

37 張潔嫻，「少將：日若就釣魚島問題長期對立中國將奉陪到底」，人民網，2013年12月17日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/17/c_125875167.htm

38 「《解放軍報》連續兩天刊發社論譴責日美顛倒黑白」，新華網，2013年11月26日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/26/c_125760791.htm

39 「專家：日本借維護世界和平幌子欲甩戰敗國帽子」，中國新聞網，2013年12月19日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/19/c_125887242.htm

40 「日本拋『三論』對抗中國東海防空識別區」，中國新聞評論網，2013年11月29日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/3/5/102893557.html?coluid=59&kindid=0&docid=102893557&mdate=1129091837>

氣氛的不負責任言論。」⁴¹

對於日本駐華公使稱中國單方面改變東海現狀，並稱「中國已是軍事主義國家」。北京外交部發言人洪磊2013年12月9日反擊表示：「東海有關問題的是非曲直是清楚的。日方人員對中方的無端指責顛倒黑白，毫無道理。」⁴²對於日本首相安倍晉三、防衛大臣小野寺五典多次提出舉行中日首腦會談、構築日中海上聯絡機制。大陸國防部新聞發言人耿雁生強調，日本領導人不時發表挑釁性言論，突出軍事議題，有意挑起軍事對抗。當前日方應規範自身言行，採取切實措施，為改善雙邊關係創造條件。⁴³此外，針對安倍晉三在日本－東協峰會期間有關中國防空識別區的有關言論。中方也表示，對日本領導人利用國際場合發表惡意中傷中國的言論表示強烈不滿。北京強調，東京誤導國際輿論的企圖是註定要失敗的。⁴⁴

三、美、日是說謊者

大陸處心積慮地要藉著輿論戰證明美國與日本，為了自身利益而說謊，藉此打擊美國與日本的輿論可信度。在防空識別區議題上，大陸指責美、日自己率先設置ADIZ，卻在國際上譴責大陸破壞區域穩定與和平。為此，大陸外交部部長助理鄭澤光11月25日召見日本駐華大使木寺昌人，就日本方面無理指責中國劃設東海防空識別區提出嚴正抗議。同時也向美駐華使館武官處提出交涉。北京國防部與外交部要求日方和美方「認真地反省自身，立即糾正錯誤，停止對中方的無理指責。」⁴⁵並「停止借題發揮、製造磨擦、無理糾纏和挑釁。」⁴⁶

日本首相安倍晉三論及中日之間在釣魚台擱置主權的共識時指出，根本沒有這個共識，並說是中方說謊。激起北京方面的反駁，復旦大學歷史系教授馮瑋不僅提出反駁，還援引2013年8月4日，曾參與中日邦交正常化工作的原日本外務省事務次官慄山尚

- 41 「國防部：美方反對東海防空識別區是沒道理的」，中國新聞評論網，2013年11月25日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1028/8/4/7/102884734_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=102884734&mdate=1125093327；「外交部：日本在釣魚島問題上又採取挑釁行動」，中國新聞評論網，2013年12月12日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/2/0/8/102920875.html?coluid=7&kindid=0&docid=102920875&mdate=1212182521>
- 42 張鵬雄、白潔，「外交部：對日方人員稱『中國已是軍事主義國家』強烈不滿」，解放軍報，2013年12月10日，版2。
- 43 郭一娜，「日防相說將努力構築日中海上聯絡機制」，新華網，2013年12月11日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/11/c_125840733.htm
- 44 「安倍稱中日『應敞開胸襟』對話再提撤防空識別區」，中國新聞網，2013年12月15日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/15/c_125861835.htm
- 45 劉雋，「社評：日美切莫借東海防空識別區製造事端」，中國新聞評論，2013年11月28日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/8/8/2/102888257.html?coluid=1&kindid=0&docid=102888257&mdate=1128001236>；王一菲，「外交部就東海防空識別區向日美提出三個停止」，中國新聞網，2013年11月29日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-11/29/c_125779425.htm
- 46 王一菲，「外交部：單方面加劇地區緊張不是中方而是日本」，中國新聞網，2013年12月4日。

一為例子，說他在接受《東京新聞》採訪時稱，「我認為雙方就尖閣(即中國釣魚島及其附屬島嶼)達成擱置爭議的默契。」⁴⁷更有甚者，安倍在明知會刺激鄰國對日本軍國主義的歷史怨恨下，前往靖國神社參拜，⁴⁸並強調參拜是為了和平，並將當面向中方領導人說明。北京不僅將安倍列為「不受欢迎人物」大陸外交部發言人秦剛也表示，安倍所謂重視發展對中國關係，希望與中國領導人對話的虛偽性暴露無遺。⁴⁹

此外，大陸也批評美國表裡不一，一面宣稱對主權爭端不持任何立場，另一方面卻將釣魚台納入安保條約的防衛地區。同時，華盛頓也是「中國威脅論」的源頭。香港《大公網》發表評論文章則指出，美國故意製造、渲染戰爭威脅，為其爭取軍費預算擴張自身話語權埋下伏筆，不僅將置東海於戰爭邊緣，更將給美國帶來災難。⁵⁰

爭取內外支持

在大陸宣布劃設東海ADIZ之後，美日一方與大陸另一方都在國際上極力爭取支持。

日本眾院2013年12月6日下午在全體會議上一致通過決議，稱「中國設定防空識別區是威脅亞太地區和平與穩定的危險行為」。⁵¹日本防衛空大臣小野寺五典12月8日分別會晤菲律賓國防部長蓋茲敏與澳洲外交部長畢紹普時，也呼籲國際社會反對中國近來劃設東海防空識別區，以及可能劃設南海防空識別區的舉措。⁵²之後，安倍首相也企圖號召東協一起對抗大陸，希望將「空中安全」納入議題，惟東協避免偏袒任何一方，⁵³因為譴責大陸ADIZ政策而得罪北京，因此讓安倍無法達成目的。⁵⁴

對此，在日本東協高峰會舉行之際，《環球時報》以「中國須給日本一個教訓，徹底扭轉對華百年不服」的強硬題目刊文指出，日相安倍晉三如果能把這次會議搞成「包圍中國」鏈條中的一環，只能是日本一部分人的幻想。2013年12月13日南京大屠殺週年當天，《環球時報》再度譏諷：「日本不要作夢，東協國家沒有興趣『聯合抗華』」。⁵⁵對於日本《防衛大綱》以東海防空識別區作為因應對象，《解放軍報》一篇評

47 馮瑋，「擱置爭議才是中日衝突減壓閥」，金融時報，2013年11月27日，網址：<http://big5.ftchinese.com/story/001053648>

48 張慧英，「安倍晉三擂戰鼓」，中國時報，2013年12月31日，版12。

49 王銘義，「北京將安倍列入『拒絕往來戶』」，中國時報，2013年12月31日，版15。

50 「五角大樓綁架白宮插手東海貽害無窮」，中國新聞評論網，2013年11月28日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/1/5/102891515.html?coluid=148&kindid=7552&docid=102891515&mdate=1128095055>

51 郭政君，「美韓同陣線反對東海空識區」，旺報，2013年12月7日，版3。

52 葉亭均，「老美支持南韓稱『深思熟慮』」，經濟日報，2013年12月9日，版6。

53 陳筑君，「韓加強警戒每天巡邏離於島」，旺報，2013年12月10日，版8。

54 J. Berkshire Miller, "Japan Doubles Down on ASEAN," The Diplomat, December 23, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/12/japan-doubles-down-on-asean/>

55 羅印沖，「陸悼南京屠殺官媒轟日作夢」，旺報，2013年12月14日，版4。

論性文章認為，安倍政權的擴軍行為將日本帶上以鄰為壑、自絕前路的道路。⁵⁶同時，北京也透過專家學者的宣傳，希望爭取日本軍國主義受害國家的支持(參見表二)。

大陸國務委員楊潔篪11月29日與日本民主黨前外相玄葉光一郎等會談時表示，中國的做法獲得了國際社會大多數國家的支持，日本要求中方撤銷識別區不符合國際常識。⁵⁷由於北京的反制，以及東協國家不願淌渾水，因此僅有南韓及澳洲聲援美日立場。不過，國際對於北京設置防空識別區的舉動，

仍然持負面的態度。然而，安倍首相參拜靖國神社後，一夜之間成為「世界的敵人」。⁵⁸國際間的譴責及批判聲浪不斷，不僅大陸與南韓同表憤慨，⁵⁹美國感到失望。⁶⁰聯合國祕書長潘基文對此也表示「遺憾」；此外，《華盛頓郵報》、《紐約時報》、泰國《世界日報》等國際媒體，紛紛撰文批評安倍參拜靖國神社的行徑。就連日本國內媒體認為，安倍的參拜行為影響極其惡劣，使日本孤立於國際社會。⁶¹此一情況反而有利於北京爭取二戰勝利國與受害國得支持，並轉移國

表二 大陸專家學者有關爭取二戰受害國支持的論點一覽表

專家學者	論點
國際問題研究所國際戰略研究部副主任蘇曉暉	日本通過國安戰略和兩份防衛計畫，引起包括中國在內的亞洲國家的高度關注。
解放軍國際關係學院國際安全研究中心主任劉強	日本重走軍事擴張的老路，從而成為地區乃至世界安全的威脅，值得所有國家高度警惕。
中國戰略文化促進協會祕書長羅援	日本正在整軍備戰，擺脫和平發展的軌道，走武力崛起的道路。日本一天不對戰爭問題有一個深刻的反省，我們就一天不能把日本視為和平的力量。事實證明，日本是亞太地區的麻煩製造者、和平破壞者和現狀挑戰者。

資料來源：「學者：窮兵黷武的『日本夢』」，人民日報海外版，2013年12月18日，版3；「『安倍軍事學』野心昭彰」，解放軍報，2013年12月18日，版1；黃子娟，「專家：日正整軍備戰擺脫和平發展走武力崛起道路」，人民網，2013年12月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/24/c_125909177.htm

56 「臆造周邊威脅日本為擴軍找借口」，解放軍報，2013年12月20日，版4。

57 「楊潔篪：日本要求中方撤防空識別區有違常識」，2013年12月1日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/7/3/102897398.html?coluid=202&kindid=0&docid=102897398&mdate=1201151808>

58 黃博寧、周雨曦，「安倍已成眾矢之的國內外輿論齊向之開炮」，中國新聞評論，2013年12月29日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/5/0/3/102950359.html?coluid=1&kindid=0&docid=102950359&mdate=1229001740>

59 陳韻涵，「安倍靖國參拜7成日人：應顧外交」，聯合報，2013年12月30日，版2。

60 藍雅歌、盧昊、青木、劉揚、甄翔、玉鵬，「韓媒評安倍拜鬼：站起的是一人下跪的是整個日本」，環球時報，2013年12月27日，版2。

61 「安倍參拜靖國神社遭日本國內和國際輿論抨擊」，解放軍報，2013年12月28日，版3。

際對於大陸ADIZ的譴責。⁶²外交部發言人秦剛甚至引用毛澤東在《論持久戰》的演講中說的話強調，「中國是大國，進步、多助，最後的勝利屬於中國。」⁶³

自身在對內爭取支持方面，大陸除了外交部與國防部發言體系之外，也動用所有媒體與專家擔負起引導輿論的任務。根據《環球時報》2013年11月26日所做的民調顯示，約9成大陸民眾支持共軍這項做法，認為有利於釣魚台局勢；不過，同樣問題在香港大公網調查時，只有4成3民眾支持。⁶⁴值得注意的是，國防部前副部長林中斌認為，大陸設置東海防空識別區是因應內政的需要，為了向國內輿論交代，以免主張「中國夢」的習近平北認為對日過於軟弱，不利其政權的支持。⁶⁵

北京輿論戰一向被視為主要針對台灣。但2012年9月起新一波釣魚台爭議起，由於兩岸關係基於九二共識而迅速升溫，因此台灣成為大陸積極爭取的對象。此次ADIZ事件亦然，大陸體諒台灣政府的批評言論，有其內政的考量、外在的壓力。⁶⁶國台辦發言人范麗

青2013年12月2日重申，大陸劃設東海防空識別區，是為維護中華民族的根本利益，這也是兩岸同胞的共同責任。⁶⁷台灣統派團體主張台灣應站在民族大義立場，在東海防空識別區問題上要支持大陸的作為，「支持日本就是與中華民族作對」。⁶⁸

台灣師大政治學研究所教授范世平認為，大陸對台釋出善意，是由於北京正面臨外交與軍事上的美日聯手圍堵，連積極親中的朴槿惠也擺出不滿姿態，東協各國更擔心大陸將防空識別區擴大至南海，這使得北京的「睦鄰外交」面臨前所未有的考驗。當對內的「和諧社會」做不到，對外的「和平發展」達不成，則對台的「和解兩岸」就不能再失守。事實上，歷史總是弔詭的，每當大陸的對外關係不好時，兩岸關係的重要性就會增加；但是，當大陸對外關係無往不利時，對台政策就會趨於緊縮與強硬。⁶⁹但此一說法忽略兩岸關係本身的動能。因為，對於小野寺與外務大臣岸田文雄均表示，日本將與對此關切的美國、韓國、台灣等切實合作，共同要求中國大陸取消這一決定。《中

62 陳筑君，「安倍參拜俄批挑釁美表失望」，旺報，2014年1月1日，網址：

63 「外交部回應安倍拜鬼：最後勝利屬中國」，2013年12月27日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/4/7/8/102947804.html?coluid=202&kindid=0&docid=102947804&mdate=1227100432>

64 羅印冲，「空識區民調支持度陸港差很大」，旺報，2013年11月27日，版2。

65 郭乃日，「林中斌：中美日動作頻頻內政需要」，聯合報，2013年11月27日，版6。

66 孟儒，「海疆風雲中的台灣喪失民族立場」，中國新聞評論網，2013年12月21日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/3/1/9/102931994.html?coluid=7&kindid=0&docid=102931994&mdate=1221004822>

67 「陸劃界聚焦釣島不對台」，旺報，2013年12月3日，版2。

68 「臺退役上將：中華民國支持日本是與中華民族作對」，環球時報，2013年12月20日，版3。

69 范世平，「王『主委』登陸兩岸寫新頁」，聯合報，2013年12月16日，版16。

評社》評論認為，日本拉攏台灣反對大陸設立ADIZ，其背後隱藏著分化兩岸、從中取利的政治圖謀。⁷⁰

不能忽視的是，中華民國對於日本的譴責，在一定程度上也對北京的輿論戰產生正面效果。例如台北指出，我方民航機都依國際規定先將飛航計畫提交給日本，但日本自衛隊仍然持續透過無線電波干擾民航機。民航局透過交通部、外交部，請亞東關係協會向日方提出抗議，但日方並沒有停止干擾。⁷¹這凸顯東京具威脅的一面。因此，雖然兩岸在輿論戰並未合作，但在共同反對東京方面，卻形成「各自努力」的局面。

抨擊反對者

除了爭取支持，對於反對者北京也大力予以抨擊。對於美國與日本的反對，⁷²大陸國防部發言人楊宇軍指出，美方應在釣魚島主權問題上切實做到不選邊站，不再發表不當言論，不釋放可能助長日本冒險性的錯誤信號。⁷³2013年11月26日，對於歐美多家媒體援

引美國軍方的聲明，稱美軍兩架B-52轟炸機進入中國新設立的東海防空識別區，並且事前並沒有知會中國。大陸戰略文化促進會常務副會長羅援少將指出，美國B-52轟炸機在中國設立防空識別區的第三天就到中國東海的家門口前飛行，這反映了美國一貫的霸權心理，對日本等國傳遞了相當不好的信號。⁷⁴在美國副總統拜登2013年12月4日從日本轉往北京訪問，中共對外喉舌英文《中國日報》(China Daily)以措詞強硬的社論挑明，拜登此來如果只是重複美國政府在東海防空識別區問題上的「錯誤與一面之詞」那就「大可不必」；⁷⁵美國國務卿凱瑞(John Kerry)於12月17日從越南轉抵菲律賓馬尼拉訪問時強調，「無論東海還是南海，中國都不應設防空識別區。」對此，大陸外交部發言人華春瑩在例行記者會上說，「我們覺得有關方面的表演已經夠了，可以歇歇了。」⁷⁶

對於與此毫無直接關係的澳大利亞與日本站同一條邊，也冒犯了北京。⁷⁷澳洲外長畢曉普連續發表激烈言辭，甚至召見大陸駐澳

70 文睿，「社評：警惕日本借防空識別區分化兩岸的圖謀」，中國新聞評論網，2013年12月11日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/1/7/102911786.html?coluid=7&kindid=0&docid=102911786&mdate=1211000631>

71 李承宇，「攔截+電波干擾日軍機頻擾我民航機」，聯合報，2013年12月3日，版15。

72 藍孝威、劉屏，「美盼中方近期有緩解動作」，中國時報，2013年12月6日，版3。

73 「國防部：美方反對東海防空識別區是沒道理的」，中國新聞評論網，2013年11月25日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1028/8/4/7/102884734_2.html?coluid=7&kindid=0&docid=102884734&mdate=1125093327

74 劉昆，「羅援：中國剛設識別區美B52就來反映美國霸權」，環球時報，2013年11月27日，版5。

75 彭淮棟，「拜登訪前陸媒先潑冷水」，聯合晚報，2013年12月4日，版3。

76 黃淑榕，「美嗆不該劃空界陸嘲請你歇歇」，旺報，2013年12月19日，版9。

77 「外媒：澳大利亞無理指責或引發中澳外交爭端」，中國新聞評論網，2013年11月29日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1028/9/3/6/102893632.html?coluid=202&kindid=0&docid=102893632&mdate=1129093757>

大使。北京隨即召喚澳駐北京臨時代辦韓家思至外交部，並被告知中國大陸對畢曉普的言論極為不滿，畢曉普的言論應該被糾正。新上任的畢曉普12月6日首次到訪北京，不僅遭到中方冷遇，還被大陸外長王毅嚴厲批評。⁷⁸針對南韓擴大防空識別區覆蓋中韓兩國爭議領土離於島(陸稱蘇岩礁)，《環球時報》12月9日發表措辭嚴厲的社評稱，此舉對東北亞局勢不具戰略意義，只是南韓機會主義的行動，佔一點戰術上的小便宜，且南韓喜歡在外交舞台上爭強好勝，但又總是把自己在中美日之間當「小牌」打，逐小利。⁷⁹

此外，大陸對於主張台獨並在釣魚台問題上持「反中」態度的民進黨，也絲毫不假詞色。⁸⁰對於民進黨領導人再三指責大陸劃設東海防空識別區，破壞區域的穩定和平，主張台灣要與美國採取聯合行動進行抗議，要求大陸撤回相關舉措。國台辦范麗青則批評：「民進黨一些人別有用心借機挑動兩岸對抗，這種喪失民族立場的言行，必然遭到兩岸同胞共同反對。」⁸¹香港亞太研究中心秘書長李風警告，台灣要理解並站好立場，不

要和日本私下溝通，否則會危害中華民族的利益，也會傷害百姓的感情。⁸²至於對於大陸內部的反對意見，特別是在網路上的發言，也都會遭到刪除。例如，大陸軍事專家兼異議意見領袖的趙楚早在11月6日，通過騰訊大家專欄發表《中國無必要在東海劃定防空識別圈》；而在中國官方正式宣布此項舉措後，他認為中方決策是「冒險主義」，必將承受「被動難堪的後果」。吳祚來也指出，「軍中強硬派無事生非，弄出一個禁飛區，以為可以玩玩小日本，結果引來美國B52，把軍中強硬派的臉抽得啪啪作響。強硬派的發言人在哪裡？如何收場？日本是美國的一部分，把這個問題搞清楚，你再去思考國家戰略問題。」就在這段看似溫和的對話之後，吳祚來的新浪帳號被註銷了。⁸³

結 語

中華戰略學會常務理事傅應川指出，美日藉其強大軍力，長期主導西太平洋的軍事及戰略形勢，久而久之將作戰協調劃分，擴大到地緣戰略的權力上。而此權力因美國的

78 「澳媒：澳大利亞新外長遭王毅面斥後應對慌亂」，中國新聞評論網，2013年12月8日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/2/0/102912036.html?coluid=202&kindid=0&docid=102912036&mdate=1208163528>

79 陳筑君，「韓擴空識區陸媒批趁亂占便宜」，旺報，2013年12月10日，版11。

80 羅印冲，「陸國台辦：劃界不影響兩岸民航」，旺報，2013年11月28日，版2。

81 「國台辦12月11日新聞發布會問答(全文)」，中國新聞評論網，2013年12月11日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/7/4/102917471.html?coluid=7&kindid=0&docid=102917471&mdate=1211111408>

82 林艷、魚莎莎，「李風：中國劃防空識別區台灣要站好立場」，中國新聞評論網，2013年12月11日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/1/5/5/102915578.html?coluid=218&kindid=0&docid=102915578&mdate=1211001202>

83 徐達內，「媒體札記：東海『連環手』」，金融時報，2013年12月2日，網址：<http://big5.ftchinese.com/story/001053724?page=1>

軍事實力強行作為，已為國際及西方輿論所廣泛認同，成為既成規範。大陸的作為旨在企圖平衡此一態勢。⁸⁴中國戰略文化促進會秘書長羅援指出，既然各方都無意在中國防空識別區的空域打仗，那麼這裡就是在進行著一次宣傳戰。⁸⁵

中國大陸劃設東海防空識別區，特別強調「不針對特定國家」，意在明確大陸的安全警戒邊界，主動消除與鄰國之間因邊界模糊而可能導致的衝突源的同時，營造出防禦性的、透明的與和平的形象。⁸⁶中方成功的向國際間證明了「釣魚台爭議確實存在」，從而保有話語權及有力的論述地位，取得了戰略上的成功。

在國際媒體看來，日本顯然已成最大輸家，⁸⁷同時也得不到美國一致性的反制行動，無法將對中方ADIZ的憂慮寫入日本與東協10國聯合聲明中，⁸⁸顯示出安倍「遠交近攻」策略並未得到國際社會的認可。⁸⁹大陸航空航太大學戰略研究中心主任王湘穗認為：「只

要言出行隨，持之以恆，不放狠話，不使虛勁，中國的安全利益就會被各國所承認。」⁹⁰

然而，儘管大陸花大力氣，透過報紙、雜誌、電視、廣播與網路媒介宣傳北京的價值觀，但效果特別是對外說服力上卻不如預期。⁹¹北京多次強調被「倒逼」建立防空識別區納入釣島，同時想尋求主權相互抗詰，為將來談判奠定法制化基礎；但北京的片面手法，對外說服力不足，仍予外人「霸權」的議論。⁹²此外，從決策思慮和後果看，儘管東京在輿論戰上屈居下風，但這並不意味著北京就是勝利者。大陸政府出人意料的宣布，或許時機倉促，過程粗糙，以致宣布以來國際輿論負面反應居多，可能讓中國得不償失。⁹³

其次，能不能真正達到劃設識別區的軍事目標，取決於北京空防實力及決心，不是一朝一夕之功。⁹⁴《環球時報》在不到一周時間內連發5篇社評，力挺大陸劃設東海防空識別區。但在美國高調宣布兩架B-52轟炸

84 傅應川，「名家一亞太形勢險峻台灣審慎為宜」，旺報，2013年11月29日，版13。

85 羅援，「在美國叫板中歷練中國崛起」，環球時報，2013年11月30日，版8。

86 張迎春，「社評：東海防空識別區開弓沒有回頭箭」。

87 劉屏，「拜登致電安倍所為何事」，中國時報，2013年12月19日，版12。

88 林淑燕，「利誘東協抗中日碰到軟釘子」，旺報，2013年12月15日，版6。

89 「日本遠交近攻挑動中國情緒」，聯合晚報，2013年12月26日，版3。

90 王湘穗，「美國當不了亞太安全保障中國責無旁貸」，環球時報，2013年12月17日，版4。

91 Arthur Guschin, "Beijing's Public Diplomacy Challenge: China's efforts at public diplomacy have produced mixed results on the world stage," The Diplomat, December 19, 2013, website: <http://thediplomat.com/2013/12/beijings-public-diplomacy-challenge/1/>

92 Peter Baker, Jane Perlez, "Airlines Urged by U.S. to Give Notice to China," New York Times, November 29, 2013, p.2.

93 「北京慎防重蹈赫魯雪夫覆轍無功收場」，世界日報，2013年12月2日，版2。

94 劉屏，「東海防空識別區中美日互探底線」，中國時報，2013年11月29日12，版11。

機未向中方通報就飛越東海防空識別區後，大陸防空識別區的有效性就成了一個困擾輿論的大問號。最後連《環球時報》不得不承認：「我們對美方輿論戰、心理戰的反應不熟練，表態比輿論期待慢一拍，看不出有預案。從美方公布消息到我方作出回應，大約過去10個小時。按說這個速度挺快了，但在互聯網時代，這段時間足以出現對我防空識別區形象不利、甚至有損我軍整體形象的海量資訊。」⁹⁵正如大陸軍方學者陳虎指出的：真正使防空識別區有效，變成被周邊和世界範圍內國家實質上的認同，需要有一個過程。在這方面，大陸不妨先向對手美日學習。⁹⁶

再者，喬治·華盛頓大學歷史與國際事務副教授楊大慶指出，現在雙方各執一詞，在自己的媒體上炒作擴大，再在民眾中引發滾雪球效應，反過來對政府施加壓力，使問題更難得到解決。⁹⁷更有甚者，對於日本首相參拜靖國神社等舉動，大陸官方儘管做出強烈反應，但就中國社會來說，已經對針對日本的「強烈譴責」感到厭倦，因而被譏為「紙

老虎」。⁹⁸再者，大陸陷入兩岸關係與外交關係之間的兩難處境，例如，馬英九總統批評劃設防空識別區作為對兩岸關係沒有幫助。⁹⁹中華民國駐紐約台北經濟文化辦事處新聞組組長于國盛2013年12月4日投書《華爾街日報》指出，大陸單方面劃設防空識別區的舉動，進一步威脅已經相當緊張的東海和平局勢。¹⁰⁰台灣學者對此也有討論與批評。¹⁰¹台北的反對與站在美日立場的舉動，讓北京只能溫言相勸，不好嚴詞毀了兩岸關係。

可見，儘管大陸在東海防空識別區的輿論戰方面，與過去相較更加細膩，也更為有效。但就目前而言，要撼動美日國際主流輿論仍有難度，要藉此吸引中華民國的共同合作，也仍有一段長遠的路要走。

作者簡介

吳建德先生，空軍備役上校，波蘭華沙大學 (Warsaw University) 國際關係研究所博士，現任職樹德科技大學副教授。

95 胡勇，「東海劃界只是紙老虎？」，旺報，2013年12月1日，版12。

96 同上註。

97 余東暉，「楊大慶語中評：中日歷史對話不能因爭端而斷」，中國新聞評論網，2013年12月5日，網址：http://hk.crntt.com/doc/1029/0/1/8/102901831_2.html?coluid=93&kindid=7950&docid=102901831&mdate=1205002427

98 「建議禁止安倍進入中國」，環球時報，2013年12月27日，版8。

99 李光儀，「馬接見AIT主席：共軍未飛進我識別區」，聯合晚報，2013年12月11日，版2。

100 「台駐美人員投書美媒指大陸加劇東海緊張」，中國新聞評論網，2013年12月4日，網址：<http://hk.crntt.com/doc/1029/0/5/9/102905919.html?coluid=46&kindid=0&docid=102905919&mdate=1204225402>

101 林庭瑤，「兩岸學者將談南海識別區」，聯合報，2013年12月31日，版7。