

新時期共軍戰役界定與指導思想之研究

備役空軍上校 謝之鵬

提 要

- 一、共軍新時期軍事戰略方針確立後，除推動戰略及國防現代化更開啟共軍戰役發展重大變革。且在積極追求縮短與美國落差驅動下，從武器裝備、準則訓練、人才培育等力求改革創新，並藉擴大學習及演訓方式來深化其全軍對現代戰役變革的認知與共識。
- 二、信息化條件局部戰爭下，共軍戰役以「整體作戰、精打制敵」為指導思想。戰役發展也以聯合戰役重點，來深化精進其戰役作為。
- 三、共軍戰役作戰指導區分戰役計畫及戰役實施兩大階段，並隨戰爭型態及共軍自身能力而調整其指導要求。惟現仍存實戰環境、自動化戰場模擬、決策訓練及指揮員知識與科技運用能力不足等困境。

關鍵詞：新時期、戰役、戰役指導、戰役準備及實施

前 言

中國大陸因應新時期戰略形勢，1993年江澤民提出「在新的歷史條件下，應繼續堅持實行積極防禦的軍事戰略方針，同時隨情勢發展變化，應適時賦予積極防禦軍事戰略方針予以新的內容。」¹並明確指出以「打贏高技術條件下局部戰爭」為戰略發展目標，

且隨戰略與安全環境、戰爭型態轉變開始全面推動戰役理論現代化發展，並確立「聯合戰役」為高技術條件下局部戰爭的戰役基本型式。²2003年胡錦濤繼任後亦因應信息化戰爭威脅，將戰略目標調整為「打贏信息化條件下局部戰爭」，³戰役基本指導思想也由因應美軍「空地一體」作戰的「整體作戰、重點打擊」，⁴調整為適應信息化聯合作戰的

1 宋國城，21世紀中國－全球化與中國發展之研究(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002年11月)，頁285。

2 張培高，聯合戰役指揮學(北京：軍事科學出版社，2005年12月)，頁3-4。

3 國防部，中華民國100年國防報告書(臺北：國防部，2011年7月)，頁47。

4 展學習，戰役學研究(北京：國防大學，1997年年6月)，頁102-109。

「整體作戰、精打制敵」思想。⁵ 2013年習近平接任國家主席後亦重申將軍事鬥爭準備基點放在「打贏信息化條件下局部戰爭」上，推進軍隊信息化建設與發展。

基於新時期軍事戰略方針確立迄今，除推動共軍戰略及現代化進程外，更開啟共軍戰役思想與理論重大變革。因此，本文擬以中國大陸新時期戰略認知與戰役界定為主，檢視其戰役行動指導與要求，並提出個人研究心得與體認，以為共軍軍事研究參考。

新時期共軍戰略認知與戰役界定

一、共軍新時期戰略認知

1980年起隨著對新時期現代化條件下戰爭認識，共軍開始重視高科技武器、裝備、強調局部作戰、快速攻擊、聯合作戰、精準打擊、非對稱武器運用等之高技術條件有限戰爭的指導原則，以為共軍建立21世紀高技術條件下局部戰爭奠定基礎。1991年波灣戰爭對高技術戰爭的戰略決策、作戰行動、戰爭準備、作戰樣式、武器裝備、聯合作戰指揮與戰爭理論等產生深遠影響，促使共軍在建軍備戰作出重大轉變。1993年江澤民乃依「打贏高技術條件下局部戰爭」指導，提出「損小、效高、快打、速決」戰役方針要求，以及「時、空、力、效」結合下的「遠戰速勝、首戰決勝」目標。⁶同時戰役研究也

從陸軍為主的合同戰役轉為以一體化聯合作戰為主的聯合戰役，並於1999年正式頒發第一代《聯合戰役綱要》來對聯合戰役問題作一全面、系統規範，明確共軍聯合戰役基本指導思想。共軍聯合戰役是指在聯合戰役指揮機制統一指揮下，由兩個以上軍種戰役軍團共同實施的戰役行動；有時小型聯合戰役也由兩個以上軍種戰術兵團共同實施。⁷

2003年二次波灣戰爭後，共軍認為世界新軍事變革加速發展，戰爭形態正由機械化向信息化轉變，信息化成為提高軍隊戰鬥力關鍵因素，非對稱、非接觸、非線性作戰成為重要的作戰方式。人類進入信息時代後，在網絡化戰場上大量使用信息技術和裝備進行全時空較量的一種型態乃是必然趨勢。因此認為信息化戰爭即是指交戰雙方或一方主要使用信息化武器裝備，又與相適應作戰方法所進行的戰爭。而此等戰爭是以信息化裝備體系、作戰理念、軍隊體制編制、以及信息化戰爭人才等四大要素為核心，且有別於機械化戰爭思維而是重視包括新的戰爭制權理論—制天權、制信息權等；新的作戰原則—打擊敵重心、斬首、平行作戰、集中作戰效能、全譜優勢等；新的作戰理論和作戰樣式—非對稱、非接觸、非線式作戰、快速決定性作戰、網絡中心戰、精確作戰、陸空天電一體化聯合作戰、信息戰、太空戰等發展。因此2004年中國大陸公布的國防白皮書

5 張玉良，戰役學(北京：國防大學，2008年3月)，頁73。

6 宋國城主編，前揭書，頁285。

7 張培高，前揭書，頁3-4。

中，即首度以「打贏信息化條件下局部戰爭」取代「在高科技條件下打局部戰爭」的指導，並因應新戰爭思維、作戰理論、原則的改變，而重視軍隊領導機制扁平化、網絡化等相關軍事新思維重要性，以及戰場空間透明化、作戰行動即時化(部隊能夠即時獲得戰場信息，適時做出決策、採取行動及適時完成打擊)、打擊目標精確化、力量運用高效化戰爭特性，⁸並加大海、空建設來深化對軍隊信息化之實踐。

2012年11月中國共產黨第十八屆全國代表大會中，胡錦濤再次提出「堅定不移把信息化作為軍隊現代化建設發展方向，推動信息化建設加速發展」戰略號召。⁹同時2013年4月習近平接任中央軍委主席後亦再次強調科學發展觀的國防和軍隊建設仍為現階段達成「富國強軍」的重要階段目標，強調未來共軍戰役發展將持續突出以強化海、空作戰效能為首的「一體化」信息作戰建設和聯合作戰要求外，更再次重申面對複雜多變安全環境，將堅定不移把軍事鬥爭準備放在「打贏信息化條件下局部戰爭」上，統籌推展各戰略方向軍事鬥爭準備，加強軍兵種力量聯合運用，提高信息系統的體系作戰能力。¹⁰

二、共軍戰役界定與劃分

共軍戰役界定從早期參照前蘇聯界定修正為「軍團或其相應力量為達成戰爭的局部目的或帶全局性的目的，在統一的企圖、計畫和指揮下，於一定的空間和時間內，所進行的一系列戰鬥的總和」，¹¹其後再次修正為「戰役軍團為達成戰爭的局部或全局性目的，在統一指揮下進行的由一系列戰鬥組成的作戰行動」。¹²它是介於戰爭與戰鬥間，更是達成戰爭目的主要軍事手段，受戰略約制外亦指導戰鬥進行。且相較戰鬥戰役更具參戰力量眾多、戰場空間廣闊、持續時間較長、機動行動廣泛、作戰樣式多、具有明顯獨立性及與戰爭全局聯繫緊密等特徵外，其勝負亦取決於主觀的人員積極及嫺熟之戰役指導藝術，以及客觀的戰役力量、戰場、時間等要素。

戰役劃分方面，共軍是根據不同情況對戰役所做類型和樣式的劃分。類型是對戰役基本分類；樣式是對戰役類型的進一步區分。其目的是從不同的側面和層次去揭示戰役內在本質及其規律，以便形成主觀指導與客觀實際相符的理論指導和對策，以積極爭取各類型戰役的勝利。當前共軍戰役劃分如下：

(一)按作戰性質，分為進攻戰役和防禦

8 張培高，前揭書，頁8。

9 <解放軍指揮資訊系統亮相 戰區級三軍聯合作戰>，《華夏經緯網》，<http://big5.huaxia.com/thjq/jsxw/dl/2012/11/3095168.html>，檢索日期2012年11月22日

10 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈2012中國武裝力量的多樣化運用白皮書〉(北京)，《華夏經緯網》，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm，檢索日期，2012年5月26日

11 李堂杰，戰役學發展研究(福建：福建科學出版社，2011年1月)，頁57。

12 張玉良，前揭書，頁78。

戰役

進攻戰役是以殲敵和奪占一定空間為主要目的的戰役，而防禦戰役是以耗敵和保守一定空間為主要目的的戰役。在進攻戰役類型中又可分為登陸戰役、機動戰戰役、陣地進攻戰役、城市進攻戰役、空降戰役、反空降戰役、追擊戰役等之進攻戰役；防禦戰役又分抗登陸戰役、陣地防禦戰役、城市防禦戰役、反圍攻和退卻戰役等。這也是共軍戰役的兩大基本類型，而在戰役作戰中單純進攻或防禦是沒有的，共軍認為只是攻守所佔比例和所處的主次地位不同而已。¹³

(二)按參戰軍種及相互關連，分為聯合戰役和軍種(合同)戰役

聯合戰役是指由兩個或兩個以上軍種軍團，在聯合指揮機構的統一指揮下共同實施的戰役，而聯合戰役通常由一系列軍種(合同)戰役組成。軍種(合同)戰役是某一軍種軍團獨立進行，或以某一軍團為主，在有關軍兵種配合下實施的戰役(包括陸、海、空軍及二砲等軍種戰役)。¹⁴而其空軍戰役，是指空軍戰役軍團為達成一定戰略、戰役目的，按照統一企圖和計畫，在一定時間和空間所進行的一系列作戰行動。通常以空軍戰役軍團為主，其他軍兵種協同進行。特殊情況下，也可能由空軍戰役軍團獨立實施。¹⁵ 它也是

空軍各種戰役類型和樣式之總稱，通常包括空中進攻戰役—亦稱空中突擊戰役或空襲戰役，此種戰役通常為聯合戰役一部分，但也可由空軍獨立遂行的戰役；防空戰役—係於特定空域實施，以抗擊敵軍大規模空中攻擊戰役，其可以以獨立戰役方式遂行，但較常採用作法是納為較廣泛聯合戰役的一環，其次為空中封鎖戰役和空降戰役等四種基本樣式。空中突擊戰役、防空戰役兩種區分為共軍空軍最重要的兩種戰役型態，普遍由空軍主導、納編其他軍種部隊的聯合戰役，諸如聯合戰役中的登島戰役或聯合封鎖戰役。¹⁶

(三)按作戰空間，分為陸上戰役、海上戰役和空中戰役

陸上戰役，是陸軍戰役軍團獨立或在其它軍兵種配合下，在陸戰戰場上實施的戰役。海上戰役，是海軍戰役軍團獨立或在其它軍兵種配合下，在海戰戰場或瀕海地區實施的戰役。空中戰役是空軍戰役軍團獨立或以空軍戰役軍團為主，在其它軍兵種配合下，在海空戰戰場一定空間、地域內實施的戰役。¹⁷

(四)按作戰形式，分為機動戰戰役、陣地戰戰役、游擊戰戰役

機動戰戰役，是戰役軍團以兵力、火力、電磁機動和突擊為主要手段，在不固定

13 同前註，頁12。

14 同前註，頁527。

15 羅傑·克里夫等編著，國防部譯，21世紀中共空軍用兵思想(臺北：國防部史政編譯室，2012年9月)，頁69。

16 21世紀中共空軍用兵思想，頁113。

17 張玉良，前揭書，頁21。

戰線上進行的戰役。陣地戰役，是戰役軍團對據守陣地之敵進攻或依托陣地防禦的戰役。游擊戰役，是游擊軍團為配合正面戰場主力軍團的正規作戰，於敵後、側翼等戰場所進行的戰役。

(五)按作戰規模分為戰區戰略性戰役、戰區獨立方向戰役和集團軍戰役

戰區戰略性戰役是在統一指揮下由戰區全部或大部力量在戰區數個方向，或由數個戰區力量在臨時劃定作戰區所進行對戰爭全局具有決定性意義的大規模戰役；戰區獨立方向戰役則是使用戰區部分或大部力量，在戰區或戰區方向指揮機構指揮下於戰區某一方向所實施的戰役，這也是當前共軍戰役準備與發展重點；集團軍戰役則是集團軍或相當於集團軍的作戰力量所實施的戰役。¹⁸

新時期共軍戰役指導思想與要求

一、戰役指導思想與調整方面

戰役指導思想和基本原則，是共軍籌劃與組織戰役的基本理論依據，是指導與實施戰役行動的基準。它是隨不同時期軍事戰略指導方針、敵我戰略情勢、戰役作戰規律與特點等條件的改變而予以調整。謹就高技術條件下「整體作戰、重點打擊」及信息化條件下「整體作戰、精打制敵」戰役指導分述如後：

(一)整體作戰、重點打擊

1988年共軍國防大學前校長張震首先提出「整體作戰、重點打擊」後，1999年江澤民批頒納入聯合戰役綱要中，並明確指出「我軍組織實施聯合戰役必須遵循整體作戰、重點打擊的戰役基本指導思想」，揭示未來戰役發展，朝以聯合戰役為主體的「整體作戰、重點打擊」指導發展。

其基本涵義是綜合使用一切力量和手段，發揮整體威力，選擇重點目標，集中力量通過打擊一點而推動和解決全局。¹⁹所謂「整體作戰」是形成自己整體(各種力量、戰場整體及運用各種戰法和手段出奇制勝、統籌各戰役階段和戰鬥來用以最小代價或最大勝利)、破壞敵的整體結構(破壞敵指揮、武器系統及後方，割斷敵相互間聯繫及渙散敵心)。

「重點打擊」即找出敵重心並籌劃所採取行動，以便在保護我重心時，於敵人暴露重心後，使敵遭到進攻和毀滅。其原則主要是選擇重點目標、貫徹重點用兵、善抓重點關節、把握戰役指揮重心。²⁰運用強調圍繞總戰略意圖下，軍事鬥爭與政治、外交密切配合；綜合運用諸軍種戰役軍團和其它戰役力量，建立立體、全縱深、一體化的戰場體系；正規戰與非正規戰緊密結合，形成整體威力；最後則是集中精銳力量於戰役的主方向和關鍵時節，採取靈活機動的戰法，重點打擊敵要害目標、癱瘓敵作戰體系，力爭速戰速決，力求打殲滅戰。而其基本內涵仍

18 同前註，頁23。

19 高宇杰，聯合戰役學(北京：軍事科學出版社，2001年3月)，頁38。

20 展學習，前揭書，頁103-104。

延續毛所揭示人民戰爭以我為主精神，亦即「你打你的、我打我的；揚己之長、擊敵之短」²¹要求。

整體而言，「整體作戰、重點打擊」指導思想，是建立於人民戰爭「以劣勝優」指導，力求能因應與借鏡美軍高度機動、集中火力與奇襲作戰的癱瘓性「致命打擊」，以及對敵作戰重心「縱深打擊」思維，來爭取未來戰役的速戰速決效能，以利達成此時期揭示之「遠戰速勝、首戰決勝」目標。

（二）整體作戰、精打制敵

2004年中國大陸首度提出以「打贏信息化條件下的局部戰爭」取代「高科技條件下的局部戰爭」戰略指導後，共軍基於對信息化條件戰役的政治性、戰略性突出，目的更為堅決；一體化聯合作戰成為戰役基本型態；以制信息權、制空權為主的戰場控制權成為爭奪的焦點；參戰力量多、規模大、作戰體系構成複雜；非接觸、非線式、非對稱作戰成為主要作戰方式；作戰空間多維廣闊、太空成為戰役制高點；戰役節奏和進程加快、持續時間縮短等新特點認知。因此，因應信息化發展及威脅共軍乃將指導思想調整為適應一體化聯合作戰所需的「整體作戰、精打制敵」要求。這一思想基本內涵是：充分發揮人民戰爭的總體優勢，堅持你打你的，我打我的戰略戰術；一體化聯合戰役是信息化戰爭的基本型態和必然要求；奪取制信息權、制空權和制海權是剋敵致勝的

有效途徑。

「整體作戰」即是運用系統整合和信息化技術手段，將不同軍兵種和其他武裝力量及作戰體系、單元等融合為一整體，以實現多元作戰力量、多維戰場空間、多種作戰樣式及行動，進而結合保障系統之一體化而形成整體性威力；其次是強調以奪控三權為樞紐，透過掌握戰場主控權，從破壞敵作戰體系整體結構下手，以期能對敵實施全縱深和全領域的一致打擊；「精打制敵」即是強調實施精確作戰、精打要害重要性。其要求包括精確使用各種作戰力量，尤其中、遠程打擊力量，精確選擇作戰目標與精確運用戰法及手段來精確控制作戰強度進程，並緊緊抓住敵的政、經、軍重要戰略體系的要害關鍵環節予以精確打擊，進而力爭於最短時間、最低風險、最小代價下奪取聯合戰役勝利。且「整體作戰」是取勝基礎和條件、「精打制敵」是致勝要素與途徑，兩者在一體化聯合戰役中是緊密結合運用的。²²

綜合而言，共軍信息化戰役指導思想主要有別於機械化條件以平臺中心戰為主的合同作戰、聯合作戰所強調的火力、機動力、防護力及指揮控制能力等核心戰鬥要素的作為。而是於網路中心戰為主的一體化聯合作戰指導下，爭取一體化信息支持能力、全維化預警偵察能力、信息化火力打擊能力，多層次信息作戰能力及全方位綜合防護能力等要素的行動優勢。²³

21 同前註。

22 張玉良，前揭書，頁78。

二、共軍戰役行動指導與要求

目前共軍戰役行動指導區分戰役計畫準備及實施兩大階段。謹就其有關戰役力量及編成、戰役準備與實施等分述如後：

(一)戰役力量與編成

1.戰役力量方面

共軍戰役力量通常是由其陸、海、空軍和二砲，武警及民兵等構成。軍種戰役力量為其戰役基本武裝力量，武警和民兵是輔助力量。當前共軍戰役軍團任務為擔負應對臺灣事態變化和強敵軍事干預，維護祖國統一；捍衛領土主權和海洋、太空權益；維護戰略要地、戰略通道、邊境地區和信息空間安全穩定等。²⁴

而空軍戰役力量在聯合戰役中，主要擔任協同陸、海軍和二砲奪取和保持局部制空權，掩護陸、海軍和二砲的主要部署和重要作戰行動；實施縱深空中突擊，摧毀、破壞敵戰役縱深內的重要目標，推動陸、海軍和二砲戰役發展；實施空中火力支援、突擊敵淺近縱深戰場目標，為陸、海軍攻防行動創造有利條件；實施空降作戰，配合陸、海軍戰役的關鍵作戰行動；實施空中偵察，協助陸、海軍及二砲即時掌握戰場情況；實施電子對抗，參加奪取制電磁權鬥爭；實施空中輸送，保障陸、海軍和二砲的空中機動與補給和救援等戰役任務。²⁵

2.戰役編成方面

共軍戰役軍團編成包括建制和配屬力量編組運用。通常區分多軍兵種共同編成；以某一軍兵種為主，其他軍兵種力量加強編成；以某一軍兵種力量單獨編成等三種形式。但無論何種形式，通常將作戰區內武警和民兵納入。²⁶其次，根據戰役規模，戰役軍團通常區分以下三種類型：

(1)大型(戰區戰略性)戰役軍團，通常由一或兩個以上戰區的諸軍兵種若干高級戰役軍團和配屬的武裝員警部隊、民兵編成。

(2)中型(戰區方向)戰役軍團，通常由一個戰區的諸軍兵種若干基本戰役軍團和配屬的武警部隊、民兵編成。包括集團軍群、海軍艦隊、戰區空軍等。

(3)小型(基本)戰役軍團，通常由某一軍兵種的基本戰役軍團為主，其他軍兵種力量加強編成；或由諸軍兵種若干戰術兵團和配屬的武警部隊、民兵編成。

(二)戰役準備階段

戰役準備階段是共軍戰役指揮員進行戰役籌劃與組織過程，是戰役活動基礎。其要點如後。

1.確定戰役方針：戰役方針是共軍戰役所要達到的總目標及採取的基本方法，也是實施戰役基本依據。方針內容沒有固定模式，是依每次作戰實際情況而定，它也決定整體戰役規模、兵力編成、戰法運用及作戰階段劃分等。其內容通常包括戰役目的、作

23 張培高，前揭書，頁3-4。

24 張玉良，前揭書，頁95-97。

25 軍事科學院，世界軍事年鑑：2010年版(北京：解放軍出版社，2011年1月)，頁30。

26 李堂杰，前揭書，頁57。

戰方向及目標、作戰力量使用、戰法、戰役階段等。²⁷

2.定下戰役決心：是共軍對戰役作戰目的和行動所作的基本決定。

戰役決心是共軍指揮員在戰役方針的基礎上，對作戰的主要問題做出最後的決定，是其制訂戰役計畫與組織戰役協同、實施戰役的基礎。決心內容的確定是在瞭解任務、判斷情況的基礎上進行的。而其內容主要包括戰役目的、主要作戰方向、戰役布勢、基本戰法、戰役階段劃分和發起時間等。²⁸分述如後：

(1)戰役目的：為戰役所要達到最終結果。共軍認為信息化條件下戰役要從戰爭大局、客觀形勢與己身實際能力為考量。依據西方學者觀察認為中共戰役在提升、維持或減損國家領導人掌控「大局」能力上所扮演角色是評估戰役目的與價值的一重要考量。

(2)主要作戰方向與戰役布勢：主作戰方向選定共軍視敵情、上級意圖、戰役目的、編成與戰場環境等情況來決定，一次戰役只有一主要作戰方向；其次，戰役布勢亦稱戰役部署，是共軍戰役軍團為遂行戰役對其編成內兵力所遂行作戰編組、任務區分及配置，通常依據敵情、地形、戰役類型和樣式等來確定。²⁹根據不同作戰需求可採取任務與建制等兩種編組形式。

(3)基本戰法與戰役階段劃分、戰役發起：基本戰法，即是共軍指揮員運用參戰兵

力、按照其作戰程序所採取的積極有效作戰手段來達成戰役目的之行動過程；戰役階段劃分則是根據戰役作戰任務，以及其可能進程和發展來確定；戰役發起時間主要是須根據戰爭全局需要，充分利用政治、外交、戰場態勢及地理等有利條件，出敵不意，攻敵不備，達成突然性。

3.制定戰役計畫與組織戰役協同

共軍戰役計畫包括戰役行動和保障計畫。戰役作戰行動計畫區分總體計畫和分支計畫。總體計畫內容主要包括情況判斷結論、上級意圖和作戰任務、戰役階段劃分、各階段情況預想及處置方案、指揮組織、完成作戰準備的時限、預定戰役發起和結束時間等；分支計畫通常包括反偵察計畫、奪取制空權和制海權戰役計畫、主要方向作戰行動計畫、反空襲(防空)計畫、火力計畫、特種作戰計畫、心理戰計畫、後方防衛計畫等。組織戰役協同上，要求應針對敵可能行動，區分階段，按方向、目的(目標)、時間、地點，以及規定所屬任務、行動方法、程序及協同要求。

(三)戰役實施階段

其指導概分適時發起戰役、推動戰役發展、進行戰役轉換、果斷結束戰役等四階段。各階段重點如後：

1.適時發起戰役：通常是由其指揮員根據上級意圖視情況決定。但大型作戰由於戰略性強，其發起時間則由統帥部確定。對進

27 張玉良，前揭書，頁103。

28 王永明，戰役想定作業方法探要(北京，國防大學，2003年6月)，頁117-125。

29 孫繼章，前揭書，頁129。

攻戰役發起時機要求，是以出敵不意、攻其不備，力爭主動為主。且攻勢戰役中運用方式概分下列幾種：³⁰

(1)以信息戰發起：以信息戰發起戰役是為奪取制空、海權等後續之作戰創造有利條件。它是藉軟、硬殺及欺騙、偽冒方式配合網路戰等來癱瘓敵人C⁴ISR系統。近年來共軍積極強化「網電一體戰」，藉由電子戰、網路戰等手段，配合硬體擊殺之運用來取得電磁頻譜主導權，以助其先期奪取「制電磁權」。³¹

(2)以奪取制信息權、制空權、制海權發起：有時為增大戰役發起突襲性，也可能於奪取制三權同時發起戰役。此時奪取制信息權主要是以取得電戰優勢來支持制空權爭取；奪取制空權，主要是為海上和陸上作戰行動創造條件；而奪取制海權必須奪取海上制空權，否則海上優勢因受空中威脅不能發揮。

(3)以綜合火力突擊發起：戰前偵知敵戰略部隊、重要武器及指管、後勤保障等系統位置時，可於信息戰配合下集中參戰軍團的空中、導彈、砲兵火力對敵實施精確的綜合火力打擊，摧毀癱瘓敵作戰體系，削弱其作戰能力。而綜合火力突擊是以共軍空軍空中火力、二砲戰術導彈為主體，將諸軍兵種各種火力打擊系統，按作戰性能進行整體規劃，並依火力打擊計畫採集中與分散相結合方式遂行，以形成整體及威懾性效果。

2.推動戰役發展：主要是針對戰役發起後，依據戰場情況發展把握戰役重心及密切協調聯合行動，以乘勢推動戰役行動按預定決心和計畫方向發展。其主要指導除持續掌握戰場變化，做好相關判斷與計畫分析決策外，信息化條件下更重視對戰役重心的把握。共軍認為重心是對作戰成敗具有決定性意義的關鍵環節，是敵戰役力量接合點及一切作戰行動核心，且戰役重心可以一個或多個，但在一個時期和階段內只有一個重心。

3.進行戰役轉換：為在戰役過程中依據戰役目的和實際戰場發展形勢所做的戰役階段、攻防作戰、作戰方向等之轉換。其中戰役階段轉換是視當前戰役階段目標進展程度；敵人力量的變化程度；戰場態勢變化的程度等而定。一般情況下主要作戰力量和關鍵的作戰集團首先轉換，為其他作戰集團轉換創造有利條件，而其他作戰集團掩護主作戰集團轉換後逐步實施轉換，以期能使整個轉換有條不紊。攻防轉換要求上，要以有利地形為依托下，藉時占領陣地與戰役作戰力量相應調整部署掩護下來遂行；其次，作戰方向轉換要把握戰略意圖及打擊破壞敵人整體作戰結構下，對轉換後主戰場、參戰力量和戰役戰法作相應調整。

4.果斷結束戰役。若戰役進展順利且目的已經達成，戰場形勢對其有利時，即於擴大戰果後結束；當戰役目的尚未實現，但政治、外交需要則犧牲軍事之利而果斷結束戰

30 張玉良，前揭書，頁105。

31 國防部，中華民國100年國防報告書(臺北：國防部，2011年7月)，頁47。

役；當戰役發展不順利，且戰役目的尚未實現、戰場形勢已成僵局也不利其爭取主動或陷入被動出現危機時，皆要求果斷擺脫敵人結束戰役。³²其結束方式概以主動撤離戰場；轉換任務，改變戰役性質或以反合圍方式結束。

研究心得與體認

一、共軍戰役與指導思想方面

(一)從共軍戰役研究與發展來看，目前共軍戰役理論已體現當代特徵，並隨科技及軍事領域運用而廣泛適用，使其戰役型態進入一嶄新時代。尤其，近幾年來共軍持續對一體化聯合作戰的研究正逐步深入，不僅增強其聯合戰役意識，亦提高戰役指揮員和指揮機制對聯合戰役的指揮能力，使其戰役理論與實踐相結合，近幾年除持續針對攻臺登島戰役、聯合封鎖戰役等進行專門研究外，更積極因應未來美軍介入臺海可能，積極研究剋制美軍海、空、天一體作戰的新戰役思維，並藉由聯合戰役學的發展來引導出相關新一代戰役所需戰術、戰法。且自2009年共軍於濟南正式成立首個戰區聯合訓練領導機關，並進行每三年的聯訓規劃訓練後，使其兵種聯合訓練跨出一大步。更強化其聯合訓練統籌能力，來開展其三軍一體、軍地一體、戰役戰術一體訓練。同時在濟南軍區聯訓機構依照理論學習、作戰問題研究、軍種分練、聯合集訓、聯合演練等五個程序進行

下，將更強化共軍戰役理論與指導的能力。³³

(二)從共軍戰役地位與作用來看，共軍以戰爭—戰役—戰鬥形成戰爭(武力戰)行動的三層次，它們之間存在著相互依存、相互作用的辯證關係。戰爭是武裝鬥爭最高層次，通常由若干戰役組成，並決定戰役的性質、目的、任務、規模和行動，它是戰役全局。戰鬥是構成戰役主體，亦是達成戰役基本手段。戰役既是達成戰爭目的的主要手段，也是諸戰鬥的全局，它既為戰鬥規定任務，提出完成任務的要求，更在一定程度上決定著戰鬥性質、目的、任務和行動，又直接運用戰鬥，為戰鬥成敗所影響。因此，戰役是介於戰爭與戰鬥間起著承上啟下作用的重要環節。雖然，信息化條件下，遠程精準打擊賦予戰術行動更重要意義，但由於其對戰役作戰進程和結局具重大支撐作用，甚至對戰爭全局產生一定影響，且戰鬥規模與完成任務能力有限。因此，當前共軍認為在保衛國家重大利益的軍事鬥爭中，戰役仍將是其主要行動樣式。是故，從戰役直接服從軍事戰略所賦予任務；統籌、指導各種戰鬥，通過正確運用諸多戰術行動以實現戰略目的認知來看，未來中共對戰役現代化的研究與建設，將會隨戰爭型態與其軍事戰略調整(尤其信息戰爭)而不斷更新。

(三)從共軍聯合戰役認知來看，聯合戰役是共軍當前戰役的基本型態，而其遂行主要依據「戰略目標」與「作戰方向」而定。

32 施道安，前揭書，頁308。

33 軍事科學院，世界軍事年鑑：2010年版，頁15。

目前是採既在某些軍兵種間或戰役階段採用任務性聯合，又在其他軍種間或其他戰役階段採用結構性聯合為其登陸戰役主要型態，並以戰區方向戰役規模為主要編組樣式。³⁴而其編成力量大小則視作戰目標、任務、對象、環境，並沒有固定模式。通常由戰區(軍區轉換)內編成，有時可能僅向某一方向(目標)獨立實施為主。惟未來為因應亞太及臺海地區衝突美軍可能的介入，以及同時面對兩個戰區方向作戰的可能，亦已開始著手強化其在信息化條件下跨戰區及兩個戰區同時實施戰役的準備。同時，共軍遂行聯合戰役攻勢作戰中，是以運動戰為主，結合陣地戰、游擊戰等攻勢作為下，³⁵採取「鬆」(兵力部署要有彈性)、「黏」(部隊機動性要高)、「打」(要集中打擊效果)原則下，掌握內外形勢，以奇、正虛實，迷惑敵人，並本「善守者藏於九地之下、善攻者動於九天之上」待敵之可勝，「攻其不備、出奇不意」，進而追求自保全勝。

(四)從戰役基本指導思想來看，「整體作戰，精打制敵」是共軍從整體面向對當前信息化條件下聯合戰役所提出的總原則和要求，也對共軍戰役層面聯合戰役有著全面指導和制約作用。前者，著重在C⁴ISR系統的整合與運用，以及對多元作戰力量、多維戰場空間、多種作戰行動樣式、各種支援和保障等一體的要求；後者則是要藉由聯合機動與火力運用，來精確選擇作戰目標、精確使用

各種力量，精確運用戰法和手段，精確控制作戰強度和進程，進而提高戰役行動的作戰效能。尤其，當前在運用諸軍兵種中遠程火力，對敵全縱深之重要目標實施火力突擊，以期可增大戰役突然性，減少戰爭風險及損失的「非接觸」作戰；運用空、地、海及空間力量實施全縱深、全領域同時作戰，以期能同時打擊敵戰略、戰役重心，增大打擊強度，加快戰役進程的「非線性」作戰；不同軍種作戰力量在不同空間，發揮非對稱優勢所實施的「非對稱」作戰，如空中對地、海作戰，進而能發揮不同軍種作戰優勢等之「三非作戰」戰役趨動下，使其更強調信息與海、空戰役力量建設與運用，且重視共軍空軍「積極進攻、首當其衝，全程使用」戰役指導思想要求，以及戰役全程空中機動、打擊火力效能的發揮。

(五)從共軍聯合戰役演訓來看，近期共軍將總參軍訓和兵種部改編為總參軍訓部並成立聯合訓練局，以及推動全軍領導指揮體制改革，並積極推進軍兵種建設轉型，努力構建其精幹、聯合、多能、高效的作戰力量體系，顯示其強化聯合戰役演訓的決心。且2011年共軍總結過去軍事演習成果時，表示邁入信息化條件戰爭後在演習手段上，著重實戰及任務需求，全面提高指揮員應急指揮決策、指揮機關快速籌劃和部隊協同行動能力等，以實戰創新、檢驗新戰法；在演習重心上，更注重提高信息化條件下三軍部隊聯

34 高宇杰編，聯合戰役學教程，頁38。

35 譚傳毅，中國人民解放軍之攻與防(臺北，時英出版社，1999年11月)，頁122-145。

合指揮和作戰能力，強調全系統對抗，重點圍繞在複雜電磁環境和戰場條件下如何提高聯合情報獲取、聯合指揮控制、聯合火力打擊、聯合電子對抗、聯合兵力行動、聯合支援保障等能力進行演練，顯示重視跨區遠程機動、防空火力打擊、精確指揮控制、全程信息對抗、後裝伴隨支援保障等之聯合戰役能力的發展。³⁶例如，2013年9月共軍「使命行動—2013」即分別以面對東海和南海方向的南京和廣州戰區為主體集結數萬兵力，實施跨區大規模實兵機動演習。演習中，海軍東海艦隊、南海艦隊、南京軍區空軍出動水面艦艇、運輸機、戰鬥機、武裝直升機參加海空力量投送和實兵行動演練。民航、鐵路系統也將參加兵力的遠程投送行動。即突顯出未來跨軍區行動將成為共軍作戰行動慣例；以及信息條件下多樣化兵力投送及電子對抗能力的重要性。³⁷

二、共軍戰役對我防衛作戰影響方面

(一)自共軍確立新時期「效高、損小、快打、速決」戰役指導方針後，其戰役指導可歸納為進攻速決；威懾制敵。亦即力求通過各種威懾行動迫使敵方放棄戰爭企圖，遏制戰爭爆發。一旦威懾失靈，則使用占優勢的軍事力量有效投入實戰，一舉剋敵制勝。尤其針對大型島嶼的攻勢登陸戰役研究，更

以臺灣為攻略假想目標與研究核心，然因應我具有反制其威懾戰、癱瘓戰、攻略戰等作為，共軍為此結合「三非作戰」特點，持續發展符合未來戰爭的戰役戰法以資預應。³⁸而當前依美軍觀察，共軍若決定對臺動武將可能採取取奇襲及速戰方式以排除外力介入，迅速實現臺海問題的軍事或政治解決為其首要選項。同時如前述快速解決難以實現，且對美國喊話以阻止其干預無效時，即以延遲美國介入並快速贏得有限戰爭勝利或將戰爭推進到一定程度，然後再尋求政治解決。而其戰役行動則包括海上隔離或封鎖；有限與高壓作戰選擇。即配合公開或秘密政、經活動，採取包括網路戰或以空中和導彈攻擊來對臺灣政、軍、經設施進行破壞性、懲罰性或致命性的有限戰爭行動。最後不得不情況下，雖處正規登陸尚未具全面奪島能力仍將不惜發動兩棲奪島作戰。即在後勤、海軍和空軍的聯合支援，以及實施電子戰情況下進行複雜的登島作戰。³⁹而其戰役轉換時機與考量，主要視作戰目的、戰役或作戰重心所形成的具體目標之癱瘓及打擊程度是否到支撐下階段行動需求而定。

(二)現階段共軍雖具有對我遂行大規模聯合火力打擊與全面重點海空封鎖的能力，進而可能形成聯合軍事威懾、聯合封鎖作

36 軍事科學院，世界軍事年鑑：2011年版(北京：解放軍出版社，2012年8月)，頁7。

37 <使命行動-2013> 三大亮點：跨區機動已成慣例>，《華夏經緯網》，<http://big5.huaxia.com/thjq/jsxw/dl/2013/09/3528724.html>，檢索日期2013年9月12日。

38 孫龍海，近岸島嶼封鎖作戰(北京：軍事科學出版社，2002年7月)，頁174-180。

39 <美國國防部發布2012年度中國軍力報告>，《華夏經緯網》，<http://big5.huaxia.com/thjq/jszw/2012/05/2855856.html>，檢索日期2013年3月28日。

戰、聯合火力打擊、聯合登島作戰、遏制強敵介入等大規模作戰能力。然就犯臺作戰而言，在目前兩棲正規輪具仍不足且未具全面進犯我本島的能力下，研判仍採軍事威懾、局部封鎖(含奪占外島)及火力打擊可能性較大。而未來一旦其具奪占我本島能力或情勢急迫需要時，不排除可能直接攻奪本島。⁴⁰且隨其海、空攻勢戰力(如空軍新一代具匿蹤及全維作戰遠距打擊戰機、海軍航母及新一代潛艦研發部署)也將使其未來於聯合戰役作戰指揮、編組運用，輔以網路為中心之指揮機制。據此，簡化共軍戰役指揮階層與編組外，更將因戰役全程有效運用信息戰及海、空戰役力量，而使各階段轉換及節奏更為快速，相對弱化我國軍防衛作戰效能。

(三)當前兩岸情勢雖漸趨和緩，然在軍事安全上，中共並未降低對臺戰備整備，且國防支出持續呈兩位數成長，大幅挹注國防建設，期於2020年前建立犯臺戰力，及具備第一、二島鏈間之作戰優勢，顯示中共「未放棄以武力犯臺」思維並未改變，臺海安全情勢仍充滿變數。且目前共軍除研製及部署彈道及巡弋飛彈、岸置遠程攻船與防空飛彈、兩棲步戰車及新一代機艦等武器外，配合戰機、防空飛彈部隊前推從事輪戰及三軍聯合登陸演練等作為，熟稔東南方向作戰環境，冀於2020年具備解決臺灣問題之能力。另為突破美國圍堵態勢，透過上海合作組織與俄羅斯共同經營中亞戰略，構建航母、反

艦彈道飛彈及巨浪2潛射彈道飛彈等戰略性武器，並藉跨區遠海長航訓練，強化海上機動與制海作戰能力，增強「反介入」戰力，達成軍力向太平洋海域發展之目標，進而為後續東海及南海主權談判提供有利支撐。⁴¹

因此，因應未來共軍未來信息化軍事能力威脅，於有限國防資源條件下，除積極發展及運用「創新／不對稱」戰力與戰法以發揮關鍵打擊力量，來達成「固若磐石」國防戰略目標外，亦應應借鏡共軍戰略、戰役、戰鬥理論的整體科學化發展程序，循序檢討及整合國軍防衛作戰相關戰略、戰術及作戰準則發展，以期建立全軍在聯合作戰思維下的略、術、技、鬥等理論與戰法的共識。

結 語

當前在「效高、損小、快打、速決」戰役方針及「打贏信息化條件下局部戰爭」的「遠戰速勝、首戰決勝」指導下，共軍藉由「整體作戰、精打制敵」指導思想來推進其聯合戰役發展與建設。然因受制於毛澤東及馬列思想影響，以致仍面臨「人民戰爭」舊思維之傳統戰役思想所衍生的矛盾與挑戰，而迫使其必須對過去傳統戰役思想賦予新的歷史定位與界定，以期發展建立具中國特色的現代戰役理論。惟雖其戰役思想及指導已漸體現當代信息化戰爭特徵，並隨當前綜合國力、科學技術及軍事領域的發展運用而邁入另一新時期。目前雖仍存在著實戰環境、

40 中華民國100年國防報告書，頁67。

41 同註39。

自動化戰場模擬、決策訓練及指揮員知識與科技運用能力不足等問題。⁴²

但隨著在習近平「中國夢、強軍夢」驅策下，目前共軍已積極強化國防預算及拓展軍事外交，以及汲取歐美各國建軍發展經驗來推動其部隊組織、編修訓練大綱、部署新式武器及培養軍事人才等國防現代化轉型，並致力對臺採針對性實兵對抗演習，積極運用新型態戰術作為，強化部隊訓練及提高聯合作戰能力。尤其，近年來隨著中國大陸綜合國力發展其國防預算不斷以二位數增長，今年(2014)不含隱藏預算更高達人民幣8千82億3千萬元(約1千3百16億美元、新臺幣3兆9千9百51億元)，為僅次美國為居全球軍事支出第二。顯示其貫徹「中國夢、強軍夢」及力爭2020年前達成「三步走」第二階段目標之決心。

對此，美國國防部主管東亞事務的副助理國防部長海大衛(David Helvey)2014年3月在參議院委員會聽證會上亦表示「中國軍事發展的情況不透明，且中國在海上疆域的舉止愈來愈獨斷，我們對此持續感到憂心。」⁴³且我國102年國防報告書也指出共軍當前強化與發展其部隊整體戰力，規劃於2020年建置完成對臺用武全面性作戰能力，並賡續以聯戰為基本作戰形式，期有效遏止外軍介入其對臺之攻略，顯見對我武力威脅未曾稍減來

看。一旦未來共軍具掌握對臺資通偵蒐、導彈打擊、制空與制海等關鍵能力後，除將有利其對我全面性作戰的可能性外，更將因對我網路戰的襲擾或遂行關鍵基礎設施實體破壞，以及在通信、偵察和導航衛星全天候監視我軍動態下迅速於戰役初期奪取三權，並為其後續作戰創造有利條件。⁴⁴

因此，未來在如此不對等戰力下，如何貫徹我「防衛固守、有效嚇阻」軍事戰略構想所需遂行的爭取局部空優、反制封鎖以維護海上交通、聯合截擊進而阻滯敵人接近登陸本土必將是一艱鉅的任務。⁴⁵且為嚇阻共軍不敢輕啟戰端及作為政、經談判後盾或是延遲其犯臺節奏，亦將取決於我對共軍威脅及作戰能力方式的掌握瞭解程度，以及在有限國防資源下如何依戰力整建急迫性有序整建聯合戰力及建立聯戰共識與相對性作戰準則的調整與發展而定。據此，國軍未來建軍備戰如何在有限資源及組織精簡趨勢中，持續重視及因應共軍戰役發展與威脅實乃為一重大挑戰與課題。

作者簡介

謝之鵬先生，備役空軍上校，空官70年班、戰院87年班、戰研所94年班、政大外交系碩士。曾任組長、戰略教官、戰研所講師等。現任職於國防大學戰院兼任老師。

42 同註38。

43 <外媒：中國認定無論何種情況都要保障國防預算>《華夏經緯網》，<http://big5.huaxia.com/thjq/jsxw/dl/2013/11/3614402.html>，檢索日期2014年3月7日。

44 綠國防政策啟動潛艦國造，人間福報(臺北)，2014年3月3日，版2。

45 《中華民國102年國防報告書》，頁70。