



軍事戰略

從美韓軍事聯演推論美軍在朝鮮半島的部署意圖

空軍備役上校 魏光志、軍事專欄作者 耿志雲

提要

自從二戰後，美國對東北亞的介入就呈有增無減的趨勢，1950年韓戰爆發（南韓稱之為「6月25日戰爭」），駐日美軍更是以聯合國主力部隊的姿態進入朝鮮半島，旋即開啟了長達65年的「殖民式」駐軍至今，對南韓的建軍發展乃至半島的核武對抗都存在深刻的影響。近年來，美國在「重返亞太」的戰略企圖上對南、北韓的軍事對峙顯示了新的策略和佈局，具有積極向半島增加部署藉以抗衡中國大陸地區影響力的涵意，尤其2015年南韓將回復自主的軍事動員權力，屆時美軍在東北亞的常態部署將會大幅演變，本文旨在以歷年美韓軍演的發展概況與特殊現象，分析美軍在新世紀於朝鮮半島透過「軍事存在」，進而維持其東北亞地區利益的企圖。

關鍵詞：美韓聯合軍演、朝鮮核武問題、重返亞太、前沿部署、六方會談

壹、美韓軍事聯盟的背景

早在1945年9月8日至1948年8月15日，美軍即已在朝鮮半島設立了「在朝鮮美國陸軍司令部軍政廳」（The United States Army Military Government in Korea MSAMGIK）作為統治半島的官方單位，當時設計的許多基本原則還一直持續沿用至今。半島以南在這個階段裡礙於政治和經濟的雙重混亂局面，加上日本殖民時期的諸多弊端與積習仍影響著美軍佔領區。同樣地，在蘇聯佔領的北韓也有相同的問題。



朝鮮人民普遍不滿於美國軍政廳對日本殖民政府的支援。稍後，日本殖民政府被解散後，美軍遂將日本前總督列為顧問，還刻意忽視、管控和強迫解散「朝鮮人民共和國」(PRK；1945～1946)^{【註1】}的各種手段對朝鮮人民施壓，最後在聯合國的支持下決定將半島一分为二，成為今日南北對立的局面^{【註2】}。此外，美國駐軍當時由於普遍未能對治理朝鮮半島存在因應挑戰的心理，亦不具任何對朝鮮相關語言或政治情勢的知識^{【註3】}，因此，軍政廳頒布的諸多政策均招致了不可預料的動亂因素，從北韓湧入的難民估計達40萬人之眾^{【註4】}，由海外返回的異議人士也加深了朝鮮的混亂局勢^{【註5】}。這些複雜卻冗長的歷史因素，造成了以二戰「勝利者」自認的美軍以「佔領軍」的姿態，激起朝鮮民族主義，終致1950年6月長達3年的韓戰。

韓戰於1953年5月16日停火，美韓在同年10月1日簽署《共同防禦條約》^{【註6】}，南韓自此成為美國的「軍事同盟」，兩國甚至稱之為「歃血之盟」^{【註7】}。此外，大約有2萬9千名美軍常駐南韓，兩國的實質關係多半是建立在彼此對未來的「防務合作」依存之上^{【註8】}。韓戰後，南韓第3任總統朴正熙應美國的要求，派出部隊到南越協助美軍的越戰，維持了僅次於在越美軍部隊數量的一支龐大武力，美國則以增加對南韓軍事和經濟援助作為交換條件。第9任總統盧武鉉在位時，儘管他是自由主義者的立場獲得執政，但2004年卻仍因應小布希(George W. Bush)的要求派出了少量部隊赴伊拉克參與「維和」。在2015年後，南韓部隊在戰時的動員將不

註1 Martin Hart-Landsberg, "Korea: Division, Reunification, & U.S. Foreign Policy", 1998, Monthly Review Press. p. 65.

註2 Bruce Cumings, "The Origins of the Korean War, Liberation and the Emergence of Separate Regimes, 1945～1947", 1981, Princeton University Press. p. 88.

註3 Cumings, Bruce, "The Origins of the Korean War, Liberation and the Emergence of Separate Regimes, 1945～1947", 1981, Princeton University Press. p. 126.

註4 Martin Hart-Landsberg, "Korea: Division, Reunification, & U.S. Foreign Policy", 1988, Monthly Review Press. pp. 71～72.

註5 Martin Hart-Landsberg, "Korea: Division, Reunification, & U.S. Foreign Policy", 1988, Monthly Review Press. pp. 72～73.

註6 "Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea; October 1, 1953", American Foreign Policy 1950-1955 Basic Documents Volumes I and II, Department of State Publication 6446, General Foreign Policy Series 117, Washington, DC : U.S. Government Printing Office, 1957, http://avalon.law.yale.edu/20th_century/kor001.asp#1。

註7 "Speeches of U.S. Ambassador", U.S. Ambassador in the Republic of Korea, 2009/3/20.
...One of the first phrases I learned in Korean, I heard in Korean, when people talked about the US-Korea relationship, was혈맹관계, "the relationship forged in blood." I remember how moved I was by that, by the passion which people used in talking about it. Our relationship, as you all well know, goes further back even than that...

註8 "Joint Statement of ROK-US Foreign and Defense Ministers' Meeting" On the Occasion of the 60th Anniversary of the Outbreak of the Korean War, Seoul, July 21, 2010, The Korea Times, 2010/7/21, http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2010/07/205_69912.html。



再受美軍的管控，但這項在2009年由美、韓雙方制定的計畫卻也存在甚多變數，可能會受突發的國際事件影響而延後實施【註9】。

貳、美韓聯合軍演系列

一、「團隊精神」演習：從美越戰爭結束後的1976年至1993年間，駐韓美軍與南韓部隊以「團隊精神」(Team Spirit)為代號舉行的年度例行性演習，但在1994至1996年間因避免刺激北韓發展核武而被外交策略性地取消【註10】，北韓當局從1986年的「團隊精神」演習起就中斷了與南方在板門店的對話【註11】，到1992年底，北韓更單方面地中斷了南北高層對話，作為對1993年「團隊精神」演習的抗議。到2007年時，這項演習被改稱為「各部隊接收、駐防、北進與整合」行動，美軍簡稱為「RSOI」，到2008年3月時，改稱為「關鍵決斷」(Key Resolve)的演習代號。北韓方面則宣稱這項美韓聯合軍演是「意圖向北侵略的戰爭推演」【註12】。

二、「關鍵決斷」演習：「關鍵決斷」(Key Resolve)的演習代號，實質上是延續2008年之前的「各部隊接收、駐防、北進與整合」(RSOI)



行動與更早以前的「團隊精神」演習，它是一項由駐韓美軍舉行的年度指揮所演習(CPX)，
圖1 2008年2月美韓「關鍵決斷」/「鵝鷹」聯合軍演時，美艦「尼米茲號」(CVN-68)第11艦隊打擊群停泊於釜山港，透露美國在韓部署艦隊戰鬥群的企圖。
資料來源：[http://en.wikipedia.org/wiki/File:USS_Nimitz_\(CVN_68\)_%26_ROKS_Son_Won-il_\(SS_072\)_in_Busan,_ROK.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:USS_Nimitz_(CVN_68)_%26_ROKS_Son_Won-il_(SS_072)_in_Busan,_ROK.jpg)。

註9 Erik Slavin, "S. Korea asks US to reconsider transfer of wartime troop control", Stars and Stripes, 2013/7/18, <http://www.stripes.com/news/s-korea-asks-us-to-reconsider-transfer-of-war-time-troop-control-1.231124>。

註10 "Team Spirit", Global Security.org, 2011/5/7, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/team-spirit.htm>。

註11 "PROFILE: North Korea", U.S. Department of State, Bureau of East Asian and Pacific Affairs. February 2008., 2014/1/31, <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm>。

註12 "Korea-U.S. Joint Military Exercise Begins", Chosun Ilbo, 2008/3/3.



由南韓部隊負責實作操演。它在每年的二月和四月之間依據美軍太平洋總部排定的作戰計畫舉行，藉以支援南韓的防務。此外，美國各參演單位也會從其他駐地向南韓移防，以實施機動和實彈操演。南韓的部隊也是依美軍太平洋總部的計畫實施演練科目。根據美軍的準則，「各部隊接收、駐防、北進與整合」(RSOI)演習已詳細編列成FM 100-17-3號野戰手冊，專供RSOI演習之用。當然，「關鍵決斷」也像「乙支自由衛士」演習(UFG)一樣，總會被北韓說成是「美國和南韓的侵略信號」【註13】。

三、「鵝鷹」演習：「鵝鷹」(Foal Eagle)演習為「關鍵決斷」的綜合野戰演練(FTX)，每年度由南韓部隊與駐韓美軍依據聯軍指揮部的贊助舉行，它的規模也是當今世界少數的幾場大型年度軍事演習，參演的部隊在完全仿實戰的條件中培養起半島安全和安定為目的的操演，「鵝鷹」也變成北韓和部份南韓民意反對的軍事活動。「鵝鷹」演習的基本目的在於展示美韓聯軍阻絕朝鮮半島戰爭的決心，同時改善聯軍與聯合作戰的參演部隊態勢。它純粹屬於防禦性質的演習，藉以測試南韓當局防衛自我的能力，由美軍從旁協助，它也是一項以實戰為想定的操演【註14】，參演部隊從各個重要駐地向前線推進，包括特戰、地面部隊機動、兩棲作戰、空中作戰、海面艦隊作戰與反特戰操演(CSOFEX)等項目都包括在內【註15】。在板門店的「聯合國指揮部」曾通知北韓人民軍，美韓聯軍仍將會持續這項演習，此外，也在將官層級對話上知會北韓當局，這兩項演習都會在每年的三月間舉行，純粹都屬於防禦性質，並且都與當時的政治局勢無關。「中立國觀察團」也認為這些演習並沒有違反朝鮮半島的限武協議【註16】。

自2001年起，「鵝鷹」演習結合了美韓聯軍原本的「各部隊接收、駐防、北進與整合」(RSOI)操演科目，它從2008年起就把代號改稱為「關鍵決斷」。因此，若從實際的軍事聯動性觀察，駐南韓美軍的演訓活動，不僅沒有受到北韓與其他政治因素的影響，反而隨著南韓軍備歷年更新的進度，逐漸地加大演習的規模和強度，最近幾年甚至將空天一體作戰的訓練也納入美韓聯合演習

註13 “Key Resolve”, Global Security.org, 2013/11/3, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi.htm>。

註14 “Foal Eagle” Military - Operations, GlobalSecurity.org, 2007/11/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle.htm>。

註15 “Exercise FOAL EAGLE”, Fact Sheet, U.S. Seventh Air Force, 2010, 2009/3/16, <http://www.7af.pacaf.af.mil/library/factsheets/factsheet.asp?id=14093>。

註16 “Key Resolve’ begins in Korea”, U.S. Forces Korea. U.S. Army. 2009/3/10.



的科目【註17】。因此將近年「鵠鷹」系列演習的發展做一系統化簡介。

四、「鵠鷹」系列演習(1997~2000)：

(一)1997年「鵠鷹」演習：1997年10月17日至11月6日舉行，包括非作戰部隊的後送演練，這一屆的主要內容仍為前述的「RSOI」科目與戰鬥操演及反滲透活動，其中較為值得一提的是美國海岸防衛隊的巡邏艦「漢米爾敦號」也隨駐日本的「獨立號」航艦戰鬥群一起加入演習。「漢米爾敦號」也參加了聯合海軍與海岸防衛隊在釜山港周邊設立的防禦圈【註18】。



圖2 2009年3月美韓「關鍵決斷」/「鵠鷹」聯合軍演時又有美航艦「史坦尼斯號」(CVN-74)和第7艦隊「青嶺號」(LCC-19)衛星通信艦及另兩艘美艦組成的第3航艦打擊群於11日航抵釜山，透露出美航艦常態駐防南韓的規律性。

資料來源：http://en.wikipedia.org/wiki/File:ROK_Navy_Base_Oryuk-Do_in_Busan.jpg。

(二)1998年「鵠鷹」演習：1998年的「鵠鷹」演習做到了多項創舉【註19】。它率先達成所有參演部隊使用「多功能整合式雷射接戰系統」(MILES)，讓部隊能在逼真的戰場環境中訓練接戰，並且沒有發生人員和裝備的折損【註20】。這一屆也是美國海軍第7艦隊的第70特戰支隊首次以美韓聯軍潛艦戰隊戰術指揮部在南韓外海實施反潛操演【註21】。同時還加入了7個營的兩棲突擊操演【註22】。

註17 “Reception, Staging, Onward movement, and Integration”, Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi.htm>。

註18 “Foal Eagle 1997” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle-1997.htm>。

註19 “Foal Eagle 98” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle-1998.htm>。

註20 “FOAL EAGLE in Korea, Part 1”, Asia-Pacific Defense FORUM, 1998.

註21 “FOAL EAGLE in Korea, Part 2”, Asia-Pacific Defense FORUM, 1998.

註22 “FOAL EAGLE in Korea, Part 3”, Asia-Pacific Defense FORUM, 1998.



(三) 1999年「鵠鷹」演習：1999年「鵠鷹」演習從10月26日到11月5日舉行，這一屆的演習場景包括對北韓特戰部隊的防禦和後方反滲透，多數演習場地在首爾以南的營區，演習科目包括空包彈射擊和夜戰【註23】。

(四) 2000年「鵠鷹」演習：2000年「鵠鷹」演習從10月25日到11月3日舉行，包括3萬名美軍和50萬名南韓部隊全數動員投入這場千禧年的擴大聯演活動，參演兵力囊括空中和地面的各種單位，海上演練也在釜山港同時展開。它也順道舉行了非戰鬥人員的後送演練，這個部份另以「勇氣通道」(Courageous Channel)為代號【註24】。

五、RSOI/「鵠鷹」系列演習(2001~2007)：

(一) 2001年RSOI/「鵠鷹」演習：聯軍部隊司令部(CFC)宣佈2001年的「鵠鷹」演習延期到2002年舉行，這項年度的軍演活動仍將以RSOI作為核心，當局同時也宣佈新的系列演習長度將固定從2002年春季起延為兩周，後續每年定期舉行。南韓國防部卻也在2001年自行舉行了一場反恐操演【註25】。

(二) 2002年RSOI/「鵠鷹」演習：2002年RSOI/「鵠鷹」演習於3月21日至27日舉行，這一屆是以兩棲作戰訓練為主，參演單位以南韓陸戰隊與美軍陸戰隊第31遠征軍和「艾塞克號」兩棲戰備群在浦項的Tok Sok Ri海灘實施登陸操演【註26】。

(三) 2003年RSOI/「鵠鷹」演習：2003年RSOI/「鵠鷹」演習於3月3日至4月2日舉行，這一屆是在美國和北韓雙方都揚言要撤回《韓戰停戰協議》的緊張氛圍下展開，起因於在演習前不久，一架美國空軍的RC-135電偵機被4架北韓軍機包圍追蹤。美軍還從堪薩斯州第34裝甲團第2營調來兵力參演【註27】。

(四) 2004年RSOI/「鵠鷹」演習：2004年RSOI/「鵠鷹」演習於3月21日至3月28日舉行，這一屆又是以南韓陸戰隊與美軍陸戰隊第31遠征軍以及「艾塞克號」兩棲戰備群兩棲作戰操演，並且還由美國海軍第1巡邏中隊的P-3C飛機支

註23 “Foal Eagle 99” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle-1999.htm>。

註24 “Foal Eagle 2000” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle-2000.htm>。

註25 “RSOI/Foal Eagle 2001” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2001.htm>。

註26 “RSOI/Foal Eagle 2002” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2002.htm>。

註27 “RSOI/Foal Eagle 2003” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2003.htm>。



援【註28】。

(五)2005年RSOI/「鵠鷹」演習：2005年RSOI/「鵠鷹」演習的重點在於展示戰區內南韓空軍與美軍陸戰隊航空兵第12航空群(MAG-12)所屬的第171(MWSS 171)和122(VMAF-122)這兩個中隊聯防空中武力的廣闊運用能力，美國海軍「林肯號」(CVN-72)所屬的第2航艦打擊群也加入了演習【註29】。



圖3 美國海軍洛杉磯級核動力攻擊潛艦「三藩市號」(SSN-771)於2013年2月1日航抵南韓鎮海(慶尚南道)軍港，當地距首爾410公里，已形同與六方會談「朝鮮半島非核化」主張背道而馳。

資料來源：<http://english.yonhapnews.co.kr/national/2013/02/01/53/0301000000AEN20130201008100315F.HTML>。

(六)2006年RSOI/「鵠鷹」演習：2006年RSOI/「鵠鷹」演習於3月26日至3月31日舉行，這一屆的重點在於提高聯軍司令部防衛南韓的戰力，包括對所有裝備、能量和人員的防護在內【註30】。這是第45屆「鵠鷹」系列演習，也是第5屆包括RSOI科目的同系列操演，內容以對地密接空中支援、空對空防禦、海面艦艇協作訓練與「林肯號」第9航艦打擊群擔綱的海上指揮管制站。第31陸戰隊遠征軍擔任了突擊攀爬、實彈炸射、城郊戰鬥訓練、通信串連與南韓陸戰隊第1師第3團登陸隊、海軍第53兩棲中隊的聯合登陸操演【註31】。在演習準備階段，美韓兩軍的搜救艦(ARS-50與ATS-27)在3月14日假南韓外海執行了對一架墜毀的美軍F-16C真實救援行動，21日還特別對此進行了代號「SALVEX 06」的水下搜救演練【註32】。

註28 “RSOI/Foal Eagle 2004 (RSOI/FE 04)” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2004.htm>。

註29 “RSOI/Foal Eagle 2005 (RSOI/FE 05)” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2005.htm>。

註30 “RSOI/Foal Eagle 2006 (RSOI/FE 06)” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2006.htm>。

註31 “Task Force 76 Assets Complete RSOI/FE in ROK”, NNS060406-08, Commander, Task Force 76 Public Affairs, April 6, 2006.

註32 Journalist 1st Class David McKee, USN, “U.S., ROK Navies Perfect Warfighting Skills in Foal Ea-



(七)2007年RSOI/「鵠鷹」演習：2007年RSOI/「鵠鷹」演習於3月25日至3月31日舉行，這一屆置重點於派駐南韓戰區部隊作業的流動性^{【註33】}。這一年計達3千名美軍陸戰隊員和1千4百名南韓陸戰隊員參加^{【註34】}。所謂的RSOI的訓練目的就是要讓美韓聯軍各部能分階段將裝備與人員安置在特定的戰區內，並且能有效地在戰鬥中和其他的增援部隊進行整合^{【註35】}。

所謂的「RSOI」（各部隊接收、駐防、北進與整合）其實在基本的概念上，是借用了「冷戰」時代美軍在歐洲發展的「空陸一體戰」（Air-Land Battle）型態，換言之，是採用了大部隊的移防式戰術，讓駐韓美軍能在戰爭或演習狀況時，能以各個不同戰區的防禦編制，對機動中或者從其他駐地增援來的部隊進行臨時編組，新到朝的部隊甚至能依相同的準則指導下，立刻接收原單位所留存的武器裝備，目的在突破原本建制的規範，化整為零再個別向重點戰區集中挺進，透過陸/空兩軍戰力屬性的互補，形成立體化的交織式打擊火力，再向敵區以機械化陸軍旅逐漸向敵防線掃蕩、推進。這種參酌了「游擊戰」思想的戰術對美韓聯軍或者由美國本土派出的美軍具有可立即投入作戰的特色，但是卻對北韓屢屢揚言動用的短程戰術飛彈（SRBM）就顯得難以施展，反而容易陷入北韓以「火箭」形成的「不對稱」作戰，加上北韓一直有以「化學戰彈頭」攻擊南韓與駐韓美軍的企圖，也因此，讓美軍一直有在朝鮮半島部署戰術核武的計畫。也基於歷屆「六方會談」對朝鮮半島「無核化」的呼籲，美軍遂從2008年起改變演習代號，以「關鍵決斷」取代帶有「核武色彩」且攻勢意味濃厚的「RSOI」這個代號。

六、「關鍵決斷」/「鵠鷹」系列演習(2008～)：

(一)2008年「關鍵決斷」/「鵠鷹」系列演習：2008年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習以美國海軍「尼米茲號」第11航艦打擊群為主角^{【註36】}，這一屆也標誌著RSOI操演科目已改為「關鍵決斷」的代號^{【註37】}，重點在聯軍司令部以電

gle 06”， NNS060406-17, Commander, U.S. Naval Forces Korea Public Affairs, April 6, 2006.

註33 “RSOI/Foal Eagle 2007 (RSOI/FE 07)” Military-Operations, GlobalSecurity.org, 2007/10/23, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2007.htm>。

註34 Mass Communication Specialist 1st Class Lisa Wassilieff, USN, “U.S., ROK Navies Complete Successful, Robust RSOI/Foal Eagle 2007”, NNS070406-07, Commander, U.S. Naval Forces Korea Public Affairs, April 6, 2007.

註35 Erik Slavin, “Foal Eagle exercise: U.S., South Korean troops train in beach landing”, Home - News. Stars and Stripes, 2007/4/1, <http://www.stripes.com/news/foal-eagle-exercise-u-s-south-korean-troops-train-in-beach-landing-1.62205>。

註36 “Key Resolve’ begins in Korea”, U.S. Forces Korea. U.S. Army. 2009/3/10.

註37 “USS Nimitz Carrier Strike Group Returns”, San Diego News, KGTV. June 3, 2008.



腦兵棋推演的指令演練部隊與裝備在戰況時的部署【註38】，同時也舉行一系列的實兵操演，兩個階段的演習都有美韓兩軍參演【註39】。



(二) 2009年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習：

2009年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習於2月28日至3月10日展開，第二階段演練至4月30日。這一屆特地選在南、北邊界存在爭議的「延坪島」附近海域舉行【註41】。計有1萬2千800名美軍和20萬名南韓部隊參演【註42】。也是以電腦兵棋下達作戰指令，演習範圍擴張到整個半島南部【註43】。美國海軍派出的是第3航艦打擊群【註44】。在演習期間，有兩架俄羅斯空軍的Il-38海洋觀測機與另兩架Tu-95長程轟炸機從3月16日起便尾隨「史坦尼斯號」航艦的動態，美國海軍遂派出

圖4 美國海軍洛杉磯級核動力攻擊潛艦「哥倫布號」(SSN-762)於2014年3月3日偕同「青嶺號」衛星通信艦航抵南韓鎮海軍港，參加年度美韓聯合軍演，這已是該艦自2012以降二度趁演習之名義部署在朝鮮半島。
資料來源：<http://english.yonhapnews.co.kr/northkorea/2014/03/03/59/0401000000AEN20140303004300315F.html>。

註38 “Nimitz CSG Ships Arrive in South Korea for Port Visits”, NNS080212-04, U.S. Navy, 2008/2/12, http://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=35305。

註39 Mass Communication Specialist 2nd Class Jeremiah Shelties, USN, “Nimitz Soars into Foal Eagle”, NNS080310-04. U.S. Navy, 2008/3/10, http://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=35568。

註40 Ashley Rowland, “U.S. carrier reportedly to join Key Resolve/Foal Eagle exercise”, News-Pacific-Korea. Star and Stripes, 2011/2/15, <http://www.stripes.com/news/pacific/korea/u-s-carrier-reportedly-to-join-key-resolve-foal-eagle-exercise-1.134856>。

註41 Ashley Rowland and Yoo Kyong Chang, “U.S., S. Korea to begin annual training exercise”, News-Pacific-Korea. Star and Stripes, 2011/2/15, <http://www.stripes.com/news/pacific/korea/u-s-s-korea-to-begin-annual-training-exercise-1.135960>。

註42 Ashley Rowland and Yoo Kyong Chang, “U.S., S. Korea to begin annual training exercise”, News-Pacific-Korea. Star and Stripes, 2011/2/15, <http://www.stripes.com/news/pacific/korea/u-s-s-korea-to-begin-annual-training-exercise-1.135960>。

註43 Ashley Rowland and Yoo Kyong Chang, “U.S., S. Korea to begin annual training exercise”, News-Pacific-Korea. Star and Stripes, 2011/2/15, <http://www.stripes.com/news/pacific/korea/u-s-s-korea-to-begin-annual-training-exercise-1.135960>。

註44 Ashley Rowland, “U.S. carrier reportedly to join Key Resolve/Foal Eagle exercise”, News-Pacific-Korea. Star and Stripes, 2011/2/15, <http://www.stripes.com/news/pacific/korea/u-s-carrier-reportedly-to-join-key-resolve-foal-eagle-exercise-1.134856>。



F/A-18採取護航飛行直到俄機飛離演習區為止^{【註45】}。美軍在這一屆的演習還派出了駐防在南韓「卡洛」營區(Camp Carol)的美軍陸軍營所屬的「霍金斯」特戰組，在「羅德里格茲靶場」(Rodriguez Range，駐韓美國陸軍最大的一座靶場)進行實彈射擊，特戰組還因此被編成「霍金斯II」組，成員多為第64裝甲營第1連的官兵^{【註46】}。南韓特戰司令部在美韓聯演前還進行了空降與快艇的登陸操演^{【註47】}。

(三)2010年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習：2010年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習於3月8日至3月18日展開，美軍在這一屆派出的是第7航空軍和第12陸戰隊航空群為參演主力，顯然在於加強反制模擬的作戰場景，以及「鵠鷹」一般的操演科目^{【註48】}。由聯軍戰鬥模擬中心擔任任務管制作為演習的中樞。參演部隊部署在另一座位於「凱西營區」(Camp Casey)稱為「戰士訓練中心」的模擬基地，其他的參演單位還包括位在烏山基地的「南韓空中作戰中心」與位在大邱的南韓「陸軍戰鬥指揮訓練計畫營」。美軍陸戰隊位於琉球的「柯特尼營區」(Camp Courtney)第3遠征軍的戰術演習管制群也派部參演^{【註49】}。

(四)2011年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習：2011年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習於2月28日至3月10日展開，第二階段演練至3月31日。美軍投入約1萬3千名部隊，南韓則有近20萬部隊參演^{【註50】}。美國海軍派出「雷根號」所屬的航艦打擊群擔綱主力^{【註51】}。「關鍵決斷」仍以電腦兵棋指令為演練科目^{【註52】}，「鵠鷹」的野戰科目進行到3月底^{【註53】}。

(五)2012年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習：2012年「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習於2月28日至3月9日展開，南韓投入達20萬部隊，美軍為2千1百人，其中800人是從南韓以外的駐地前來參演^{【註54】}。此外，澳洲、加拿大、丹麥、挪

註45 Jeff Schogol, "Russian aircraft overfly U.S. ships in Sea of Japan", News. Star and Stripes, 2009/3/21, <http://www.stripes.com/news/russian-aircraft-overfly-u-s-ships-in-sea-of-japan-1.89426>。

註46 Galen Putnam, "403rd AFSBn-NEA supports Korea exercise", News Archives - Article. U.S. Army Sustainment Command, 2009/4/30, www.army.mil/-news/2009/05/05/20400-403rd-afsb-n-nea-supports-korea-exercise/。

註47 "Key Resolve" begins in Korea", U.S. Forces Korea. U.S. Army. 2009/3/10.

註48 Lance Cpl. Claudio A. Martinez, USMC, "Exercises Key Resolve/Foal Eagle 2010 kick off", Marine Corps Air Station Awaken. U.S. Marine Corps, 2010/3/11, <http://www.mcasiwakuni.marines.mil/>。

註49 Donna Miles, "Many Pieces Come Together for 'Key Resolve' ", American Forces Press Service. U.S. Department of Defense, 2010/3/11, <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=58278>。

註50 Ashley Rowland, "U.S. carrier reportedly to join Key resolve/Foal Eagle exercise", Stars and Stripes, 2011/2/15, <http://www.stripes.com/news/pacific/korea/u-s-carrier-reportedly-to-join-key-resolve-foal-eagle-exercise-1.134856>。



威和英國都派員觀摩。第二階段的「鵠鷹」進行到4月30日，計1萬1千名美韓聯軍進行師級對抗【註55】。這一屆演習中在3月21日折損了一架群山基地的F-16，飛行員安全彈射，這架飛機屬第51聯隊【註56】。



圖5 美國空軍B-52H轟炸機2013年3月18日從關島飛臨南韓上空，在「關鍵決斷」/「鵠鷹」聯演期間以不著陸飛行的方式對北韓釋出軍武反制信號。

(六) 2013年「關鍵決斷」

「鵠鷹」演習：2013年的「關鍵決斷」

資料來源：

<http://www.rawstory.com/rs/2013/03/18/u-s-flies-b-52-bombers-over-south-korea/>。

「鵠鷹」演習是在兩韓緊張的氛圍中進行的，聯合國指揮部駐韓的軍控組特意通知北韓板門店的駐軍，這一屆演習從3月11日至21日【註57】，仍以電腦兵棋推演為主。南韓「合同參謀本部」在第一時間計畫執行合成式的操演【註58】，第二階段的「鵠鷹」是以分散式部隊但指揮系統聯接的聯合野戰操演，從3月1日進行至4月30日【註59】。計約1萬名美軍與20南韓軍隊參演【註60】

註51 “U.S. Aircraft Carrier to Participate in Joint Drills”, ChosunIlbo, 2011/3/1, http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/03/01/2011030100425.html。

註52 Evan Ramstad, “U.S. and South Korea Drill, North Korea Talks”, Wall Street Journal, 2011/2/28, <http://blogs.wsj.com/korearealtime/2011/02/28/u-s-and-south-korea-drill-north-korea-talks/>。

註53 Simon Martin, “US, S. Korea launch war games amid N. Korea threat”, Agence France-Presse, 2011/2/27, <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5gD-5AvbsV99OdRQFmTkBY6RBJo2A?docId=CNG.363298fc7347ba63c4b288eb7bbce000.4c1&hl=en>。

註54 “Korea, US begin annual Key Resolve exercise as NK issues threat”, National - Defense Affairs. The Korean Times, 2012/2/27, http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2012/04/205_105757.html。

註55 Walter T. Ham IV, “Eighth Army maintains readiness with Key Resolve, Foal Eagle”, Eighth Army Public Affairs. U.S. Army, 2012/3/9, www.army.mil/article/75355。

註56 “US F-16 fighter jet crashes in South Korea; pilot safe”, News - Pacific - Korea.Stars and Stripes., 2012/3/21, <http://www.stripes.com/news/pacific/korea/us-f-16-fighter-jet-crashes-in-south-korea-pilot-safe-1.172232>。

註57 “Key Resolve/Foal Eagle 2013”, Military, GlobalSecurity.org, 2013/3/4, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/key-resolve-foal-eagle-2013.htm>。

註58 “Exercise Foal Eagle 2013 concludes”, News Release 130429-1, United States Forces Korea, 2013/3/21, [www.usfk.mil/usfk/press-release.exercise.foal.eagle.2013.concludes.1050](http://www.usfk.mil/usfk/press-release/exercise.foal.eagle.2013.concludes.1050)。



。為回應北韓的抗議，美軍特意派出了B-2和B-52轟炸機、F-22戰鬥機等最新科技飛機裝備飛抵朝鮮半島，另還有一艘核攻擊潛艦與第15驅逐艦支隊參演【註61】。這一屆的演習形同將兩韓的對峙升高到核武等級。

七、「乙支自由衛士」演習：

1968年的「青瓦台事件」之後，南韓陸軍就在大邱舉行反特戰滲透演習，翌年便改稱為「乙支演習」，到1976年它整合了美韓聯軍司令部的軍事訓練條目，遂改稱為「乙支焦點透鏡」演習，到2008年再改稱代號「乙支自由衛士」【註62】。「乙支自由衛士」(Ulchi-Freedom Guardian, UFG)是從2008年起新增設的一項美韓聯軍地面部隊演習代號，之前曾被稱為「乙支焦點透鏡」(Ulchi-Focus Lens)。它號稱是當今世界規模最大的電腦化指管作業演習活動，當然主要目的仍為防範北韓。它其實從1976年起即已展開，在每年的8～9月的盛夏時節舉行。所謂「乙支」之名稱源自公元7世紀時高句麗的歷史名將「乙支文德」，他曾擔任高句麗的陸軍統領一職。

駐韓美軍將「關鍵決斷」和「鵠鷹」分成兩個階段進行聯合軍演，主要存在兩個深層的意義，第一，就戰區戰術層面，它融入了電腦兵棋的推演和指令下達，除了能配合南韓部隊的資訊化建設之外，更能透過「網路中心戰」的架構，將演習的全程情資即時同步傳遞回太平洋總部，包括當地的輿情與北韓的反應，均可作為美軍在擘劃整個東北亞新戰區格局的參考憑藉，對於臨時調動其他駐地的機、艦到韓增援的決策具有較高的可信度；第二、在戰區戰略層面，它讓不同的航艦戰鬥群都能在每年度排定的巡弋航程中途經南韓參演，這種策略不僅讓海軍航空兵能熟悉朝鮮半島的作戰型態，也能讓想定之中的南韓軍港(如浦項、釜山、濟洲島)等地都能在很短的時間內進入戰備，成為美海軍航艦在東北亞的另一個「前沿部署」(Forward Edge Deployment)的潛在基地，如此不但能填補在韓的航艦打擊群的戰力空隙，也同時可對潛在的戰略對手(中

註59 “ROK JCS, CFC announce end of Key Resolve 2013”, News Release 130321-1. United States Forces Korea, 2013/3/21.

註60 Jon Rabirotff, “Two-month Foal Eagle exercise to end quietly in South Korea”, Stars and Stripes. Defense Media Activity, 2013/4/29, <http://www.globalsecurity.org/military/ops/key-resolve-foal-eagle-2013.htm>。

註61 Mass Communication Specialist 3rd Class Ricardo R. Guzman and Mass Communication Specialist 3rd Class (SW) Declan Barnes, “DESRON 15, ROK Navy Conclude Foal Eagle 2013”, NNS130322-09. Commander Task Force 70 Public Affairs, 2013/3/22, <http://www.public.navy.mil/surfor/ccsg5/Pages/DESRON15ROKNavyConcludeFoalEagle2013.aspx#.UqOPE9JDs7F>。

註62 http://ulchi.mopas.go.kr/sub_main/page03/page.asp?div=3。



國、俄羅斯)形成壓力，甚至再加上從關島機動輪調來韓的核攻擊潛艦與B-2匿蹤轟炸機等新銳軍備，隨時可以趁機對中國北方各省沿海進行局部突防，藉以擾亂防空識別區的電子信號規律性，達到向戰略前沿探測虛實的目的。例如：2013年11月26日中共宣佈劃設「東海防空識別區」的舉措，便可能加強美軍在半島增設「反飛彈系統」的一項藉口，降低南韓軍方在2015年之後的主動權，讓美軍仍得以在當地部署關鍵的軍事裝備，推行其「前沿部署」區位至中國大陸的領海線。

參、北韓對美韓軍演的批評

如同早年的「團隊精神」演習一般，「鵠鷹」系列演習已演變成北韓(朝鮮)和南韓(韓國)內部民主輿論的抨擊對象，事實上從2008年起的「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習起，北韓的「祖國和平統一委員會」就透過《韓國中央新聞社》發表了如下的政宣：「(兩韓)對話與對抗、和平和戰爭從未走到一起。我們將果斷採取自衛措施以確保朝鮮半島的和平與穩定」^{【註63】}。《韓中社》還引述了北韓人民軍高層的話警告2010年的「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習，指「北韓三軍會保持高度戒備，等待命令以對侵略反擊」。在2007年的RSOI/「鵠鷹」演習時，南韓的民主派抗議者也曾美軍的登陸Malipo海灘的車輛上貼著反聯合軍演的貼紙^{【註64】}；2008年演習時使有近800名南韓鎮暴警察在同一海灘戒備以防群眾滋事，當時有約80名抗議群眾在通向Malipo海灘的公路兩側舉行示威；2010年演習期間，駐韓美軍建議美軍參演人員向「南韓聯合貿易工會」與韓戰紀念團體的抗議者進行疏導。

由於2010年接連發生「天安艦沉沒」與「延坪島砲擊」兩起事件，導致兩韓在2011年2月11日的對話破局，當年的「鵠鷹」演習是在朝鮮半島緊張時舉行。同年2月28日，北韓軍隊當局甚至威脅「要把首爾轟成一片火海」。《韓中社》也鼓吹當局「直接打掉北韓人民軍的精神戰，基於自衛原則摧毀敵人」。同日，30名南韓抗議者在城南的演習管制中心舉行示威，發表「強烈呼籲南韓與美國停止愚弄韓國人民和世界，停止被稱為向北侵略的演習」的聲明^{【註65】}。到2012年「關鍵決斷

註63 Kwang-Tae Kim, "Joint exercise underway in S. Korea", Marine Corps Times. United States Marine Corps, 2008/3/28, <http://www.marinecorpstimes.com/article/20080302/NEWS/803020308/Joint-exercise-underway-in-S-Korea>。

註64 Erik Slavin, "Foal Eagle exercise: U.S., South Korean troops train in beach landing", Home - News. Stars and Stripes, 2007/4/1, <http://www.stripes.com/news/foal-eagle-exercise-u-s-south-korean-troops-train-in-beach-landing-1.62205>。

註65 Simon Martin, "US, S. Korea launch war games amid N. Korea threat", Agence France-Presse, 2011/2/27, <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5gD-5AvbsV99OdRQFmTkBY6RBJo2A?docId>



」/「鵠鷹」演習時，《韓中社》在2月27日罕見地發表了對美韓軍演的批評文章，指「戰爭在韓國造成了不可原諒的後果，北韓顯已將自己的尊嚴當成了目標，在黎明時分…北韓軍民已預備將和聯軍開戰…」等充滿動員性的官式聲明。

有鑒於「關鍵決斷」/「鵠鷹」已經成為朝鮮半島每年春季的大型軍事活動，假設在夏季又將原本的局部小型反恐演練擴大，則等同於駐韓美軍全年度在南韓都有例行軍演，也因此，北韓對「乙支自由衛士」的反彈也顯得異常空前，就在駐韓美軍於2012年宣佈有意擴大此一演習時，北韓當局對此形容為「戰爭挑釁」^{【註66】}。北韓外長甚至宣稱「當前情勢已需要我們以戰爭途徑來阻絕，更有必要重新評估發展核武以證明決心」^{【註67】}。在首爾駐韓美軍基地的外圍持續上演著反戰的活動，抗議美韓聯合軍演的加深化^{【註68】}。美國國務院對此卻提出反駁聲明，指「北韓必須抑制住『好戰說詞』」^{【註69】}。時任駐韓美軍司令瑟曼(James D. Thurman)也強調，「維持『乙支自由衛士』是增強美韓軍事關係的關鍵」^{【註70】}。在2013年的「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習期間，北韓揚言要撕毀《停戰協議》，還指責美韓軍演威脅了北韓的核武，抨擊美國並無意於和平條約的對談卻想取消協議^{【註71】}。南韓《中央日報》報導美軍船艦攜帶核武參加演習^{【註72】}，美國國防部正式宣佈B-52飛到南韓是要讓南韓在美國的「核保護傘」下^{【註73】}。2013年春季兩韓的緊張局勢升高成區域危機，美、日在1月22日向聯合國提出《2087號決議》對北韓發射「光明星3號」火箭提出抗議，復以新的金正恩政權的不穩定性，將有可能導致情勢進一步不可預料的發展，朝鮮半島形成新的核武危機，也可能影響到鄰國日本^{【註74】}。

=CNG.363298fc7347ba63c4b288eb7bbce000.4c1&hl=en。

註66 "SKorea-US war drills begin amid North's protest", Associated Press, Seattle Times, 2012/8/20 http://seattletimes.com/html/nationworld/2018956054_apasskoreausmilitarydrill.html。

註67 "S. Korea, US in major annual military drill", Agence France-Presse, Yahoo, 2012/8/20 <http://news.yahoo.com/korea-us-start-major-annual-military-drill-025321806.html>。

註68 "US, South Korea launch major joint war game amid protest", PressTV, 2012/8/20 <http://www.presstv.ir/detail/257184.html>。

註69 "SKorea-US war drills begin amid North's protest", Associated Press, Seattle Times, 2012/8/20 http://seattletimes.com/html/nationworld/2018956054_apasskoreausmilitarydrill.html。

註70 "S. Korea, US in major annual military drill", Agence France-Presse, Yahoo, 2012/8/20 <http://news.yahoo.com/korea-us-start-major-annual-military-drill-025321806.html>。

註71 Daniel Wasserbly, "Exercise 'Foal Eagle' features in efforts to deter North Korea", Jane's Defence Weekly, 2013/4/3, <http://www.janes.com/article/23346/exercise-foal-eagle-features-in-efforts-to-deter-north-korea>。

註72 "Pacific briefs: Protest planned near Yongsan on Saturday", Stars and Stripes, 2009/3/14, <http://www.stripes.com/news/pacific-briefs-protest-planned-near-yongsan-on-saturday-1.89129>。

註73 Choe Sang-Hun, "North Korea Threatens U.S. Military Bases in the Pacific", New York Times, 2013/3/21, <http://www.nytimes.com/2013/03/22/world/asia/north-korea-threatens-us-military-bases-in-the-pacific.html>。



這次的緊張直到同年9月10北韓統一部宣佈「開城工業區在9月16日重新開放」才趨緩【註75】。

肆、國際對美韓軍演的質疑

回溯2010年3月26日「天安艦事件」【註76】發生後，美韓聯合軍演的主調便產生了微妙的變化，鑑於歷屆聯演都是在安全的狀態下進行，但這次造成46名南韓水兵殉職的意外事件偏偏發生在「關鍵決斷」/「鵠鷹」演習期間，格外啟人疑竇。美國方面雖然在5月20日就宣佈這起事故是由北韓的魚雷偷襲導致，甚至還邀來了英、加、澳、瑞典的專家為調查結果背書【註77】，但卻由北韓斷然否認【註78】。至於中共也對美國的這份報告不予採信【註79】，指這起事件反而有可能是韓艦觸及美軍預設在白翎島附近海域的水雷所致，俄羅斯的調查專家也不表認同【註80】。就連聯合國安理會也僅對這起事件表達「譴責」卻無法指認源自「北韓攻擊」的真實性【註81】。

在2013年的朝鮮半島危機尚未完全落幕之前，曾經是「六方會談」的各參與國也對導致局勢升溫的因素存在各種不同的解讀，當然，這也是依據目前各國現階段利益所各自表述的微妙回應。

一、中國大陸的態度：中國外交部發言人洪磊提出「希望各方儘速回復談判以化解

註74 MacAskill, Ewen, "US warns North Korea of increased isolation if threats escalate further", Washington, D.C, The Guardian, 2013/3/29 <http://www.theguardian.com/world/2013/mar/29/us-condemns-north-korea-threats>。

註75 "North Korea, South Korea to reopen Kaesong industrial park next week", CNN, 2013/9/11 <http://edition.cnn.com/2013/09/10/world/asia/koreas-kaesong-reopening/>。

註76 Park In-kook, "Letter dated 4 June 2010 from the Permanent Representative of the Republic of Korea to the United Nations addressed to the President of the Security Council", United Nations Security Council, S/2010/281, retrieved 11 July 2010, 2010/6/4 <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/DPRK%20S%202010%20281%20SKorea%20Letter%20and%20Cheonan%20Report.pdf>。

註77 "Investigation Result on the Sinking of ROKS Cheonan - report statement", Ministry of National Defense R.O.K. 20 May 2010. News item No 592.

註78 "Press Conference on Situation in Korean Peninsula: DPRK Permanent Representative to the United Nations Sin Son Ho", Department of Public Information(United Nations). 15 June 2010.

註79 Yoichi Shimatsu, "Did an American Mine Sink South Korean Ship?", New America Media, 2010/5/27 <http://newamericamedia.org/2010/05/did-an-american-mine-sink-the-south-korean-ship.php>。

註80 "Russian Navy Expert Team's analysis on the Cheonan incident", The Hankyoreh, 2010/7/27 http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_northkorea/432230.html。

註81 "Presidential Statement: Attack on Republic of Korea Naval Ship 'Cheonan' ", United Nations Security Council (United Nations), S/PRST/2010/13., 2010/7/9 <http://www.un.org/News/Press/docs/2010/sc9975.doc.htm>。



緊張局勢」，的呼籲。中國大陸將堅持「六方會談」所達成的共識，會談從2008年起因北韓退出而暫停【註82】。作為曾經對東北亞「六方會談」致力最多的中國大陸措詞明白表達了對北韓的較多不滿與批評，由於中國一直是對北韓「金氏王朝」援助最多的國家，排除「社會主義國家」的歷史因素之外，北韓一直具有中國大陸東北與遠東美軍勢力間隔地帶的作用，如果金正恩政權轉偏向美，那麼對中國便有戰略區位上的壓迫感，因此，如何將北韓重新拉回多邊對話明顯成為中國對朝的首務。

二、俄羅斯的態度：俄羅斯敦促美國和北韓保持自制，外交部官員羅格尼

諾夫(Grigory Logvinov)表示「俄羅斯希望各方都能盡最大程度的斡旋努力，並且負責任地保持自制，他強調『沒人能跨越紅線後再回頭』【註83】。外長拉夫洛夫(Sergey Lav-



圖6~7 兩韓邊界海岸線圖，紅色島嶼為「天安艦」沉沒附近的「白翎島」。

資料來源：http://tupian.baik.com/a3_21_27_01300000921826133188279327127.jpg.html。

http://en.wikipedia.org/wiki/File:Baekryong_location_2.svg。

註82 “China calls reduce tensions on the Korean Peninsula”, The National, 2013/3/30 http://www.el-nacional.com/mundo/China-rebajar-tension-peninsula-Coreana_0_162583893.html。

註83 MacAskill, Ewen, “Russia urges US and North Korea to show restraint”, Washington, D.C.: The Guardian, 2013/3/30 <http://www.theguardian.com/world/2013/mar/30/russia-us-north-korea-restraint>。



rov)重申「召開適當的安全會議」，認為北韓當局的片面行動顯得當局不是不瞭解會增加軍事的對峙，各方認為對兩韓問題應收手且重啟對話。俄羅斯原則上反對看到任何一邊加深緊張。同時指稱各方都有義務對北韓「好戰聲明」詳細衡量^{【註84】}，拉夫洛夫強調，「六方會談」的參與國應詳細討論北韓的核武計畫，才能防範局勢失控超越了國際政治和外交能處理的界線^{【註85】}。

2013年4月8日當俄羅斯總統普亭訪問德國，與德國總理梅克爾(Angela Merkel)舉行的聯合新聞發佈會上說，「對朝鮮半島的升高局勢感到憂心，因為是鄰國，如果有事，所有人都知道車諾比核輻射外洩的後果，所以敦促各方保持自制，同時展開解決之策，談判桌上已堆積了甚多文件(等待協議)」^{【註86】}。顯見普亭在重返總統大位之後首要之務仍為加深對歐盟的關係，但隨美韓軍演導致的北韓核武問題，將會加強普亭對俄羅斯在亞洲的權術，因為美國軍事活動一旦超越了38度線也將影響到俄羅斯在遠東相對較少的軍事部署，特別是對日本「北方四島」領土的爭議中仍有甚多可著墨的交換條件。

三、日本的態度：正當美國國務卿凱瑞(John Kerry)在北京訪問時，北韓卻對日本的大城市提出了新的威嚇，包括東京、京都和大阪在內。在訪中期間，凱瑞強調北韓不會被各方接受成為一個核武強權^{【註87】}。為回應北韓的威嚇，日本立即在其首都附近部署了多座PAC-3防空系統^{【註88】}。日本防衛大臣小野寺五典還下令4艘海上自衛隊的「金剛級」驅逐艦部署到日本海，以便在北韓飛彈飛越日本上空時以「標準III」Block 1A飛彈予以攔截^{【註89】}。日本在東北亞任何的緊張情勢中都會成為美國軍售的主要目標，尤其是面對北韓這個和日本存在錯綜複雜淵源的敵對國，由以上的趨勢可以約略看出日後的美韓軍演只要一旦擴

註84 “Moscow: It is expected that all parts of the Korean conflict act responsibly”, RT, 2013/3/30 <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/90394-moscu-corea-conflicto-rusia-eeuu>。

註85 “Moscow military activity around Pyongyang may make the situation gets out of control”, RT, 2013/3/30 <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/90321-actividad-unilateral-torno-corea-norte-control>。

註86 “North Korea suspends last project with South, Putin cites Chernobyl”, Reuters, 2013/4/8 <http://www.reuters.com/article/2013/04/08/us-korea-north-idUSBRE93408020130408>。

註87 “N. Korea threatens attack on Japan”, RT, 2013/4/12 <http://www.cbsnews.com/videos/4-12-n-korea-threatens-attack-on-japan-on-the-road-an-emotional-reunion/>。

註88 “PAC-3 batteries deployed as North Korea threatens missile launch”, The Japan Times, 2013/4/8 <http://www.japantimes.co.jp/news/2013/04/09/national/pac-3-batteries-deployed-as-north-korea-threatens-missile-launch/#.UWomRb8rRLw>。

註89 “Japan’s AEGIS Destroyers Ordered to Shoot Down North Korean Missiles Overflying Japan”, 2013/4/8, http://defense-update.com/20130408_japans-aegis-destroyers-ordered-to-shoot-down-north-korean-missiles-overflying-japan.html。



表1 2013年10月~12月北韓軍事動態

10月21日	北韓警告南韓若持續進行對平壤宣傳品投射，將對南韓進行「無情砲擊」。
11月12日	北韓資深官員金敬姬以「核武之災」威嚇聯合國、南韓和日本。
11月22日	北韓威嚇南韓總統府，「若再挑釁將成火海」。
12月17日	北韓海漂數百張傳單到南韓白翎島的第6陸戰旅，威嚇要「消滅」對方。
12月20日	北韓電傳威嚇南韓將「不通知進行攻擊」。翌日，南韓亦回傳北韓將「堅決懲罰」任何北韓的挑釁。
12月24日	金正恩下令北韓軍隊準備戰鬥。
12月28日	金正恩下令北韓前線士兵組成「人肉子彈和炸彈」以保護他個人的安全，同時還下令出兵至中朝邊界。

大成朝鮮半島核武危機時，日本就須持續斥資購買軍備，以換取美國的完全支持。

伍、結語

從前文的敘述和史實的匯整可以明顯看出「美韓聯合軍演」已由「後冷戰」時期的純粹軍事合作關係，演變成符合美國在東北亞區域利益的細膩操作事件，其對兩韓政治的影響已遠超越軍事的本質涵義，深入探究美國其目的不外乎：一、藉機增加朝鮮半島的緊張，以便從日後的「六方會談」中取得更多的籌碼；二、對東北亞其他潛在對手（中國、俄羅斯）放出新的零和訊號；三、在北韓政局完全呈現穩定前採取相對較高的軍事優勢，希望能和北韓進行有限度的利益交換，以便對中國大陸形成壓力；四、透過軍事聯演達到向日、韓這兩個軍事同盟定期出售軍事裝備；五、將東北亞的核武縮限在其「反飛彈防禦」的架構中，維持住美國在東亞的戰略前沿，以期箝制中國大陸向外的軍事發展；六、準備將第二個航艦戰鬥群部署在韓國軍港，以便防堵中國海軍艦隊定期向太平洋突破島鏈的遠洋航程。

1990「冷戰」後，美國並未結束「對抗」的戰略佈局，反而是隨著「重返亞太」的思想，將這種軍事前沿對抗的伎倆運用到亞洲，形成新的「圍堵」態勢。而且也充份利用了東亞各國之間冗長的歷史糾葛與民族對立的情節，煽風點火、遇縫插針，運用原本部署在歐、亞兩洲的駐軍，在全世界各地以「聯合軍演」為名目遂行霸權國家「新干涉主義」之實，繼續製造潛在的區域衝突與對立，以便為其國家利益累積更深的資本和籌碼，為美國的「軍售」尋找合理化的藉口，與對其軍事盟友的政治影響。反觀我中華民國台灣地區在「朝鮮核武問題」上雖然沒有直接參與的機會，但應在國際場合中表達支持半島「非核化」的立場，藉以突顯爭取和平的原則，同時也應對美國的核武佈局保持警覺，避免淪為世界多極化強權區域新零和策略



下的被交換條件。

作者簡介

空軍備役上校 魏光志

學歷：空軍官校60年班，空參院73年班、戰院84年班，經歷：國防部駐法小組組長、空軍總部國情組組長、情報署副署長。現職：空軍官校飛指部AT-3模擬機室聘任教師。

軍事專欄作者 耿志雲

學歷：國防大學復興崗中共解放軍研究組軍事學碩士，經歷：國際電子戰協會會員、《青年日報》軍事科技專欄作者。

國防部反貪專線暨檢舉信箱

國防部反貪專線：

* 電話：(02) 22306270

戈正平信箱：

* 地址：台北郵政90012附6號

* 電話：(02) 23117085

採購稽核小組：

* 地址：台北市汀洲路3段8號

* 電話：(02) 23676534

端木青信箱：

* 地址：台北郵政90012附5號

* 電話：(02) 231197060012附5號