

俄烏情勢與兩岸關係：地緣戰略與比較的觀點

Russia-Ukraine Tension and the Cross Strait Relations: Geopolitical and Comparative Perspective

黃柏欽 (Po-Chin Huang)

國防大學戰爭學院中校學員

提 要

俄羅斯兼併克里米亞及烏東地區的分離運動，引起各方對俄羅斯是否重拾擴張主義的憂慮，擔心俄羅斯會複製喬治亞的南奧塞提亞模式，使烏克蘭陷於分裂的局面，再度將其勢力範圍恢復至蘇聯時期的規模，從而改變冷戰後的世界格局。

兩岸關係與俄烏關係存在著頗高的相似性，俄烏情勢的發展，以及歐美對此次俄烏局勢的態度與因應，給予我國在規劃未來兩岸關係的政治、經濟及軍事戰略有相當高的參考價值，深植有關單位持續關注與研究。

關鍵詞：兩岸關係、俄烏緊張、克里米亞

Abstract

Russia's invasion of Crimea and Eastern Ukraine region has created fear around the world. The world worries that Russia will continue its expansionism and duplicate the methods used in its 2008 invasion of South Ossetia. The Ukraine will be separated and Russian influence will return to the level of the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) period. The post-cold war period of globalization will be replaced by a new cold war.

The cross strait relations are similar to the pre-invasion relations between Ukraine and Russia. The similarities of these relationships suggest to us that the attitudes and actions of the American and European governments to the current situation are reference points to gauge American and European political, economic, and military strategies in a future cross strait crisis. Interested departments in Taiwan should stay abreast of the current conflicts and plan accordingly.

Keywords: Cross-Strait Relations, Russia-Ukraine Tensions, Crimea

壹、前 言

俄羅斯與克里米亞的合併問題，加上

烏東地區的分離運動，引起了美國及歐洲國家，尤其是曾與蘇聯為鄰與曾為前蘇聯加盟共和國的中、東歐國家，對俄羅斯是否重拾

擴張主義的憂慮，擔心俄羅斯會複製喬治亞的南奧塞提亞(Южная Осетия)模式，以武力支持親俄區域獨立，讓烏克蘭陷於分裂的局面，使烏克蘭成為新一輪擴張主義的重要步驟，再度將其勢力範圍恢復至蘇聯時期的規模，從而改變冷戰後的歐亞大陸格局及衝擊美國亞太政策調整的全球戰略布局。

而此次俄烏緊張情勢亦引起國內媒體的關注，嘗試探討同樣與烏克蘭國內有著嚴重政策路線分歧與選擇的我國是否有可茲借鏡之處。故其導火線及原因為何，及此次事件是否與兩岸局勢存在著異同之處，能否為我國國內民主政治發展與兩岸軍事問題的參考及啟示，此為本文撰文之目的。本文試圖以地緣戰略角度對上述問題進行分析。

貳、俄烏緊張情勢經過

一、緣起

2013年11月21日烏克蘭政府突然下令暫停原本計畫於11月28、29日維爾紐斯「東方伙伴」峰會期間與歐盟簽署聯合協議的準備工作，¹引起烏克蘭反對派的不滿，威脅讓政府辭職、彈劾總統，並自當晚起在基輔中心和其他城市，包括頓涅茨克(Донецька область)、利沃夫州首府盧茨克(Луцьк)、第聶伯羅彼得羅夫斯克(Днепропетровск)舉行抗議

活動，以表達支持國家的歐洲統合進程及反對內閣決定暫停與歐盟簽署聯繫協定的準備進程，²導致後續抗議不斷、政局動盪，是此次緊張情勢爆發之近因及導火線。

此次事件的遠因則可追溯自17世紀開始的烏克蘭史。1667年俄羅斯與波蘭間發生戰爭後，共同瓜分了烏克蘭，自此烏克蘭即一直處於沙俄帝國與波蘭一立陶宛邦聯或奧匈帝國分別統治，烏克蘭東部併入俄羅斯，西部領土則歸屬波蘭。一直到第二次大戰，蘇聯從德國納粹手中奪回烏克蘭，又回到烏克蘭的統一，成為蘇聯第二大加盟共和國。³1991年烏克蘭脫離蘇聯獨立，長達300餘年的東、西統治差異，造就今日烏克蘭東部與西部在政治、宗教、文化、經濟等方面有著截然不同的傾向。且地理與俄羅斯接壤的現實環境，致使烏克蘭始終無法擺脫俄羅斯因素而獨立發展，加以蘇聯共黨統治期間的血腥統治與抗暴，更讓蘇聯解體後的俄烏關係難有密切的發展。⁴因而，1991年獨立後，烏克蘭對外政策與國家發展走向始終成為國家領導人及議會選舉主要的攻防重點。⁵此次事件雖然表面上僅是對國家經濟政策走向的選擇，但背後卻隱藏著深沈的歷史情節。此即為本次事件的遠因。

二、發展—烏克蘭內部衝突激化

1 “Азаров отказался от Соглашения об ассоциации с ЕС,” *Украинская правда* (烏克蘭真理報), 2013-11-21, <<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/11/21/7002657/>> (檢索日期: 2014年4月20日)

2 “Евромайданы в регионах: в Луцке раздают апельсины, в Днепропетровске угрожают “титущками” Пятница,” *Украинская правда*, 2013-11-22, <<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/11/22/7002752/>> (檢索日期: 2014年4月20日)

3 葛漢文，〈冷戰後烏克蘭的地緣政治思想〉，《俄羅斯研究》，2013年第5期，2013年10月，頁3-4。

4 吳祖祿，〈黑魯雪夫在烏克蘭的罪行〉，《蘇俄問題研究》，第4卷第12期，1963年12月，頁29-30；謝天士，〈烏克蘭人的民族獨立運動〉，《問題與研究》，第13卷第11期，1974年8月，頁73-75。

5 同註3，頁9-11。

反對政府片面暫停與歐盟簽署聯繫協定的抗議持續不斷，迄2014年2月18日首都基輔再度爆發大規模暴動，激進的示威群眾闖入基輔中心大樓，並對執法人員投擲石塊及汽油彈，造成群眾及執法人員多人傷亡。同月21日烏克蘭總統亞努科維奇(Виктор Фёдорович Янукович)與反對黨3名領袖、歐盟代表簽訂協議，達成包括恢復2004年版憲法、籌組聯合政府，於12月以前舉行總統大選等事項，以解決紛擾已久的國內動盪情勢。但示威群眾並未履行繳交槍械、撤出政府大樓及恢復秩序的協議，持續發生衝突。而隨著國內衝突持續擴大，總統亞努科維奇逃離基輔。

由於現任總統逃離職務，22日烏克蘭最高議會宣布總統自動喪失總統職權，並開始一連串的行政措施與立法。首先釋放2011年遭烏克蘭法院判處7年徒刑的前總理，亦即反對派領導人季莫申科(Юлия Владимировна Тимошенко)。23日議會再投票通過，由議長亞歷山大·圖爾奇諾夫(Александр Валентинович Турчинов)暫代總統職務，及任命新的國防部長、內務部部長與安全局局長，並訂於5月25日提前舉行總統大選。此外，議會並通過取消現行2012年所制訂的《國家語言政策基本法》，該法律定各行政地區內若擁有至少10%以上居民以俄語為其母語，俄語即可作為該地區的官方語言，而烏克蘭目前27個行政地區中有13個地區適用此法。⁶圖爾奇諾夫更宣布，烏克蘭將把歐洲整合列為國家的優先發展方向。針對烏克蘭最高議會一連串的措施引起了俄羅斯對其合法

性的質疑，語言政策的改變更衝擊了俄羅斯試圖以維護海外僑民及使用俄語人口權益作為其藉以干預周邊鄰國、發揮地區影響力的理由與藉口。

三、變化—克里米亞獨立

烏克蘭國內局勢最終演變成現任總統出逃，及反對派推翻現有的親俄羅斯總統政權。而除了政權的一夕轉變之外，也出現了更令人意外的轉折與變化，人口組織中占近六成是俄羅斯人的克里米亞自治共和國，開始出現抗議反對派所組成的非法政權，與要求進行公投以決定克里米亞地區的未來發展方向，獨立或併入俄羅斯。

針對烏克蘭總統亞努科維奇遭議會宣布喪失職權後，烏克蘭最高議會，對前任親俄總統與官員的通緝行動，與宣示展開朝向歐洲整合的發展方向，以及從語言、文化上根本瓦解俄羅斯在烏克蘭的根源、基礎等一系列試圖消除俄羅斯在烏克蘭影響力的行為。因而，俄羅斯開始以因應烏克蘭的局勢變化及確保黑海艦隊及所屬資產、公民的安全為由，進行一連串的軍事、政治、外交行動。軍事上，2月26日俄羅斯總統普京(Владимир Владимирович Путин)下令於烏克蘭邊境地區舉戰備演習；27日親俄武裝分子占領了克里米亞議會大樓，28日更占領了克里米亞首府辛費羅波(Симферополь)機場與塞瓦斯托波爾(Севастополь)的貝爾貝克軍用機場，以及控制了許多關鍵設施；3月1日普京並獲得國家杜馬(Государственная Дума俄羅斯聯邦會議的下議院，為俄羅斯常設立法機構)之出兵授權，開始對克里米亞大舉派兵。而在政

6 〈烏克蘭最高拉達廢除有關國家語言政策基本法〉，《俄新網》，2014年2月23日，<http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20140223/43991543.html>（檢索日期：2014年4月21日）

治、外交上，簡化對烏克蘭人發放俄羅斯護照的程序，及簡化新聯邦主體併入俄羅斯的程序，以利克里米亞正式併入俄羅斯聯邦，另提供克里米亞經濟援助。使得原本僅為烏克蘭國內經濟政策路線爭議的示威活動，演變成俄羅斯支持克里米亞獨立的國際緊張局勢。

3月6日克里米亞議會通過加入俄羅斯的提案，並定於16日舉行公投，議會復於12日通過「獨立宣言」。16日之投票結果獲得96.77%的同意加入俄羅斯。⁷雖然烏克蘭與歐美各國、聯合國均決議不承認克里米亞的投票與獨立結果，並認為此次公投是違法的。17日俄羅斯以基於尊重克里米亞人民16日公投結果之意願，普京簽署了有關承認克里米亞共和國為獨立國家的命令，⁸ 普京復於18日與克里米亞總理阿克肖諾夫(Сергей Валерьевич Аксёнов)、議會議長康斯坦丁諾夫(Владимир Андреевич Константинов)及塞瓦斯托波爾市議會主席恰雷(Алексей Михайлович Чалый)簽署了「俄羅斯聯邦與克里米亞共和

國間關於加入俄羅斯及建立新的聯邦主體的條約」，⁹ 並且俄羅斯的法律及其它法規自18日起即開始在克里米亞和塞瓦斯托波爾市實施。¹⁰ 至此，喧騰多時的克里米亞併入俄羅斯的正式法律程序大致完成。

對於俄羅斯併入克里米亞的作法，當然引起西方國家一片撻伐，並紛紛宣布、展開對俄羅斯及克里米亞的制裁措施，包括經濟制裁、限制旅遊、凍結資產或暫停軍事技術合作與投資協定……等。¹¹ 但對於此些制裁措施是否能夠回復烏克蘭的獨立完整並無具體訴求及主張，反而對俄羅斯一再強調烏東地區失序的論述，及俄羅斯外交部譴責位於烏東地區的哈爾科夫(Харьков)也發生了對和平示威民眾開槍的事件等態度，¹² 更為在意俄羅斯對烏克蘭東部及南部地區存在有非分之想，而威脅若俄羅斯進一步吞併烏克蘭東部及南部，將加強對俄制裁。而俄羅斯一再凸顯烏東地區有著與克里米亞相似的獨立傾向與加入俄羅斯的訴求，以及俄羅斯不時於俄烏邊境屯駐重兵，更讓歐美國家擔憂俄羅

7 “Итоги по 100% бюллетеней: 96, 77% жителей Крыма, принявших участие в референдуме, проголосовали за присоединение к РФ,” *Expert Online*, 2014-03-17, <http://expert.ru/2014/03/17/itogi-po-100-byulleteney-96_77-zhitelej-kryima-prinyavshih-uchastie-v-referendume-progolosovali-za-prisoedinenie-k-rf/> (檢索日期：2014年4月20日)

8 Президент России и 俄羅斯總統網站，“УКАЗ Президента РФ от 17.03.2014 N 147 “О признании Республики Крым”,” <<http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;3621970>> (檢索日期：2014年4月20日)

9 Президент России, “Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов,” 2014-03-18, <<http://www.kremlin.ru/acts/20605>> (檢索日期：2014年4月20日)

10 〈俄羅斯與克里米亞簽署共和國及塞瓦斯托波爾入俄條約〉，《俄新網》，2014年3月18日，<http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_neizheng/20140318/44012247.html> (檢索日期：2014年4月21日)

11 〈普京：北約不要在我們的歷史領地上指手畫腳〉，《烏克蘭中文網》，2014年3月19日，<<http://www.cnua1.com/a/20140319/4360.html>> (檢索日期：2014年4月20日)

12 МИД России 俄羅斯外交部，“Заявление МИД России по событиям на Украине,” 2014-03-10, <http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/8a15b43ae2d7c96443256999005bcbb8/ec608b56a810596344257c97002898cf!OpenDocument> (檢索日期：2014年4月20日)

斯會複製南奧塞提亞模式，突然由演轉戰，併吞烏東領土及影響總統大選結果。

參、俄烏緊張情勢地緣因素分析

俄烏緊張情勢的原因可以從地緣戰略形勢對兩國及兩國關係之政治、經濟及安全戰略等戰略發展面向之影響與價值等角度進行探討：

一、政治面

地緣戰略有關政治面向之研析，主要係分析一個國家的地緣戰略形勢，對該國之國家目標、國家利益、政黨政治、內政、外交等之影響與價值。¹³ 此次俄烏緊張的政治因素主要在於烏克蘭在內、外環境影響下所呈現的國家經濟政策、對外政策路線之爭，以及內部社會、政黨的對立與內耗，從而給予俄羅斯藉保護旅外僑民及俄羅斯裔人權益為由，強勢影響烏克蘭內、外政策。

烏克蘭首都基輔在歷史上就是俄羅斯進入歐洲及歐洲欲通往俄羅斯的戰略要地及交通樞紐，故在歷史上即一直遭受波蘭、俄羅斯等國的侵占與壓迫。加上蘇聯時期大斯拉夫主義的迫害，進而引發烏克蘭一連串的復國運動，亦因此造就烏克蘭人對俄羅斯人的仇視。¹⁴ 故在蘇聯崩解之際，烏克蘭是最早宣布獨立建國的前加盟共和國，並自開始進行民主選舉後，其歷屆總統、國會議員候選人及政黨多以擺脫俄羅斯的政、經束縛之親西方路線爭取選民的支持。因而，確保烏克

蘭之獨立、自主與維護領土、主權完整成為其最重要的國家目標與國家利益。由於烏克蘭在歷史上長期遭到波蘭與俄羅斯的爭奪或瓜分，聶伯河以東的烏東地區因而經常處於俄羅斯的統治治理下，加以蘇聯時期的民族政策及民族遷移，導致烏克蘭境內在內政問題上，不論在語言、文化、政治認同及種族分布，都蘊含著相當份量的俄羅斯因素。因而烏克蘭自獨立後的政治發展與外交路線選擇即呈現出向左向右路線的對立、分裂的政治態度。而東、西部之所以在政治傾向及政治思維有極大的差異，其原因主要係因以下因素所致：

(一)人口組成上，東部及南部以俄羅斯人居多；西部則以烏克蘭人為主。

(二)東西經濟生活基礎不同，東部及南部以工業為主，需要仰賴俄羅斯的能源供應；而西部則以農業為主。¹⁵ 經濟型態的差異導致東、西部居民對俄羅斯這一東方鄰國有著不同的依賴需求，進而影響其政治傾向。

(三)烏東地區曾為俄羅斯領土，又緊鄰俄羅斯，長期受俄羅斯影響；西部地區曾受波蘭統治，地緣與波蘭接壤，故有較強的歐洲意識。¹⁶

(四)宗教信仰上，東部以信仰東正教居多，西部多為天主教徒。¹⁷ 東正教文明與西方文明在烏克蘭併存，致使烏克蘭成為同時具有兩種宗教文化的分裂國家。¹⁸

正是由於獨立以來，東、西迥異的政

13 萬延泰，《地緣戰略學》（桃園：陸軍教育訓練暨準則發展司令部，2005年），頁34。

14 喬一名，〈烏克蘭人的復國運動〉，《問題與研究》，第15卷第9期，1976年6月，頁85。

15 郭武平、劉蕭翔，〈烏俄天然氣之爭對烏克蘭政局影響之探析〉，《遠景基金會季刊》，第9卷第3期，2008年7月，頁67。

16 楊三億，〈歐盟睦鄰政策與其對烏克蘭政策實踐〉，《問題與研究》，第47卷第3期，2008年9月，頁119。

17 吳玉山，〈顏色革命的許諾與侷限〉，《臺灣民主季刊》，第4卷第2期，2007年6月，頁78。

治—地理—文化身分，導致烏克蘭始終無法成為一具有共同政治認同的統一民族國家。¹⁹

雖然烏克蘭目前僅有約17%的俄羅斯人，主要的民族主體為烏克蘭人，但在全國俄語普及的程度相當的高，並在俄羅斯文化、政治文化的影響下，以及無法忽視與俄羅斯接壤的安全憂慮與無法擺脫蘇聯計畫經濟的架構下，導致烏克蘭人民對國家政治發展及外交路線上，支持加入歐盟及支持加強與俄羅斯關係的群眾比例，始終處於伯仲之間。而向左向右勢均力敵的政治傾向，從而導致烏克蘭的選舉，不論是總統大選或是國會選舉，或是選舉前的政見主張及選舉後的政見落實，經常因遭受俄羅斯與西方歐美國家的態度與影響而一直處於游移與投機狀態。亦因而導致國內兩種路線傾向的族群不滿與衝突，此種不滿與衝突所導致的內耗更耽誤了國家的經濟發展。甚至有學者就認為烏克蘭雖然已經體認到國內存在著許多嚴峻的問題，但卻不急於尋求更好的措施來強化內部的治理能力，以解決本身的問題，反而較關心的是如何在俄羅斯和歐洲之間做選擇。²⁰因而，烏克蘭自獨立後的經濟發展一直不若其他前加盟共和國，其原因即不僅僅在於國際因素的影響，亦包括國內民主政治

發展的問題。GFK公司於3月份為「1+1」頻道所作針對18歲以上的成年人對與歐盟簽署協定及加入北約的態度所做的民調即顯示，烏克蘭內部對國家路線與對俄羅斯看法的嚴重分歧，及藉以看出克里米亞欲爭取獨立或併入俄羅斯的原因：²¹

1. 在與歐盟簽署協議方面，48%的人認為與歐盟簽署聯合協議對個人有正面的影響，28%不這麼認為，18%的人保持中立。這種比例分布，在西部地區則高達80%的人抱持樂觀的態度，在東部及南部地區則為25%，而克里米亞地區則僅有10%。

2. 在加入北約的意見，44%的烏克蘭人支持加入北約，而47%反對。在西部地區這種比例高達70%，在南部及東部地區則有68%反對。

3. 48%的人認為俄羅斯是友好國家，47%不同意。克里米亞人口中，88%的人認為俄羅斯是友好國家。

4. 與此同時77%的受訪者不支持普京總統領導下的俄羅斯對烏克蘭的政策。在西部、北部與中部則只有不到3%的支持。甚至在東部及南部，也只有31%贊成普京對烏克蘭的政策，而60%的人不支持它。在克里米亞地區則有76%的人支持普京對烏克蘭政策。

18 Vyacheslav Nikulin and Nataliya Selyutina, "Geopolitical Orientations of Ukrainian Political Elites and the Electoral Campaign of 2006," *Perspectives on European Politics and Society*, Vol.8, No.4, 2007, p. 544.

19 同註3，頁11。

20 George Friedman, "Geopolitical Journey: Ukraine," <http://www.stratfor.com/weekly/2010_1129_geopolitical_journey_part_6_ukraine> (檢索日期：2014年4月20日)；葛漢文，〈冷戰後烏克蘭的地緣政治思想〉，《俄羅斯研究》，2013年第5期，2013年10月，頁21。

21 "Большинство украинцев рады соглашению с ЕС, но не готовы к членству в НАТО—опрос," *УНИАН*, 2014-03-22, <<http://www.unian.net/society/899495-bolshinstvo-ukraintsev-radyi-soglasheniyu-s-es-no-ne-gotovy-i-k-chlenstvu-v-nato-opros.html>> (檢索日期：2014年4月20日)

5. 烏克蘭人對烏克蘭政府的態度則是曖昧的。55%的人相信新政府會做出對人民有利的行為，37%的人則不這麼認為，這種對政府的信任度在西部則高達79%，在南部及東部則只有31%，與此同時，克里米亞則有77%的人，相信新的烏克蘭政府不會保護他們的利益。

除了國內、外因素之外，由於蘇聯時期的民族政策，致使蘇聯解體後，俄羅斯與其周邊近鄰國家的關係，就少不了對民族因素的探討。舊有蘇聯勢力範圍內充斥著俄羅斯歷史及蘇聯時期民族政策所遺留下來的種族、民族衝突問題，其原因包括自然遷徙、地區多元民族的性質以及蘇聯時期的民族政策等等因素。²² 此十餘個新興獨立國家，各自因自身的歷史文化、種族組成、地緣政治等因素，而呈現不同的政治發展型態與民主化程度。且在歷經數十年蘇聯時期高壓推動俄羅斯化後，其國內政治菁英更加強調自己的民族意識。²³ 例如中亞國家自獨立後，紛紛朝向建立單一制民族國家發展，亦因而導致主體民族與非主體民族間的矛盾與衝突。尤其是在海外的2千萬俄羅斯人一夕之間失去了蘇聯時期大斯拉夫族的優越地位，頓時成為各獨立國家的非主體民族、次等公民，其權益與地位遭到貶抑。因而與充滿排俄情緒的主體民族間關係緊張，甚而爆發衝突、

對抗，²⁴ 甚至尋求高度自治、獨立或併入俄羅斯。諸如兩次車臣戰爭、俄喬衝突以及此次的俄烏緊張與克里米亞獨立都是明顯的例子。因此，民族問題亦成為新俄羅斯《對外政策構想》、《軍事學說》等國家政策文件中高度重視的議題，並具體體現在俄羅斯與獨立國家國協問題、近鄰問題、僑民問題、邊境安全與三股惡勢力的處理等問題上。

民族問題除了烏克蘭及大部分前加盟共和國頭痛的問題，對俄羅斯來說，亦是憂喜參半的問題。憂的是邊境地區的持續動蕩不安將影響國內社會、經濟安定與造成國防壓力；喜的是民族問題成為俄羅斯試圖重振大國地位、恢復舊有勢力範圍，及擴大政、經、軍影響力的最佳藉口。尤其是僑民問題成為俄羅斯在蘇聯解體後，影響、干預周邊鄰國的絕佳理由，並將此種「責任」明訂於各項對外政策、軍事學說與安全戰略中。2000年的《對外政策構想》就提到將全面保護俄羅斯公民與僑民的權益。²⁵ 並為防止昔日加盟共和國在推動、建立單一民族國家過程中，對俄羅斯裔人民採取差別待遇，甚至是歧視，包括國籍問題、政治參與、服公職的權益問題等等。²⁶ 故於2000年《國家安全構想》中明文，保護旅居海外俄羅斯公民的健康、尊嚴、權力、自由與人權，不允許有雙重標準是俄羅斯在國際領域的國家利益。²⁷

22 畢英賢，《蘇聯》（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1989年），頁132-143。

23 布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)著，林添貴譯，《大棋盤全球戰略大思考》(The grand chess board: American primacy and its geostrategic imperatives)（臺北縣新店市：立緒文化，1998），頁116。

24 潘志希，《中亞的民族關係：歷史、現狀與前景》（烏魯木齊：新疆人民出版社，2003），頁38-51。

25 МИД России 俄羅斯外交部，“Концепции внешней политики Российской Федерации”，<<http://www.mid.ru/Bi.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3?OpenDocument>>（檢索日期：2014年4月20日）

26 同註24，頁73-86。

27 Совет Безопасности Российской Федерации俄羅斯國家安全會議，“Концепция национальной безопасности Российской Федерации.” <<http://www.scrf.gov.ru/documents/1.html>>（檢索日期：2014年4月20日）

另為利用大斯拉夫主義拉攏境外的俄羅斯裔僑民，2001年普京總統在對俄羅斯聯邦會議提交的國情咨文大聲宣示，俄羅斯會保護旅居國外的俄羅斯公民與同胞的權益，絕不會拋棄他們。²⁸ 2008年的《對外政策構想》也提到，俄羅斯將把旅居國外的同胞及數百萬的俄羅斯裔人，尤其是致力於發展和擴大俄語及俄羅斯文化的人視為夥伴。²⁹ 為展現保護僑民的決心，2010年的《軍事學說》更明文宣示，依據公認的國際法原則及規範，以及俄羅斯聯邦的國際條約，使用武裝力量和其他部隊確保俄羅斯聯邦境外本國公民的安全是合法的。³⁰ 及《國防法》修正案提供總統能在俄羅斯境外積極使用武裝力量的法律依據，此些作為從而賦予俄羅斯往後干涉、影響他國政策的合法性、合理性藉口。

此次克里米亞獨立與烏東地區的緊張，就是俄羅斯利用克里米亞地區58%的斯拉夫人、烏克蘭境內約17%的俄羅斯人，改變烏克蘭的版圖。對於始終希望成為歐亞大國及想要恢復大國地位的俄羅斯來說，正如同布里辛斯基所說：「如果莫斯科又掌控了烏克蘭，得到烏克蘭5,200萬人口、豐富資源及黑海基地，俄羅斯將自動重獲生機，可以一躍而為跨越歐洲及亞洲的強大帝國。」³¹

此次烏克蘭內部因經濟政策的選擇所引

發的對立衝突，若最終導致烏克蘭順利地融入歐洲，那對俄羅斯來說，其最大的顧慮應是白俄羅斯的連鎖效應。屆時，俄羅斯所失去的將是國境西部完完全全地瓦解。甚而，若連與俄羅斯種族、宗教最相近，且份量最重的烏克蘭或白俄羅斯加入歐洲的話，那結果可能導致南部的前加盟共和國及中亞諸國更加毫無忌憚，最終導致俄羅斯辛苦經營的獨立國協政治、經濟、軍事組織全面瓦解，其大國地位與勢力復興將更加渺茫。俄羅斯「南北」政治學中心執行主任阿列克謝·弗拉索夫(Власов Алексей Викторович)就說道：「西方，即歐盟和美國正在虎視眈眈的吞併烏克蘭，根據策劃者的計畫，這種吞併應該改變整個後蘇聯空間的整體局勢。如果基輔的抗議者們取得最終不可逆轉的勝利，那麼我可以預測，將出現類似事件的各種形式、不同激進程度的連鎖反應，它將不僅覆蓋後蘇聯空間的西部，還將波及到中亞和北高加索。」³²

二、經濟面

地緣戰略有關經濟面向之研析，主要係分析一個國家的地緣戰略形勢，對該國之經濟制度、工商貿易、金融財政、天然資源與交通等之影響與價值。³³ 蘇聯時期所推行的計畫經濟，各加盟共和國各為蘇聯整體經濟

28 普京，《普京文集：文章和講話選集》（北京：中國社會科學出版社，2002年），頁291-292。

29 Президент России 俄羅斯總統網站（俄文），“Концепции внешней политики Российской Федерации,” <<http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>>（檢索日期：2014年4月20日）

30 Президент России, “Военная доктрина Российской Федерации,” <http://news.kremlin.ru/ref_notes/461>（檢索日期：2014年4月20日）

31 同註23，頁56。

32 〈專家：烏克蘭獨立廣場事件或在獨聯體其它國家重演〉，《俄新網》，2014年2月21日，<http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20140221/43990477.html>（檢索日期：2014年4月21日）

33 同註13，頁34。

的組成部分，但意味著沒有一個國家擁有如同一個正常國家所擁有完整經濟組織與生產體系，甚至連市場經濟最基本的成本概念都沒有。蘇聯解體、俄羅斯獨立之初，俄羅斯以大西洋主義作為其主要外交政策思想，期望西方國家能提供其資金為其解決經濟的問題。經濟上自顧不暇的俄羅斯，自然無法顧及其他前加盟共和國的經濟發展，甚至將前加盟共和國視為包袱。然在西方國家始終對俄羅斯抱持猜疑、輕蔑、甚至是對抗、排擠的態度，以及在對俄羅斯的援助始終口惠實不至下，加以國內經濟轉型不順遂導致的政治、社會、經濟危機，更使得俄羅斯在國家地位、民族尊嚴上感到遭受空前的羞辱，致使俄羅斯開始思考重新整合蘇聯時期各加盟共和國所特有的技術、能力與資源，以及共享的市場，藉由經濟整合，改善各國的經濟狀況及提升各國與歐洲國家經濟競逐的能量。³⁴

俄烏緊張中，俄羅斯的經濟戰略在於：運用經濟力量進行經濟整合，以及政治、軍事、安全合作達到資源、力量整合的目的，恢復蘇聯時期的勢力與影響力。其次，烏克蘭早期即為俄羅斯最重要的冶金及糧食產地，並有豐富的礦產，故對俄羅斯的工業、經濟發展甚為重要。³⁵因而，俄羅斯希望藉由建立關稅同盟組織，結合白俄羅斯、哈薩克及烏克蘭等國，透過跨國經濟合作制訂共同的投資規劃，形成統一的科學、技術區，

構建共同的資金、貿易市場，形成跨國生產體系。另建立共同參與的金融集團與共同解決生態、環境保護等問題，期望在經濟結構、市場與技術方面形成統一的經濟體。³⁶

烏克蘭經濟方面的地緣考量，則係基於歷史情結，試圖擺脫俄羅斯的政治、經濟與軍事束縛與依賴，在經濟政策上，始終處於加入歐洲經濟體系或與俄羅斯經濟整合的抉擇之中。俄羅斯亦認為，如果沒有烏克蘭參加的關稅同盟，其經濟整合效果將大打折扣。儘管如此，烏克蘭國內不論是最激進的烏克蘭民族主義者，或是烏東地區的學者與民眾，都不否認在國家發展的道路上，烏克蘭必須加強與俄羅斯在經貿、能源、技術方面的互利合作，且絕大多數烏克蘭學者都有如此的共識。³⁷但烏克蘭亦擔憂俄羅斯藉由經濟整合達成其最終恢復帝國勢力的政治整合目的，從而影響各國的政策走向，迫其做出對俄羅斯有利的政策。俄羅斯一面以增加對烏的投資與貿易額成長，一面又動輒以能源箝制烏克蘭，藉以增強烏克蘭對其經濟依賴，影響烏克蘭的政治、外交走向，迫其僅能選擇對俄有利的政策，而不致傷害俄羅斯的諸多利益，如加入北約。³⁸此可由各項經濟數據得到證實，不管是俄羅斯或歐盟，亦不論是在親西方總統執政時或親俄的總統上臺期間，兩者占烏克蘭外人投資的比例都有提升，顯示不論是親西方或親俄的政府當局都已漸漸務實體認國家的處境，並以國家利

34 馮紹雷、相藍欣，《俄羅斯與大國及周邊關係》（上海：上海人民出版社，2005年），頁161-172。

35 同註14，頁85。

36 同註34，頁165-167。

37 同註3，頁16-17。

38 魏百谷，〈烏克蘭與俄羅斯經貿關係的變遷與展望〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷第3期，2012年，頁110-113。

益為最高原則，考量烏克蘭的對外政策。但由圖1看出，歐盟自2005年親西方總統執政時起開始提高對烏克蘭的投資，且即使在2010年起親俄的總統主政亦復如此，然而，俄羅斯自2010年起在親俄的總統主政卻明顯地提高了對烏克蘭的投資。另從圖2顯示，雖然親

西方總統主政時期烏克蘭自俄進口的貿易額與占整體進口貿易額的比例有明顯的降低，但俄羅斯對烏克蘭出口至俄的貿易仍保持開放，且一度呈現上揚的趨勢。因此，兩個數據均顯示俄羅斯試圖運用資金及市場吸引烏克蘭，增進烏克蘭對俄羅斯的經濟依賴。

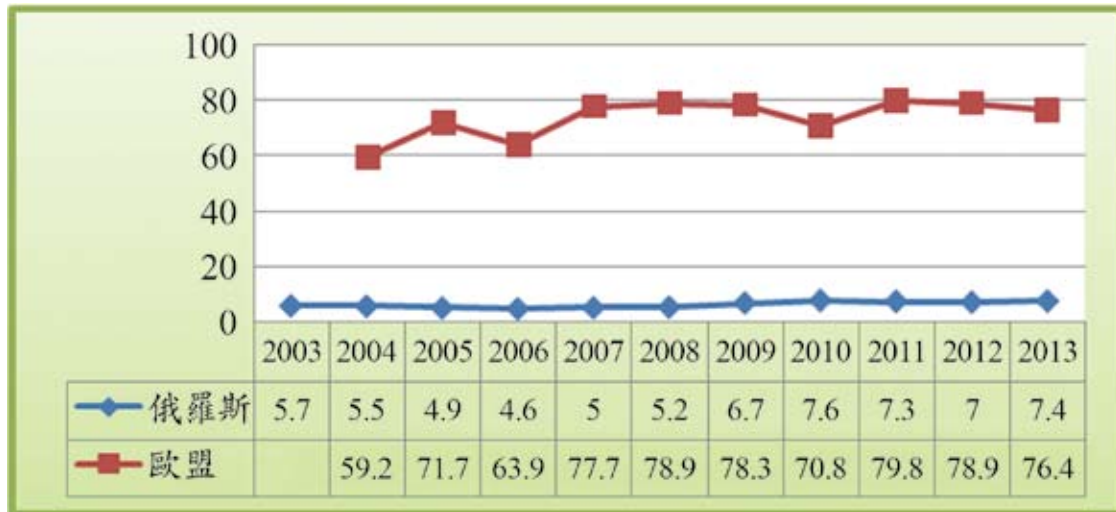


圖1 俄羅斯及歐盟占烏克蘭外人投資比例(單位：%)

資料來源：整理自Государственная служба статистики Украины烏克蘭國家統計局，<http://ukrstat.org/en/operativ/operativ2013/zd/ivu/ivu_e/arh_inv2013_e.html>。

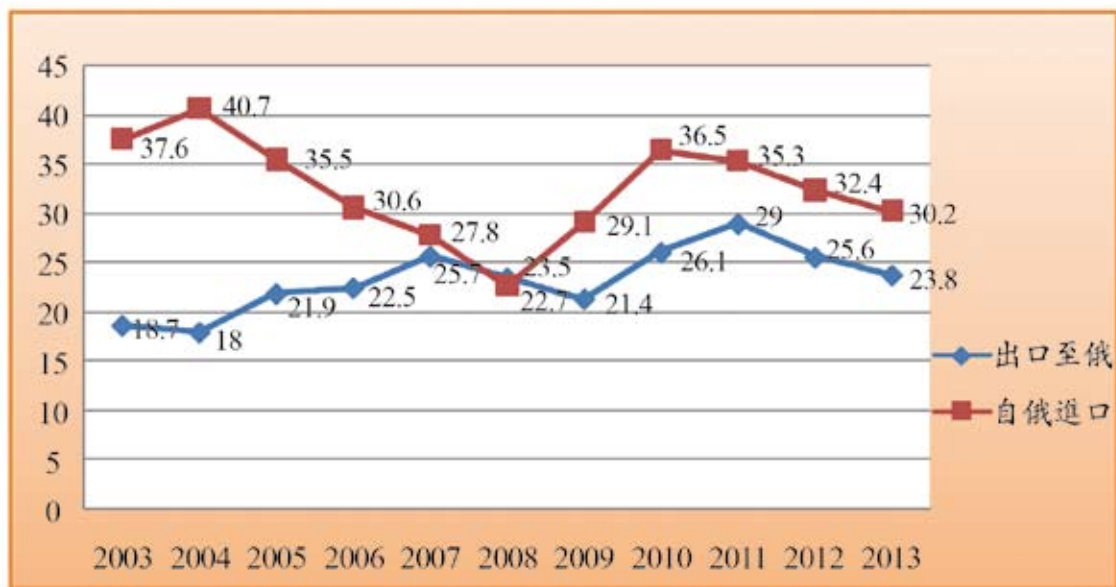


圖2 烏克蘭與俄間進出口貿易占烏克蘭整體對外進出口貿易之比例(單位：%)

資料來源：整理自Государственная служба статистики Украины烏克蘭國家統計局，<http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/zd/ztt/ztt_e/ztt0114_e.htm>。

如前所述，此次事件的導火線在於烏克蘭總統不與歐盟簽署協議，而改向俄羅斯尋求經濟援助所致，而這就是選擇加入歐盟體系或加入俄羅斯關稅同盟的兩派人馬角力之主要戰場，再深究其背後的真正意涵，在於烏克蘭是否要選擇一條不再與俄羅斯有所關聯的道路，政治上不再受到「斯拉夫同盟」的束縛，經濟上不再受「共同經濟空間」的羈絆，而成為像波羅的海三國或波蘭般的純粹歐洲國家。此可由烏克蘭社會與市場研究中心(СОЦИС)自2月25日至3月4日的問卷調查結果得到證實—62%贊成加入歐盟，38%表示會投票支持加入關稅同盟。³⁹

三、安全戰略

地緣戰略有關安全戰略面向之研析，主要係分析一個國家的地緣戰略形勢，對該國之國防安全、軍事思想、軍事制度與組織、軍事活動、國防潛能與科技等之影響與價值。⁴⁰ 誠如俄羅斯總統普京所說的，「有人說鑒於烏克蘭可能與歐盟簽署准成員國協定並建立自由貿易區，俄羅斯採取侵略性政策。這完全是不公正地對待我們的立場。」、「我們不反對烏克蘭的自主選擇，無論它怎樣選擇。我們所談的完全是其他的部分，如果告訴我們烏克蘭加入北約，那麼我們會真正反對，因為逼近我們邊境的軍事集團的基礎設施對俄羅斯具有一定的威脅。從國家

防禦能力的角度來看，經濟結盟不會構成任何威脅。」⁴¹ 歐洲議會議員蘭布斯多夫也認為，由於俄羅斯想要遠離北約，想要建立歐亞聯盟，但如果沒有烏克蘭的話就沒有太大的意義，經濟的因素反而居於較為次要的地位。⁴² 此次俄烏緊張及克里米亞獨立事件背後的安全戰略因素，即在於俄羅斯擔心北約及美國利用此次烏克蘭情勢，促使臨時政府通過烏克蘭加入北約與歐盟的政治決定，或影響此次總統大選，選出一位親西方的總統，帶領烏克蘭走向西方陣營，從而使俄羅斯最不願意的情形發生—北約的邊界直接與俄羅斯接壤，壓縮戰略反應空間與時間，甚至在烏克蘭部署軍隊與飛彈防禦系統。亦因而，俄羅斯除了支持克里米亞獨立，併入克里米亞，另複製將南奧塞提亞從喬治亞獨立出來的模式，將烏克蘭一分為二，另外建立一道烏東安全緩衝區，從而一次、根本解決西邊的安全憂慮及黑海艦隊駐地的問題成為其頗具吸引力的選擇。

因此，俄烏間主要的安全衝突，主要關鍵點即在於，在國防安全上，面對一個曾受其統治、暴政，並將之視為勢力範圍的強大的鄰國，烏克蘭內部即有欲以加入北約，以平衡來自該鄰國的威脅的主張。烏克蘭的此種意圖，首先即直接衝擊到俄羅斯在其周邊建立防火牆的傳統安全作為；其次，在俄

39 “Более 60% украинцев поддерживают вступление государства в Евросоюз—опрос,” УНИАН, 2014-03-05, <<http://www.unian.net/society/893239-bolee-60-ukraintsev-podderjivayut-vstuplenie-gosudarstva-v-evrosoyuz-opros.html>> (檢索日期：2014年4月20日)

40 同註13，頁34。

41 〈普京：俄方沒有對烏與歐盟可能的結盟採取侵略性政策〉，《俄新網》，2013年11月21日，<http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20131121/43917039.html> (檢索日期：2014年4月21日)

42 〈歐俄的“烏克蘭之爭”〉，《烏克蘭中文網》，2014年4月7日，<<http://www.cnua1.com/a/20140407/4412.html>> (檢索日期：2014年4月20日)

羅斯擔心北約及美國欲藉由在俄羅斯周邊建立飛彈防禦系統以削弱俄羅斯戰略核武的威脅，此兩種衝擊都對國力正待恢復、傳統武力尚未完成現代化更新的俄羅斯感到芒刺在背，更讓俄羅斯覺得歐美仍以冷戰時期的圍堵、遏制政策對待新的俄羅斯。

以前者來說，蘇聯解體後，俄羅斯喪失了國土西部及南部廣大的防禦縱深與屏障，使其地緣環境回復到了16~17世紀時的狀態。⁴³而將俄羅斯自沙皇時期以來透過不段向外擴張所建立起的地緣優勢幾乎喪失殆盡，致使俄羅斯對其自身地緣上的安全再度出現焦慮。此可由俄羅斯三版《軍事學說》及《國家安全戰略》中得到印證，並隨著國際局勢的發展與變化，此種焦慮愈加深切。

俄羅斯極力希望確保西部自白俄羅斯、烏克蘭，及南部的喬治亞、亞塞拜然、哈薩克、蒙古與中亞四國烏茲別克、塔吉克、吉爾吉斯、土庫曼等傳統勢力範圍國家構成其周邊的安全防護區，並對於此些國家的政治路線發展、經濟整合、種族政策多加干預，如俄羅斯對此些國家加入北約意見不斷，及影響此些國家終止於911反恐時期所同意租借美國的軍事基地，更甚至直接出兵喬治亞、支持南奧塞提亞獨立。

除了被動地確保安全緩衝區的建立之外，防止外在威脅的攻勢意圖與作為更引起俄羅斯關切。2009年所批准之《俄羅斯聯邦

2020年前國家安全戰略》中即提到，「北約組織向俄邊界推進軍事基礎設施的計畫及賦予自身有悖於國際法規範的全球職能之意圖是俄羅斯所無法接受的」，⁴⁴主要即係針對北約於1999年50週年高峰會對1991年《聯盟戰略概念》的調整，認為周邊危機和衝突若對北約安全造成問題，則可在北約以外地區採取軍事行動，諸如大規模毀滅性武器的擴散、國際恐怖主義活動與地區性的民族、種族及宗教極端主義與邊界爭議等問題，使得北約在組織性質上由區域性防禦組織轉變為地區性或全球性的功能組織。在任務型態上，從原本的領土防禦轉變為可越過邊境的全球性危機干預的任務，賦予北約維持區域穩定與全球介入的能力。另在2009年北約60週年紀念高峰會上更倡議再次修正聯盟戰略概念，針對全球化背景下新的安全威脅型態，制定改為主動性與涵蓋範圍更廣的組織任務與軍事行動。⁴⁵北約的此種改變對俄羅斯欲維護其傳統勢力範圍構成嚴重挑戰，尤其是在俄羅斯邊境及其與周邊國家間存在著種族衝突、民族主義高漲與分離主義與顏色革命等民主運動，俄羅斯更不希望北約及美國運用北約武力介入此些問題。

而在後者，北約在2008年布加勒斯特高峰會上通過支持美國在東歐（捷克及波蘭）建立飛彈防禦系統。⁴⁶因而，2010年2月，羅馬尼亞最高國防委員會亦決定加入美國在

43 杜正艾，《俄羅斯外交傳統研究》（上海：上海人民出版社，2007年），頁209-210。

44 Президент России 俄羅斯總統網站（俄文），“Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года”，<<http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=52295&PSC=1&PT=3&Page=3>>（檢索日期：2014年4月20日）

45 〈北約擬制定新「盟戰略概念」係聯盟政策基礎〉，《新浪網》，2009年7月8日，<<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/phoenixtv/20090708/0001442454.html>>（檢索日期：2010年3月5日）

46 〈北約同意支持美國建立反導系統〉，《BBC中文網》，2008年4月3日，<http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7320000/newsid_7329700/7329727.stm>（檢索日期：2014年4月21日）

歐洲新的反彈道飛彈系統，隨即於次年9月兩國簽署協議，復於2013年10月開始於羅馬尼亞南部的德韋塞盧空軍基地部署標準-3型反彈道飛彈攔截裝置與和雷達設施，並預計於2015年開始啟用。⁴⁷ 美國國務卿凱瑞(John Forbes Kerry)於2013年11月訪問波蘭時亦表示，兩國反彈道飛彈合作是優先事項，計畫於波蘭瑞茲科沃空軍基地部署標準3 Block IIA反彈道飛彈，並將於2018年運作。⁴⁸ 此皆讓俄羅斯原本希望在其尚未有足夠經濟實力更新、發展其新一代的戰略、核子武器及現代化其常規部隊、傳統武力之前，透過和平談判、簽署裁減軍備條約等方式，拖延美國的彈道飛彈、核子武器及飛彈防禦系統的發展、部署。此亦可由三部《軍事學說》中對核武力使用時機與條件的改變看出，其呈現出逐漸放寬使用條件、範圍的情形，其在針對象方面，從不針對非核國家擴大到所有國家；而在戰爭規模方面，從回應核子或大規模毀滅性武器攻擊及回應常規武器的大規模侵略擴大到包含區域戰爭；以及在戰爭型態方面，從核戰、大規模毀滅性武器戰爭擴大到常規武器戰爭。⁴⁹

克里米亞問題及烏東問題之爭議由來已久，而俄羅斯始終並未將此問題擴大，而僅透過運用政治、經濟、外交等手段，藉以影響烏克蘭的政治發展，避免烏克蘭太過走向西方，尚不致使用軍事力量解決此問題。另從前述GFK公司所作的最新民調顯示，44%的烏克蘭人支持加入北約，而47%反對，以及48%的人認為俄羅斯為友好國家，47%不同意。⁵⁰ 此種結果顯示烏克蘭人民對俄羅斯的態度仍處於均衡的態勢，並了解若加入北約恐怕會過度刺激俄羅斯的安全敏感神經。因此，烏克蘭於2012年通過不結盟政策的《內政外交基礎》，從而確立其軍事思想。

然而，烏克蘭政局丕變後的修正案企圖打破這種平衡，此修正案提議改變烏克蘭不結盟現狀，將加入北約列為對外政策的優先事項之一，⁵¹ 試圖改變烏克蘭於2010年最高拉達通過的《內政外交基礎》第十一條第二項所規定的「外交政策的基本原則是：……烏克蘭堅持不結盟政策，此意味著烏克蘭不參加軍事政治聯盟」，⁵² 以及2012年所通過的《新軍事學說》中第一部分總則第三條所述「軍事學說是立基於軍事政治情勢的分析

47 〈美在羅馬尼亞反導基地開建防範伊朗導彈〉，《BBC中文網》，2013年10月28日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/10/131028_romania_us_missiles.shtml〉（檢索日期：2014年4月20日）

48 〈波蘭與羅馬尼亞積極聯合美國構建導彈防禦系統〉，《中國新聞網》，2013年12月10日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2013/12-10/5603109.shtml>〉（檢索日期：2014年4月21日）

49 黃柏欽，〈俄羅斯三部『軍事學說』演變發展之戰略意涵〉，《國防雜誌》，第26卷第2期，2011年4月，頁66-67。

50 “Большинство украинцев рады соглашению с ЕС, но не готовы к членству в НАТО – опрос,” УНИАН, 2014-03-22, 〈<http://www.unian.net/society/899495-bolshinstvo-ukraintsev-radyi-soglasheniyu-s-es-no-ne-gotovyi-k-chlenstvu-v-nato-opros.html>〉（檢索日期：2014年4月20日）

51 “В Раде предлагают отказаться от внеблоковости и идти в НАТО,” Украинская правда, 2014-03-05, 〈<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/5/7017682/>〉（檢索日期：2014年4月20日）

52 “Об основах внутренней и внешней политики,” СоюзПравоИнформ, 〈http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=31604〉（檢索日期：2014年4月20日）

結果，及其發展的預測，以及國防自給自足的原則與遵守不結盟政策」，以及第三部分第十六條「烏克蘭在預防軍事衝突方面的軍事政策基本原則是：遵守無核狀態與不結盟政策」⁵³等所確定的不結盟政策，即在北約與俄羅斯之間保持中立，既不尋求加入北約，也不加入俄羅斯陣營的政策。⁵⁴

肆、俄烏局勢與兩岸局勢異同之比較

在比較俄烏局勢與兩岸局勢的異同之前，首先得先了解歐美在俄羅斯兼併克里米亞及俄烏緊張局勢中，並未採取出兵等強勢作為，僅以經濟制裁手段作為懲罰、遏制俄羅斯對烏克蘭進一步侵略行為的原因談起，以利後續對兩組國家間關係之比較，及對我之啟示與因應作為能有較清楚的國際因素背景了解：

一、歐美未對俄羅斯採取武力的原因

(一)俄羅斯仍保有強大軍力，避免緊張情勢擴大成為全面戰爭

蘇聯解體後，俄羅斯仍是具有強大傳統常規戰力及擁有核武能力的軍事大國，雖然歷經獨立後，面臨無經費可用於現代化武器裝備與教育訓練的窘境，然在普京上臺後，在國家經濟因能源產業收入及整頓軍工生產體系增加出口下開始復甦，並開始挹注

經費進行軍事現代化及武器裝備更新，國防預算在俄聯邦國民生產總值中所占的比重逐年提高，希望達成《2011-2020年國家裝備綱要》所訂的到2020年完成武裝力量70%現代化的目標；另2007年後開始恢復海、空戰備與訓練，開始進行各層級的演習訓練與國際間的聯合軍演，具有光榮傳統與強大韌性的動員能力，加上俄羅斯放寬使用核武的使用條件與範圍，都讓歐美極力避免衝突情勢擴大成為全面性的歐洲戰爭。

(二)烏克蘭與俄羅斯歷史淵源久遠，歐美默認烏克蘭為其傳統勢力範圍

從歐洲北約及歐盟東擴的歷程中，俄羅斯明確表態不同意其周邊國家加入此些組織，如白俄羅斯、烏克蘭、喬治亞等，因俄羅斯一向將與其緊鄰之國家，包括上述國家及中亞諸國，視為其「傳統」勢力範圍，用以建立安全緩衝區。且若此地區出現動盪，其反應既快速又激烈，如俄喬衝突及此次俄烏緊張局勢、兼併克里米亞等都可得到印證。歐美從俄喬衝突及此次情勢均未出兵反擊、懲罰俄羅斯來看，在默許此些國家為俄羅斯的傳統勢力範圍下，僅能表示將繼續提供烏克蘭進行國內改革的相關援助，且「北約大門仍將持續開放」，⁵⁵持續推動烏克蘭及喬治亞加入北約進程，及進一步推動爾等國家民主化，此次烏克蘭示威運動即見歐美

53 Исполняющий обязанности Президента Украины 烏克蘭總統官方網站，「ВОЄННА ДОКТРИНА УКРАЇНИ 烏克蘭新軍事學說」，<<http://www.president.gov.ua/ru/documents/14824.html>>（檢索日期：2014年4月20日）

54 “Рада приняла закон о принципах внутренней и внешней политики Украины” , *Интерфакс-Украина*, 2010-07-02, <<http://interfax.com.ua/news/general/42830.html>>（檢索日期：2014年4月20日）；〈烏克蘭新軍事學說強調“不結盟”被疑有反俄色彩〉，《中國網》，2012年7月2日，<http://www.china.com.cn/military/txt/2012-07/02/content_25788845.htm>（檢索日期：2014年4月21日）

55 NATO, “Lisbon Summit Declaration,” 2010-11-20, <http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_68828.htm?mode=pressrelease>（檢索日期：2010年12月2日）

鑿痕。

(三)歐美了解烏克蘭的內部分歧，影響其政治、經濟及軍事發展

烏克蘭自獨立後，一直處於尋求融入歐洲的親西方政策，或是尋求俄羅斯支援的作法，亦或採取左右平衡、不結盟的政策等反覆過程，國內人民對向左、向右的看法又處於伯仲之間。且由於地處歐洲與俄羅斯間的尷尬地緣樞紐位置，加上烏克蘭境內17%的俄羅斯人，都讓烏克蘭很難制訂出完善的對外政策。雖然歐美及北約積極地推動烏克蘭的民主化及推動烏克蘭加入北約、歐盟，但太過急切地介入烏克蘭情勢，勢將引起俄羅斯強烈的反彈及激化烏克蘭內部的分裂聲浪，屆時只會正中俄羅斯下懷，給予俄羅斯兼併或分裂烏克蘭的機會。

(四)歐美刻正尋求財政、經濟復甦，無力他顧

在美國面臨財政危機及歐洲在歐債危機後積極尋求經濟復甦之際，唯恐再對俄作戰，一旦軍事衝突爆發，勢將拖長復甦的時間，且俄羅斯握有歐洲經濟發展與生活維持所需的能源，為一個負債累累、國內天然資源控制在俄羅斯手中的烏克蘭出兵，只會拖垮歐洲經濟，且無法獲得像出兵科威特的經濟補償，故不積極尋求以武力解決克里米亞與烏東問題。

(五)烏克蘭憲政程序受到質疑

歐美基於歷史經驗，擔心俄羅斯在國力恢復後又開始推動擴張主義，兼併周邊國家，避免於歐亞大陸再度出現能與美國抗衡的強權。故為積極推動烏克蘭民主化，吸收烏克蘭加入歐洲，以削弱俄羅斯勢力復興之地緣政治考量，支持烏克蘭的情勢發展。然烏克蘭反對派違背歐洲三國見證下的和平協

議，持續引發暴力衝突，終至推翻人民經由合法選舉所選出的總統，破壞憲政規範、民主程序，罷免總統進行政權更迭，其過程之合法性與正當性存在相當爭議性。因而，對於烏克蘭反對派陣營背信下所造成的反蝕效果，以及可能破壞民主共同價值下，致使歐美在對俄態度與作為，並未如此強烈。

二、俄烏與兩岸局勢異同之比較

綜據上述對俄烏緊張情勢的發展經過與對俄烏緊張情勢的地緣戰略分析，包括政治（種族問題）、經濟與安全戰略等面向的探討，可以得出以下與兩岸局勢異同之比較：

(一)政治面向之異同之處

兩岸關係與俄烏之間在地緣戰略的政治面向有著許多相同之處：首先，在國家目標、國家利益及對外政策上，我國與烏克蘭國內對國家的內外政策、外交路線都有向左向右的問題，烏克蘭面對投向西方或回歸俄羅斯的選擇，我國亦有統、獨問題及藍、綠政治立場對立的問題，且左右支持群眾的比重都在伯仲之間，造成國家政治、社會的激烈衝突與認同問題，亦因此常隨著政、經政策及外交路線的選擇而陷入動盪，且都因內耗而影響國家發展。其次，對外政策走向對兩國政黨政治與選舉造成影響，呈現在政黨政綱、政策與候選人政見上。無論是烏克蘭或我國，選民的政治傾向與地域傾向，如烏克蘭的烏東、烏西，我國的南、北差異，均形塑了兩國對立、競爭的政黨政治發展。再次，在種族問題上，不論是在種族血緣上，或是歷史發展上都有密切的同源性與連結性。俄、烏均為斯拉夫民族，而兩岸均為中華民族；另兩組國家在歷史上均為國家之組成，烏克蘭及臺灣都曾是俄羅斯與中國的共同組成。

(二)經濟面向之異同之處

兩組國家間關係的經濟差異在於，烏克蘭於蘇聯時期即為經互會之成員與計畫經濟生產鏈之一環。烏克蘭的天然資源與人力資源、技術，甚至是農業生產，都對蘇聯整體經濟有巨大貢獻。縱使蘇聯解體，走向資本主義經濟制度後，由於與俄羅斯同樣遭受經濟危機，共同恢復部分的連結，如軍售貿易與軍工研製技術鏈的整合與合作，即為典型例子。因此，兩國間經濟關係仍有某種程度共生、共榮的需求，甚至是依賴的情形。尤其是烏克蘭對俄羅斯天然氣與石油的依賴，容易遭受俄羅斯以天然氣價格影響其國家工商、財政之穩定與發展。兩岸在相互敵對、分治後，各自走上不同的政治、經濟制度，我國循資本主義經濟發展，即使在天然資源不足情況下，仍能在我政府與國人筆路藍縷，戮力經營下，工、商、金融、財政蓬勃發展，創造令人稱羨的臺灣經濟奇蹟。因此，我國早期的經濟快速發展並沒有與中共有相互依賴的情形。

然而，相同之處在於我國與烏克蘭同樣在經濟發展道路上，面對經濟全球化與區域經濟組織發展蓬勃下，都需要此一近鄰的廣大市場與經濟挹注，因而提供中共及俄羅斯藉由此一經濟施力點，對我國及烏克蘭的政治、經濟走向造成影響。

(三)戰略安全之異同處

在國家安全上，兩組國家關係都存在強弱對比的戰略態勢，我國與烏克蘭都面臨強大軍力威脅的鄰國，致使兩國在軍事思想與戰略指導均希望尋求有力同盟的支持。此外，烏克蘭與我國均在對手國或潛在同盟國具有地理位置上的戰略、安全利益與價值，如烏克蘭之於俄羅斯與北約，我國之於中共

與美國亞太同盟，烏克蘭是俄羅斯與北約的邊界安全屏障；而我國係美國圍堵中共的第一島鏈防線據點，也是中共進出太平洋的重要出口。

而差異之處在於：

1. 在國防安全與軍事活動上，俄羅斯對烏克蘭的威脅性，主要在於兩國鄰接的地理位置，以及同意租借克里米亞海軍基地的緣故，致使俄羅斯能迅速地投射兵力，直接威脅烏克蘭的領土完整。我國並沒有與中共國土直接接壤及租借中共軍事基地的問題，且我國具有臺灣海峽戰略屏障與縱深，故直接滲透、侵入我國領土不若俄羅斯侵入烏克蘭容易。

2. 在軍事潛能上，俄羅斯無論是在傳統常規武力或核武力，對烏克蘭都有絕對的宰制力，足以令歐美不敢輕易以武力對抗、干預。而中共目前雖具有核武力，但其傳統常規軍力在臺海衝突尚不具有絕對的優勢與宰制力，亦尚未達到使歐美國家感到需耗費龐大代價而不願介入臺海衝突的程度。

3. 在國防科技上，烏克蘭原為蘇聯的加盟共和國，軍事系統為蘇聯編制與配備，即使獨立後，由於經濟困難及本身為蘇製裝備之生產鏈，故仍沿用蘇聯裝備與技術。尚無能力大量採購、換裝西方國家武器，使得俄羅斯能輕易掌握烏克蘭的武器裝備性能與戰術、戰法運用。兩岸分治後，雙方的軍事技術來源不同，中共主要係承接、仿製蘇聯的裝備系統與國防科技技術；而我方主要使用美製裝備、技術與戰術、戰法，此種差異即導致俄羅斯能夠輕易地介入、影響克里米亞的走向，而兩岸則無此顧慮。

伍、俄烏情勢對我之啓示

基於前述的地緣戰略分析與異同比較，提供我國在政治、經濟及軍事上的若干啟示：

一、政治上對內共識凝聚優先於對外政策選擇

國內政治路線之爭終將拖垮國家生存與發展。如同學者對烏克蘭的看法，明知國家內部存在著若干治理與分裂的問題，卻不優先解決，只在意如何在歐盟和俄羅斯之間作政治路線選擇，致使國家始終遭受外部勢力的影響。

我國亦復如此，國內不同陣營長期以來存在著對統獨路線及兩岸定位、對中政策之爭，忽略如何在國家內部不同陣營之間，尋得以國家利益優先、一致對外的共識。找出共同都能接受的方法，及各方均能遵守的遊戲規則，並共同尊重遊戲的最後結果，以制訂出最佳的政策、路線，以避免因無止盡的內耗，使國家日益失去競爭力，予以中共操弄、分化的機會。

二、經濟上市場、能源多元化以避免依賴

烏克蘭為蘇聯時期重要的冶金礦藏與糧食來源，其工業基礎與科技技術又居於計畫經濟分工重要的角色。然獨立後，鑑於能源對俄羅斯嚴重的依賴，及數次面臨俄羅斯以關閉天然氣供應及提高能源價格影響國內政局發展，致使烏克蘭試圖尋求擺脫俄羅斯的能源箝制，抗拒加入以俄羅斯主導的關稅同盟經濟組織。改而積極尋求加入其他區域經濟組織，以避免對俄羅斯的市場與資金的

依賴。但此種國家發展戰略卻因國內不同政治、地理、族群立場，在歷次總統大選及國會選舉前後不斷反覆，始終未能取得全民的共識，而使經濟政策處於搖擺不定的狀態，不時引發對立陣營的抗議與衝突，更因而阻滯了國家的經濟、社會發展。

烏克蘭的狀況同樣予以我國相當寶貴的借鑒，我國是仰賴進口能源與以出口為導向的經濟結構，確保能源供應來源多元化，⁵⁶ 另積極加入區域經濟合作，如加入跨太平洋經濟伙伴協議(Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement; TPP)或區域全面經濟伙伴(Regional Comprehensive Economic Partnership; RCEP)，都能達到提升產品競爭力，增加對外出口貿易額，及分散出口市場及投資的效用，以提供我經濟安全的保障。面對中共經濟磁吸效應，加入區域經濟合作成為我當前國家重要的經濟戰略，需要朝野、全民一致共識，以國家最高利益共同推動。⁵⁷

三、軍事上嚴肅因應新型作戰形態與國家安全內耗問題

(一)「迅速形成占領既成事實之作戰模式」將成為對臺作戰形態

俄羅斯兼併克里米亞的方式與國際社會未能採取有效的遏止動作，已令美國國會議員和亞洲外交官員擔心中共在臺海議題上效法同樣的作法。⁵⁸ 美國思想者(American Thinker)雜誌的一篇文章也提醒，俄羅斯在烏克蘭行動將為中共在太平洋地區問題開啟

56 同註38，頁113。

57 李沃牆，〈臺灣加入TPP與RCEP的機會與挑戰〉，《國家政策研究基金會》，2014年3月26日，<<http://npf.org.tw/post/1/13404>>（檢索日期：2014年4月9日）

58 〈國際嚴懲俄併克島美盼遏陸蠢動〉，《中時電子報》，2014年4月4日，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140404001227-260408>>（檢索日期：2014年4月9日）

先例。尤其是以武力奪取臺灣問題，俄羅斯在此次問題上取得中共態度上的保持沉默。未來，若必須對臺動武時，俄羅斯亦會考量到臺灣問題的歷史因素以及對中共相對的回報；此外，美國在此次問題上的軟弱更加刺激俄羅斯及中共採取如此的行為。⁵⁹而從歐美國家自俄羅斯兼并克里米亞的行動以來，在對要求俄羅斯歸還克里米亞的問題上保持緘默，以及美國總統表示，會出兵保護北約國家，但烏克蘭不是北約國家，及表示不會以武力讓克里米亞回歸烏克蘭的論述，恐將讓中共深切體認到，未來若能迅速地造成既定事實的戰果，並以「臺灣本為中國的一部分」、「臺灣問題為中國內政問題」名義，國際社會亦不會為臺灣出兵。且在出兵臺灣的理由上，將明顯降低標準與門檻，例如只要臺灣稍微出現社會大規模政治路線之爭的群眾運動，其即能以協助臺灣平定動亂名義出兵。

此次俄羅斯以「特種戰爭(special war)」⁶⁰戰爭型態，一面以演習威懾，一面以偽裝之情報人員、特工及特種部隊，快速滲透

克里米亞，先行占領議會與政府大樓，再占領機場及通信、資訊重要設施，阻斷克里米亞對外聯繫及軍隊與基輔間的指揮通聯，再迅速攻占其他重要設施，以利正規部隊進駐順遂，並控制電視臺，由俄羅斯官方頻道取代，擴大占領既成事實宣傳，使聯合國及歐美國家來不及因應。此種戰爭型態與綜合運用網路戰、資訊戰與特種作戰戰法，⁶¹將導致中共因而改變對臺用兵觀念，且當中共的軍事武力質、量達到某一程度（尤其是海空兵力投射能力與空優戰機），將促使中共增強、擴大對臺情報、特工滲透等特種作戰能力，並趁美國財政危機及歐美裁軍等國際氛圍下，提早以武力解放臺灣。其用兵方式可能仿效俄羅斯步驟（如圖3）：一面運用以各種身分（如陸配、在臺就學、就業人士）滲透、潛伏臺灣的特工、情報、特種作戰人員，及利用臺灣內部社會運動激進團體、分子，製造議題，引起大規模社會群眾運動，攻占官署，癱瘓臺灣政、軍指揮管制能力；一面利用濟南軍區戰略預備隊配合南京軍區或廣州軍區實施跨區域軍事演習，由演轉

59 劉罡，〈普京在烏克蘭為中國開創先例？〉，《華盛頓郵報中文版》，2014年3月5日，<<http://cn.wsj.com/big5/20140305/BRF103520.asp>>（檢索日期：2014年3月8日）

60 美國國家安全局(National Security Agency)前反情報官員、現於海軍戰爭學院(Naval War College)任教的約翰·R·辛德勒(John R. Schindler)就提出一種「特種戰爭」(special war)的概念，其將之定義為「特種戰爭是一種混合運用了諜報、顛覆，甚至某種形式的恐怖主義，以獲得政治目的的行動，而沒有真正發動任何傳統意義的戰爭。並且是對不能及不願意從事大規模主要戰爭的國家，但有兩個先決條件，首先是某種程度的詭詐，並且願意承受行動上的風險，以達到戰略目標」。甚至認為俄羅斯就是最擅長此種行動的國家，美國與烏克蘭官員也認為，刻意隱藏其武裝部隊與軍事人員的身份，以避免或降低國際社會的譴責，已經成為俄羅斯在近幾年介入前蘇聯加盟共和國地區的衝突已經成為其主要的手段之一。

John Schindler, "We're Entering The Age Of 'Special War'", *BusinessInsider*, 2013-09-25, <<http://www.businessinsider.com/were-entering-the-age-of-special-war-2013-9>>（檢索日期：2014年4月20日）

61 王能斌編譯，〈併吞克島俄盡展21世紀新戰術〉，《青年日報網》，2014年4月23日，<<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2F3zFY4u8tBfjDjp6yOHO4GdiBZgicZJg31jhbYN0irolN8Ct2fTCzTchYwSbZgsmXH0AWDQsGII%3D>>（檢索日期：2014年4月29日）

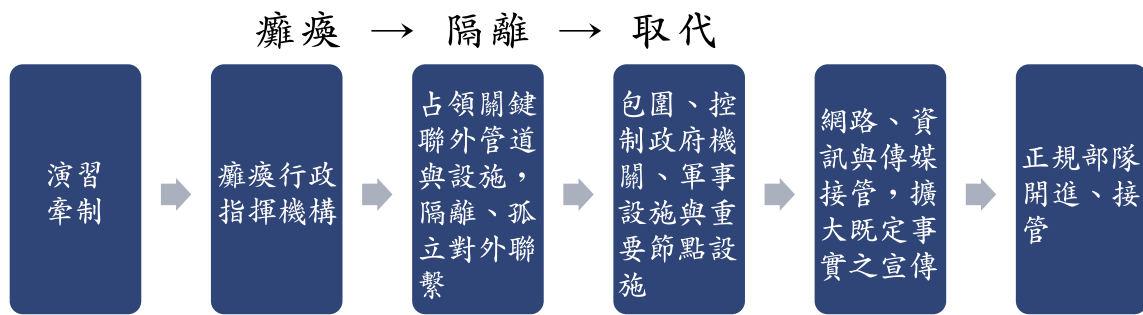


圖3 俄羅斯對克里米亞之用兵步驟

資料來源：本研究自行整理

戰，對臺猝然發起導彈攻擊、爭取制空、投射兵力，並運用網路戰、資電作戰，隔絕臺灣本島對外聯繫，迅速奪取臺重要政、經、軍要點，再運用三戰擴大國際宣傳，強調臺灣本為中國固有領土及不可分割的一部分，中國已完成統一祖國大業，使國際認為臺海局勢已不可逆轉，不願犧牲國民生命與負擔國家出兵之財政負擔而為臺作戰。

俄羅斯在不願對克里米亞及烏克蘭發動全面性的傳統戰爭所採取的「特種戰爭」戰爭型態，以降低用兵的成本及遭受國際譴責的聲浪，尤其是對經濟與國力仍待復甦的俄羅斯來說，此種戰爭型態係承擔風險最小，而獲益最大的選擇。此對仍須持續成長、發展所需要的和平、和諧外環境的中共來說，以此種戰爭型態，輔以資訊戰及三戰戰法，快速造成既定事實的戰爭手法，將是其未來在武力解決臺灣問題時，最為划算的選擇，此將能大幅減少攻臺所需的準備與成本。因此，我國安單位與國防部應認真研究俄羅斯在此次俄烏緊張情勢中的用兵模式與戰法，以利未來可能面對的戰爭型態。

(二)國家安全的內耗

俄烏緊張的根源及持續，主要在於上述種種因素所導致的國內向左向右政策的分歧，且此種分歧又各占約一半民眾的支持，導致國民始終無法對形成一個統一的民族國家及以身為烏克蘭人為榮有共同的認知與共識，導致不管是在政治、外交或經濟政策上始終處於擺盪之中，而此種問題從俄羅斯侵入克里米亞後，烏克蘭將領的背叛、後備動員報到率低、⁶² 負責平亂的部隊向分離分子繳械等消極態度，很明顯地此種內部分歧問題已延伸至軍隊，加以臨時政府的憲政合法性受到質疑，及臨時政府屢因部隊的消極態度而對軍隊的忠誠感到懷疑而將之解編。凡此，均導致軍隊對「為誰而戰？為何而戰？」的質疑。

此種問題，在國內亦有相同的左右分歧問題，不論是在對國家、民族的認同，或是對兩岸政策的看法與經濟政策的選擇等等，皆與烏克蘭有相當程度的相似性。因而，國內亦不時有對軍隊是否謹守行政中立、軍隊國家化，及軍隊與退役將領的忠誠度抱持質疑的看法。此種聲音若持續擴大，勢必影響國民對軍隊與國防的信任與支持，

62 〈消息人士：烏軍事委員會首日戰爭總動員報到率極低〉，《俄新網》，2014年3月3日，<http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20140303/43998650.html>（檢索日期：2014年3月8日）

及軍隊因此種不信任與不支持而對是否堅定效忠國家產生懷疑。因此，維護國家安全應成為全民共同的信念與價值，不分朝野、不分黨派，亦不分你我。亦因此，不論國家如何發展，政治、經濟路線如何抉擇，都應將國防安全視為中立、神聖不可動搖的價值，避免將內耗擴延至國家安全領域，以確保武裝力量中立、純淨，使武裝力量成為國家發展最堅強、最後的防線。

（收件：103年5月1日，接受：103年7月4日）

陸、結 論

由於兩岸關係與俄烏關係存在極高的相似性，因此俄烏之間的互動、作為，以及國際間態度、因應措施，都給予我國在政治、經濟及軍事方面相當高的參考價值，深值各有關單位持續關注與研究。尤其在我國防政策規劃與軍事戰略規劃方面，從歐美國家未對俄羅斯要求歸還已兼并的克里米亞事實，可以讓我了解，無論屆時是否會有它國協助捍衛我國，及面對未來可能的快節奏作戰，仍須依靠自己強大的國防武力，維持足夠數量的現役部隊規模，以因應猝然的突發攻擊。另應不斷提升武器裝備質、量，使中共因考量動武成本過高，不敢輕啟戰端。此外，我國應積極凸顯自身存在的價值，積極加入軍事、經濟、政治等國際合作體系，對國際社會有實質的貢獻，與世界各主要國家、國際體系有共同的利益連結。例如軍事方面，在研究能量上，以同文同種的身分，強化對共軍及中共政、軍決策的研究，與國際研究社群分享研究成果。在共同行動上，共同分攤安全責任，增進與國際軍事交流，包括反恐合作、海上救援等行動，以擴大軍事人員的國際視野與國際合作能量。

參考文獻

中文部分

專書

- 杜正艾，2007。《俄羅斯外交傳統研究》。
上海：上海人民出版社。
- 畢英賢，1989。《蘇聯》。臺北：國立政治
大學國際關係研究中心。
- 普京，2002。《普京文集：文章和講話選
集》。北京：中國社會科學出版社。
- 馮紹雷、相藍欣，2005。《俄羅斯與大國及
周邊關係》。上海：上海人民出版社。
- 萬延泰主編，2005年。《地緣戰略學》。桃
園：陸軍教育訓練暨準則發展司令部。
- 潘志希主編，2003。《中亞的民族關係：歷
史、現狀與前景》。烏魯木齊：新疆人
民出版社。

專書譯著

- 布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)著，林添貴
譯，1998。《大棋盤全球戰略大思考》
。臺北縣新店市：立緒文化。

期刊論文

- 吳玉山，2007/6。〈顏色革命的許諾與侷
限〉，《臺灣民主季刊》，第4卷第2
期，頁67-112。
- 吳祖祿，1963/12。〈黑魯雪夫在烏克蘭的罪
行〉，《蘇俄問題研究》，第4卷第12
期，頁29-34。
- 郭武平、劉蕭翔，2008/7。〈烏俄天然氣之
爭對烏克蘭政局影響之探析〉，《遠景
基金會季刊》，第9卷第3期，頁35-79。
- 喬一名，1976/6。〈烏克蘭人的復國運動〉

，《問題與研究》，第15卷第9期，頁
84-87。

- 黃柏欽，2011/4。〈俄羅斯三部『軍事學說』
演變發展之戰略意涵〉，《國防雜誌》
，第26卷第2期，頁50-69。
- 楊三億，2008/9。〈歐盟睦鄰政策與其對烏
克蘭政策實踐〉，《問題與研究》，第
47卷第3期，頁105-134。
- 葛漢文，2013/10。〈冷戰後烏克蘭的地緣政
治思想〉，《俄羅斯研究》，2013年第
5期，頁3-22。
- 謝天士，1974/8。〈烏克蘭人的民族獨立運
動〉，《問題與研究》，第13卷第11
期，頁71-75。
- 魏百谷，2012/秋。〈烏克蘭與俄羅斯經貿關
係的變遷與展望〉，《臺灣國際研究季
刊》，第8卷第3期，頁99-117。

網際網路

- 2008/4/3。〈北約同意支持美國建立反導系
統〉，《BBC中文網》，<http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7320000/newsid_7329700/7329727.stm>。
- 2009/7/8。〈北約擬制定新「盟戰略概
念」係聯盟政策基礎〉，《新浪網》
，<<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/phoenixtv/20090708/0001442454.html>>。
- 2012/7/2。〈烏克蘭新軍事學說強調“不結
盟”被疑有反俄色彩〉，《中國網》
，<http://www.china.com.cn/military/txt/2012-07/02/content_25788845.htm>。
- 2013/10/28。〈美在羅馬尼亞反導基地開
建防範伊朗導彈〉，《BBC中文網》

，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2013/10/131028_romania_us_missiles.shtml>。

2013/11/21。〈普京：俄方沒有對烏與歐盟可能的結盟採取侵略性政策〉，《俄新網》，<http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20131121/43917039.html>。

2013/12/10。〈波蘭與羅馬尼亞積極聯合美國構建導彈防禦系統〉，《中國新聞網》，<<http://www.chinanews.com/mil/2013/12-10/5603109.shtml>>。

2014/2/21。〈專家：烏克蘭獨立廣場事件或在獨聯體其它國家重演〉，《俄新網》，<http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20140221/43990477.html>。

2014/2/23。〈烏克蘭最高拉達廢除有關國家語言政策基本法〉，《俄新網》，<http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20140223/43991543.html>。

2014/3/3。〈消息人士：烏軍事委員會首日戰爭總動員報到率極低〉，《俄新網》，<http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20140303/43998650.html>。

劉昱，2014/3/5。〈讀報：普京在烏克蘭為中國開創先例？〉，《華盛頓郵報中文版》，<<http://cn.wsj.com/big5/20140305/BRF103520.asp>>。

2014/3/18。〈俄羅斯與克里米亞簽署共和國及塞瓦斯托波爾入俄條約〉，《俄新網》，<http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_neizheng/20140318/44012247.html>。

2014/3/19。〈普京：北約不要在我們的歷史領地上指手畫腳〉，《烏克蘭

中文網》，<<http://www.cnua1.com/a/20140319/4360.html>>。

李沃牆，2014/3/26。〈臺灣加入TPP與RCEP的機會與挑戰〉，《國家政策研究基金會》，<<http://npf.org.tw/post/1/13404>>。

2014/4/4。〈國際嚴懲俄併克島美盼遏陸蠢動〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140404001227-260408>>。

2014/4/7。〈歐俄的“烏克蘭之爭”〉，《烏克蘭中文網》，<<http://www.cnua1.com/a/20140407/4412.html>>。

王能斌編譯，2014/4/23。〈併吞克島俄盡展21世紀新戰術〉，《青年日報網》，<<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2F3zFY4u8tBfjDjp6yOHO4GdiBZgjcZJg31jhbYN0irolN8Ct2fTCzTchywSbZgsmXH0AWDQsGII%3D>>。

外文部分

期刊論文

Nikulin, Vyacheslav & Nataliya Selyutina, “Geopolitical Orientations of Ukrainian Political Elites and the Electoral Campaign of 2006,” *Perspectives on European Politics and Society*, Vol.8, No.4, 2007, pp. 544-558.

網際網路

Friedman, George, “Geopolitical Journey: Ukraine,” <http://www.stratfor.com/weekly/2010_1129_geopolitical_journey_part_6_ukraine>.

NATO, “Lisbon Summit Declaration,” 2010-

11-20, <http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_68828.htm?mode=pressrelease>.

Schindler, John R., "We're Entering The Age Of 'Special War'," *BusinessInsider*, 2013-09-25, <<http://www.businessinsider.com/were-entering-the-age-of-special-war-2013-9>>.

2010/07/02. "Рада приняла закон о принципах внутренней и внешней политики Украины," *Интерфакс-Украина*, <<http://interfax.com.ua/news/general/42830.html>>.

2013/11/21. "Азаров отказался от Соглашения об ассоциации с ЕС," *Украинская правда 烏克蘭真理報*, <<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/11/21/7002657/>>.

2013/11/22. "Евромайданы в регионах: в Луцке раздают апельсины, в Днепропетровске угрожают "титущками" Пятница," *Украинская правда*, <<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/11/22/7002752/>>.

2014/03/05. "Более 60% украинцев поддерживают вступление государства в Евросоюз – опрос," *УНИАН*, <<http://www.unian.net/society/893239-bolee-60-ukraintsev-podderjivayut-vstuplenie-gosudarstva-v-evrosoyuz-opros.html>>.

2014/03/05. "В Раде предлагают отказаться от внеблоковости и идти в НАТО," *Украинская правда*, <<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/5/7017682/>>.

2014/03/10. МИД России俄羅斯外交部，

"Заявление МИД России по событиям на Украине," <http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/8a15b43ae2d7c96443256999005bcb8/ec608b56a810596344257c97002898cf!OpenDocument>.

2014/03/17. "Итоги по 100% бюллетеней: 96, 77% жителей Крыма, принявших участие в референдуме, проголосовали за присоединение к РФ," *Expert Online*, <http://expert.ru/2014/03/17/itogi-po-100-byulletenej-96_77-zhitelej-kryima-prinyavshih-uchastie-v-referendume-progolosovali-za-prisoedinenie-k-rf/>.

2014/03/18. Президент России, "Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов," <<http://www.kremlin.ru/acts/20605>>.

2014/03/22. "Большинство украинцев рады соглашению с ЕС, но не готовы к членству в НАТО-опрос," *УНИАН*, <<http://www.unian.net/society/899495-bolshinstvo-ukraintsev-radyi-soglasheniyu-s-es-no-ne-gotovyi-k-chlenstvu-v-nato-opros.html>>.

МИД России俄羅斯外交部，"Концепции внешней политики Российской Федерации," <<http://www.mid.ru/Bl.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3?OpenDocument>>.

Совет Безопасности Российской Федерации 俄羅斯國家安全會議，"Концепция национальной безопасности Российской Федерации," <<http://www.scrf.gov.ru/>>

documents/1.html>.

Президент России俄羅斯總統網站，
“Концепции внешней политики
Российской Федерации,” <[http://archive.
kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.
shtml](http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml)>.

Президент России, “Военная доктрина
Российской Федерации,” <[http://news.
kremlin.ru/ref_notes/461](http://news.kremlin.ru/ref_notes/461)>.

Президент России俄羅斯總統網站，
“Стратегии национальной безопасности
Российской Федерации до 2020 года,”
<[http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp
?ID=52295&PSC=1&PT=3&Page=3](http://graph.document.kremlin.ru/doc.asp?ID=52295&PSC=1&PT=3&Page=3)>.

Исполняющий обязанности Президента
Украины烏克蘭總統官方網站，
“ВОСННА ДОКТРИНА УКРАЇНИ烏克蘭
新軍事學說，” <[http://www.president.
gov.ua/ru/documents/14824.html](http://www.president.gov.ua/ru/documents/14824.html)>.

Президент России俄羅斯總統網站，“УКАЗ
Президента РФ от 17.03.2014 N 147 “О
признании Республики Крым”，” <[http://
graph.document.kremlin.ru/page.
aspx?1;3621970](http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;3621970)>.

“Об основах внутренней и внешней
политики,” *СоюзПравоИнформ*,
<[http://base.spininform.ru/show_doc.
fwx?rgn=31604](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=31604)>.