

2014年中越南海爭端對我安全影響

The Impact of the 2014 Sino-Vietnamese Conflict on Taiwan National Security

宋連海 (Lien-Hai Sung)

國防大學海軍指揮參謀學院中校教官

提 要

中共海洋石油總公司於2014年5月初，在越南外海120海浬處海域（依據國際法，屬越南專屬經濟區內）搭建鑽油平臺，該海域中越雙方均宣稱擁有主權。5月7日越南船隻前往在該海域時，遭中共船隻衝撞，中越雙方發生對峙，關係緊張。中共方面，國務委員楊潔篪駁斥越南說法，表示鑽油平臺是在中共所擁有的九段線海域內運作，並無不妥。美國憂心區域內的危險行為，特別是中共單方面將鑽油平臺設置於爭議海域，是對區域和平無助且挑釁的行為。

雖然中共鑽油平臺已於2014年7月16日撤離越南經濟海域，但中越兩國以往的共黨情誼已受到嚴重傷害，短時間內恐難恢復。甚至根據民調顯示，約有84%的越南民眾認為，兩國緊張關係導致衝突的可能性甚高。

中共何以在明知違反國際法又無甚高經濟價值海域搭設鑽油平臺，其行為別具意涵。本文將藉中越間歷史脈絡探究兩國間的糾葛，然後分析此次衝突事件背後之意涵。中共將鑽油平臺移至越南經濟海域，除藉流動國土彰顯主權外，其日漸強硬的手段向外擴張更彰顯其軍事與經濟力量的壯大作為支撐，其背後政治意涵更甚經濟價值。因此，此一事件殊值我對區域安全與我國在南海主權之再省思。

關鍵詞：中共海洋石油總公司、海權、流動國土、區域和平

Abstract

Chinese National Offshore Oil Corporation established an oil rig 120 nautical miles off the Vietnamese coast which is within the Vietnamese Exclusive Economic Zone based on the International Law. Vietnamese foreign officials claimed that their ships had been rammed by the Chinese vessels on May 7th 2014. Yang Jiechi, a Chinese state councilor, said the rig was operating within Chinese waters and China has done nothing wrong. According to the State Department spokeswoman, Jen Psaki, the United States was concerned about the “dangerous conduct and intimidation” in the region. China's unilateral decision to introduce an oil rig into these disputed waters is provocative and unhelpful.

A study released that 84% of the Vietnamese polled were concerned that conflict could

erupt with their northern neighbor. Apparently, it will take time to make Hanoi and Beijing to reconcile their once fraternal ties anytime soon.

Why would China decide to establish an oil rig in a less economic value area since knowing that would violate the international law? Is there any implication behind this act? This research is going to first discuss the history between these two countries by examining through the history passage to find out the implication behind this event. The oil rig could be seen as a floating territory that can be used to claim sovereignty. Clearly, China's growing assertiveness and expansion have been boosted by the military and economic power. The political implication is even more stressed than economic implication. However, the Chinese act has raised the alarm to the region which make us to reconsider the significance of Taiwan's sovereignty in South China Sea.

Keywords: CNOOC, Sea Power, Floating territory, Regional stability

壹、前言

2014年5月，中共首次將鑽油臺設置在他國的專屬經濟海域，最超出預期的是，中、越雙方關係自2013年10月李克強訪問越南河內起，兩國呈現升溫與友好狀態，且兩國在海上爭端上已達到共識（如圖1）。中共此舉是非法、挑釁與出乎意料的，由於中共鑽油臺是由近80艘船艦，包含7艘中共海軍軍艦伴隨護航，且當越南派出船隻前往捍衛主權時，遭到中共船艦蓄意衝撞及水砲攻擊，造成越南船員受傷。¹

此海上糾紛事件發生後數日，中越邊境共軍於5月15日凌晨進入三級戰備，包括廣西及雲南的邊防部隊官兵全部取消休假。香港《東方日報》15日評論激進地指出，越南是一個威權國家，能爆發如此大規模的反華

潮，顯然得到政府默許，甚至是暗中操縱。評論表示，若中方將軍事、經濟、政治手段綜合運用，將可輕易對河內施以懲罰。²

截至5月13日，中越雙方衝突發展事件如表1。

貳、中越歷史情仇

中國與越南的歷史關係複雜。越南一直視中國為最大威脅，抵禦中國是潛藏在越南民族內心的歷史情仇。漢朝馬援是中國英雄，卻是越南人眼中的惡霸。越南也成為最儒化的中國藩屬，越南人心理上並不臣服中國。近代和現代越南與中國關係見證了中國在西方列強侵略下的演變。130年前，1884年中法戰爭結束，越南脫離中國，成為法國殖民地。³

2014年中共和越南因引發排華暴動，震

1 Carl Thayer, "China's Oil Rig Gambit: South China Sea Game-Changer?" *The Diplomat*, May 12, 2014, <http://thediplomat.com/2014/05/chinas-oil-rig-gambit-south-china-sea-game-changer/>（檢索日期：2014年5月16日）

2 新聞，〈戰火一觸即發？傳中越邊境解放軍三級戰備〉，《東森新聞》，2014年5月15日，<http://www.ettoday.net/news/20140515/357425.htm>（檢索日期：2014年5月15日）

3 社論，〈中越衝突反射國際戰略格局變化〉，《聯合新聞網》，2014年5月18日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=6037&f_ART_ID=514461（檢索日期：2014年5月19日）



圖1 中共鑽油臺位置及南海爭議示意圖

資料來源：參考《紐約時報》，作者另自行描繪，<http://www.nytimes.com/interactive/2014/02/25/world/asia/claims-south-china-sea.html>

動全亞洲。但越南何以讓這種事情發生，且中越兩國有長達數十年的共黨統治兄弟般的情誼，並非像中共和日本有歷史仇恨，越南何以遇事「變臉」，群情激昂，恍如深仇似海。近年，東協和中共關係如膠似漆，2011年自由貿易協定生效後，彼此經貿連結更勝以往，經常令人將東協當成一整體，而忽略

東協內部的歧異相當大，尤其是對中共的態度。東協內部有兩個國家，均與中共稱不友好。一個是有著兩千年恩怨的越南，另一個是發展內需服務業、不出口，外交傾向美國的菲律賓。這兩個國家，剛好也是在領土爭議上對中共態度最強硬的東協國家。其中以越南與中共關係又最為複雜。中共與越南過

表1 中越衝突事件大事紀

中越衝突事件大事紀		
日 期	事 件	
5月2日	中共中海油公司981鑽油平臺在多艘船艦護衛下，移往中建島以南海域。	
5月3日	中共海事局公布，中海油981鑽井機在中建島以南約30公里為中心、半徑3海浬範圍內鑽探，禁止船舶駛入。為阻止鑽油平臺建立固定位置，越南當局調派船艦前往驅趕，中越雙方對峙。	
5月4日	越南外交部指該海區位於越南專屬經濟區內，要求中方撤離，遭中共外交部拒絕。	
5月7日	越南海警船遭中共海警船蓄意衝撞，並發射水砲攻擊，8艘越南海警船遭撞破，6名官員受傷。	
5月7日	美國國務院發言人薩琪(Jen Psaki)表示，美國憂心區域內的危險行為，特別是中共單方面將鑽油平臺設置於爭議海域，對區域和平無助且挑釁。	
5月8日	中越雙方各自調派數十艘船隻，在該海域對峙，雙方船艦總數逾百艘，越南反中情緒升高。	
5月11日	第24屆東協高峰會於緬甸舉行，會中並未針對中越南海衝突事件提出具體因應措施，東協各國均不願表態得罪中共。	
5月11-12日	逾千名抗議者在越南首都河內的中共大使館前抗議，南部胡志明市、峴港市也出現反中示威，並獲全球越人響應。	
5月13日	越南平陽省工業區爆發反中示威，後演變為攻擊廠商的暴動，臺商也被波及。	
5月13日	美國國務卿凱瑞(John Kerry)與中共外長王毅通電話談南海爭端。凱瑞表示，中方於爭議海域設鑽油臺是挑釁行為，呼籲中越遵守安全準則，根據國際法和平解決爭議。王毅則敦促美方客觀公允看待，恪守有關承諾，謹言慎行，避免助長有關方面的挑釁行為。	

資料來源：《自由時報》，2014/5/15，<http://news.ltn.com.tw/photo/focus/paper/464825>；《英國廣播公司中文網》，2014/5/13，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2014/05/140513_kerry_wang_south_china_sea.shtml

去40年來，至少發生一次戰爭（1979年中越邊境戰爭）、一次外交僵局（90年代南海主權爭議），以及三次的反中抗議（皆因主權爭議）。中共對越南而言，「侵略者」的形象從未褪去。法國統治期間，由於大力進行去中國化的教育，刻意煽動越南對中國的仇恨；冷戰時期，越南和另外一名老大哥蘇聯的「兄弟之邦」情誼更勝中共。因此越南的歷史中，存在著大幅「兩千年對抗北方侵略史」。因為認知和歷史教育的不同，越南一

遇事端，朝野總是能夠迅速凝結民氣，轉換角色對中共怒目相向。中國民眾卻因為對兩國之間的千年恩怨缺乏了解，容易誤認越南「以怨報德」。⁴

在東南亞，越南和菲律賓一樣，被認為是民風比較強悍的兩個國家。越戰期間美軍的吃虧，足見越南的強悍。對照13世紀時，越南曾經三次大敗橫掃亞洲大陸的蒙古大軍，美軍的遭遇也就不足為奇。過去一千年以來，越南也不乏侵略他人的歷史，有些史

4 賀桂芬，〈越南排華暴動背後：中越兩千年情仇錄〉，《天下雜誌》，2014年5月15日，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5058155>（檢索日期：2014年5月15日）

學家研究稱越南為「東方普魯士」，不難說明越南的征戰擴張的傳統。⁵

越戰爆發後，中共與越南暫不解決領海爭議，直至越南統一。1954年奠邊府之戰，法國投降，結束殖民。當年中共總理周恩來率團出席解決中南半島問題的日內瓦國際和談。這是中共建國後，首次出現著名的美國國務卿杜勒斯(John Foster Dulles)拒絕與周恩來握手一幕。會議中，中共迫使北越接受西方支持的南北分立。越戰中，「同志加兄弟」的感情，中共以武器和財政援助越南。但越戰一結束，中越卻成為仇敵，至今恩仇難泯。⁶尤其在1973年，北越宣布容許外資在南海開採石油，兩國爆發海戰，中共收復西沙群島。⁷

中共在1974年時，與當時南越為了西沙群島發生戰爭，中共奪得西沙群島主權，但一直無人占領。⁸1975年越南統一後，利用當時中蘇交惡背景，馬上把中共踢一邊，全面靠向蘇聯，國內排華運動風起雲湧。鄧小平於1978年復出後，決定對越南局部開戰「給與懲罰」。當年12月8日，共軍從廣西和雲南等地出兵，一個月內攻克越南3個省會和

17個縣市後撤兵，雖然表面獲勝，但當時越南20多萬最精銳部隊，全用於12月25日，對紅色高棉政權全面進攻。中越第三次衝突是1988年在南沙赤瓜礁交戰。從越南統一後立即排華，控制寮國後，又企圖控制柬埔寨，以實現其建立「印支聯邦」野心。⁹

1978年冬天，鄧小平威脅要對越南施以懲罰，隨即派遣8萬名的中共軍隊進入越南邊界。當時中共國防部副部長粟裕吹噓能在一週拿下河內。但未經試煉且裝備貧乏的共軍，遭到部署於邊境久戰沙場的越南激烈反抗。給越南的教訓代價高昂，北京及河內官方傷亡統計數字從未被公布的。不過，分析家估計，多達5萬名士兵在對峙過程中死亡。¹⁰

1979年2月17日，中共對越南發動「自衛反擊戰」，共軍在占領越南北部重要城市後，一個月內便宣布「勝利」並撤出越南，但越方也宣稱獲勝。

這場戰爭讓中共、越南兩個由共產黨一黨專政的國家，關係降至最低點。整個1980年代仍持續爆發邊界衝突。¹¹越南認知自己，是「不斷遭受強國欺凌」，除了北方強

5 賀桂芬，〈越南排華暴動背後：中越兩千年情仇錄〉，《天下雜誌》，2014年5月15日，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5058155>（檢索日期：2014年5月15日）

6 社論，〈中越衝突反射國際戰略格局變化〉，《聯合新聞網》，2014年5月18日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=6037&f_ART_ID=514461（檢索日期：2014年5月19日）

7 連雋偉，〈中越亦鬥亦合開戰機率低〉，《中時電子報》，2014年5月15日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000400-260102>（檢索日期：2014年5月15日）

8 Edward Wong, "Q & A: M. Taylor Fravel on China's Dispute With Vietnam," *Sinosphere*, May 8, 2014, <http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2014/05/08/q-and-a-m-taylor-fravel-on-chinas-dispute-with-vietnam/>（檢索日期：2014年5月16日）

9 連雋偉，〈中越亦鬥亦合開戰機率低〉，《中時電子報》，2014年5月15日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000400-260102>（檢索日期：2014年5月15日）

10 David Stout, "The Last Time China Go Into a Fight with Vietnam, It Was a Disaster," *Time*, May 15, 2014, <http://time.com/100417/china-vietnam-sino-vietnamese-war-south-china-sea/>（檢索日期：2014年5月15日）

大的中國外，法國、美國也陸續入侵。因此越南對待外人，一直有著友好中不忘疑懼的雙重心理。¹²

1991年11月5-9日，越中關係邁入正常化。不過，南海主權與東台灣石油探勘之爭，一直是越南與中共難解的潛在危機。越中戰役之後，其後續的邊界衝突仍然不斷，持續近十年，到了1991年11月，才有越中關係的正常化。¹³ 2000年12月25日，中越雙方在北京簽署『中華人民共和國和越南社會主義共和國關於兩國在北部灣領海、專屬經濟區和大陸棚的劃界協定』，在北部灣地區確立了21個海上分界點，解決了在北部灣地區的領海、專屬經濟區和大陸棚劃分，大致上各自獲得了50%的北部灣海域。此外，簽署『中華人民共和國政府和越南社會主義共和國政府北部灣漁業合作協定』，在跨雙方管轄海域劃定一塊「漁業共同作業區」，建立了聯合巡邏等制度。2004年，雙方完成上述協定的各自國內法定批准程序，2004年6月30日起，協定生效，中越兩國關於北部灣海域的爭議基本宣告解決。¹⁴

但2011年5月底，中共海監船進入越南海域，切斷正在進行地震勘探作業的越南「

平明02號」勘探船的電纜，越南抗議，要求中方道歉並賠償損失。¹⁵ 6月中旬，越南再次抗議中共漁政船舶在越南專屬經濟區內破壞越南租用的法國探測船「Viking2號」的電纜，侵犯越南的主權。但中共並不接受指控，且宣稱執法船舶在中共管轄海域內從事正常海洋行政執法活動。同月，越南宣布其軍方將於南海進行軍事演練。此前，中共對越南在南海進行石油開採活動表示反對，並重申南沙群島及其周邊海域屬於中共。¹⁶

參、中共南海行為研析

然而，中共為何選擇在此時於越南專屬經濟海域違反國際法的挑釁搭設鑽油平臺，實質上其政治目的大於經濟效益。因為就經濟效益而言，中共鑽油臺造價10億美金，卻選擇入侵他國海域設置，且該處是否存在天然氣並無確定。根據美國能源資訊局(Energy Information Administration)表示，中共鑽油平臺設置的位置，海底石油蘊藏量其實不足100萬桶（無經濟價值）。¹⁷ 可見，中共只想藉由鑽油平臺在南海海域聲張主權。同時在美國總統歐巴馬剛結束亞洲行程後，藉以測試美國執行亞洲再平衡政策的決心。另外，

11 施道安(Andrew Scobell)，《中國用兵模式：超越長城與長征》（英國：劍橋大學出版社，2003年），頁94-96。

12 賀桂芬，〈越南排華暴動背後：中越兩千年情仇錄〉，《天下雜誌》，2014年5月15日，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5058155>（檢索日期：2014年5月15日）

13 陳鴻瑜，《東南亞各國的政治與外交政策》（臺北：國立編譯館，1992年），頁250。

14 顏建發，〈越南與中共的邊界戰爭與戰略涵義〉，《臺灣國際研究季刊》，第10卷，第1期，頁111。

15 〈越南稱遭中共船隻騷擾〉，《新華網》，2012年12月5日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-12/05/c_124051006.htm（檢索日期：2014年5月15日）

16 〈中越再度就南海主權掀起爭議〉，《美國之音》，2011年10月6日，<http://www.voacantonese.com/content/china-and-vietnam-dispute-for-south-china-sea-123688994/930792.html>（檢索日期：2014年5月15日）

17 Everett Rosenfeld, "What's Really Behind China's Clash with Vietnam," *CNBC*, May 15, 2014, <http://www.cnbc.com/id/101672420>（檢索日期：2014年5月15日）

中共選擇在第24屆東協高峰會前夕大動作挑釁，希望能探知各國的態度與反應。¹⁸

一、區域各國聯美制中

菲律賓和越南在近日南海問題保持著一種微妙的默契，中越在西沙群島鑽油平臺發生糾紛，菲律賓在半月暗沙押船逮人。越南與菲律賓兩國企圖把南海問題與東協「捆綁」。尤其越、菲兩國近來明顯因美國總統歐巴馬亞洲之行最新的表態，便對中共態度轉趨強硬，殊不知已被美方利用。中越圍繞鑽油平臺爭奪與中菲圍繞「非法」作業漁船爭議，體現南海各國對南海資源開發權與南海範圍法律管轄權的爭奪。雖然菲越對中態度強硬，但心態其實都相同，欲在經濟利益和南海問題之間取得平衡，既想得到實際利益，又希望避免發生戰爭。美國方面，預判不會保護與南海主權爭端中「最缺乏實力卻又最愛挑釁」的菲律賓艾奎諾政府。因美國早已將南海軍事部署的重點，置於澳洲達爾文港，在菲律賓的輪調駐軍規模和部署時間都極其有限。因此，美國是在最大限度地利用中越及中菲衝突為美方謀利，利用越南和菲律賓對中共進行地區軍事遏制，並用「中共威脅論」恐嚇該地區其他國家，在大陸周圍打造「圍堵圈」。¹⁹

中方在習近平上臺後，對「核心利益」展現日益強硬姿態；越南則挾美國撐腰，及對戰過法、美、中等3大強權國家的歷史一步

不讓。但中國大陸著名石油政治研究專家龐昌偉認為，中、越兩國現今政經利益緊密交織，「為爭油而開戰是可笑的」。²⁰且就兩國兵力對比而言，越南與中共硬碰硬訴諸軍事手段將更是不智之舉（如表2）。

2009年7月，美國宣告重返亞洲政策，

表2 中越兵力比較

中越兵力比較		
中共	兵種	越南
85萬	陸軍	42.3萬
23.5萬	海軍	4.2萬
39.8萬	空軍	1.5萬
9-12萬	二砲部隊 (導彈／核導彈)	0

資料來源：《中時電子報》，2014年5月15日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000400-260102>

越、美關係加溫，但越、中關係卻在失溫之中。美國重返亞洲很明顯是對中共發展加以制約的一種戰略格局，越南做為中共進出東南亞的門戶，以及其與中國的歷史與政經的複雜糾葛，對於美國的戰略價值與戰略意義，自是非比尋常。同樣地，美國的重返亞洲對於越南在此區的發展，也提供基礎與資源。這些結構性因素，使得越中之間戰略價值與戰略意義，出現結構性變化。2011年5月起，越、中出現摩擦，越、中關係趨向陰暗，而越、美關係趨向光明。值得注意

18 Edward Wong, "Q & A: M. Taylor Fravel on China's Dispute With Vietnam," *Sinosphere*, May 8, 2014, <http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2014/05/08/q-and-a-m-taylor-fravel-on-chinas-dispute-with-vietnam/> (檢索日期：2014年5月16日)

19 張國威，〈中越菲南海衝突美國漁翁得利〉，《中時電子報》，2014年5月15日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000989-260301> (檢索日期：2014年5月15日)

20 連雋偉，〈中越亦鬥亦合開戰機率低〉，《中時電子報》，2014年5月15日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000400-260102> (檢索日期：2014年5月15日)

的是，2011年11月12日在「亞太經濟合作會(APEC)」的場合，歐巴馬所公布由9個國家所組成的「跨太平洋夥伴關係」計畫，大多由資本主義體系的國家組成，卻也納入唯一社會主義國家的越南，其目的用來抵擋與越南有宿怨與紛爭的中共。2013年7月23-26日，越南總統張晉創拜訪歐巴馬，雖然敏感的人權議題被提出，但一般對於美、越夥伴關係建立與發展卻有積極與正面的預期。²¹越南可望扮演美國的亞洲再平衡政策的關鍵角色。²²

然而，就此次事件而言，美國媒體認為，相較於同樣與中共有領海主權紛爭的菲律賓和日本，越南除了缺乏國際盟友支持之外，在軍事和經濟相對弱勢的情況下，其實選擇相當有限。首先，越南不像菲律賓和日本與有美國有共同防禦條約的保證；其次，越南過於仰賴自中共進口原材料供國內生產，這約占越南進口量的1/4。另一方面，東協國家對中、越兩國糾紛持觀望態度，使得越方強硬的回應顯得勢單力薄。²³

二、東協各國各有盤算

中共獨斷地在越南專屬經濟區海域內，藉80艘左右的小型艦隊護航下搭設一個美式足球場大小的鑽油臺。此舉透露出一個挑

釁的訊息，中共無視南海其他聲索國的權益，以及美國在區域內的防禦承諾。是自冷戰以來，對美國試圖維持國際秩序根本性的挑戰。預判中共在區域內將持續此般獨斷專行，直到遭遇區域內外交或軍事的共同抵抗。目前為止，美國及其盟邦並無相關計畫因應。²⁴

而諸多證明指出，中共此舉在於試探東協各國與美國底線，以及讓其藉機評估國際對中共主權宣示的反應。中共海洋石油總公司在越南海域設置石油鑽井平臺HD-981是一個有預謀的舉動。中海油是一個國有企業，但移動一個耗資10億美金的鑽油臺，還要冒著引發外交危機，前往不確定油氣儲量的決定，便已道出其背後計畫性與政治性的本質。大約有80艘中共海軍和中共海警局船隻伴隨著鑽機的事實，強化了中共在該地區主權宣示戰略推進。至於，中共選擇傷害與越南共黨情誼來凸顯主權的原因在於，越南與美國並未簽訂任何相互防衛協定，且中共看出東協各國間的分歧，目前尚無集體防衛的決心與意願，以及洞悉美國國力衰退，無力面對類似敘利亞及烏克蘭危機而做出這般信心的挑戰。²⁵

中共自稱擁有南海主權，雖然部分東

21 Subhash Kapila, "Vietnam President's Significant Visit to United States Analyzed," *South Asia Analysis Group*, Jul. 31, 2013, <http://www.southasiaanalysis.org/node/1326> (檢索日期：2014年5月15日)

22 Hai Hong Nguyen, "US-Vietnam Ties: Time for a Rethink?" *The Diplomat*, Jul. 25, 2013, <http://thediplomat.com/2013/07/us-vietnam-ties-time-for-a-rethink/> (檢索日期：2014年5月15日)

23 黃淑榕，〈越南處弱勢與陸衝突沒好處〉，《中時電子報》，2014年5月16日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140516001027-260301> (檢索日期：2014年5月16日)

24 Editorial Board, "A Beijing Power Play in the South China Sea Is Met with U.S. Inaction," *Washington Post*, May 13, 2014, http://www.washingtonpost.com/opinions/a-beijing-power-play-in-the-south-china-sea-is-met-with-us-inaction/2014/05/12/f0602134-d9ef-11e3-b745-87d39690c5c0_story.html (檢索日期：2014年5月16日)

25 Ankit Panda, "Why Did China Set Up an Oil Rig Within Vietnamese Waters?" *The Diplomat*, May 13, 2014, <http://thediplomat.com/2014/05/why-did-china-set-up-an-oil-rig-within-vietnamese-waters/> (檢索日期：2014年5月16日)

協國家予以駁斥，但願意冒著與中共政經關係交惡的國家仍屬於少數。越南與菲國領導人5月11日在緬甸舉行的東協高峰會中呼籲，各國以更有力的具體措施因應中共在南海的挑釁行為。然各國領袖僅就南海問題達成數項共識，包括堅持在共同認可的國際法基礎上和平解決爭端、在「東協憲章」、「峇里宣言」與「南海各方行為宣言」基礎下促進區域和平穩定發展，在國際法與聯合國海洋法的架構下，進一步加強各國合作，以落實「南海各方行為宣言」。奈比多宣言(Naypyidaw Declaration)呼籲各方採取自制、不使用武力的態度，避免採取任何可能加劇緊張局勢的行動，致力於早日達成「南海行為準則」。²⁶ 整個高峰會期間，除了針對此次事件輕描淡寫外，甚至未提及中共二字。兩年前的高峰會也是類似的情形，除了僵局以外，並未有任何具體的通報或決議。²⁷ 顯見東協高峰會並未針對中越此次衝突事件提出具體因應措施，東協各國也未因此採取聯合抗衡中共的挑釁行為。

三、世界警察力量衰退

美國對此事件的態度一貫不採取任何立場，僅一再強調要求各方克制，並訴諸和平對話等呼籲。另外，美國強調在南海區域的

關鍵利益包含：航行自由權、和平解決爭端以及避免威嚇與脅迫解決爭端。²⁸

中共方面，已逐步開始透過輔助軍事(paramilitary)型態的組織，現代化其海軍能力，在必要時以武力強制執行其主權和管轄權。同時，中共不斷發展的現代化軍事能力，對未來企圖進入此一區域因應衝突的美軍構成嚴重威脅。美國方面也曾將中越過去的海上摩擦事件，列入未來可能捲入衝突的想定之一。不過，只有在美國公民生命與財產受到威脅時，才有可能介入干預。否則，基本上，美國仍將持續呼籲衝突雙方以和平對話及外交手段斡旋。²⁹ 同時，中共在東海與南海上，因為牽涉主權、資源與戰略問題。中共經濟軍事力量日漸強大，不再墨守謹慎外交，開始以實力主張權利，於是在此區域的海上衝突事件不斷上演。³⁰

自古以來，中國腹地廣大，向來只擔憂來自蠻夷對國土側翼的威脅。直到1840年中期受到英國等歐洲國家來自海上的侵略後，經歷鴉片戰爭到1945年中日戰爭結束，這近百年的恥辱，才使中國意識到自身對於海上力量的忽略及海事科技的落後。因此，中共記取以往的歷史教訓，開始大力發展海上戰略力量，控制近海海域。更重要的是，藉由

26 陳世欽，〈南海紛爭／東協絕口不提陸〉，《聯合新聞網》，2014年5月12日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/8669549.shtml>（檢索日期：2014年5月16日）

27 Stephen M. Walt, "What Has Asia Done for Uncle Sam Lately?," *Foreign Policy*, May 15, 2014, http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/05/15/what_has_asia_done_for_uncle_sam_lately_pivot_obama_china（檢索日期：2014年5月19日）

28 Office of Defense Studies, "U.S. Secretary of State Hillary Clinton's Asia Tour," *Defense Security Brief*, Vol. 2, Issue 4, Oct, 2012, p. 15.

29 Bonnie S. Glaser, "Armed Clash in the South China Sea," *Contingency Planning Memorandum No. 14*, <http://www.cfr.org/world/armed-clash-south-china-sea/p27883>（檢索日期：2014年5月17日）

30 楊永明，〈越反中，美制中，臺商遭殃〉，《聯合新聞網》，2014年5月19日，<http://udn.com/NEWS/OPINION/X1/8684740.shtml>（檢索日期：2014年5月19日）

力量向外延伸確保國家安全與利益，以鞏固中共政權的穩固。³¹

當時在美國訪問的中共解放軍總參謀長房峰輝對美國參謀聯席會議主席鄧普西(Martin Dempsey)表示，「我們不製造麻煩，但也不懼怕麻煩。我們說得到，做得到。老祖宗留下土地一寸也不能丟。」³²對於美國偏袒越、菲、日，還指責中共單方面破壞現況，中共領導習近平以拒絕會見來訪的美國總統特使財政部長作為回應，以示不滿。³³現在的中共，似乎更願意先採取行動，製造「既成事實」後，讓其在該地區的對手，甚至包含美國，迫其接受，否則就訴諸武力。宣布東海防空識別區是如此，在赤瓜礁上堆砂填海亦是如此，把海洋石油981鑽油平臺，拖到西沙，更是如此。³⁴由此可見，能在世界強國領土上有恃無恐地大放厥詞，決心在它國專屬經濟海域設置鑽油臺，中共的軍事實力與自信心已今非昔比。

在亞太各國方面，面對不斷蠻橫的中共，恐怕將會驅使區域內各國開始投注，並提升在海上方面的軍事能力，並加強與美國

的安全合作，或者各國間尋求在共同議題的相互合作。³⁵

四、戰略層次相互拉扯

中越這兩個共產主義國家彼此有顯著的經濟關係，從2013年500億美元，到2015年雙邊貿易額有望達到600億美元。越南對中共的貿易逆差2013年維持在237億，比前一年增長44.5%。³⁶兩國都需要彼此，較不可能訴諸軍事手段導致區域穩定失衡。中共南海海權之爭是關乎21世紀中共海洋強國的關鍵之舉，不可退讓。這次中越引爆衝突，是必然的發展。從整體戰略角度觀察，可分三個不同層次。最低層是中越雙方爭奪，中共占上風。其次，是東亞和東南亞區域之爭。日本、東盟、印度各國都害怕中共強大，安全上都想拉攏美國，美國樂得插手，對中共區域戰略情勢不利。最高層則是中美俄大三角平衡關係。俄國總統普亭訪問中共，這是俄國在烏克蘭危機面臨西方強烈抵制、施壓經濟制裁之際，希望中共助其一臂之力。普亭此行姿態很低，在天然氣供應中共仍然達協議。大三角博弈關係方面，中共「聯俄抗美」的戰

31 Peter A. Dutton, "Testimony before the House Foreign Affairs Committee Hearing on China's Maritime Disputes in the East and South China Seas," *House. Gov*, pp. 1-4. <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS28/20140114/101612/HHRG-113-AS28-Wstate-DuttonP-20140114.pdf> (檢索日期：2014年5月19日)

32 Jethro Mullen, "China Evacuates Thousands of Citizens from Vietnam after Deadly Attacks," *CNN*, May 18, 2014, <http://edition.cnn.com/2014/05/18/world/asia/vietnam-china-tensions/> (檢索日期：2014年5月19日)

33 社論，〈中越衝突反射國際戰略格局變化〉，《聯合新聞網》，2014年5月18日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=6037&f_ART_ID=514461 (檢索日期：2014年5月19日)

34 郭崇倫，〈中越之爭南海主權戰的新階段〉，《聯合新聞網》，2014年5月19日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=514538 (檢索日期：2014年5月20日)

35 Edward Wong, "Q & A: M. Taylor Fravel on China's Dispute With Vietnam," *Sinosphere*, May 8, 2014, <http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2014/05/08/q-and-a-m-taylor-fravel-on-chinas-dispute-with-vietnam/> (檢索日期：2014年5月17日)

36 Roberto Tofani, "Vietnam Anger Rises Over South China Sea," *Aljazeera*, May 15, 2014, <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/05/vietnam-anger-rises-over-south-china-sea-201451414658283883.html> (檢索日期：2014年5月17日)

略隱然成形。³⁷

就三個戰略層次而言，最低層因中共經濟與軍事實力強大占上風，中共接納越南內部默許人民在情緒有所宣洩，此舉可避免暴動情緒升高導致失控而引發國家間的衝突。中共方面則是明顯地挾其優勢國力專制橫行，兩國必須對外展現強硬，否則遭反對勢力批評，可能下臺。對外強硬可對內獲取掌聲，贏得選舉或推行政令。³⁸

其次就區域安全而言，區域內國家均希望透過集體安全概念對抗中共獨斷專行。例如東協組織、日本與美國安全保障條約以及印度與美國的交好等。讓美國可趁勢順理成章介入亞太事務，在區域內遂行軍事布局或軍事演習。最高層次則是強權間的角力，中俄形成一個集團，美國則是與區域內的民主國家形成另一個集團。在烏克蘭危機仍在持續之際，俄羅斯總統普丁高調訪問中共，和中共簽署價值4千億美元的天然氣協議，大幅提升中俄關係。同時，習近平在亞信峰會上提出「亞洲新安全觀」，倡導亞洲的事情由亞洲人自己辦。中俄兩國結成軍事和經濟同盟的現實可能性值得持續關注。³⁹

軍事戰略層面，此次中越事件係美國為防範中共崛起，藉控制東亞，拖延中共發展遠洋勢力，透過東亞代理國牽制中共於周圍

領土和海域爭議。越南則是默許搶劫臺商工廠，向北京表達態度，並準備藉此強化與美國軍事關係，於是臺商工廠成了越南反中與美國制衡中共代理戰爭的代罪羔羊。由於中共崛起後的領土擴張野心，企圖以武力改變東海與南海現狀，中方鑽油平臺是挑釁、破壞區域和平，美國為了維護盟邦國家的安全與確保海上航行自由，必須重返亞洲協助日本、越南與菲律賓等國的軍事對抗能力，加強軍事合作關係，這幾個國家積極表現出配合美國制衡中共的擴權。⁴⁰

五、能源需求聯俄制美

讓中共不同於過去的考量有兩個；其一是中共能源戰略需求；南海每年被開採的石油超過5,000萬噸。越南在南海據有29個島礁，海上油氣資源開發收益占GDP總值約兩成，越南已經從石油進口國變為出口國，開採的油氣資源甚至出口到中共。快速發展中的中共，亟需能源。因此房峰輝表示：「這個井我們一定要打成，不會受任何外來的干擾和破壞」。其二是戰略格局從歐洲到亞洲的演變；歐亞大陸東西兩端已呈現出「蹣蹣板效應」。烏克蘭情勢令訪華的俄羅斯總統普亭，會在天然氣價格和出售S-400防空飛彈做出讓步。過去俄羅斯不斷向越南出售先進的戰機、潛艇的等攻擊性武器，讓越南在

37 社論，〈中越衝突反射國際戰略格局變化〉，《聯合新聞網》，2014年5月18日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=6037&f_ART_ID=514461（檢索日期：2014年5月19日）

38 林中斌，〈東亞爭端：對外強硬對內收割〉，《聯合新聞網》，2014年6月6日，<http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI4/8722873.shtml>（檢索日期：2014年6月20日）

39 寧馨，〈普京高調訪華，中俄聯手抗美？〉，《美國之音》，2014年5月23日，<http://www.voafanti.com/gate/big5/m.voachinese.com/a/pro-and-con-20140523-russia-and-china-becoming-closer-what-does-it-mean-for-the-us-and-the-world/1921120.html>（檢索日期：2014年6月20日）

40 楊永明，〈越反中，美制中，臺商遭殃〉，《聯合新聞網》，2014年5月19日，<http://udn.com/NEWS/OPINION/X1/8684740.shtml>（檢索日期：2014年5月19日）

2012-2015年成為俄國武器最大的買家，但如今莫斯科會有所克制。⁴¹

值得觀察的是，越南在海軍方面的能量不容小覷，未來兩國是否在海上發生更劇烈的爭端，尚待觀察。另外，中共在歐巴馬與菲律賓簽訂十年防務協定之際，出此奇招。如果美國反應遲緩，中共下一步便可能在南海劃設防空識別區。⁴² 可以確定的是，過去半年，中共單方面地在東海劃定防空識別區，以及此次在它國海域設立耗資龐大的鑽油井而言，在主權宣示上都堪稱達到最初的目標。⁴³

肆、越南軍力發展對我影響與建議

越南近年來將南海列為防務工作的重點，逐步增強兵力部署，不斷提高在南海的海空作戰能力，企圖藉此控制東亞重要的海上航道南海，野心勃勃企圖壟斷與鯨吞南海的海洋資源。越南目前已經占領了29個島礁，並且全面加強南沙島礁的建設與軍事活動。越南地處巴士海峽到馬六甲海峽航線的中樞位置，是從東北亞經馬六甲海峽來往於印度洋必經的航道，具有十分重要的戰略地位。越南已成為美軍重返亞洲，圍堵中國所積極爭取的戰略合作夥伴。越南近年來積

極與美太平洋艦隊進行軍事演習，並且暗示美國可以重新使用金蘭灣軍事基地，企圖通過加強與美國在軍事上的合作，作為其抗衡中共的後盾。越南近年投注大量資金在海空軍建設上，除了從俄羅斯及歐洲國家購入大量海空軍裝備，近來又與日本過從甚密，可望獲得日本提供軟硬體的軍事援助。⁴⁴ 越南持續強化軍事力量，以提升維護領土主權能力，相對亦對我方安全產生一定影響，分析如下：

一、越南軍力

越南組建中的瀕海艦隊主力將包括6艘獵豹級護衛艦、12艘閃電級導彈快艇及6艘基洛636級潛艇，再加上配備射程近300公里的俄羅斯K-300P堡壘型岸基超音速反艦導彈，戰力相當可觀。獵豹級護衛艦是俄羅斯新推出的1,600噸級巡防艦，具防空、反潛、反艦的戰力，在瀕海戰艦中名列前茅。閃電級導彈快艇雖然只有600噸，卻配備16枚反艦導彈，火力十分強大，可對敵構成高度威脅。基洛636級潛艇是最新版本，配備俄羅斯超音速反艦飛彈，連美國都不敢掉以輕心的航母殺手。由於越南所處獨特地理位置，為南海海軍發展提供有利條件，可利用沿海島嶼林立的複雜地理環境進行海上游擊，對往來船艦進行襲擾、伏擊，為越南建立一個海防安

41 郭崇倫，〈中越之爭南海主權戰的新階段〉，《聯合新聞網》，2014年5月19日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=514538（檢索日期：2014年5月20日）

42 新聞，〈日媒：中國將劃南海防空識別區〉，《自由時報》，2014年2月1日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/751238>（檢索日期：2014/5/20）

43 Ankit Panda, "Why Did China Set Up an Oil Rig Within Vietnamese Waters?" *The Diplomat*, May 13, 2014, <http://thediplomat.com/2014/05/why-did-china-set-up-an-oil-rig-within-vietnamese-waters/>（檢索日期：2014年5月16日）

44 Martin Fackler, "Japan Is Flexing Its Military Muscle to Counter a Rising China," *The New York Times*, Nov. 26, 2012, http://www.nytimes.com/2012/11/27/world/asia/japan-expands-its-regional-military-role.html?pagewanted=all&_r=0（檢索日期：2014年7月15日）

全走廊，對於通過越南近海海域的外國船艦構成極大威脅。⁴⁵

越南空軍目前約有30架蘇-27SK/UBK和蘇-30MKV2戰機、60架蘇-22M戰鬥轟炸機以及近百架的米格-21戰機。近期的建軍目標是能再增加三個飛行團72架蘇-30MKV2戰機，甚至也在評估從俄羅斯購買最新的蘇-35S戰機、反潛巡邏機、空中預警機的可能。越南最近的兩個空軍基地，距太平島只有582公里，是越南空軍戰機有效的作戰半徑。近年經常派遣戰機侵擾我國海巡警力駐守的太平島。越南空軍在捍衛南海利益扮演著極重要的角色。

距離太平島不遠的敦謙沙洲駐守有一個配備兩棲戰車的越南人民軍海軍陸戰隊的加強連，在距離22公里的鴻庥島駐紮了越南海軍陸戰隊一個配備130mm增程榴彈砲的砲兵營。⁴⁶

越南近年在島礁上建有社區住宅、小型農場、風力及太陽能發電、海水淡化設備、工事掩體、火炮、飛彈陣地、軍用機場等設施。並在不宜住人的島礁上建造類似海域探勘平臺的高腳屋，屋頂建有直升機起降平臺，作為駐軍哨所，可長期監控附近海域，軍事防禦能力大為提高。並經常進行奪島演訓，圖謀侵占更多的南沙島礁，我國僅

由海巡戍守的太平島，是越南窺伺已久的目標。⁴⁷

二、對我南疆安全之影響

南海海域蘊藏豐富天然資源，據勘估石油藏量75億桶、天然氣更達900萬億立方英尺，有「第二波斯灣」之稱。南海連接東南亞、印度洋和太平洋，為全球海上交通線與地緣戰略的咽喉要域。此區域周邊國家的眾多人口和蓬勃發展的經貿活動，更凸顯它未來的重要樞紐地位。南海因其地緣戰略、潛在資源和主權爭議，成為亞洲最危險的衝突引爆點之一。從戰史經驗得知，1982年英軍遠征至大西洋南端收復福克蘭群島戰役中，英國人總結經驗，體認如能於戰前強化福克蘭群島的防衛威懾力，也許戰爭就可避免，代價將遠低於興兵動武。

從近年南海多次大小衝突不斷觀察，再從全球、區域、能源安全的角度分析，南海都將是未來世界戰略重中之重。因此，掌控太平島將有助我國提高其戰略地位與區域影響。⁴⁸我國應檢討太平島防務，並借鑒英阿福克蘭群島戰爭的經驗教訓（英國戰費20億美元、每年分配該群島國防經費約3.18億美元），調整以七分國防、三分海巡，擔任國土防衛與安全任務，增進太平島及中洲礁防務。甚至，以臺灣倚賴能源物資之深，更須

45 新聞，〈越南提出海洋立國強化軍力覬覦太平島〉，《華夏經緯網》，2014年4月28日，<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nZVNF6IqxQJ:big5.huaxia.com/thjq/jszw/2014/04/3859429.html+&cd=12&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw>（檢索日期：2014年5月19日）

46 蔡翼，〈怒海爭油，臺灣在南海問題上豈能「缺席」〉，《臺北論壇》，2013年6月4日，<http://140.119.184.164/taipeiforum/view/67.php>（檢索日期：2014年5月19日）

47 新聞，〈越南提出海洋立國強化軍力覬覦太平島〉，《華夏經緯網》，2014年4月28日，<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nZVNF6IqxQJ:big5.huaxia.com/thjq/jszw/2014/04/3859429.html+&cd=12&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw>（檢索日期：2014年5月19日）

48 新聞，〈七分國防三分海巡掌控太平島〉，《中時電子報》，2013年10月1日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20131001001091-260310>（檢索日期：2014年5月19日）

考量未來海上交通線的安全確保。⁴⁹

媒體認為我國若與越南爆發太平島爭奪戰，島上的海巡署40mm高砲和120mm迫砲面對大規模登陸部隊，恐怕難以支撐4小時。而依照國軍於4月份演習使用的新港級登陸艦，需耗時43小時才可趕赴戰區，恐怕緩不濟急。⁵⁰ 2012年3月22日及26日，越南武裝巡邏艇曾兩度接近南沙太平島，遭我國海巡署艦艇驅離，越方還曾鳴槍挑釁。⁵¹

中越這場海域糾紛，可能使臺灣管轄的太平島受到威脅。太平島是南沙群島中最大的島嶼，與臺灣直線距離1,500公里；由於距離的關係，臺灣對太平島的軍事增援或物資運補，略顯困難，目前駐島的軍力也較為薄弱。若國防安全上沒有相對應的方案，臺灣對太平島的主權可能會出現危機。另外，南沙周邊大部分島嶼都被越南占領，我國海軍艦艇執行南沙運補任務時，均暴露在越南的攻擊範圍內。由區域情勢判斷，南海沒有軟實力，只有硬實力的問題，唯有強化國防和陸戰隊，派遣如基隆級艦等具區域防空能力的艦艇，才能有效守護太平島安全。⁵²

另外，中共「一個中國」的主張，對我構成另一個政治困境。中共不僅不認同我主權主張，並在區域爭端的合作機制中將我地位邊緣化，加上上述遠程兵力投射能力不足，更可能造成我國在外交及軍事缺乏著力點。⁵³

面對東海和南海緊張詭譎的情勢，周邊國家紛紛加強兩棲作戰兵力，我國太平島雖然沒有立即被竊占的跡象，但必須做好因應準備。尤應重新考量增派海軍陸戰隊進駐太平島，大幅強化守軍防空、制海、反登陸的火力配置，落實海空軍在南沙海域常態化的偵巡。另應持續擴建太平島的機場、港口設施，進駐適當海空軍偵巡、打擊兵力，以確保我國土安全。⁵⁴

南海爭議短期難以解決，長遠而言，我方應該警醒南海主權爭議，並且對未來預做準備。不論在南海主權議題的協商機制應持續爭取，在太平島持續強化戰備能力，以彰顯太平島為我國固有領土之決心。⁵⁵

三、建議

(一)積極參與南海安全合作機制

49 胡瑞舟，〈從越南反中排華檢視兩岸關係與亞太戰略〉，《兩岸公評網》，<http://www.kpwan.com/news/viewNewsPost.do?id=934>（檢索日期：2014年6月20日）

50 新聞，〈港媒：越南若攻太平島 解放軍二炮可以「強力隔絕」〉，《東森新聞》，2014年5月6日，<http://www.ettoday.net/news/20140506/354004.htm>（檢索日期：2014年5月19日）

51 新聞，〈以太平島為中心捍衛南海主權〉，《中時電子報》，2013年5月19日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20130519000286-260102>（檢索日期：2014年5月19日）

52 新聞，〈中越南海衝突軍事專家：太平島主權恐受威脅〉，《自由時報》，2014年5月14日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1007606>（檢索日期：2014年5月19日）

53 陳泰良、郭添漢，〈精進我國太平島戰略價值之研究〉，《第五屆海洋與國防學術研討會論文集》（桃園：國防大學海軍指揮參謀學院，2013年），頁203-204。

54 蔡翼，〈臺灣海軍南海衛疆演練奪島〉，《亞洲週刊》，2014年5月25日，第28卷，第20期，<http://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1400124988755&author=%E8%94%A1%E7%BF%BC>（檢索日期：2014年5月20日）

55 社論，〈爭取南海主權我不應缺席〉，《中時電子報》，2014年5月16日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140516000895-260102>（檢索日期：2014年5月19日）

積極參與非官方性質之「亞太安全合作理事會」及「南海會議」，從較具共識且可能合作的領域或議題著手。⁵⁶ 可在參與正式對話前，藉非官方性質邀集周邊國家學者專家參與論壇或學術研討會，以降低政治敏感度，展現我國對南海爭議之重視。

(二)調整軍事戰略思維

南海聲索國中，以威脅程度排序分別為，中共、越南、菲律賓等國。這些國家均積極在南海資源開發、部署兵力並持續擴充軍備，已明顯對我國家安全構成威脅。缺乏遠程兵力快速馳援的太平島，首當其衝暴露強鄰環伺的環境中，若無足夠兵力投射能力，無法掌握太平島制空、制海優勢，一旦衝突發生時，便形同棄守。⁵⁷ 故在軍事戰略上，應考量提升對南沙群島兵力投射能力之軍事投資建設的優先等級，並增加海軍對該海域巡弋頻率，並具備因應小型軍事衝突之能力。⁵⁸

(三)透過軟性手段強化主權意識

為貫徹國家南海政策，強化青年學子國土主權意識，近年由國防部及教育部等單位共同舉辦的「全民國防南沙研習營」，由多所民間大學學生共組研習營隊，配合海軍南海偵巡任務，搭乘康定級艦前往南沙太平島，並隨艦參與遠航訓練及登島宣揚國家

主權。同時邀請大學教授擔任隨隊講座，安排南海情勢分析等研習課程，透過理論與實務研究，建立學員南海戰略宏觀認知。藉由實地參訪，見證國軍捍衛海疆及維護主權決心，更加體認國防建設的重要性，類似此種軟性的手段，透過舉辦活動潛移默化影響民間學子，持續為我南海主權發聲，擴大全民國防教育實效。⁵⁹

(四)諸般手段持續經營南疆

今(2014)年4月份我海軍編組一支包括戰車登陸艦、成功級巡防艦和康定級巡防艦在內，總數多達6到7艘的艦隊，護送1個營級的陸戰隊特遣隊(2個連)，攜帶建制的重型迫擊砲與反裝甲火箭，分乘20餘輛AAV-7兩棲突擊車，從戰車登陸艦搶灘上太平島，此次執行的實兵演練是15年來最大的軍事演習，亦是彰顯我主權與經營南疆的手段之一。⁶⁰ 此次演習距離越南僅600公里、距離菲律賓賓巴拉望島500公里，已達到警醒周邊國家我在太平島擁有主權的意義。

此外，我國投資約30億新臺幣擴建太平島碼頭，未來將可停靠2,000噸級船艦，並卸載重型物資。另外，機場跑道也將再延伸300-500公尺，適用於P-3C反潛機降落。這些擴建都將有助於我未來在南疆的可能軍事行動。⁶¹

56 謝游麟，〈論我國經營南海之困境與策略〉，《國防雜誌》，第28卷第1期，2013年1月，頁49。

57 蕭曦清，《南沙風雲》(臺北：臺灣學生書局，2010年)，頁582。

58 同註56，頁50-51。

59 國防部，〈103年全民國防南沙研習營第2梯次活動〉，《中華民國國防部》，2013年6月27日，<http://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&p=61947> (檢索日期：2014年7月15日)

60 Zachary Keck, "Taiwan Holds Largest South China Sea Military Drill Since 2000," *The Diplomat*, May 7, 2014, <http://thediplomat.com/2014/05/taiwan-holds-largest-south-china-sea-military-drill-since-2000/> (檢索日期：2014年7月16日)

61 J. Michael Cole, "Taiwan's Power Grab in the South China Sea," *The Diplomat*, Sep. 4, 2013, <http://thediplomat.com/2013/09/taiwans-power-grab-in-the-south-china-sea/> (檢索日期：2014年7月16日)

伍、結 語

對於越南而言，由於該國不若菲律賓與美國間關係緊密，與美國之間也沒有相關防衛協定。因此，若過度仰賴美國的力量，恐將得不償失。且亞太地區各國對於中共的憂心應該更勝於美國對中共的憂心，亦即自助而後人助，是千古不變的道理。⁶²

此次中越事件對我而言，我太平島在南沙群島中面積最大、擁有罕見淡水，戰略價值極高。我國實質控制近60年來，周邊國家始終不斷覬覦，菲律賓、越南、中共即各自宣稱擁有主權。1956年，我國大舉在南沙群島進行「威力偵巡」後，將周邊區域劃為南海守備區，派遣海軍陸戰隊駐防太平島，並設置各種口徑的置岸火炮，嚇阻其他國家船艦逼近。由於周邊國家小動作頻頻，國軍被迫不定期在太平島周邊進行海空聯合操演，越南、菲律賓等也常透過外交途徑向我方抗議。但1999年，時任國防部長唐飛認為國軍任務調整，決定改派海巡駐防，曾被質疑「讓臺灣失去在南海的最後優勢」。⁶³

在考慮強化軍事部署同時，軟性的手段亦不可少。透過類似暑期研習營的方式，跨部會共同舉辦活動，邀請民間學者專家帶領青少年學子搭乘海軍軍艦共赴南疆，一方面認識國軍巡弋任務所肩負的意義，另一方面藉由登島彰顯國家主權，同時強化青年學子

對於國家主權的認同度。

我國面對日益嚴峻的中美抗衡及海域爭端，實在很難置身事外。在東海與南海議題上，我外交軍事面籌碼有限，必須及早充分掌握區域戰略變化，並事先預判情勢與預做準備。必要時讓我方立場與主張得以彰顯，又不致於過而不及，事發則迅速採取有效措施，堅定應有作為，嚴正維護國家與人民權益。⁶⁴

（收件：103年5月20日，接受：103年7月27日）

62 Stephen M. Walt, "What Has Asia Done for Uncle Sam Lately?," *Foreign Policy*, May 15, 2014, http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/05/15/what_has_asia_done_for_uncle_sam_lately_pivot_obama_china（檢索日期：2014年5月19日）

63 評論，〈以太平島為中心捍衛南海主權〉，《中時電子報》，2013年5月19日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20130519000286-260102>（檢索日期：2014年5月19日）

64 楊永明，〈越反中，美制中，臺商遭殃〉，《聯合新聞網》，2014年5月19日，<http://udn.com/NEWS/OPINION/X1/8684740.shtml>（檢索日期：2014年5月19日）

參考文獻

中文部分

專書

陳鴻瑜，1992。《東南亞各國的政治與外交政策》。臺北：國立編譯館。

期刊論文

陳泰良、郭添漢，2013。〈精進我國太平島戰略價值之研究〉，《第五屆海洋與國防學術研討會論文集》。頁203-204

謝游麟，2013/1。〈論我國經營南海之困境與策略〉，《國防雜誌》，第28卷第1期，頁50-51。

顏建發，2014。〈越南與中共的邊界戰爭與戰略涵義〉，《臺灣國際研究季刊》，第10卷第1期，頁111-122。

網際網路

社論，2014/5/18。〈中越衝突反射國際戰略格局變化〉，《聯合新聞網》，<http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_MAIN_ID=235&f_SUB_ID=6037&f_ART_ID=514461>。

社論，2014/5/16。〈爭取南海主權我不應缺席〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140516000895-260102>>。

張國威，2014/5/15。〈中越菲南海衝突美國漁翁得利〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000989-260301>>。

連雋偉，2014/5/15。〈中越亦鬥亦合開戰機率低〉，《中時電子報》，<[http://](http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000400-260102)

www.chinatimes.com/newspapers/20140515000400-260102>。

郭崇倫，2014/5/19。〈中越之爭南海主權戰的新階段〉，《聯合新聞網》，<http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=514538>。

陳世欽，2014/5/12。〈南海紛爭／東協絕口不提陸〉，《聯合新聞網》，<<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/8669549.shtml>>。

賀桂芬，2014/5/15。〈越南排華暴動背後：中越兩千年情仇錄〉，《天下雜誌》，<<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5058155>>。

黃淑婧，2014/5/16。〈越南處弱勢與陸衝突沒好處〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140516001027-260301>>。

新聞，2014/5/15。〈戰火一觸即發？傳中越邊境解放軍三級戰備〉，《東森新聞》，<<http://www.ettoday.net/news/20140515/357425.htm>>。

新聞，2014/5/15。〈石油探勘領土爭議中越恩怨30年〉，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/779169>>。

新聞，2012/12/5。〈越南稱遭中共船隻騷擾〉，《新華網》，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-12/05/c_124051006.htm>。

新聞，2011/10/6。〈中越再度就南海主權掀起爭議〉，《美國之音》，<[http://](http://www.chinatimes.com/newspapers/20140515000400-260102)

www.voacantonese.com/content/china-and-vietnam-dispute-for-south-china-sea-123688994/930792.html>。

新聞，2014/2/1。〈日媒：中國將劃南海防空識別區〉，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/751238>>。

新聞，2014/4/28。〈越南提出海洋立國強化軍力覬覦太平島〉，《華夏經緯網》，<<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nZVNF6IqxCQJ:big5.huaxia.com/thjq/js wz/2014/04/3859429.html+&cd=12&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw>>。

新聞，2014/5/6。〈港媒：越南若攻太平島解放軍二砲可以「強力隔絕」〉，《東森新聞》，<<http://www.ettoday.net/news/20140506/354004.htm>>。

新聞，2013/5/19。〈以太平島為中心捍衛南海主權〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20130519000286-260102>>。

新聞，2013/10/1。〈七分國防三分海巡掌控太平島〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20131001001091-260310>>。

新聞，2014/5/14。〈中越南海衝突軍事專家：太平島主權恐受威脅〉，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1007606>>。

楊永明，2014/5/19。〈越反中，美制中，臺商遭殃〉，《聯合新聞網》，<<http://udn.com/NEWS/OPINION/X1/8684740.shtml>>。

蔡翼，2013/6/4。〈怒海爭油，臺灣在南海問題上豈能「缺席」〉，《臺北論壇》

，<<http://140.119.184.164/taipeiforum/view/67.php>>。

蔡翼，2014/5/25。〈臺灣海軍南海衛疆演練奪島〉，《亞洲週刊》，第28卷，第20期，<<http://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1400124988755&author=%E8%94%A1%E7%BF%BC>>。

外文部分

期刊論文

Office of Defense Studies, Oct, 2012, “U.S. Secretary of State Hillary Clinton's Asia Tour,” *Defense Security Brief*, Vol. 2, Issue 4, p. 15.

網際網路

Cole, J. Michael Sep. 4, 2013, “Taiwan's Power Grab in the South China Sea,” *The Diplomat*, <http://thediplomat.com/2013/09/taiwans-power-grab-in-the-south-china-sea/>

Dutton, Peter A. “Testimony before the House Foreign Affairs Committee Hearing on China's Maritime Disputes in the East and South China Seas,” *House. Gov*, pp. 1-4. <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS28/20140114/101612/HHRG-113-AS28-Wstate-DuttonP-20140114.pdf>

Editorial Board, May 13, 2014, “A Beijing Power Play in the South China Sea Is Met with U.S. Inaction,” *Washington Post*, http://www.washingtonpost.com/opinions/a-beijing-power-play-in-the-south-china-sea-is-met-with-us-inaction/2014/05/12/f0602134-d9ef-11e3-b745-87d39690c5c0_

story.html

Glaser, Bonnie S. "Armed Clash in the South China Sea," *Contingency Planning Memorandum No. 14*, <http://www.cfr.org/world/armed-clash-south-china-sea/p27883>

Kapila, Subhash. Jul. 31, 2013, "Vietnam President's Significant Visit to United States Analyzed," *South Asia Analysis Group*, <http://www.southasiaanalysis.org/node/1326>

Keck, Zachary May 7, 2014, "Taiwan Holds Largest South China Sea Military Drill Since 2000," *The Diplomat*, <http://thediplomat.com/2014/05/taiwan-holds-largest-south-china-sea-military-drill-since-2000/>

Mullany, Gerry and Barboza, David. May 7, 2014, "Vietnam Squares Off with China in Disputed Seas," *New York Times*, <http://www.nytimes.com/2014/05/08/world/asia/philippines-detains-crew-of-chinese-fishing-vessel.html>

Mullen, Jethro. May 18, 2014, "China Evacuates Thousands of Citizens from Vietnam after Deadly Attacks," *CNN*, <http://edition.cnn.com/2014/05/18/world/asia/vietnam-china-tensions/>

Nguyen, Hai Hong. Jul. 25, 2013, "US-Vietnam Ties: Time for a Rethink?" *The Diplomat*, <http://thediplomat.com/2013/07/us-vietnam-ties-time-for-a-rethink/>

Panda, Ankit. May 13, 2014, "Why Did China Set Up an Oil Rig Within Vietnamese Waters?" *The Diplomat*, [http://thediplomat.com/2014/05/why-did-china-set-up-an-oil-](http://thediplomat.com/2014/05/why-did-china-set-up-an-oil-rig-within-vietnamese-waters/)

[rig-within-vietnamese-waters/](http://thediplomat.com/2014/05/why-did-china-set-up-an-oil-rig-within-vietnamese-waters/)

Rosenfeld, Everett. May 15, 2014, "What's Really Behind China's Clash with Vietnam," *CNBC*, <http://www.cnbc.com/id/101672420>

Stout, David. May 15, 2014, "The Last Time China Go Into a Fight with Vietnam, It Was a Disaster," *Time*, <http://time.com/100417/china-vietnam-sino-vietnamese-war-south-china-sea/>

Tofani, Roberto. May 15, 2014, "Vietnam Anger Rises Over South China Sea," *Aljazeera*, <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/05/vietnam-anger-rises-over-south-china-sea-201451414658283883.html>

Thayer, Carl, May 12, 2014, "China's Oil Rig Gambit: South China Sea Game-Changer?" *The Diplomat*, <http://thediplomat.com/2014/05/chinas-oil-rig-gambit-south-china-sea-game-changer/>

Walt, Stephen M. May 15, 2014, "What Has Asia Done for Uncle Sam Lately?," *Foreign Policy*, http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/05/15/what_has_asia_done_for_uncle_sam_lately_pivot_obama_china

Wong, Edward, May 8, 2014, "Q & A: M. Taylor Fravel on China's Dispute With Vietnam," *Sinosphere*, <http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2014/05/08/q-and-a-m-taylor-fravel-on-chinas-dispute-with-vietnam/>

