

提要

石裕川、歐玉琴

- 一、為配合後勤委外政策,惟礙於經費限制,現行服裝補給採量製服與型號服兩種系 統並行;量製服成本約為型號服之1.9倍,故現行撥補仍以型號服裝為主。對於軍 服生產製造與籌補管理單位而言,建立標準之尺碼系統是非常重要的一環,好的 尺碼系統除了合身之外,還能依據估算出各類尺碼服裝需要生產之比例,以減少 因尺碼數量不符實際需要而導致製造、籌補與庫存的成本增加。
- 二、本研究運用99年度量製軍常服所套量之尺寸數據與國軍型號分類依據進行比對, 透過國軍現行型號分類依據計算後,發現個人身材要在現行國軍尺碼型號分類找 到合身之軍常服的比例過低。就男性來說,現行型號表能完全合身者,上衣僅佔 17.5%,下褲僅佔26.9%。另就女性而言,上衣僅佔11.1%,下褲裙僅佔15.6%。 上述結果意謂現行所制訂之服裝型號表已不再適用,需重新檢討修訂。
- 三、國軍服裝量測應以標準人體計測量測之方式進行,另依服裝之功能性、材質、彈 性及使用者需求等進行不同程度之寬放,可同時建立國軍人體計測資料庫,亦可 用於眾多軍事應用。
- 四、當建立國軍專屬人體計測資料庫與服裝尺碼型號之後,不但可以提升服裝合身性 與後勤補給之服務品質,更可強化服裝補給作為與相關專業之不可取代性,同時 亦可藉此重新檢討委外之相關作為。

關鍵詞:量製服、型號服、人體計測值、人體尺寸資料庫

壹、前言

軍服除外在表現國家武力之威儀外,更 重要的是提供軍人保暖護體與訓練作業時舒 適順暢之基本需求,在生理與作業需求上均 有其一定之功能,所以軍用服裝的籌補,不止 注重外在樣式、材質及色款,其功能設計及量 裁更需符合使用者之體型。現行國軍服裝製 補區分型號服1及量製服2兩種。考量國防預 算無法全數滿足官兵服裝套量製補,現行撥 補仍以型號服裝為主。對於軍服生產製造與 籌補管理單位而言,建立標準之尺碼系統是 非常重要的一環,好的尺碼系統除了合身之 外,還能依據估算出各類尺碼服裝需要生產 之比例,以減少因尺碼數量不符實際需要而 導致製造、籌補與庫存的成本增加。

國軍服裝補給作業現行仍採傳統補給方 式,以大量庫存補給撥發,主要原因為需求 與獲得無法精確預估。國軍軍服採購係在每 年度配合次年度預算檢討時,於10月份須籌 補次一年度採購服裝之總數量及預判服裝各 型號需求,其目標年度需求計算原則為:

年度需求=(現有官兵人數需求+次年度新

進官兵需求)-現有庫存-籌補待收+本年度欠撥 數+型號週轉量·····(1)

此外並參考型號常數比率(即為歷年各 型號服裝採購撥發數、庫存數及採購經驗常 數),然其結果往往造成部分服裝型號因需 求預估不準確無法適時補給,產生欠撥情事 或實際需求與庫儲型號不符,造成部分服裝 軍品屯儲時程過久,產生久儲未撥狀況,影響 庫儲空間、服裝素質與庫儲管理3品質。

隨著國軍組織精簡,補給管理單位與人 力均將大幅縮減,亦即未來之庫儲空間、作業 人力及機具,將無法依現行之作業流程與規 範執行任務。因此日後必需以新的思維,建立 有效之機制來運作,在有限的國防預算直接 滿足官兵需求,精準補給以減輕補給單位作 業負擔。

現行國軍製訂之服裝尺碼係民國81年委 由輔仁大學研究迄今未修訂,但人體之尺寸 與形狀會隨著年齡、性別、成長過程、工作環 境、計會變遷、營養狀況、種族族裔等因素之 改變而有所差異⁴。適逢99年度針對服役滿8 年以上之軍士官實施軍常服套量,本研究即 蒐整99年度套量軍常服之量測尺寸資料,以

¹ 依制訂之國軍軍服型號表尺寸產製,由使用者提供相關型號需求撥發,通常運用於中低階官兵軍常(便) 服及迷彩服系列製補。

即以套量使用者身體尺寸,採單獨量製方式製補,通常運用於高階(上校以上)軍官、士官長定期晉升及 2 女性軍官軍常服、軍便服等。

國防部聯合後勤司令部,〈國軍服裝補給管理作業手冊〉,西元2009年,頁4-4~4-14。 3

林昱呈,〈人體尺寸比例關係與預測模型之建立〉(新竹:國立清華大學工業工程與工程管理研究所碩 士論文,西元1997年)。

供年度服裝採購預估參數運用; 並將所套量 之尺寸以現行國軍型號定義實施分析,以探 討現行國軍服裝型號表是否仍適用。

貳、國軍服裝型號表及分類標準

現行國軍軍服尺寸型號標準,男性軍常 服上衣型號表於民國88年5月28日修訂,其 中制定上衣計有前量衣長、胸圍、袖長及肩 寬等4個部位,制定尺寸型號計有50組;軍常 服下褲型號表於民國90年6月22日修訂,其制 定下褲計有褲腰、臀圍、褲長及腳口等4個部 位,制定尺寸型號計有71組。女性軍常服上衣 型號表於民國87年8月26日修訂,其中制定上 衣計有胸圍、前量衣長、袖長及肩寬等4個部 位,制定尺寸型號計有50組;下裙型號表於民 國88年2月2日修訂,其中制定下裙計有腰圍、 下擺及裙長等3個部位,制定尺寸型號計有50 組。為利男、女性軍常服上衣及下褲(裙)型 號表與所量測服之尺寸比較,依其國軍型號 表制定之標準說明如下。

一、男性陸軍軍常服上衣

- (一) 若上圍尺寸為x英吋,則其上衣型號 (X-4) •
- (二) 若身長為Xa且袖長為Xb·其對應英 文型號XS、S、M、L、XL之說明如表 一;其中VS及VL為小於及超出型號 表外之尺碼。

表一 男性陸軍軍常服上衣型號表

英文型號	定義(單位:英吋)
VS	Xa<28.5; Xb<22.5
XS	28.5≦Xa<29.5; 22.5≦Xb<23
S	29.5≦Xa<30.5; 23≦Xb<23.5
M	30.5≦Xa<31.5; 23.5≦Xb<24.5
L	31.5≦Xa<32.5; 24.5≦Xb<25
XL	32.5≦Xa<33.5; 25≦Xb<25.5
VL	Xa>33.5; Xb>25.5

資料來源:本研究整理

二、男性陸軍軍常服下褲型號說明

(一) 若褲腰尺寸為Ya, 臀圍尺寸為Yb,其 對應型號之說明如表二;其中VS及 VL為小於及超出型號表外之尺碼。

表二 男性陸軍軍常服下褲數字型號表

數字型號	定義(單位:英吋)
VS	25.5≦Ya<26.5;35≦Yb<35.75
26	26.5≦Ya<27.5;35.75≦Yb<36.75
27	27.5≦Ya<28.5;36.75≦Yb<37.75
28	28.5≦Ya<29.5;37.75≦Yb<38.75
29	29.5≦Ya<30.5;38.75≦Yb<39.75
30	30.5≦Ya<32;39.75≦Yb<40.75
32	32≦Ya<33.5;40.75≦Yb<41.75
33	33.5≦Ya<35;41.75≦Yb<43
35	35≦Ya<36.5;43≦Yb<43.5
36	36.5≦Ya<38;43.5≦Yb<44.75
38	38≦Ya<40;44.75≦Yb<45.75
40	40≦Ya<41;45.75≦Yb<49
41	41≦Ya<43;49≦Yb<51
43	43≦Ya<45;51≦Yb<53
45	45≦Ya<47;53≦Yb<55
47	47≦Ya<50;55≦Yb<58
50	50≦Ya<53;58≦Yb<61
53	53≦Ya<56;61≦Yb<64
VL	56≦Ya<59;64≦Yb<67

(二) 若褲長為Y,英文型號XS、S、M、L、 XL、XXL之說明如下表三;其中VS及 VL為小於及超出型號表外之尺碼。

表三 男性陸軍軍常服下褲型號表

英文型號	定義(單位:英吋)
VS	Y<37
XS	37≦Y<38.5
S	38.5≦Y<40
М	40≦Y<41.5
L	41.5≦Y<43
XL	43≦Y<46
XXL	46≦Y<47.5
VL	Y>47.5

資料來源:本研究整理

三、女性陸軍軍常服上衣型號說明

- (一) 若上圍尺寸為X英吋,則其上衣型號 為(X-7)。
- (二) 若身長為Xa且袖長為Xb。其對應英 文型號XS、S、M、L、XL之說明如下 表四;其中VS及VL為小於及超出型 號表外之尺碼。

表四 女性陸軍軍常服上衣型號表

英文型號	定義(單位:英吋)
VS	Xa<26;Xb<26.75
XS	26≦Xa<26.75;21.25≦Xb<22
S	26.75≦Xa<27.5;22≦Xb<22.75
М	27.5≦Xa<28.25;22.75≦Xb<23.5
L	28.25≦Xa<29;23.5≦Xb<24.25
XL	29≦Xa<29.25;24.25≦Xb<25.5
VL	Xa>29.25;Xb>25.5

資料來源:本研究整理

四、女性陸軍短裙型號說明

- (一) 若其褲腰尺寸為Y(英吋),則其型號 為Y。
- (二) 若裙長為Ya,其英文型號XS、S、M、L、 XL之對應說明如下表五;其中VS及 VL為小於及超出型號表外之尺碼。

表五 女性陸軍短裙型號表

英文型號	定義(單位:英吋)
VS	Ya<22
XS	22≦Ya<22.75
S	22.75≦Ya<23.5
M	23.5≦Ya<24.25
L	24.25≦Ya<25
XL	25≦Ya<25.25
VL	Ya>25.25

資料來源:本研究整理

參、量測與資料蒐集

本研究假設由委託合約廠商進行量測時 所得之尺寸資料實為國軍所需之尺碼,接著 再探討量測所得之尺寸與現行國軍所制訂之 尺碼分類(型號表)比對後,兩者間合適之比 率有多少。

國軍服裝量測係委託合約廠商進行量 測,量測時以皮尺進行量測(如圖一),目量 測數值會依受量測者之偏好予以不同程度之 寬放,如袖長偏好長一些。



圖一 合約廠商量測示意圖(資料來源:作者提供)

本研究係配合前聯勤司令部99年度國 軍陸服人員服裝補給第4及21號服裝補給規

定,補給對象為陸服(含中央、 聯勤) 單位99年7月1日及100年 1月1日晉任陸階上校(含以上) 軍官、三等士官長及服役滿8年 之中尉至中校階軍官。服裝量 測由國防部軍用服裝委託經營 合約廠商-南緯實業股份有限 公司(為97年至101年簽訂之軍 服委製合約商)派員,自99年5 月1日起分別至本、外島地區實 施量測。

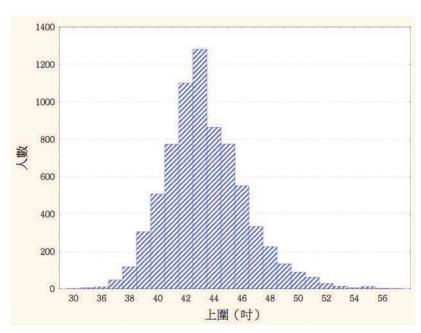
本次蒐整資料計量測軍 常服尺寸對象男性軍士官計 7,295員,經資料整理篩選量 測者之上衣有效資料為7,241 筆,下褲為7,240筆;女性軍士 官計684員,經資料整理篩選 量測者之上衣有效資料為676 筆,下裙為675筆。

肆、分析與討論

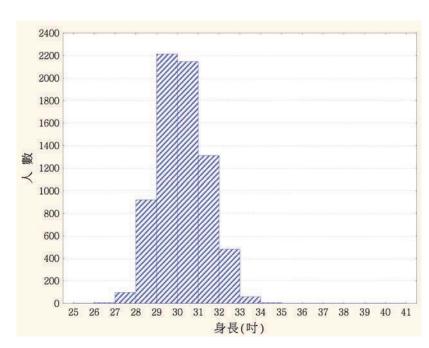
一、男官軍常服上衣

上圍、身長及袖長為男性 軍常服上衣尺碼分類之主要尺 寸、依其樣本分布可知、上圍之 眾數為43吋,身長之眾數為30 吋,袖長之眾數為24吋,如圖 二、圖三及圖四所示。

依據陸軍男性軍常服上衣型號表之定

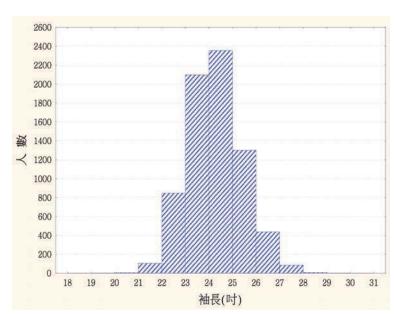


圖二 男性量測上圍尺碼分布圖(資料來源:作者提供)



圖三 男性量測身長尺碼分布圖(資料來源:作者提供)

義,其數字型號為上圍(胸圍) 所量測之尺寸減4吋,將其所量 測之上圍尺寸依型號表定義實 施型號分類,計有439人(6%)之 上圍量測數據在型號表分類之 外,其次數統計表與百分比詳如 表六。另英文型號(XS、S、M、L、 XL) 則以身長及袖長為定義標 準,將其所量測之身長與袖長數 據依型號表之定義標準實施型 號分類,計有176人(2.4%)之量 測身長尺寸在型號表分類之外, 而有1,902人(26.3%)之量測袖



圖四 男性量測袖長尺碼分布圖(資料來源:作者提供)

表六 男性上衣上圍量製與服裝型號對照分類表

型號	VS	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	VL
次數	1	11	28	69	248	388	683	950	1265	1047	774	653	412	274	438
百分比	0	0.2	0.4	1.0	3.4	5.4	9.4	13.1	17.5	14.5	10.7	9.0	5.7	3.8	6.0

資料來源:本研究整理

表七 男性上衣量製與服裝型號對照分類表

,	型號分類				袖長(型號)			
1	至5师7万块	VS	XS	S	M	L	XL	VL	合計
	VS	18	21	27	42	1	0	1	110
	XS	64	<u>116</u>	<u>215</u>	<u>368</u>	97	41	22	923
身長	S	27	81	<u>311</u>	<u>993</u>	<u>422</u>	<u>222</u>	<u>150</u>	2206
1 ~	M	3	12	63	<u>592</u>	<u>498</u>	<u>498</u>	<u>484</u>	2150
型 號)	L	0	1	7	115	<u>178</u>	<u>319</u>	<u>689</u>	1309
~	XL	0	1	0	10	14	<u>68</u>	<u>384</u>	477
	VL	0	0	0	2	2	2	60	66
	合計	112	232	623	2122	1212	1150	1790	7241

	刑赔八粉		袖長(型號)											
	型號分類	VS	XS	S	M	L	XL	VL	合計					
	VS	0.2%	0.3%	0.4%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%					
	XS	0.9%	<u>1.6%</u>	3.0%	<u>5.1%</u>	1.3%	0.6%	0.3%	12.7%					
_	S	0.4%	1.1%	4.3%	<u>13.7%</u>	<u>5.8%</u>	<u>3.1%</u>	2.1%	30.5%					
身長	M	0.0%	0.2%	0.9%	8.2%	6.9%	6.9%	6.7%	29.7%					
(型號)	L	0.0%	0.0%	0.1%	1.6%	2.5%	4.4%	9.5%	18.1%					
號)	XL	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.9%	<u>5.3%</u>	6.6%					
	VL	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.9%					
	合計	1.5%	3.2%	8.6%	29.3%	16.7%	15.9%	24.7%	100.0%					

表八男性軍常服上衣量製與服裝型號對照分類百分比

資料來源:本研究整理

長尺寸在型號表分類之外,其次數統計表與 百分比詳如表七與表八。但若將兩組型號組 合後,能完全符合身長與袖長之型號分類僅 1,265人(17.5%,粗體底線之數字相加)。另

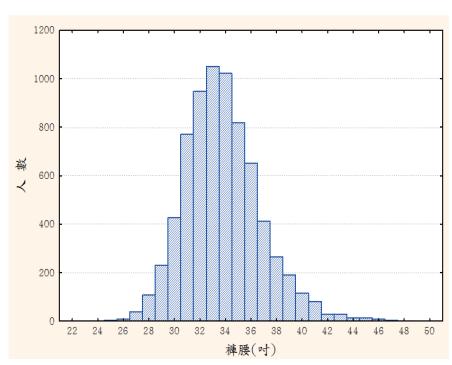
身長型號之後,軍職人 員似乎較偏好袖長較長 的服裝或原來之袖長 尺碼較目前人員之手臂 為短;如身長為S,但袖 長選擇為M(13.7%)或L (5.8%);其他相對應尺 寸如表八斜體加底線之 數字。

從表八中發現,給定一

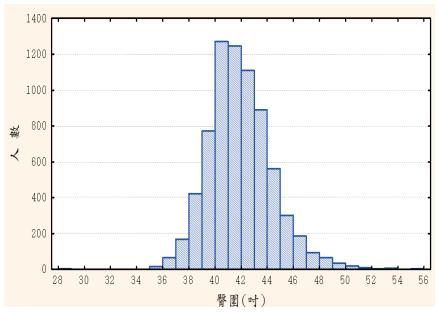
二、男官軍常服下褲

褲腰、臀圍及褲長 為男性軍常服下褲尺碼 分類之主要尺寸,依其 樣本分布可知,褲腰之 眾數為34吋,臀圍之眾數為41吋,褲長之眾 數為41吋,如圖五、圖六及圖七所示。

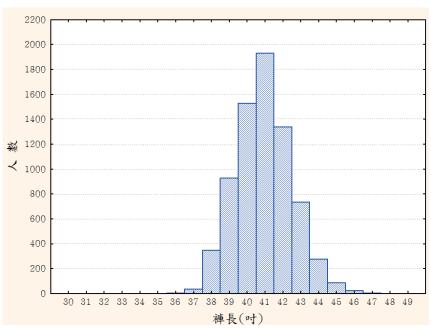
依據陸軍男性軍常服下褲型號表之定 義,其數字型號依褲腰(腰圍)與臀圍所量測



圖五 男性量測褲腰尺碼分布圖(資料來源:作者提供)



圖六 男性量測臀圍尺碼分布圖(資料來源:作者提供)



圖七 男性量測褲長尺碼分布圖(資料來源:作者提供)

之尺寸範圍來定義其型 號(25至56),英文型號 $(XS \cdot S \cdot M \cdot L \cdot XL \cdot XXL)$ 則以褲長為定義標準。將 其所量測之褲長、褲腰及 臀圍尺寸依型號表定義 之標準實施型號分類,其 次數統計表與百分比詳 如表九、表十及表十一, 由表九可發現不符合褲 長型號僅6人,由表十與 表十一可發現不符合褲 腰型號僅3人,不符合臀 圍型號表僅2人,但若將 兩組型號組合後,能完全 符合褲腰及臀圍之型號 分類僅1953人(26.9%, 粗體底線之數字相加)。 另從表十一中發現,給定 一褲腰型號之後,軍職人 員似乎較偏好臀圍較寬 的褲子,如表十一斜體 加底線之數字所示。

表九 男性下褲褲長量製與服裝型號對照分類表

型號	VS	XS	S	M	L	XL	XXL	VL	合計
次數	4	169	1143	2660	2139	1097	26	2	7240
百分比(%)	0.1	2.3	15.8	36.7	29.5	15.2	0.4	0	100

表十 男性下褲量製與服裝型號對照分類表

#119	●八米5								臀圍] (型號)							
至列	虎分類 -	VS	25	26	28	29	30	32	33	35	38	40	41	43	45	47	50	合計
	VS	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	25	0	<u>0</u>	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
	26	0	1	9	10	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	24
	27	0	0	7	21	14	13	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	64
	28	0	0	6	<u>25</u>	<u>44</u>	<u>66</u>	<u>25</u>	8	0	0	2	0	0	0	0	0	176
	29	0	0	2	22	<u>66</u>	<u>102</u>	<u>117</u>	<u>35</u>	0	0	1	1	0	0	0	0	346
	30	1	0	1	19	76	<u>240</u>	<u>340</u>	<u>278</u>	8	2	2	0	0	0	0	0	967
補	32	1	0	2	2	21	126	<u>354</u>	<u>877</u>	<u>77</u>	57	7	2	0	0	0	0	1526
褲 腰	33	0	0	0	0	5	27	133	<u>818</u>	218	266	24	5	0	0	0	0	1496
刑	35	0	0	1	3	2	3	26	390	<u>223</u>	<u>448</u>	<u>124</u>	<u>34</u>	2	0	0	0	1256
型 號	36	0	0	0	0	1	4	6	68	70	247	140	89	1	0	0	0	626
\circ	38	0	0	0	0	2	2	5	19	15	<u>115</u>	<u>114</u>	<u>173</u>	<u>11</u>	0	0	0	456
	40	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	<u>19</u>	<u>76</u>	<u>8</u>	0	0	0	116
	41	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	13	<u>61</u>	24	8	0	0	110
	43	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	16	<u>15</u>	7	1	0	42
	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	<u>8</u>	5	0	22
	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	<u>0</u>	2	3
	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	<u>0</u>	1
	合計	2	2	32	104	234	584	1013	2500	612	1150	447	458	70	23	7	2	7240

資料來源:本研究整理

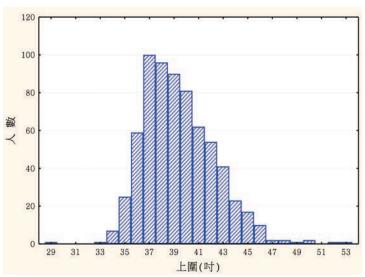
表十一 男性軍常服下褲量製與服裝型號對照分類百分比

4	 型號								臀	圍(型號	売)							
5	予類	VS	25	26	28	29	30	32	33	35	38	40	41	43	45	47	50	合計
	VS	<u>0.0</u>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25	0.0	<u>0.0</u>	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	26	0.0	0.0	<u>0.1</u>	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	27	0.0	0.0	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9
	28	0.0	0.0	0.1	<u>0.3</u>	<u>0.6</u>	<u>0.9</u>	<u>0.3</u>	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4
	29	0.0	0.0	0.0	0.3	<u>0.9</u>	<u>1.4</u>	<u>1.6</u>	<u>0.5</u>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
	30	0.0	0.0	0.0	0.3	1.0	<u>3.3</u>	<u>4.7</u>	<u>3.8</u>	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
	32	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.7	<u>4.9</u>	<u>12.1</u>	<u>1.1</u>	0.8	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1
褲 腰	33	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.4	1.8	<u>11.3</u>	3.0	3.7	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	20.7
· 型號	35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	5.4	<u>3.1</u>	<u>6.2</u>	<u>1.7</u>	<u>0.5</u>	0.0	0.0	0.0	0.0	17.3
號	36	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.9	1.0	3.4	1.9	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	8.6
	38	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.2	<u>1.6</u>	<u>1.6</u>	<u>2.4</u>	<u>0.2</u>	0.0	0.0	0.0	6.3
	40	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	<u>0.3</u>	<u>1.0</u>	<u>0.1</u>	0.0	0.0	0.0	1.6
	41	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	<u>0.8</u>	0.3	0.1	0.0	0.0	1.5
	43	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	<u>0.2</u>	0.1	0.0	0.0	0.6
	45	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.3
	47	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<u>0.0</u>	0.0	0.0
	50	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<u>0.0</u>	0.0
	合計	0.0	0.0	0.4	1.4	3.2	8.1	14.0	34.5	8.5	15.9	6.2	6.3	1.0	0.3	0.1	0.0	100

三、女官軍常服上衣

上圍、身長及袖長為女性軍常服上衣尺碼分類之主要尺寸,依其樣本分布可知,上圍、身長及袖長之眾數分別為37吋、26吋及23吋,如圖八、圖九及圖十所示。

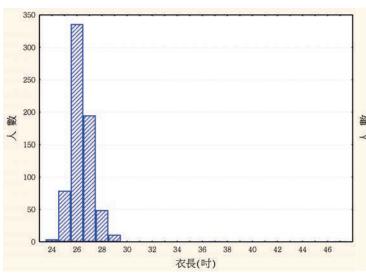
依據陸軍女性軍常服上衣型號表定義, 其數字型號上圍(胸圍)為其所量測之尺寸



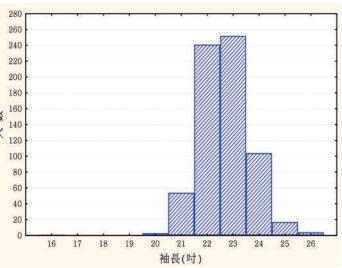
圖八 女性量測上圍尺碼分布圖(資料來源:作者提供)

減7吋,英文型號(XS、S、M、L、XL)則以身長與袖長為定義標準。將所量測之上圍尺寸依型號表之標準實施型號分類,計102人(14.9%)之上圍量測數據在型號表分類之外,其次數統計表與百分比詳如表十二。另將其所量測之身長與袖長尺寸依型號表之定義實施型號分類,計有88人(13%)之量測身長

尺寸在型號表分類之外,而有23人(3.4%) 之量測袖長數據在型號表分類之外,其次 數統計表與百分比詳如表十三與表十四。 但若將兩組型號組合之後能夠完全符合 身長與袖長之型號分類僅75人(11.1%,粗 體加底線之數字相加)。類似男性軍職人 員,表十三與十四也顯示當給定一身長型 號之後,女性軍職人員似乎較偏好袖長較 長的服裝或原來之袖長尺碼較目前人員 之手臂為短,相關對應尺寸資料如表中斜 體加底線之數字所示。



圖九 女性量測身長尺碼分布圖(資料來源:作者提供)



圖十 女性量測長袖長尺碼分布圖(資料來源:作者提供)

表十二 女性上衣上圍量製與服裝型號對照分類表

型號	VS	30.75	31.5	32.5	33	33.75	34.5	35.5	36	37	38	39	40	VL
次數	93	100	95	91	47	34	62	54	31	22	19	12	7	9
百分比 (%)	13.7	14.8	14.0	13.4	7.0	5.0	9.2	8.0	4.6	3.2	2.8	1.8	1.0	1.3

資料來源:本研究整理

表十三 女性上衣量製與服裝型號對照分類表

型號分類		長袖長(型號)							
		VS	XS	S	M	L	XL	VL	合計
	VS	4	18	45	10	6	0	0	83
	XS	6	<u>23</u>	<u>149</u>	<u>76</u>	<u>74</u>	5	2	335
龟	S	3	3	<u>26</u>	<u>29</u>	<u>50</u>	<u>10</u>	0	121
身長	M	0	1	15	<u>21</u>	<u>46</u>	<u>27</u>	1	111
(型號)	L	0	0	1	0	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	13
	XL	0	0	0	1	3	<u>1</u>	<u>3</u>	8
	VL	0	0	1	2	0	0	2	5
	合計	13	45	237	139	183	49	10	676

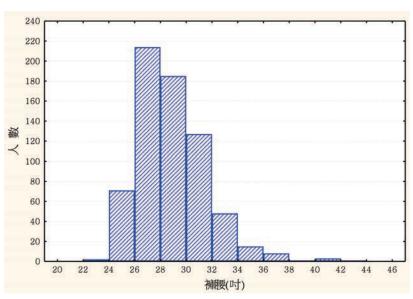
資料來源:本研究整理

表十四 女性軍常服上衣量製與服裝型號對照分類百分比

型號分類		長袖長(型號)								
型		VS	XS	S	M	L	XL	VL	合計	
	VS	0.6%	2.7%	6.7%	1.5%	0.9%	0.0%	0.0%	12.3%	
身長(型號)	XS	0.9%	3.4%	22.0%	11.2%	10.9%	0.7%	0.3%	49.6%	
	S	0.4%	0.4%	3.8%	4.3%	7.4%	1.5%	0.0%	17.9%	
	M	0.0%	0.1%	2.2%	3.1%	6.8%	4.0%	0.1%	16.4%	
	L	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.6%	0.9%	0.3%	1.9%	
	XL	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.4%	0.1%	0.4%	1.2%	
	VL	0.0%	0.0%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%	0.7%	
	合計	1.9%	6.7%	35.1%	20.6%	27.1%	7.2%	1.5%	100.0%	

四、女官軍常服下裙

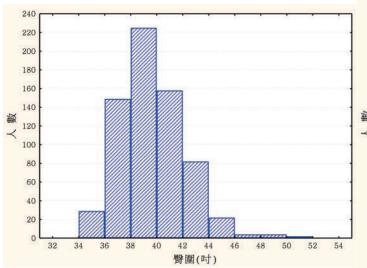
褲腰、下擺及裙長為女性軍常服下裙尺碼 分類之主要尺寸,依其樣本分布可知,褲腰之 眾數為27吋,臀圍之眾數為39吋之間,裙長 之眾數為20吋之間,如圖十一、圖十二及圖十 三所示。



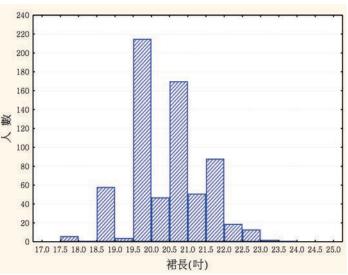
圖十一 女性量測褲腰尺碼分布圖(資料來源:作者提供)

依據陸軍女性軍常服下裙型號表定義, 其數字型號以褲腰所量測之尺寸範圍為定義 標準,英文型號(VS、XS、S、M、L、XL、VL)則 以裙長為定義標準。將其所量測之褲腰與裙 長尺寸依型號表定義之標準實施型號分類, 其次數統計表與百分比詳如表十五及表十

> 六。就量測褲腰尺寸而言,由表十五與表十六發現有48人(7.1%)之量 測褲腰尺寸在型號表分類之外。量 測裙長尺寸計有552人(81.8%)之 量測袖長尺寸在型號表分類之外。 但若將兩組型號組合之後能夠完 全符合褲腰及裙長之型號分類僅 105人(15.6%)。



圖十二 女性量測臀圍尺碼分布圖(資料來源:作者提供)



圖十三 女性量測裙長尺碼分布圖(資料來源:作者提供)

表十五 女性下裙量製與服裝型號對照分類表 表十六 女性軍常服下裙量製與服裝型號對照分類百分比

24 1 11		文任「相重表共加教主加到無力無效								
型號分類		裙長(型號)								
¥:	加刀税	VS	XS	S	M	L	合計			
	VS	1	0	0	0	0	1			
	24	1	0	0	0	0	1			
	24.5	8	0	0	0	0	8			
	25	12	0	0	0	0	12			
	25.5	16	2	0	0	0	18			
	26	30	2	0	1	0	33			
	26.5	35	0	0	0	0	35			
	27	61	11	0	0	0	72			
	27.5	34	2	1	0	0	37			
	28	59	10	1	0	0	70			
褲 腰	28.5	48	5	2	0	0	55			
	29	46	7	1	0	0	54			
型號)	29.5	22	8	1	0	0	31			
	30	35	10	0	0	0	45			
	30.5	22	3	0	0	0	25			
	30.75	1	0	0	0	0	1			
	31	35	15	1	0	0	51			
	31.5	23	5	1	0	0	29			
	32	14	7	0	0	0	21			
	32.5	11	2	1	0	0	14			
	33	9	5	0	1	0	15			
	XXL	29	13	4	1	0	47			
	合計	552	107	13	3	0	675			

型號分類		裙長(型號)								
坐!	派分 類	VS	XS	S	M	L	合計			
	VS	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%			
	24	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%			
	24.5	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%			
	25	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%			
	25.5	2.4%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%			
	26	4.4%	0.3%	0.0%	0.1%	0.0%	4.9%			
	26.5	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%			
	27	9.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%			
褲腰 (型號)	27.5	5.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	5.5%			
	28	8.7%	1.5%	0.1%	0.0%	0.0%	10.4%			
	28.5	7.1%	0.7%	0.3%	0.0%	0.0%	8.1%			
	29	6.8%	1.0%	0.1%	0.0%	0.0%	8.0%			
	29.5	3.3%	1.2%	0.1%	0.0%	0.0%	4.6%			
	30	5.2%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%			
	30.5	3.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%			
	30.75	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%			
	31	5.2%	2.2%	0.2%	0.0%	0.0%	7.6%			
	31.5	3.4%	0.7%	0.1%	0.0%	0.0%	4.3%			
	32	2.1%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%			
	32.5	1.6%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	2.1%			
	33	1.3%	0.7%	0.0%	0.2%	0.0%	2.2%			
	VL	4.3%	1.9%	0.6%	0.1%	0.0%	7.0%			
	合計	81.8%	15.9%	1.9%	0.4%	0.0%	100.0%			

五、量製軍常服與型號服符合配適比例

將所量測之尺寸完成敘述性統計並依國 軍制定軍常服之型號表定義分類後,綜整軍 常服量製與服裝型號表符合分類百分比如 表十七所示。由表十七可發現其量測單一部 位之尺寸(如上圍、身長及袖長等)皆可符 合型號表內所涵蓋之範圍達80%以上,除男

性之袖長 (73.8%) 與女性裙長 (18.2%) 低於 70%,但無論是英文型號之部位組合(如男 性上衣之英文型號是以身長與袖長尺寸去 組合定義)都低於30%以下。以男性上衣之 尺碼為例,其上圍(數字型號)、身長與袖長 (英文型號)單一尺寸符合百分比皆達70% 以上,但量測身長與袖長之尺寸要同時符合 兩者僅達17.5%。

伍、結論

本研究計蒐整有效樣本約7,917筆:男性 軍士官之上衣計7,241筆,男性軍士官之下褲 計7,240筆,女性軍士官之上衣計676筆,女性 軍士官之下裙計675筆。就男性來說,現行型 號表能完全合身者,上衣僅佔17.5%,下褲僅佔 26.9%。另就女性而言,現行型號表能完全合 身者,上衣僅佔11.1%,下褲裙僅佔15.6%。上述 結果意謂現行所制訂之服裝型號表已不再適 用,需重新檢討修訂。

本研究運用99年度量製軍常服所套量之 尺寸數據與國軍型號分類依據進行比對,雖 此樣本不代表全軍,但就所得資料之訊息呈 現,應不失可窺現階段軍服補給之窘態。若 能持續累積樣本數,則不難窺探全貌。 造成不合身比例過高之主因可能是因為 現行之型號表為88年與91年所訂定之型號, 已久未修正;隨國人生活營養情況改變,以 及醫療技術提升,身高與體態已隨之改變; 因此,服裝尺碼也應隨之修正。此外,女性軍 便服之合身比例較男性為低,顯示隨女性軍 職人員比例增高後,此議題亦會隨之惡化, 故建立女性計測資料及尺碼分類日趨重要。

軍職人員計測資料及尺碼分類的建立, 除有利於委外生產之尺碼規格訂定之外,亦 可根據計測資料進行各尺碼數量之預估,以 利庫儲管理及採購數量之預估。

陸、建議

一、技術面

(一)人體計測為量測人類身體各項特徵的 學問,這些特徵包括直線距離(例如:

我 6 年 市 版 重 表										
	型號表制定分類	數字型號	英文	型號組合						
軍常上衣	量測部位性別	上圍符合比例	身長符合比例	袖長符合比例	兩者組合 符合比例					
衣	男性	94%	97.6%	73.8%	17.5%					
	女性	85.1	87%	96.6%	11.1%					
	型號表制定分類	英文型號	數字	型號組合						
下褲	量測部位 性別	褲長符合比例	褲腰符合比例	臀圍符合比例	兩者組合 符合比例					
	男性	99.9%	100%	100%	26.9%					
裙	量測部位 性別	裙長符合比例	褲腰符合比例		兩者組合 符合比例					
	女性	18.2%	92	15.6%						

表十七 軍常服量製與服裝型號表符合分類對照百分比

長度、寬度、高度及深度等)、環圍、彎 曲角度、體表面積、肌肉厚度、身體活 動範圍、反應速度等5。透過測量人體 各部位的尺寸了解人體的各種特徵, 以確定個人與群體在人體尺寸上之差 別,借助人體計測所獲取的人體尺寸數 值與分布,將特徵之處融入產品與環 境設計中6。常用之人體計測方法有直 接量測法(手動量測法)與間接量測法 (3D掃描量測法),手動量測法需以量 具直接碰觸到人體進行量測,再從量 具上直接讀取數值,屬於傳統的量測方 法。手動量測法的優點在於設備非常 的簡單、便宜,明顯的量測錯誤可以立 即發現並馬上重測與修正,但量測的 過程較耗時費力7·3D掃描量測法以不 用接觸人體之情況量測人體尺寸,目前 在世界各地已有許多研發團隊發展3D 人體掃描量測系統,可在很短的時間 量測、收集詳細的人體表面資料並建 構出3D人體模型。比起傳統的直接量

測法,此量測技術除了快速精確以外, 還有量測標準一致性、尺寸再生性、資 料數位電腦化、與動畫模擬延伸性等 許多優點8。

(二)軍事人體計測可提供人體尺寸與其分 布的資訊,對於軍服、防護裝備及個 人裝備之尺碼規劃與設計是不可或缺 的;亦是使軍事裝備系統(飛機、運載 工具、坦克、潛水艇等武器系統)符合 人因工程設計之基本輸入。在美國、人 體計測在軍中受重視之程度更甚於其 他職業與研究單位。美軍過去較大規 模的是於1988年對男、女軍事人員進 行之美軍人體計測調查,而近期較大 規模的則是於2010年針對1萬3,000位 男女性陸軍與3,600位海軍陸戰隊之 人體計測調查(ANSUR II),其宗旨就 是希望能在發展服裝、配備、運載工 具等之設計時,能適切符合美軍從最 矮小的女性到最高大的男性之整個體 型範圍9。

許勝雄、彭游、吳水丕,〈人因工程學〉《揚智文化》,西元1991年。

黄培德,〈人體計測參數應用於適當枕高之預測〉(桃園:長庚大學碩士論文,西元2007年)。 6

徐耀東,〈嬰幼兒在汽車安全座椅之靜態人體計測及坐姿壓力研究〉(臺南:國立成功大學碩士論文, 7 西元1999年)。

張振平、陳志勇、游志雲、〈國人人體計測資料庫的更新與工作場所設施尺寸研究(二)〉、《行政院勞 工委員會勞工安全衛生研究所(編號:IOSH93-H301)》,西元2005年。

Hotzman, J., Gordon, C. C., Bradtmiller, B., Corner, D. B., Mucher, M., Kristensen, S., Paquette, S., 9 & Blackwell, L. C.. "Measurer's Handbook: US Army and Marine Corps Anthropometric Surveys, 2010-2011(NATICK/TR-11/017)", 2011.

二、政策面

- (一) 國軍服裝量測係委託合約廠商進行量 測,量測時僅以皮尺大致量測,方法較 粗略,且量測數值會經過寬放,無法進 行其他應用。建議應以標準人體計測 量測之方式進行量測,每位軍職人員 之量測數據將是專屬其身體之尺寸數 據,而非寬放過、僅適用於該次服裝訂 製之數據,面臨不同服裝之製作時再 以量測之人體尺寸為基礎,另外依服 裝之功能性、材質、彈性及使用者需求 等進行不同程度之寬放,同時可建立國 軍人體計測資料庫,量測數據可用以進 行服裝尺碼規劃,一般尺碼分類多以 統計學之分群分析進行,以較少類別, 涵蓋大多數樣本比例之原則進行:於可 接受之合身情況與生產技術可支援。 另外,國軍人體計測資料庫亦可用於眾 多軍事應用。因此,於簽約時,應律定 量測方法及明訂尺寸之定義,並請廠商 將蒐集之尺寸回饋軍方,以為其他相關 設計之應用。
- (二)建立國軍人體計測資料庫有其必要性, 除可用以制定更符合現今國軍體型之 尺碼系統外,更能掌握各項型號服裝 需求數量,減少調節量儲備與型號調 整,將有限服裝預算發揮最大效益。軍 事人體計測在國防工業自主、操作工 具、工作空間等設計可提供參考數據,

- 如國艦國造時臥艙空間設計使用、兵 工裝備雲豹甲車之座椅寬度(參考臀 圍尺寸)、高度(身長尺寸)及走道寬度 (肩寬尺寸)等運用可做為後續研究發 展運用。
- (三)當建立國軍專屬人體計測資料庫與服 裝尺碼型號之後,不但可以提升服裝合 身性與後勤補給之服務品質,更可強化 服裝補給作為與相關專業之不可取代 性,同時亦可藉此重新檢討委外之相關 作為。

作者簡介

石裕川博士,國立清華大學工業工程 博士,國防大學管理學院運籌管理學 系系主任、教授、德國慕尼黑工業大 學訪問學者,現就任於國防大學管理 學院運籌管理學系系主任。

歐玉琴上校,國防大學國防管理學院 資源管理研究所碩士、國防大學管理 學院戰略班100年班,現就任於陸軍 第四地區支援指揮部補給科科長。